**Rama Judicial del Poder Público**
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**

**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DE BARRANQUILLA**

**ACTA DE AUDIENCIA DE PRUEBAS VIRTUAL**
(Artículo 181 de la Ley 1437 de 2011)

**Audiencia Virtual**
(Artículo 7° Ley 2213 de 2022. Acuerdo PCSJA22-11972 de 30 de junio de 2022-art. 3°)

**ACTA No. 02**

| | |
|---|---|
| **Radicado** | 08001-33-33-004-2023-0016100 |
| **Ley** | 2080 de 2021. |
| **Medio de control** | REPARACIÓN DIRECTA. |
| **Demandante** | KATHERINE CASTRO BORJA Y OTROS. |
| **Demandado** | NACIÓN – MINISTERIO DE SALUD – ADRES – SISBÉN – D.E.I.P. DE BARRANQUILLA – MI RED IPS S.A.S. – NUEVA EPS – CLÍNICA MURILLO – CLÍNICA SAN MARTÍN – CLÍNICA SAN DIEGO – CLÍNICA DE LA COSTA – VIVA 1 A IPS S.A. – CLÍNICA GENERAL DEL NORTE – MUTUAL SER EPS – HOSPITAL UNIVERSIDAD DEL NORTE – CLÍNICA PORTO AZUL – CLÍNICA CENTRO S.A. |
| **Juez (a)** | MILDRED ARTETA MORALES. |

## 1. INTRODUCCIÓN

En Barranquilla, a los veintiún (21) días del mes de enero de dos mil veinticinco (2025), siendo las 8:46 a.m., el Juzgado Cuarto Administrativo Oral de Barranquilla se constituye en continuación de audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo – Ley 1437 de 2011, de conformidad con lo resuelto en audiencia inicial del 7 de noviembre de 2024 (documento digital No. 137).

Teniendo en cuenta las directrices del Gobierno Nacional y del Consejo Superior de la Judicatura, en relación con la implementación de tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en especial lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022, la presente audiencia se llevará a cabo virtualmente, mediante la utilización de la aplicación Microsoft Teams.

Así mismo, se insta a las partes a que cumplan con las normas de protocolo establecidas en el acuerdo **PCSJA24-12185 DE MAYO 27 DE 2024**, del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA.

## 2. PARTICIPANTES

Se procede a la presentación y registro de los sujetos procesales e intervinientes en la audiencia, así:

| | |
|---|---|
| **Director de la Audiencia:** | **MILDRED ARTETA MORALES**<br>JUEZ. |
| **Apoderado de la parte demandante:** | **YAMIL CAMELO BAYTER**<br>C.C. 73.122.387<br>T.P. 294.980 del C.S. de la J. |
| **Apoderado demandado (Clínica San Martín):** | **GLADIS RUÍZ GÓMEZ**<br>C.C. 64.557.746<br>T.P. 80.412 del C.S. de la J. |
| **Apoderado demandado (Clínica de la Costa S.A.S.):** | **MARÍA ELENA SAAVEDRA BORNACELLY**<br>C.C. 22.550.273 |

**Rama Judicial del Poder Público**
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**

| | |
|---|---|
| | T.P. 138.221 del C.S. de la J. |
| **Apoderado demandado (Asociación Mutual Ser EPS):** | **LADYS POSSO JIMÉNEZ**<br>C.C. 45.507.993<br>T.P. 81.541 del C.S. de la J. |
| **Apoderado demandado (Mired Barranquilla IPS S.A.S.):** | **KARINA LUCÍA VARGAS COLINA**<br>C.C. 1.044.421.420<br>T.P. 185.391 del C.S. de la J. |
| **Apoderado demandado (Nueva EPS):** | **DANNA ALEJANDRA MARTÍNEZ AGUILAR**<br>C.C. 1.032.454.279<br>T.P. 265.733 |
| **Apoderado demandado (D.E.I.P. de Barranquilla):** | **PATRICIA ELVIRA RESTREPO ROCA**<br>C.C. 32.700.813<br>T.P. 125.807 |
| **Apoderado demandado**<br><br>**(ORGANIZACIÓN CLÍNICA GENERAL DEL NORTE S.A.S.)**<br><br>**INVERCLÍNICAS S.A.S. (CLÍNICA MURILLO)** | **YASMIN DE LA ROSA PEDROZA**<br>C.C. 32.747.709<br>T.P. 124.593 |
| **Apoderado demandado (Fundación Hospital Universidad del Norte):** | **ANTONIO DÁVILA GARCÍA**<br>C.C. 72.224.652<br>T.P. 112.262 del C.S. de la J. |
| **Apoderado demandado (Clínica General San Diego S.A.S.):** | **JAMES ANTONIO BELLO CASTILLO**<br>C.C. 1.020.740.415<br>T.P. 287.597 del C.S. de la J. |
| **Apoderado demandado (Viva 1A IPS S.A.):** | **MARTHA CECILIA GRANADOS HERRERA**<br>C.C. 22.415.447<br>T.P. 74.144 del C.S. de la J. |
| **Apoderado demandado (Administradora Recursos Sistema General de Seguridad Social en Salud ADRES):** | **SERGIO MAURICIO ZIPAQUIRÁ DÍAZ**<br>C.C. 1.032.424.333<br>T.P. 228.223 del C.S. de la J. |
| **Apoderado demandado (Ministerio de Salud y Protección Social):** | **MARÍA ANGÉLICA GARCÍA AGUIRRE**<br>C.C.1.110.552.560<br>T.P. 306.594 del C.S. de la J. |
| **Apoderado demandado (Clínica Centro S.A.):** | **KARINA LUCÍA VARGAS COLINA**<br>C.C. 1.044.421.420<br>T.P. 185.391 del C.S. de la J. |
| **Apoderado demandado (Clínica Porto Azul S.A.):** | **LEONARDO LASPRILLA BARRETO**<br>C.C. 1.140.836.364<br>T.P. 248.104 del C.S. de la J. |
| **Apoderado llamado en garantía (Compañía Mundial de Seguros S.A.):** | **SALMA INSIGNARES SUÁREZ**<br>C.C. 1.047.447.808<br>T.P. 255.535 del C.S. de la J. |
| **Apoderado llamado en garantía (Chubb Seguros Colombia S.A.):** | **JESSICA TATIANA VARGAS GARZÓN**<br>C.C. 1.152.222.474<br>T.P. 355.622 |
| **Apoderado llamado en garantía (Seguros del Estado S.A.):** | **JUAN CAMILO MEZA KERGUELEN**<br>C.C. 72.205.760<br>T.P. 172.133 del C.S. de la J. |
| **Apoderado llamado en garantía (HDI Seguros Colombia S.A. antes Liberty Seguros S.A.):** | **MARÍA CAMILA ROJAS GARCÍA**<br>C.C. 1.193.562.741<br>T.P. 410.348 del C.S. de la J. |
| **Apoderado llamado en garantía** | **CAROLINA LAURENS RUEDA** |

| | |
|---|---|
| **(Bienestar IPS S.A.S.):** | C.C. 52.864.346<br>T.P. 204.676 del C.S. de la J. |
| **Apoderado llamado en garantía (Previsora Compañía de Seguros S.A.):** | **NÉSTOR JAVIER CARRILLO MERCADO**<br>C.C. 1.046.346.640.<br>T.P. 387.524 del C.S. de la J. |
| **Apoderado llamado en garantía (Allianz Seguros S.A..):** | **DANNA KARINA NAVARRO BATISTA**<br>C.C. 1.140.878.880<br>T.P. 338.195 del C.S. de la J. |
| **Apoderado llamado en garantía (Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo):** | **VALERIA RAMÍREZ VARGAS**<br>C.C. 1.193.223.694<br>T.P. 427.756 del C.S. de la J. |
| **Apoderado llamado en garantía (Organización Clínica Bonnadona Prevenir S.A.S.):** | **BLANCA ROSA JIMÉNEZ DÍAZ**<br>C.C. 55.306.609<br>T.P. 194.974 del C.S. de la J. |
| **Ministerio Público:** | **EURIPIDES JOSÉ CASTRO SANJUAN**<br>Procurador 174 Judicial Asuntos Administrativos. |
| **Secretario de la audiencia:** | **JEAN SEBASTIÁN VILLAMIL POLANCO**<br>Cargo: Sustanciador. |

Se deja constancia que la Agencia Jurídica para la Defensa del Estado pese a haber sido notificada en debida forma no constituyó apoderado en el proceso por lo que su presencia no resulta obligatoria en la presente audiencia.

En este estado de la diligencia, se le reconoce personería adjetiva al abogado NÉSTOR JAVIER CARRILLO MERCADO, identificado con C.C. 1.046.346.640, T.P. 387.524 del C.S. de la J. en calidad de apoderado sustituto de PREVISORA COMPAÑÍA DE SEGUROS, en los términos y condiciones del poder de sustitución agregado al expediente, visible en el documento digital No. 163 del estante. Téngase al abogado NÉSTOR JAVIER CARRILLO MERCADO como apoderado de LA PREVISORA COMPAÑÍA DE SEGUROS.

## 3. SANEAMIENTO DEL PROCESO

A través de memorial adiado 16 de enero de 2025 (documento digital No. 156), la apoderada judicial de la ORGANIZACIÓN CLÍNICA BONNADONA PREVENIR S.A.S., interpuso incidente de nulidad, solicitando se decrete la nulidad de lo actuado a partir de la audiencia de pruebas de fecha 14 de enero de 2025 (documento digital No. 151); en tanto que, el auto que admitió el llamado en garantía respecto a su representada fue notificado a un correo electrónico errado, vulnerándose así su derecho fundamental al debido proceso, defensa y contradicción.

Las nulidades son mecanismos establecidos con el fin exclusivo de garantizar y proteger el derecho constitucional al debido proceso, mas no con el ideal de entorpecer el trámite de los procesos judiciales. Se tiene por entendido que sólo puede declararse nulidad procesal atendiendo las causales que expresa y claramente establece el legislador, y por lo que dichas causales son taxativas, no siendo admisible aplicación analógica ni extensiva.

Respecto las causales de nulidad que se presentan en los procesos de la jurisdicción contenciosa administrativa, el artículo 208 de la Ley 1437 de 2011, se remite a las establecidas en el Código General del Proceso, cuyo artículo 133 establece:

> "***Artículo 133. Causales de nulidad.***
> *El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*
> *(…)*
> ***8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas*** *(…)*."

Así mismo, se tienen en cuenta los artículos 134 y 135 del C.G. del P. para la presentación en oportunidad, trámite y requisitos para alegar la nulidad.

En auto de noviembre 28 de 2023 (documento digital No. 65), se ordenó vincular al proceso como llamado en garantía a la **UT BARRANQUILLA NORTE PARA LA ATENCIÓN DE USUARIOS NUEVA EPS**, conforme al llamado formulado por NUEVA EPS en memorial de fecha 16 de noviembre de 2023 (documento digital No. 62), en el que aportó como datos de notificación los correos electrónicos: notificacionesjudiciales@bienestarips.com y bonnadona@organizacioncbp.org.

Se verifica que, mediante comunicación electrónica de noviembre 29 de 2023 (documento digital No. 69), se efectuó la notificación del auto que admite el llamado en garantía de la **UT BARRANQUILLA NORTE PARA LA ATENCIÓN DE USUARIOS NUEVA EPS** a los correos electrónicos indicados por parte del apoderado judicial de NUEVA EPS, estos son: notificacionesjudiciales@bienestarips.com y bonnadona@organizacioncbp.org.

A este punto, es menester indicar que, la ORGANIZACIÓN CLÍNICA BONNADONA PREVENIR S.A.S., como persona jurídica independiente, no fue vinculada al proceso a través de la figura del llamamiento en garantía; por el contrario, se efectuó la vinculación de la UT BARRANQUILLA NORTE PARA LA ATENCIÓN DE USUARIOS NUEVA EPS, a la cual hace parte, destacándose que el Consejo de Estado en providencia del 25 de septiembre de 2013, radicado 25000-23-26-000-1997-03930-01, consejero ponente MAURICIO FAJARDO GÓMEZ, unificó el criterio mediante el cual los consorcios y uniones temporales tienen capacidad jurídica para comparecer a los procesos judiciales.

Precisado lo anterior, anexo al escrito de llamamiento en garantía, la NUEVA EPS aportó el "Formato FJ 03 Modelo Conformación Unión Temporal" (folio 4- 6 documento 62 del expediente digital), en el que consta que el señor **EDGARDO RAFAEL ZAMBRANO BROCHERO** funge como representante legal de la UT BARRANQUILLA NORTE PARA LA ATENCIÓN DE USUARIOS NUEVA EPS y a su vez como representante legal de BIENESTAR IPS con buzón de notificaciones judiciales notificacionesjudiciales@bienestarips.com al cual se envió comunicación en noviembre 29 de 2023 (documento digital No. 69).

Luego entonces, es claro que el representante legal de la **UT BARRANQUILLA NORTE PARA LA ATENCIÓN DE USUARIOS NUEVA EPS** fue notificado en debida forma, constatándose el ejercicio de su derecho de defensa y contradicción a lo largo del proceso; por lo que no hay lugar a decretar la nulidad planteada por parte de la ORGANIZACIÓN CLÍNICA BONNADONA PREVENIR S.A.S., al entenderse notificada por conducta concluyente del auto de noviembre 28 de 2023 (documento digital No. 65), pues se reitera, el llamado en garantía formulado por NUEVA EPS fue decretado respecto a la UT BARRANQUILLA NORTE PARA LA ATENCIÓN DE USUARIOS NUEVA EPS de la cual hace parte la ORGANIZACIÓN CLÍNICA BONNADONA PREVENIR S.A.S. y cuya representación legal recae en cabeza del señor EDGARDO RAFAEL ZAMBRANO BROCHERO.

Así las cosas, no le asiste razón a la apoderada judicial de la ORGANIZACIÓN CLÍNICA BONNADONA PREVENIR S.A.S., en cuanto a que se presentó irregularidad en la práctica de la notificación, en consecuencia, se negará la solicitud de nulidad planteada.

**Se notifica en estrados.**

Se destaca que revisadas cada una de las actuaciones surtidas no se avizora irregularidad que afecte de nulidad el trámite cumplido y se declara POR EL DESPACHO, cumplido satisfactoriamente y sin novedad el control de legalidad.

**4. DE LAS PRUEBAS DECRETADAS**

**Rama Judicial del Poder Público**
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**

Procede el Despacho con la recepción del testimonio de la perita **CLAUDIA GUTIÉRREZ MESINO.**

La Señora Juez, le pone de presente a la testigo lo dispuesto por el artículo 442 del Código Penal, el cual reza:

"*ARTÍCULO 442. FALSO TESTIMONIO. El que, en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de seis (6) a doce (12) años.*"

De inmediato la Señora Juez procedió a juramentar a la compareciente, quien prometió decir la verdad en lo que supiere y le fuere interrogado.

Una vez realizado el juramento de rigor, la señora Juez procede a interrogar a la testigo acerca de sus generalidades de ley:

| **GENERALIDADES DE LEY** | |
|---|---|
| Nombre | CLAUDIA GUTIÉRREZ MESINO |
| Identificación | C.C. 32.765.400 |
| Domicilio | Barrio San Felipe Barranquilla |
| Estado Civil | |
| Ocupación u oficio | Médico Especialista en Gerencia y abogada. |

La Señora Juez inicia interrogatorio, preguntándole a la testigo acerca de su idoneidad e imparcialidad y sobre el contenido del dictamen incorporado al expediente.

La señora Juez prosigue con el interrogatorio.

La Juez termina el Interrogatorio y otorga la palabra a los abogados de las partes para que cuestionen a la testigo.

Interroga la apoderada de Clínica de la Costa S.A.S.

Interroga la apoderada de Asociación Mutual Ser EPS.

Interroga la apoderada de Inverclínicas S.A.S. y Organización Clínica General del Norte S.A.S.

Interroga el apoderado de Fundación Hospital Universidad del Norte.

Interroga el apoderado de Clínica General San Diego S.A.S.

Interroga la apoderada de Viva 1A IPS S.A.

Interroga el apoderado de Seguros del Estado S.A.

Siendo las 12:33 p.m. la señora Juez suspende la diligencia por ser horas de almuerzo. Se reanuda la audiencia siendo la 1:13 p.m.

Se otorga el uso de la palabra a los apoderados de las demás entidades demandadas para que interroguen a la testigo.

Interroga la apoderada de Nueva EPS.

Interroga la apoderada de la Clínica San Martín.

Interroga el apoderado de la Clínica Porto Azul.

Interroga la apodera de Bienestar IPS S.A.S.

Interroga la apoderada judicial de la Clínica Centro.

Interroga el apoderado de la parte demandante.

Contrainterroga el apoderado de la Fundación Hospital Universidad del Norte

Termina la recepción del testimonio.

La apoderada judicial de la ORGANIZACIÓN CLÍNICA GENERAL DEL NORTE e INVERCLÍNICAS S.A.S. indica que desiste del testimonio del señor **BOHANERGES DÍAZ**; la señora Juez con fundamento en el artículo 175 del CGP, en razón a que no ha sido practicada la prueba solicitada, accede al desistimiento de la prueba del testimonio del señor **BOHANERGES DÍAZ.**

Los apoderados judiciales de COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., INVERCLINICAS, ORGANIZACIÓN CLÍNICA GENERAL DEL NORTE, SEGUROS DEL ESTADO S.A., indican que desisten del interrogatorio de parte de los demandantes **KATHERINE CASTRO BORJA, BELÉN BORJA BARCO, YERALDIN CASTRO BORJA, LAURA MILENA CASTRO BORJA, YULIETH PAOLA CASTRO BORJA, YULIED CASTRO BORJA, MÓNICA CASTRO CORTÉS, VERÓNICA BORJA BARCO;** la señora Juez con fundamento en el artículo 175 del CGP, en razón a que no ha sido practicada la prueba solicitada, accede al desistimiento de la prueba del interrogatorio de parte de los demandantes **KATHERINE CASTRO BORJA, BELÉN BORJA BARCO, YERALDIN CASTRO BORJA, LAURA MILENA CASTRO BORJA, YULIETH PAOLA CASTRO BORJA, YULIED CASTRO BORJA, MÓNICA CASTRO CORTÉS, VERÓNICA BORJA BARCO.**

La apoderada judicial de VIVA 1A IPS SAS IPS indica que desiste del interrogatorio de parte de los demandantes **KATHERINE CASTRO BORJA, BELÉN BORJA BARCO, YERALDIN CASTRO BORJA, LAURA MILENA CASTRO BORJA, YULIETH PAOLA CASTRO BORJA, YULIED CASTRO BORJA, MÓNICA CASTRO CORTÉS, VERÓNICA BORJA BARCO y de los representantes legales de VIVA 1A IPS S.A., CLÍNICA SAN MARTÍN, CLÍNICA SAN DIEGO, HOSPITAL UNIVERSIDAD DEL NORTE, CLÍNICA GENERAL DEL NORTE, ASOCIACIÓN MUTUAL SER EPS, NUEVA EPS y CLÍNICA DE LA COSTA**; la señora Juez con fundamento en el artículo 175 del CGP, en razón a que no ha sido practicada la prueba solicitada, accede al desistimiento de la prueba del interrogatorio de parte de los demandantes **KATHERINE CASTRO BORJA, BELÉN BORJA BARCO, YERALDIN CASTRO BORJA, LAURA MILENA CASTRO BORJA, YULIETH PAOLA CASTRO BORJA, YULIED CASTRO BORJA, MÓNICA CASTRO CORTÉS, VERÓNICA BORJA BARCO y de los representantes legales de VIVA 1A IPS S.A., CLÍNICA SAN MARTÍN, CLÍNICA SAN DIEGO, HOSPITAL UNIVERSIDAD DEL NORTE, CLÍNICA GENERAL DEL NORTE, ASOCIACIÓN MUTUAL SER EPS, NUEVA EPS y CLÍNICA DE LA COSTA.**

Los apoderados judiciales de MI RED BARRANQUILLA IPS S.A.S. y CLÍNICA SAN MARTÍN, indica que desisten del interrogatorio de parte de la demandante **KATHERINE CASTRO BORJA**; la señora Juez con fundamento en el artículo 175 del CGP, en razón a que no ha sido practicada la prueba solicitada, accede al desistimiento de la prueba del interrogatorio de parte de la demandante **KATHERINE CASTRO BORJA.**

Los apoderados de HDI SEGUROS COLOMBIA S.A., CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A., PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS, indican que desisten del interrogatorio de parte de los demandantes **KATHERINE CASTRO BORJA, DYLAN DE JESÚS SANTIAGO CASTRO, WILMAN DE JESÚS SANTIAGO SANTIAGOM ARMANDO CASTRO ANGARITA, BELÉN BORJA BARCO, STEFANÍA CASTRO BORJA, YERALDIN CASTRO BORJA, LAURA MILENA CASTRO BORJA, YULIETH PAOLA CASTRO BORJA, LIDA CASTRO CORTÉS, YULIED CASTRO CORTÉS,**

**MÓNICA CASTRO CORTÉS, VERÓNICA BORJA BARCO**; la señora Juez con fundamento en el artículo 175 del CGP, en razón a que no ha sido practicada la prueba solicitada, accede al desistimiento de la prueba del interrogatorio de parte de los demandantes **KATHERINE CASTRO BORJA, DYLAN DE JESÚS SANTIAGO CASTRO, WILMAN DE JESÚS SANTIAGO SANTIAGOM ARMANDO CASTRO ANGARITA, BELÉN BORJA BARCO, STEFANÍA CASTRO BORJA, YERALDIN CASTRO BORJA, LAURA MILENA CASTRO BORJA, YULIETH PAOLA CASTRO BORJA, LIDA CASTRO CORTÉS, YULIED CASTRO CORTÉS, MÓNICA CASTRO CORTÉS, VERÓNICA BORJA BARCO**.

Seguidamente procede el Despacho a continuar con la recepción del testimonio del señor **MAURICIO GARZÓN QUITIAN,** decretado por solicitud de la demandada NUEVA EPS.

La Señora Juez, le pone de presente al testigo lo dispuesto por el artículo 442 del Código Penal, el cual reza:

"*ARTÍCULO 442. FALSO TESTIMONIO. El que, en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad o la calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de seis (6) a doce (12) años.*"

De inmediato la Señora Juez procedió a juramentar al compareciente, quien prometió decir la verdad en lo que supiere y le fuere interrogado.

Una vez realizado el juramento de rigor, la señora Juez procede a interrogar al testigo acerca de sus generalidades de ley:

| **GENERALIDADES DE LEY** | |
|---|---|
| Nombre | MAURICIO GARZÓN QUITIAN. |
| Identificación | C.C. 80.497.200 |
| Domicilio | Bogotá, D.C. |
| Estado Civil | |
| Ocupación u oficio | Médico especialista en gerencia de servicios de salud. |

La Señora Juez inicia interrogatorio, preguntándole al testigo si conoce a la demandante, sabe porque está rindiendo la presente declaración y haga un relato espontáneo de los hechos que le consten del presente proceso.

La señora Juez prosigue con el interrogatorio.

La Juez termina el Interrogatorio y otorga la palabra a los abogados de las partes para que cuestionen al testigo.

Interroga la apoderada de Nueva EPS.

Interroga la apoderada de Asociación Mutual Ser EPS.

Interroga la apoderada de Viva 1A IPS S.A.S.

Interroga el apoderado de Fundación Hospital Universidad del Norte.

Interroga el apoderado de la parte demandante.

Termina la recepción del testimonio.

La apoderada de CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A., indica que desiste del interrogatorio de parte del **representante legal de FUNDACIÓN HOSPITAL UNIVERSIDAD DEL NORTE, BIENESTAR IPS S.A.S., CLÍNICA PORTO AZUL S.A.;** la señora Juez con fundamento en el artículo 175 del CGP, en razón a que no ha sido practicada la prueba solicitada, accede al desistimiento de la prueba del interrogatorio de parte del **representante legal de FUNDACIÓN HOSPITAL UNIVERSIDAD DEL NORTE, BIENESTAR IPS S.A.S., CLÍNICA PORTO AZUL S.A.**

La apoderada judicial de NUEVA EPS indica que desiste del interrogatorio de parte de los **representantes legales de INVERCLÍNICAS S.A. CENTRO MÉDICO DEL NORTE, FUNDACIÓN HOSPITAL UNIVERSIDAD DEL NORTE y de UT BARRANQUILLA NORTE, BIENESTAR IPS**; la señora Juez con fundamento en el artículo 175 del CGP, en razón a que no ha sido practicada la prueba solicitada, accede al desistimiento de la prueba del interrogatorio de parte del **representante legal de INVERCLÍNICAS S.A. CENTRO MÉDICO DEL NORTE, FUNDACIÓN HOSPITAL UNIVERSIDAD DEL NORTE y de UT BARRANQUILLA NORTE, BIENESTAR IPS.**

**5. PRESCINDIR DE LA AUDIENCIA DE ALEGATOS Y JUZGAMIENTO**.

Teniendo en cuenta que en este estado de la diligencia todas las pruebas fueron practicadas y que se recaudaron las pruebas testimoniales pendientes de escuchar, considera esta Agencia Judicial que son suficientes para resolver la Litis.

Por lo tanto, de conformidad con lo previsto en el artículo 181 de la ley 1437 de 2011 y por considerar innecesaria la realización de la audiencia de alegaciones y juzgamiento, este Despacho ORDENA la presentación por escrito de los alegatos dentro de los diez (10) días siguientes a esta audiencia y se les anuncia a las partes que la sentencia respectiva será proferida dentro de los veinte (20) días siguientes al vencimiento del plazo concedido para presentar alegatos. De igual manera, el señor Agente del Ministerio Público podrá, dentro de la misma oportunidad señalada a las partes, presentar concepto si a bien lo tiene.

**SE ORDENA QUE POR SECRETARÍA SE PROCEDA AL ENVÍO DEL LINK DEL EXPEDIENTE DIGITAL A LAS PARTES PROCESALES.**

**La presente decisión queda notificada en estrados.**

**6. CONSTANCIA DE GRABACIÓN**

Se deja constancia que de esta audiencia queda grabado registro de audio y vídeo, así mismo SE DEJA CONSTANCIA QUE SE COMPARTE PANTALLA DEL ACTA PARA QUE LAS PARTES INTERVINIENTES HAGAN LECTURA DE SU CONTENIDO Y SE MANIFIESTEN RESPECTO DE SU APROBACIÓN.

SE DEJA CONSTANCIA QUE EL ACTA ES FIRMADA SOLO POR EL TITULAR DEL DESPACHO. UNA VEZ FIRMADA SE ENVIARÁ A LAS PARTES COPIA DE LA MISMA EN DOCUMENTO PDF.

**7. FINALIZACIÓN DE LA AUDIENCIA**

Siendo las 4:32 p.m. del 21 de enero de 2025 se da por terminada la presente audiencia.

| | |
|---|---|
| **Director de la Audiencia:**<br>**MILDRED ARTETA MORALES**<br>JUEZ | Constancia en audio y video. |
| **Apoderada de la parte demandante:**<br>**YAMIL CAMELO BAYTER** | Constancia en audio y video. |
| **Apoderado demandado (Clínica** | Constancia en audio y video. |

**Rama Judicial del Poder Público**
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**

| | |
|---|---|
| **San Martín):**<br>**GLADIS RUÍZ GÓMEZ** | |
| **Apoderado demandado (Clínica de la Costa S.A.S.):**<br>**MARÍA ELENA SAAVEDRA BORNACELLY** | Constancia en audio y video. |
| **Apoderado demandado (Mutual Ser EPS):**<br>**LADYS POSSO JIMÉNEZ** | Constancia en audio y video. |
| **Apoderado demandado (Mired Barranquilla IPS S.A.S.):**<br>**KARINA LUCÍA VARGAS COLINA** | Constancia en audio y video. |
| **Apoderado demandado (Nueva EPS):**<br>**DANNA ALEJANDRA MARTÍNEZ AGUILAR** | Constancia en audio y video. |
| **Apoderado demandado (D.E.I.P. de Barranquilla):**<br>**PATRICIA ELVIRA RESTREPO ROCA** | Constancia en audio y video. |
| **Apoderado demandado**<br><br>**(ORGANIZACIÓN CLÍNICA GENERAL DEL NORTE S.A.S.)**<br><br>**INVERCLÍNICAS S.A.S. (CLÍNICA MURILLO)**<br>**YASMIN DE LA ROSA PEDROZA** | Constancia en audio y video. |
| **Apoderado demandado (Fundación Hospital Universidad del Norte):**<br>**ANTONIO DÁVILA GARCÍA** | Constancia en audio y video. |
| **Apoderado demandado (Clínica General San Diego S.A.S.):**<br>**JAMES ANTONIO BELLO CASTILLO** | Constancia en audio y video. |
| **Apoderado demandado (Viva 1A IPS S.A.):**<br>**MARTHA CECILIA GRANADOS HERRERA** | Constancia en audio y video. |
| **Apoderado demandado (Administradora Recursos Sistema General de Seguridad Social en Salud ADRES):**<br>**SERGIO MAURICIO ZIPAQUIRÁ DÍAZ** | Constancia en audio y video. |
| **Apoderado demandado (Ministerio de Salud):**<br>**MARÍA ANGÉLICA GARCÍA AGUIRRE** | Constancia en audio y video. |
| **Apoderado demandado (Clínica** | Constancia en audio y video. |

**Rama Judicial del Poder Público**
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**

| | |
|---|---|
| **Centro S.A.):**<br>**KARINA LUCÍA VARGAS COLINA** | |
| **Apoderado demandado (Clínica Porto Azul S.A.):**<br>**LEONARDO LASPRILLA BARRETO** | Constancia en audio y video. |
| **Apoderado llamado en garantía (Compañía Mundial de Seguros S.A.):**<br>**SALMA INSIGNARES SUÁREZ** | Constancia en audio y video. |
| **Apoderado llamado en garantía (Chubb Seguros Colombia S.A.):**<br>**JESSICA TATIANA VARGAS GARZÓN** | Constancia en audio y video. |
| **Apoderado llamado en garantía (Seguros del Estado S.A.):**<br>**JUAN CAMILO MEZA KERGUELEN** | Constancia en audio y video. |
| **Apoderado llamado en garantía (HDI Seguros Colombia S.A. antes Liberty Seguros S.A.):**<br>**MARÍA CAMILA ROJAS GARCÍA** | Constancia en audio y video. |
| **Apoderado llamado en garantía (Bienestar IPS S.A.S.):**<br>**CAROLINA LAURENS RUEDA** | Constancia en audio y video. |
| **Apoderado llamado en garantía (Previsora Compañía de Seguros S.A.):**<br>**NÉSTOR JAVIER CARRILLO MERCADO** | Constancia en audio y video. |
| **Apoderado llamado en garantía (Allianz Seguros S.A..):**<br>**DANNA KARINA NAVARRO BATISTA** | Constancia en audio y video. |
| **Apoderado llamado en garantía (Equidad Seguros Generales Organismo Cooperativo):**<br>**VALERIA RAMÍREZ VARGAS** | Constancia en audio y video. |
| **Apoderado llamado en garantía (Organización Clínica Bonnadona Prevenir S.A.S.):**<br>**BLANCA ROSA JIMÉNEZ DÍAZ** | Constancia en audio y video. |
| **Ministerio Público:**<br>**EURIPIDES JOSÉ CASTRO SANJUAN**<br>Procurador 174 Judicial Asuntos Administrativos. | Constancia en audio y video. |
| **Secretario de la audiencia:**<br>**JEAN SEBASTIÁN VILLAMIL POLANCO**<br>Cargo: Sustanciador. | Constancia en audio y video. |

**Firmado Por:**

Mildred Del Socorro Arteta Morales

**Juez**

**Juzgado Administrativo**

**Oral 004**

**Barranquilla - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26ca94e125c4524b3b54e60581138b1af03a8988387db8e0c5b0d649291849dc**

Documento generado en 21/01/2025 04:47:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica