



## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES

**ACTA DE AUDIENCIA PÚBLICA VIRTUAL CELEBRADA DENTRO DEL PROCESO DE LA SEGURIDAD SOCIAL DE PRIMERA INSTANCIA,** Radicado N° **17001310500420230018200** promovido por **WILSON SANCHEZ AVILA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION SA, COLFONDOS SA – PENSIONES Y CESANTIAS** y llamados en garantía **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA, ALLIANZ SEGUROS DE VIDA SA.**

**LUGAR Y FECHA DE REALIZACIÓN:** Manizales, primero (01) de agosto de dos mil veinticuatro (2024)

Hora de inicio: 09:08 a.m.

Hora de terminación: 09:20 a.m.

N° AUDIOS: 01

### **INTERVINIENTES:**

Juez:	ANDREA CAROLINA GONZALEZ MUÑOZ
Demandante:	WILSON SÁNCHEZ AVILA
Apoderado demandante:	LUISA FERNANDA GÓMEZ DUQUE
Apoderado Colpensiones:	DIMER ALEXIS SALAZAR MANQUILLO
Apoderado Protección S.A:	KATHERIN RODRIGUEZ CASTAÑEDA
Apoderado Colfondos S.A:	JULIAN ERNESTO LUGO ROSERO
Apoderado Allianz:	PAOLA ANDREA ASTUDILLO OSORIO
Apoderado Axa Colpatria:	YEZID GARCIA ARENAS

### **OBJETO DE LA AUDIENCIA:**

Esta audiencia está programada para evacuar las siguientes etapas procesales, de las que trata el artículo 77 y 80 del Estatuto Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.



## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES

### DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

#### **AUTO DE SUSTANCIACION N° 1752**

Se reconoce personería amplia y suficiente al abogado **KATHERINE RODRIGUEZ CASTAÑEDA** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.053.852.760 de Manizales, portadora de la tarjeta profesional No. 417.431 de C.S de la J y domiciliada en Manizales, que actué como apoderada judicial y representante legal de **PROTECCIÓN S.A.**, según consta en poder elevado a escritura pública N° 736 del 30 de julio de 2019 ante la Notaría 14° de Medellín a la sociedad Mauricio Pava Lugo S.A.S y en la escritura N° 968 del 2019, memorial visible en la carpeta 37 del expediente virtual.

Se reconoce personería amplia y suficiente a la abogada **PAOLA ANDREA ASTUDILLO OSORIO** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.193.091.539 de Manizales, portadora de la tarjeta profesional No. 404.905 de C.S de la J y domiciliada en Manizales, que actué como apoderada de ALLIANZ como memorial visible en la carpeta 38 del expediente virtual.

Se reconoce personería a **FABIO ERNESTO SÁNCHEZ PACHECO** identificado con cédula de ciudadanía número 74.380.264, en calidad de representante legal **REAL CONTRACT CONSULTORES S.A.S.**, de acuerdo con el poder otorgado por la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES COLFONDOS**, de acuerdo con la escritura pública número 5034 de la Notaría 16 del Círculo de Bogotá D.C., como apoderado judicial sustituto al abogado **JULIÁN ERNESTO LUGO ROSERO**, identificado con cédula de ciudadanía 1.018.448.075 de Bogotá y tarjeta profesional número 326.858 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con el poder allegado previo a la audiencia visible en la carpeta 39 del expediente virtual.

Con el anterior reconocimiento, se entiende revocado el poder conferido a la anterior firma.



## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES**

Se reconoce personería amplia y suficiente al **YEZID GARCIA ARENAS**, identificado con cedula de ciudadanía 93.394.569 y TP 132.890, en mi calidad de abogado especial de la **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A, de** conformidad con sustitución de poder visible en la carpeta 40 del expediente virtual.

### **1. ETAPA DE CONCILIACIÓN:**

Sería del caso constituirse en etapa de conciliación, pero dada la inasistencia del representante legal de la demandada, no es posible adelantarla y por lo cual se declara concluida esta etapa. Atendiendo la naturaleza del presente asunto, por parte del despacho, no hay lugar a imponer la sanción de que trata el artículo 77 del CPL y la SS, al representante legal de Colpensiones por su ausencia a la presente audiencia.

A carpeta 18 del expediente virtual, obra la Certificación No 059252023 de la Secretaría Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Colpensiones, mediante la cual propone NO propone formula conciliatoria.

### **2.DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS:**

No existen excepciones previas para resolver, toda vez no fueron formuladas con tal carácter por las demandadas

### **3.SANEAMIENTO:**

Revisadas las actuaciones que hasta el momento se han adelantado, el Despacho no evidencia anomalía alguna que requiera sanearse.

### **4. FIJACIÓN DEL LITIGIO QUE SE HACE SOBRE LA SUBSANACION DE LA DEMANDA (CARPETA 7).**



## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES

La **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION SA (16)**, al momento de contestar la demanda, aceptó los siguientes hechos:

2,3,4,16,17,18,19,20,21,22,

La **COLFONDOS SA PENSIONES Y CESANTIAS SA (17)**, al momento de contestar la demanda, aceptó los siguientes hechos:

3,4

La **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES (20)**, al momento de contestar la demanda, aceptó los siguientes hechos:

1,2,3,4,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22,23,

**AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA por COLFONDOS SA (35)** al contestar la subsanación de la demanda **NO** acepto ningún hecho de la demanda.

**AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA por COLFONDOS SA (35)** Contestación al Llamamiento en garantía, acepto como cierto los siguientes hechos:

1

**ALLIANZ SEGUROS DE VIDA SA por COLFONDOS (31)** al contestar la subsanación de la demanda **NO** acepto ningún hecho de la demanda.

**ALLIANZ SEGUROS DE VIDA SA por COLFONDOS (31)** Contestación al Llamamiento en garantía, acepto como cierto los siguientes hechos:

1,2 parcial,



## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES**

De la anterior fijación del litigio se corre traslado a las partes para que manifiesten si están de acuerdo o no con los mismos.

Al haber sido admitidos los anteriores hechos por las partes, conforme se acaban de calificar, se tienen como probados, por lo que queda el Despacho relevado de practicar pruebas en relación con los mismos.

### **OBJETO DEL DEBATE JURÍDICO:**

El objeto del debate jurídico se encontraba determinarse el traslado entre regímenes pensionales que efectuó la demandante es eficaz o por el contrario no recibió la información suficiente que le permitiera emitir un consentimiento debidamente informado que lo hagan eficaz y en ese orden de ideas, si es válido su retorno al régimen de prima media, con las consecuencias que ello trae y de ser del caso se analizará la responsabilidad de las llamadas en garantía.

### **DECRETO DE PRUEBAS:**

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 440**

#### **PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE**

##### **1. DOCUMENTALES:**

Hasta donde la ley lo permita, ténganse como pruebas los documentos aportados con el escrito de la demanda, que obran en la carpeta 04 del expediente digital.

#### **PRUEBAS SOLICITADAS POR COLPENSIONES**

##### **3. DOCUMENTALES:**

Hasta donde la ley lo permita, ténganse como prueba el expediente administrativo que en medio magnético fue allegado con el escrito de



## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES**

contestación al introductorio que hace parte del expediente digital. (carpeta 20).

### **INTERROGATORIO DE PARTE**

Que deberá absolver el demandante WILSON SANCHEZ AVILA

### **PRUEBAS SOLICITADAS POR PROTECCION S.A.**

#### **2. DOCUMENTALES:**

Hasta donde la ley lo permita, ténganse como prueba los documentos allegados con el escrito de contestación a la demanda visible a carpeta 16 del expediente virtual.

### **INTERROGATORIO DE PARTE**

Que deberá absolver el demandante WILSON SANCHEZ AVILA

### **PRUEBAS SOLICITADAS POR COLFONDOS S.A.**

#### **3. DOCUMENTALES:**

Hasta donde la ley lo permita, ténganse como prueba los documentos allegados con el escrito de contestación a la demanda visible a carpeta 17 del expediente virtual.

### **INTERROGATORIO DE PARTE**

Que deberá absolver el demandante WILSON SANCHEZ AVILA con reconocimiento de documentos.

### **PRUEBAS SOLICITADAS POR ALLIANZ S.A.**

#### **4. DOCUMENTALES:**



## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES

Hasta donde la ley lo permita, ténganse como prueba los documentos allegados con el escrito de contestación a la demanda visible a carpeta 31 del expediente virtual.

### INTERROGATORIO DE PARTE

Que deberá absolver el demandante **WILSON SANCHEZ AVILA** y el representante legal de **COLFONDOS SA.**

### TESTIMONIALES

Se recibirán los testimonios de **DANIELA QUINTERO LAVERDE**

### PRUEBAS SOLICITADAS POR AXA COLPATRIA S.A.

#### 5. DOCUMENTALES:

Hasta donde la ley lo permita, ténganse como prueba los documentos allegados con el escrito de contestación a la demanda visible a carpeta 35 del expediente virtual.

### INTERROGATORIO DE PARTE

Que deberá absolver el representante legal de **COLFONDOS SA.**

### PRUEBA DE OFICIO

En esta etapa del proceso el despacho considera necesario decretar pruebas de oficio de conformidad con la sentencia de la Corte **SU -107 DEL 2024**, consistente en:

- Se dispone oficiar a **PROTECCION S.A.**, para que con destino a este proceso allegue copia íntegra de la carpeta administrativa **WILSON SANCHEZ**, debidamente actualizada.



## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE MANIZALES

- Igualmente, se le requiere para que:
  - 1) Informe el nombre del asesor o asesora que brindó la información al demandante y si actualmente labora en **PROTECCION S.A**
  - 2) Allegue los documentos que soporten los cursos o capacitaciones que le dieron al asesor acerca de la naturaleza de los Regímenes Pensionales;
  - 3) Que explique cuál fue el contenido de las capacitaciones que le brindó a sus gestores comerciales para que aquellos a su vez suministraran asesoría a los potenciales afiliados.
  - 4) Si existían protocolos internos encaminados a estandarizar la información mínima que debían transmitirle a los potenciales afiliados en procura de obtener el traslado.
  - 5) Copia de la documental entregada al demandante con la información dada tendiente al cambio del régimen pensional donde se evidencie el cumplimiento del deber de información para su traslado.

Una vez se allegue la información requerida se fijará fecha para la audiencia de que trata el artículo 80 del CPL y SS.

### **Notificación**

Por su pronunciamiento oral, esta providencia se notifica a las partes en

### **ESTRADOS**

Se deja constancia que el objeto del acta es solo informativo, se debe estar al audio de la audiencia.

Para constancia se firma por quienes en ella intervinieron

**ANDREA CAROLINA GONZÁLEZ MUÑOZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Andrea Carolina Gonzalez Muñoz**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Manizales - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7c034ffa4b5acd4d4185fccddeb2eefc21ce25b71d8329826507cff47a9584**

Documento generado en 08/08/2024 07:37:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**