

Santiago de Cali, 12 de mayo de 2023

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez va este proceso informándole que se encuentra pendiente realizar el control de legalidad de la demanda. Sírvasse proveer.

**ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**REF.: Ordinario de Primera Instancia**  
**DTE: Victoria Eugenia García Barbetti**  
**DDO: Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensines y Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías**  
**RAD.: 7600130105 004 2023 00053 00**  
**TEMA: Nulidad Traslado**

**Auto Inter. No. 870**

Santiago de Cali, doce (12) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

Visto el informe secretarial y revisada la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma debe ser **INADMITIDA**, por no cumplir con los requisitos de que trata el Art. 25 del C.P.T. y de la S.S., modificado por el art. 12 de la Ley 712 de 2001, en armonía con la Ley 2213 de 2022, por las siguientes falencias:

1. En el acápite de hechos, en los identificados como 4° y 5°, se relacionaron más de dos (2) supuestos fácticos que deberán separarse, enumerarse y clasificarse.

En los hechos 7°, 8° y 9°, se relacionan fundamentos y razones de derecho que en manera alguna tienen cabida en este acápite.

2. Se cuantificó las pretensiones en menos de 120 SMMLV, sin embargo, no especifica con exactitud la manera en que arriba a esta conclusión.
3. El nombre de la parte pasiva “Administradora de Pensiones y Cesantías- Colfondos”, no corresponde al nombre de la entidad, conforme el certificado de existencia y representación legal aportado.
4. No se indica en la demanda el nombre de los representantes legales de las entidades demandadas.

5. En el acápite de notificaciones, se refiere una dirección electrónica que según el demandante les pertenece a las demandadas, sin embargo, no probó ni informó al despacho la forma en que obtuvo tal dirección, por lo tanto, deberá entonces explicar la titularidad del correo y la forma en que obtuvo esa información

Por lo anterior, el Despacho **DISPONE:**

**PRIMERO: Inadmitir** la demanda de la referencia.

**SEGUNDO: Conceder** el término de cinco (5) días para que la demandante subsane las falencias anotadas.

**TERCERO: Expresar** que si la parte demandante no corrige la demanda en el término concedido en el numeral anterior la misma será **Rechazada**.

**CUARTO: Requerir** a la parte demandante que una vez subsanada la demanda, reconstruya la misma en un solo escrito, y remita copia de la misma a la demandada al correo electrónico, conforme lo previsto en el art. 6° de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: Reconocer Personería** amplia y suficiente para actuar al abogado (a) **Natalia Bedoya Rendón**, portador (a) de la T.P. No. 248.326 expedida por el C. S. de la Judicatura, como apoderado (a) judicial de **Victoria Eugenia García Barbetti**, en la forma y términos que indica el poder conferido y el cual fue presentado en legal forma.

**NOTIFÍQUESE.**

El Juez,

  
**JORGE HUGO GRANJA TORRES**



Jorge Hugo Granja Torres

Firmado Por:

//CMA.

**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Laboral 004**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81081ba10ebf0a2fac1710bd4ab61d0bf435604288341cbd25e8c27adad2636a**

Documento generado en 15/05/2023 01:29:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**