

REF.: CONTESTACIÓN DE DEMANDA DE PORVENIR S.A. PROCESO DE LUIS ANGEL NUÑEZ VALDERRAMA

Vallejo Abogados <abogadosvallejo@gmail.com>

Jue 09/11/2023 16:17

Para: Juzgado 04 Laboral Circuito - Huila - Neiva <j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: solucionesjuridicashd23@gmail.com <solucionesjuridicashd23@gmail.com>

 1 archivos adjuntos (22 MB)

CONTESTACION DE DEMANDA DE PORVENIR S.A. PROCESO DE LUIS ANGEL NUÑEZ VALDERRAMA 2023-220.pdf;

Señores:

Juzgado 4º Laboral del Circuito de Neiva.

Cordial saludo.

Ref.: Ordinario Laboral de Primera Instancia

De: Luis Ángel Nuñez Valderrama

Contra: Porvenir S.A.

Radicado: 41001310500420230022000

Apoderado Porvenir S.A.: Yeudi Vallejo Sánchez

Asunto: **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA POR PORVENIR S.A.**

Por medio de la presente adjunto contestación de la demanda del proceso de la referencia.-

De igual manera, me permito copiar correo de la contestación a la parte demandante.-

Por lo anterior, quedo a la espera de la confirmación de recibido.-

Atentamente,

DERECHO LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL

YEUDI VALLEJO SÁNCHEZ

CRA 4 No. 7-26 Oficina 503

EDIFICIO EL EDÉN DE LA POLA -IBAGUÉ - TOLIMA

Tel: (8) 2655286 Cel: (+57) 3203454985 - (+57) 3118080754

www.vallejoabogados.com.co ~ www.vallejoabogadosas.com

Señor:
JUEZ CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA. -
E. S. D.

PROCESO	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE	LUIS ANGEL NUÑEZ VALDERRAMA
DEMANDADO	PORVENIR S.A.
RADICADO	410013105004 20230022000
ASUNTO	CONTESTACION DE DEMANDA DE PORVENIR S.A.

YEUDI VALLEJO SANCHEZ, mayor de edad, vecino y residente en la ciudad de Ibagué, abogado en ejercicio, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 79.963.537 de Ibagué, portador de la T.P. No. 124.221 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi condición de apoderado especial de PORVENIR S.A., de conformidad al poder general que allego con el presente escrito manifiesto a usted que, encontrándome dentro del término legal, procedo a contestar la demanda instaurada por **LUIS ANGEL NUÑEZ VALDERRAMA**, en los siguientes términos:

I. DESIGNACION DE LAS PARTES

Parte demandada: PORVENIR S.A., representada legalmente por el Dr. MIGUEL LARGACHA, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá.

Apoderado parte demandada: YEUDI VALLEJO SANCHEZ, identificado con la C.C. No. 79.963.537 de Bogotá, y T.P. No. 124.221 del C.S. de la J., domiciliado en la ciudad de Ibagué, en la Carrera 4 No. 7-26 Of. 503 Edificio El Edén de la Pola de Ibagué, teléfono 2655286-3203454985.

II. A LAS PRETENSIONES

A LAS PRINCIPALES

A LA 1: ME OPONGO, ya que el **DEMANDANTE** al suscribir de forma libre, espontánea y sin presiones de ninguna naturaleza el formulario de afiliación al RAIS. Ratificó su traslado de régimen y es así como el mismo no presentó nunca reclamación alguna conforme lo reglado en el artículo tercero del decreto 1161 de 1994 que establece un plazo de cinco (5) días siguientes a la fecha de vinculación para presentar retracto al cambio de régimen.

Por otro lado, el demandante está sujeto a la prohibición señalada en el literal e. del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por la Ley 797 de 2003, por el cual se prohíbe expresamente el traslado de régimen pensional de personas a las que le faltasen 10 años o menos para llegar a la edad pensional, como es el caso del demandante, quien a la fecha de la presente demanda contaba con más de 52 años de edad.

Así mismo también se encontraba inmersa en esta prohibición al momento de presentar solicitudes a esta administradora, es menester el indicar que se debe de realizar solicitud de traslado ante la entidad a la cual pretende la afiliada pertenecer, situación que ha ocurrido en el presente asunto, la cual le fue negada por COLPENSIONES.

Es de resaltar que, para poder retornar al régimen de prima media administrado por **COLPENSIONES**, el demandante deberá cumplir con los requisitos señalados en las sentencias C 789 de 2002, C 1024 de 2004, T 168 de 2009 y SU 062 de 2010 y la más reciente **SU -130 de 2013**, que permiten el traslado de régimen solamente a personas de cualquier edad en cualquier tiempo, siempre que a 1º de abril de 1994 tengan 15 años o más de cotizaciones.

Igualmente, es menester indicar, que no es posible declarar la nulidad de la afiliación de **LUIS ANGEL NUÑEZ VALDERRAMA** a este fondo, por cuanto el consentimiento del demandante no se vio afectado ni por error ni por dolo; no hay error de derecho, porque claramente señala el Artículo 1509 del Código Civil que “... el error sobre un punto de derecho no vicia el consentimiento”; y no puede haber vicio por dolo, ya que éste deriva “... de la intención positiva de inferir injuria a la persona o patrimonio de otro” (Artículo 63 del Código Civil), como expondré a profundidad en el capítulo de hechos, razones y fundamentos de derecho de la contestación de la demanda.

Adicional a esto, dentro de las actuaciones desplegadas por esta administradora, se cumplió a cabalidad con el deber de información, como se deja ver de las documentales allegadas donde se le manifiesta al afiliado toda la información que este requiere sobre su situación pensional.

Finalmente es menester recordar que el afiliado se trasladó al régimen en el que actualmente se encuentra. Por lo cual el demandante siempre ha contado con la información necesaria y los elementos para realizar un juicio sobre su situación

pensional. Máxime cuando el afiliado se encuentra en el régimen del **RAIS** donde la característica principal son los ahorros que pueda realizar el afiliado para financiar su pensión de vejez.

Es De indicar, desde este momento procesal, que según ha indicado nuestra Corte Suprema de Justicia en Sentencia **SL3752 DE 2020 Radicación: 73532, MP: ANA MARÍA MUÑOZ SEGURA**, indica que, frente a la teoría de los actos propios, en Colombia, las cortes han desarrollado esta doctrina en varios de sus fallos. Toda vez que el deber de actuar de buena fe es norma constitucional, esta teoría tiene una relevancia particular, entendiéndose como la declaración de voluntad al sentido objetivo de la misma y la imposibilidad de adoptar después un comportamiento contradictorio, como lo es alegar engaño por parte de la Administradora cuando sus múltiples traslados entre fondos dan fe de la plena convicción de su vocación de permanencia. la doctrina de los actos propios obliga al demandante a aceptar las consecuencias vinculantes que se desprenden de sus propios actos voluntarios, por lo que no es dable al actor desconocer, ahora, el efecto jurídico que se desprende de aquel acto.

En sentencia SC 10326 de 2014 con ponencia del Magistrado Ponente Arturo Solarte Rodríguez, se mencionan los actos propios y en virtud de la buena fe objetiva existe el deber de comportarse en forma coherente, de tal manera que una persona no puede contradecir injustificadamente sus conductas anteriores relevantes y eficaces, particularmente cuando con ellas se haya generado una confianza razonable en los otros en el sentido de que dicho comportamiento se mantendrá.

Aunado a lo anterior, existen elementos posteriores a la afiliación que podrían considerarse como constitutivos de la voluntad consiente de la persona de mantenerse en el régimen y que se traducen en la irrefutable creencia de que el afiliado contaba con todos los elementos para forjar con plena convicción su elección.

Dentro de dichos elementos se encuentran las interacciones que el afiliado tuvo con la AFP, la carta de los 11 años, el recibo de extractos, quejas o reclamos por parte del afiliado, la utilización y recepción de la información pública suministrada por las Administradoras de Fondos de Pensiones a través de los diferentes canales de información audiovisual, radial e internet, así como los diferentes traslados entre Administradoras de Fondos de Pensiones, entre otros aspectos.

En este sentido, en reciente providencia, sentencia SL 1061 del 22 de febrero de 2021, la H. Corte Suprema de Justicia señaló: “Dada la importancia constitucional y legal que tiene el derecho a la seguridad social, se ha procurado que las discusiones que surgen bajo su contexto se resuelvan con menos arraigo a las formalidades o protocolos y más apego a la intención real que despliegan los afiliados a través de sus actuaciones. (...) Así pues, se advierte que tales condiciones fácticas y que configuran verdaderas expresiones de voluntad de los afiliados, no pueden ser ajenas al contexto propio de las discusiones sobre la nulidad de traslado. (...) En ese orden de ideas es posible concluir que aun cuando no haya certeza de si el afiliado recibió al momento de su traslado toda la información requerida, existen otros mecanismos que permiten colegir que la persona tenía vocación de permanecer en el régimen y que contaba con todos los elementos para forjar con plena convicción su elección. Dichos comportamientos o actos de relacionamiento en los casos de afiliación pueden verse traducidos en acciones concretas de los afiliados tales como presentar solicitudes de información de saldos, actualización de datos, asignación y cambio de claves, entre otros, así lo ha establecido esta Corporación en el fallo CSJ SL413-2018, en donde dijo que: Por esta misma razón, en casos como el presente, donde se discute la materialización del acto jurídico de la afiliación o traslado, es relevante tener en cuenta los aportes al sistema, no como un requisito ad substantiam actus de la afiliación, como lo sostuvo el Tribunal, sino como una señal nítida de la voluntad del trabajador cuando existen dudas razonables sobre su genuino deseo de cambiarse de régimen.

Así las cosas, podemos concluir que el afiliado, ha demostrado el querer pertenecer al RAIS, y es así como ha estado afiliado en Porvenir, Old Mutual Skandia y Protección.

Razones estas, que nos llevan a concluir, que el afiliado se encuentra válidamente afiliado al RAIS, y por ende no se puede declarar su retorno al RPM, y mucho menos, declarar que la afiliación del accionante al ISS, se declare sin solución de continuidad.

A LA 2: Por ser una pretensión dirigida a entidad diferente a mi mandante no me es posible oponerme o aceptarla.

A LA 3: Por ser una pretensión dirigida a entidad diferente a mi mandante no me es posible oponerme o aceptarla.

A LA 4: ME OPONGO, ya que el **DEMANDANTE** al suscribir de forma libre, espontánea y sin presiones de ninguna naturaleza el formulario de afiliación al RAIS. Ratificó su traslado de régimen y es así como el mismo no presentó nunca reclamación alguna conforme lo reglado en el artículo tercero del decreto 1161 de 1994 que establece un plazo de cinco (5) días siguientes a la fecha de vinculación para presentar retracto al cambio de régimen.

Por otro lado, el demandante está sujeto a la prohibición señalada en el literal e. del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por la Ley 797 de 2003, por el cual se prohíbe expresamente el traslado de régimen pensional de personas a las que le faltasen 10 años o menos para llegar a la edad pensional, como es el caso del demandante, quien a la fecha de la presente demanda contaba con más de 52 años de edad.

Así mismo también se encontraba inmersa en esta prohibición al momento de presentar solicitudes a esta administradora, es menester el indicar que se debe de realizar solicitud de traslado ante la entidad a la cual pretende la afiliada pertenecer, situación que ha ocurrido en el presente asunto, la cual le fue negada por COLPENSIONES.

Es de resaltar que, para poder retornar al régimen de prima media administrado por **COLPENSIONES**, el demandante deberá cumplir con los requisitos señalados en las sentencias C 789 de 2002, C 1024 de 2004, T 168 de 2009 y SU 062 de 2010 y la más reciente **SU -130 de 2013**, que permiten el traslado de régimen solamente a personas de cualquier edad en cualquier tiempo, siempre que a 1º de abril de 1994 tengan 15 años o más de cotizaciones.

Igualmente, es menester indicar, que no es posible declarar la nulidad de la afiliación de **LUIS ANGEL NUÑEZ VALDERRAMA** a este fondo, por cuanto el consentimiento del demandante no se vio afectado ni por error ni por dolo; no hay error de derecho, porque claramente señala el Artículo 1509 del Código Civil que “... el error sobre un punto de derecho no vicia el consentimiento”; y no puede haber vicio por dolo, ya que éste deriva “... de la intención positiva de inferir injuria a la persona o patrimonio de otro” (Artículo 63 del Código Civil), como expondré a profundidad en el capítulo de hechos, razones y fundamentos de derecho de la contestación de la demanda.

Adicional a esto, dentro de las actuaciones desplegadas por esta administradora, se cumplió a cabalidad con el deber de información, como se deja ver de las documentales allegadas donde se le manifiesta al afiliado toda la información que este requiere sobre su situación pensional.

Finalmente es menester recordar que el afiliado se trasladó al régimen en el que actualmente se encuentra. Por lo cual el demandante siempre ha contado con la información necesaria y los elementos para realizar un juicio sobre su situación pensional. Máxime cuando el afiliado se encuentra en el régimen del **RAIS** donde la característica principal son los ahorros que pueda realizar el afiliado para financiar su pensión de vejez.

Es De indicar, desde este momento procesal, que según ha indicado nuestra Corte Suprema de Justicia en Sentencia **SL3752 DE 2020 Radicación: 73532, MP: ANA MARÍA MUÑOZ SEGURA**, indica que, frente a la teoría de los actos propios, en Colombia, las cortes han desarrollado esta doctrina en varios de sus fallos. Toda vez que el deber de actuar de buena fe es norma constitucional, esta teoría tiene una relevancia particular, entendiéndose como la declaración de voluntad al sentido objetivo de la misma y la imposibilidad de adoptar después un comportamiento contradictorio, como lo es alegar engaño por parte de la Administradora cuando sus múltiples traslados entre fondos dan fe de la plena convicción de su vocación de permanencia. la doctrina de los actos propios obliga al demandante a aceptar las consecuencias vinculantes que se desprenden de sus propios actos voluntarios, por lo que no es dable al actor desconocer, ahora, el efecto jurídico que se desprende de aquel acto.

En sentencia SC 10326 de 2014 con ponencia del Magistrado Ponente Arturo Solarte Rodríguez, se mencionan los actos propios y en virtud de la buena fe objetiva existe el deber de comportarse en forma coherente, de tal manera que una persona no puede contradecir injustificadamente sus conductas anteriores relevantes y eficaces, particularmente cuando con ellas se haya generado una confianza razonable en los otros en el sentido de que dicho comportamiento se mantendrá.

Aunado a lo anterior, existen elementos posteriores a la afiliación que podrían considerarse como constitutivos de la voluntad consiente de la persona de mantenerse en el régimen y que se traducen en la irrefutable creencia de que el afiliado contaba con todos los elementos para forjar con plena convicción su elección.

Dentro de dichos elementos se encuentran las interacciones que el afiliado tuvo con la AFP, la carta de los 11 años, el recibo de extractos, quejas o reclamos por parte del afiliado, la utilización y recepción de la información pública suministrada por las Administradoras de Fondos de Pensiones a través de los diferentes canales de información audiovisual, radial e internet, así como los diferentes traslados entre Administradoras de Fondos de Pensiones, entre otros aspectos.

En este sentido, en reciente providencia, sentencia SL 1061 del 22 de febrero de 2021, la H. Corte Suprema de Justicia señaló: “Dada la importancia constitucional y legal que tiene el derecho a la seguridad social, se ha procurado que las discusiones que surgen bajo su contexto se resuelvan con menos arraigo a las formalidades o protocolos y más apego a la intención real que despliegan los afiliados a través de sus actuaciones. (...) Así pues, se advierte que tales condiciones fácticas y que configuran verdaderas expresiones de voluntad de los afiliados, no pueden ser ajenas al contexto propio de las discusiones sobre la nulidad de traslado. (...) En ese orden de ideas es posible concluir que aun cuando no haya certeza de si el afiliado recibió al momento de su traslado toda la información requerida, existen otros mecanismos que permiten colegir que la persona tenía vocación de permanecer en el régimen y que contaba con todos los elementos para forjar con plena convicción su elección. Dichos comportamientos o actos de relacionamiento en los casos de afiliación pueden verse traducidos en acciones concretas de los afiliados tales como presentar solicitudes de información de saldos, actualización de datos, asignación y cambio de claves, entre otros, así lo ha establecido esta Corporación en el fallo CSJ SL413-2018, en donde dijo que: Por esta misma razón, en casos como el presente, donde se discute la materialización del acto jurídico de la afiliación o traslado, es relevante tener en cuenta los aportes al sistema, no como un requisito ad substantiam actus de la afiliación, como lo sostuvo el Tribunal, sino como una señal nítida de la voluntad del trabajador cuando existen dudas razonables sobre su genuino deseo de cambiarse de régimen.

Así las cosas, podemos concluir que el afiliado, ha demostrado el querer pertenecer al RAIS, y es así como ha estado afiliado en Porvenir, Old Mutual Skandia y Protección.

Razones estas, que nos llevan a concluir, que el afiliado se encuentra válidamente afiliado al RAIS, y por ende no se puede declarar su retorno al RPM, y mucho menos, declarar que la afiliación del accionante al ISS, se declare sin solución de continuidad.

A LA 5: ME OPONGO, ya que el **DEMANDANTE** al suscribir de forma libre, espontánea y sin presiones de ninguna naturaleza el formulario de afiliación al RAIS. Ratificó su traslado de régimen y es así como el mismo no presentó nunca reclamación alguna conforme lo reglado en el artículo tercero del decreto 1161 de 1994 que establece un plazo de cinco (5) días siguientes a la fecha de vinculación para presentar retracto al cambio de régimen.

Por otro lado, el demandante está sujeto a la prohibición señalada en el literal e. del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por la Ley 797 de 2003, por el cual se prohíbe expresamente el traslado de régimen pensional de personas a las que le faltasen 10 años o menos para llegar a la edad pensional, como es el caso del demandante, quien a la fecha de la presente demanda contaba con más de 52 años de edad.

Así mismo también se encontraba inmersa en esta prohibición al momento de presentar solicitudes a esta administradora, es menester el indicar que se debe de realizar solicitud de traslado ante la entidad a la cual pretende la afiliada pertenecer, situación que ha ocurrido en el presente asunto, la cual le fue negada por COLPENSIONES.

Es de resaltar que, para poder retornar al régimen de prima media administrado por **COLPENSIONES**, el demandante deberá cumplir con los requisitos señalados en las sentencias C 789 de 2002, C 1024 de 2004, T 168 de 2009 y SU 062 de 2010 y la más reciente **SU -130 de 2013**, que permiten el traslado de régimen solamente a personas de cualquier edad en cualquier tiempo, siempre que a 1º de abril de 1994 tengan 15 años o más de cotizaciones.

Igualmente, es menester indicar, que no es posible declarar la nulidad de la afiliación de **LUIS ANGEL NUÑEZ VALDERRAMA** a este fondo, por cuanto el consentimiento del demandante no se vio afectado ni por error ni por dolo; no hay error de derecho, porque claramente señala el Artículo 1509 del Código Civil que “... el error sobre un punto de derecho no vicia el consentimiento”; y no puede haber vicio por dolo, ya que éste deriva “... de la intención positiva de inferir injuria a la persona o patrimonio de otro” (Artículo 63 del Código Civil), como expondré a profundidad en el capítulo de hechos, razones y fundamentos de derecho de la contestación de la demanda.

Adicional a esto, dentro de las actuaciones desplegadas por esta administradora, se cumplió a cabalidad con el deber de información, como se deja ver de las documentales allegadas donde se le manifiesta al afiliado toda la información que este requiere sobre su situación pensional.

Finalmente es menester recordar que el afiliado se trasladó al régimen en el que actualmente se encuentra. Por lo cual el demandante siempre ha contado con la información necesaria y los elementos para realizar un juicio sobre su situación pensional. Máxime cuando el afiliado se encuentra en el régimen del **RAIS** donde la característica principal son los ahorros que pueda realizar el afiliado para financiar su pensión de vejez.

Es De indicar, desde este momento procesal, que según ha indicado nuestra Corte Suprema de Justicia en Sentencia **SL3752 DE 2020 Radicación: 73532, MP: ANA MARÍA MUÑOZ SEGURA**, indica que, frente a la teoría de los actos propios, en Colombia, las cortes han desarrollado esta doctrina en varios de sus fallos. Toda vez que el deber de actuar de buena fe es norma constitucional, esta teoría tiene una relevancia particular, entendiéndose como la declaración de voluntad al sentido objetivo de la misma y la imposibilidad de adoptar después un comportamiento contradictorio, como lo es alegar engaño por parte de la Administradora cuando sus múltiples traslados entre fondos dan fe de la plena convicción de su vocación de permanencia. la doctrina de los actos propios obliga al demandante a aceptar las consecuencias vinculantes que se desprenden de sus propios actos voluntarios, por lo que no es dable al actor desconocer, ahora, el efecto jurídico que se desprende de aquel acto.

En sentencia SC 10326 de 2014 con ponencia del Magistrado Ponente Arturo Solarte Rodríguez, se mencionan los actos propios y en virtud de la buena fe objetiva existe el deber de comportarse en forma coherente, de tal manera que una persona no puede contradecir injustificadamente sus conductas anteriores relevantes y eficaces, particularmente cuando con ellas se haya generado una confianza razonable en los otros en el sentido de que dicho comportamiento se mantendrá.

Aunado a lo anterior, existen elementos posteriores a la afiliación que podrían considerarse como constitutivos de la voluntad consiente de la persona de mantenerse en el régimen y que se traducen en la irrefutable creencia de que el afiliado contaba con todos los elementos para forjar con plena convicción su elección.

Dentro de dichos elementos se encuentran las interacciones que el afiliado tuvo con la AFP, la carta de los 11 años, el recibo de extractos, quejas o reclamos por parte del afiliado, la utilización y recepción de la información pública suministrada por

las Administradoras de Fondos de Pensiones a través de los diferentes canales de información audiovisual, radial e internet, así como los diferentes traslados entre Administradoras de Fondos de Pensiones, entre otros aspectos.

En este sentido, en reciente providencia, sentencia SL 1061 del 22 de febrero de 2021, la H. Corte Suprema de Justicia señaló: “Dada la importancia constitucional y legal que tiene el derecho a la seguridad social, se ha procurado que las discusiones que surgen bajo su contexto se resuelvan con menos arraigo a las formalidades o protocolos y más apego a la intención real que despliegan los afiliados a través de sus actuaciones. (...) Así pues, se advierte que tales condiciones fácticas y que configuran verdaderas expresiones de voluntad de los afiliados, no pueden ser ajenas al contexto propio de las discusiones sobre la nulidad de traslado. (...) En ese orden de ideas es posible concluir que aun cuando no haya certeza de si el afiliado recibió al momento de su traslado toda la información requerida, existen otros mecanismos que permiten colegir que la persona tenía vocación de permanecer en el régimen y que contaba con todos los elementos para forjar con plena convicción su elección. Dichos comportamientos o actos de relacionamiento en los casos de afiliación pueden verse traducidos en acciones concretas de los afiliados tales como presentar solicitudes de información de saldos, actualización de datos, asignación y cambio de claves, entre otros, así lo estableció esta Corporación en el fallo CSJ SL413-2018, en donde dijo que: Por esta misma razón, en casos como el presente, donde se discute la materialización del acto jurídico de la afiliación o traslado, es relevante tener en cuenta los aportes al sistema, no como un requisito ad substantiam actus de la afiliación, como lo sostuvo el Tribunal, sino como una señal nítida de la voluntad del trabajador cuando existen dudas razonables sobre su genuino deseo de cambiarse de régimen.

Así las cosas, podemos concluir que el afiliado, ha demostrado el querer pertenecer al RAIS, y es así como ha estado afiliado en Porvenir, Old Mutual Skandia y Protección.

Razones estas, que nos llevan a concluir, que el afiliado se encuentra válidamente afiliado al RAIS, y por ende no se puede declarar su retorno al RPM, y mucho menos, declarar que la afiliación del accionante al ISS, se declare sin solución de continuidad.

Es de resaltar que mi mandante realizo traslado de aportes por voluntad del afiliado a la entidad Protección, de la siguiente manera:

Vigencias

Empleadores que efectuaron aportes:

NIT RAZÓN SOCIAL

891,103,095

800,157,076

MINERA PROVIDENCIA S A

MINERALES BARIOS DE COLOMBIA S.A.S

Valores Traslados:

FECHA PAGO VALOR ENTIDAD

\$75,555 el 20/11/2017 a FONDO DE PENS OBLIG PROTECCION

\$230,534 el 06/09/2018 a FONDO DE PENS OBLIG PROTECCION

\$75,178 el 22/06/2017 a FONDO DE PENS OBLIG PROTECCION

Por lo cual no posee conceptos a favor del accionante, por estar trasladado y saldada su cuenta de ahorro individual pensional.

A LA 6: TENIENDO EN CUENTA QUE LA PRESENTE PRETENSION NO SE DIRIGE EN CONTRA DE PORVENIR NO ME ES POSIBLE REFERIRME A LA MISMA

A LA 7: TENIENDO EN CUENTA QUE LA NO HAY PRETENSION UE SE DIRIGA EN CONTRA DE PORVENIR, NO ES POSIBLE QUE A ESTA SE LE IMPONGA EL RECONOCIMIENTO DE DERECHOS ULTRA O EXTRA PETITA.

A LA 8: TENIENDO EN CUENTA QUE LA NO HAY PRETENSION UE SE DIRIGA EN CONTRA DE PORVENIR, NO ES POSIBLE QUE ESTA SALGA VENCIDA EN JUICIO POR LO TANTO NO SE PODRA CONDENAR EN COSTAS.

III. A LOS HECHOS

Procedo a contestar los hechos de demanda de la siguiente forma:

AL 1: NO ME CONSTA POR REFERIRSE A SITUACIONES QUE SE TRABARON CON ENTIDAD DIFERENTE A MI REPRESENTADA PORVENIR S.A.

AL 2: NO ES CIERTO COMO SE PLANTEA. No sobra el manifestar que los asesores de mí prohijada indicaron las normas aplicables al régimen de ahorro individual con solidaridad y cuáles eran sus características y modalidades de pensión que se contemplan en el mismo. En cuanto a beneficios, este informó cuales eran los beneficios de acceder a los tipos de pensión que prevé el régimen que administra mi mandante.

La asesoría brindada por los asesores de **PORVENIR S.A.**, al demandante estuvo precedida de todo el profesionalismo e idoneidad que caracteriza a mi representada. Al momento de la afiliación al demandante se le explicaron las ventajas y desventajas de cada uno de los regímenes y con base en la misma de manera voluntaria, sin que existiera presión alguna, optó por vincularse al Régimen de Ahorro Individual, como se prueba con el formulario de afiliación suscrito por al demandante que se anexa al presente escrito. Dentro de la información que se le ha brindado a los posibles preafiliados, es la de poderse retractar de su decisión en el término de cinco días, situación a la que ha hecho caso omiso la demandante y es como vemos que ha pertenecido al Rais, estando administrados sus ahorros en dos AFPS.

Cabe así mismo precisar que el demandante, no solamente decidió pertenecer al **RAIS**. Si no además tomo la libertad de decidir a cuál administradora pertenecer. Por lo cual no es posible afirmar que la demandante con su grado de conocimiento, no comprendiera las características propias del sistema que eligió. Y fue así, como la aquí demandante en su convicción y luego de ver los pros y contra de su decisión de traslado, procedió a firmar el formulario aceptando que era consciente de su determinación.

AL 3: NO ME CONSTA POR REFERIRSE A SITUACIONES QUE SE TRABARON CON ENTIDAD DIFERENTE A MI REPRESENTADA PORVENIR S.A.

AL 4: NO ES CIERTO COMO SE PLANTEA. No sobra el manifestar que los asesores de mí prohijada indicaron las normas aplicables al régimen de ahorro individual con solidaridad y cuáles eran sus características y modalidades de pensión que se contemplan en el mismo. En cuanto a beneficios, este informó cuales eran los beneficios de acceder a los tipos de pensión que prevé el régimen que administra mi mandante.

La asesoría brindada por los asesores de **PORVENIR S.A.**, al demandante estuvo precedida de todo el profesionalismo e idoneidad que caracteriza a mi representada. Al momento de la afiliación al demandante se le explicaron las ventajas y desventajas de cada uno de los regímenes y con base en la misma de manera voluntaria, sin que existiera presión alguna, optó por vincularse al Régimen de Ahorro Individual, como se prueba con el formulario de afiliación suscrito por al demandante que se anexa al presente escrito. Dentro de la información que se le ha brindado a los posibles preafiliados, es la de poderse retractar de su decisión en el término de cinco días, situación a la que ha hecho caso omiso la demandante y es como vemos que ha pertenecido al Rais, estando administrados sus ahorros en dos AFPS.

Cabe así mismo precisar que el demandante, no solamente decidió pertenecer al **RAIS**. Si no además tomo la libertad de decidir a cuál administradora pertenecer. Por lo cual no es posible afirmar que la demandante con su grado de conocimiento, no comprendiera las características propias del sistema que eligió. Y fue así, como la aquí demandante en su convicción y luego de ver los pros y contra de su decisión de traslado, procedió a firmar el formulario aceptando que era consciente de su determinación.

AL 5: NO ME CONSTA POR REFERIRSE A SITUACIONES QUE SE TRABARON CON ENTIDAD DIFERENTE A MI REPRESENTADA PORVENIR S.A.

AL 6: NO ME CONSTA POR REFERIRSE A SITUACIONES QUE SE TRABARON CON ENTIDAD DIFERENTE A MI REPRESENTADA PORVENIR S.A.

AL 7: NO ES CIERTO COMO SE PLANTEA. No sobra el manifestar que los asesores de mí prohijada indicaron las normas aplicables al régimen de ahorro individual con solidaridad y cuáles eran sus características y modalidades de pensión que se contemplan en el mismo. En cuanto a beneficios, este informó cuales eran los beneficios de acceder a los tipos de pensión que prevé el régimen que administra mi mandante.

La asesoría brindada por los asesores de **PORVENIR S.A.**, al demandante estuvo precedida de todo el profesionalismo e idoneidad que caracteriza a mi representada. Al momento de la afiliación al demandante se le explicaron las ventajas y desventajas de cada uno de los regímenes y con base en la misma de manera voluntaria, sin que existiera presión alguna, optó por vincularse al Régimen de Ahorro Individual, como se prueba con el formulario de afiliación suscrito por al demandante que se anexa al presente escrito. Dentro de la información que se le ha brindado a los posibles preafiliados, es la de poderse retractar de su decisión en el término de cinco días, situación a la que ha hecho caso omiso la demandante y es como vemos que ha pertenecido al Rais, estando administrados sus ahorros en dos AFPS.

Cabe así mismo precisar que el demandante, no solamente decidió pertenecer al **RAIS**. Si no además tomo la libertad de decidir a cuál administradora pertenecer. Por lo cual no es posible afirmar que la demandante con su grado de conocimiento, no comprendiera las características propias del sistema que eligió. Y fue así, como la aquí demandante en su convicción y luego de ver los pros y contra de su decisión de traslado, procedió a firmar el formulario aceptando que era consciente de su determinación.

AL 8: NO ME CONSTA POR REFERIRSE A SITUACIONES QUE SE TRABARON CON ENTIDAD DIFERENTE A MI REPRESENTADA PORVENIR S.A.

AL 9: NO ME CONSTA POR REFERIRSE A SITUACIONES QUE SE TRABARON CON ENTIDAD DIFERENTE A MI REPRESENTADA PORVENIR S.A.

AL 10: NO ES CIERTO, mi mandante procede a realizar la contestación de las peticiones, sin embargo, no se evidencia escrito de petición en los archivos de mi representada.

AL 11: NO ME CONSTA POR REFERIRSE A SITUACIONES QUE SE TRABARON CON ENTIDAD DIFERENTE A MI REPRESENTADA PORVENIR S.A.

AL 12: NO ME CONSTA POR REFERIRSE A SITUACIONES QUE SE TRABARON CON ENTIDAD DIFERENTE A MI REPRESENTADA PORVENIR S.A.

AL 13: NO ME CONSTA POR REFERIRSE A SITUACIONES QUE SE TRABARON CON ENTIDAD DIFERENTE A MI REPRESENTADA PORVENIR S.A.

AL 14: NO ME CONSTA POR REFERIRSE A SITUACIONES QUE SE TRABARON CON ENTIDAD DIFERENTE A MI REPRESENTADA PORVENIR S.A.

AL 15: NO ME CONSTA POR REFERIRSE A SITUACIONES QUE SE TRABARON CON ENTIDAD DIFERENTE A MI REPRESENTADA PORVENIR S.A.

IV. FUNDAMENTOS FACTICOS Y JURÍDICOS EN QUE SE APOYA LA DEFENSA

DEL TRAMITE ESTABLECIDO EN LA LEY PARA EL TRASLADO DE REGIMEN

El **DEMANDANTE**, suscribió solicitud de vinculación al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por **PORVENIR S.A.**, decisión que adoptó el actor voluntariamente, en forma libre, espontánea y sin presiones. Como se evidencia en la correspondiente solicitud de vinculación en el cual ratificó su voluntad de pertenecer al RAIS, en el cual expresó dicha decisión, formularios que se adjunta con la presente contestación.

(Voluntad que se acompaña con la firma de la demandante en escrito de solicitud de vinculación o traslado).

Tenemos entonces que el traslado al régimen de ahorro individual con solidaridad, se realizó con el lleno de los requisitos legales.

Sobre la afiliación al Sistema General de Pensiones, el artículo 13 de la ley 100 de 1993, establece:

"a -...

b-. La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado...

c-. Los afiliados tendrán derecho al reconocimiento y pago de las prestaciones y de las pensiones de invalidez, de vejez y de sobrevivientes, conforme a lo dispuesto en la presente ley;

d-. La afiliación implica la obligación de efectuar los aportes que se establecen en esta ley;

A su vez, el artículo 11 del decreto 692 de 1994, consagra:

Diligenciamiento de la selección y vinculación. La selección del régimen implica la aceptación de las condiciones propias de éste, para acceder a las pensiones de vejez, invalidez y sobrevivientes, y demás prestaciones económicas a que haya lugar.

La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos en los artículos anteriores es libre y voluntaria por parte del afiliado....

Quienes decidan afiliarse voluntariamente al sistema, manifestarán su decisión al momento de vincularse a una determinada administradora.”

Las normas citadas anteriormente y la voluntad expresada en el formulario de afiliación. Evidencian que el ingreso del demandante al RAIS, cumplió las exigencias legales para tal fin.

Adicionalmente, el demandante no hizo uso del derecho de retractarse de la afiliación al Fondo de Pensiones administrado por mí representada. De conformidad con lo establecido en el artículo 3 del Decreto 1161 de 1994, manifestando por escrito su decisión en ese sentido, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de su vinculación. Por lo cual quedó válidamente afiliado a la AFP que represento.

En consecuencia, la falta de manifestación de su voluntad de regresar al ISS, en los términos de las normas ya citadas. Implicó que continuara afiliado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

Quiere decir lo anterior, que el hecho de que el demandante mantenga vigente a la fecha su afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad a través de la vinculación al Fondo de Pensiones Obligatorias que administra mí representada. **No obedece a una conducta caprichosa o arbitraria de mí representada, sino en primer lugar a la falta de manifestación de voluntad del mismo demandante de regresar al ISS – Régimen de Prima Media con Prestación Definida, en los términos de la norma anteriormente señalada en el párrafo precedente.**

De acuerdo a lo enunciado por el Decreto 3800 de 2003, se establece los casos en que podrán realizarse traslados de régimen pensional, a lo cual la citada norma indica:

“Artículo 1º. De conformidad con lo señalado en el artículo 2º de la Ley 797 de 2003, las personas a las que, a 28 de enero de 2004, les faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, podrán trasladarse por una única vez, entre el Régimen de Prima Media con Prestación Definida y el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, hasta dicha fecha.

Artículo 2º. Casos de múltiple vinculación. En el evento en que las personas a que se refiere el artículo anterior se encuentren en situación de múltiple vinculación de régimen ante las administradoras del Sistema General de Pensiones, de conformidad con lo establecido en el artículo 17 del Decreto 692 de 1994, deberán elegir el régimen al cual deseen estar vinculados.

Las personas a las que se refiere el artículo anterior, que no manifiesten su voluntad de afiliación de administradora o selección de régimen, se entenderán vinculadas a la entidad a la que se encontraran cotizando a 28 de enero de 2004 o a aquella que recibió la última cotización antes de dicha fecha.

Artículo 4º. Traslado de recursos. Por razón de la selección, procede el traslado de los recursos a la administradora de pensiones seleccionada, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 17 del Decreto 692 de 1994. En los casos en los que se haya presentado una múltiple afiliación de régimen o una múltiple vinculación de administradora se procederá de la siguiente manera:

- a) Si el traslado se produce desde una administradora del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad a otra o al ISS, se deberá trasladar el valor acumulado en la cuenta de ahorro individual del afiliado;*
- b) Si el traslado se produce desde el ISS a una administradora del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad se trasladará el monto de las cotizaciones correspondientes al riesgo de vejez, efectuadas a partir de la fecha de su primera vinculación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, sin perjuicio de la emisión del Bono a que hubiere lugar por tiempos anteriores a dicha fecha.*

Las cotizaciones que se trasladen serán actualizadas con una tasa equivalente al rendimiento generado por las reservas de vejez del ISS, certificado por la Superintendencia Bancaria. En el evento de agotamiento de las reservas de vejez del ISS, las cotizaciones se actualizarán de conformidad con la rentabilidad mínima de que trata el inciso primero del artículo 54 de la Ley 100 de 1993.

En caso de que una administradora de pensiones haya recibido el pago de unos aportes correspondientes a una persona no vinculada, registrará lo dispuesto por el parágrafo del artículo 10 del Decreto 1161 de 1994...”

En este orden de ideas y según se puede concluir de la norma citada, junto con los hechos que han dado inicio a la presente demanda. el accionante se encuentra válidamente vinculado al fondo que represento.

ES DE MENCIONAR QUE EL DEMANDANTE HA RADICADO ANTE COLPENSIONES SOLICITUDES DE TRASLADO DE RÉGIMEN, petición que le fue negada.

En resumen, el tratamiento legal para el traslado entre los dos regímenes pensionales se puede resumir de la siguiente forma:

En principio el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993 establecía la posibilidad para los afiliados al Sistema General de Pensiones de trasladarse de un régimen a otro por una sola vez cada tres (3) años, en los siguientes términos:

“Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos solo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada tres (3) años, contados a partir de la selección inicial, en la forma que señale el Gobierno Nacional”.

La Ley 797 de 2003 buscó darle mayor estabilidad al sistema y modificó, entre otros, el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993. En efecto, el artículo 2 señala:

“Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el Régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez”. (Subrayado fuera de texto)

La Ley 797 de 2003 estableció la regla según la cual, si a la persona le hacen falta menos de 10 años para acceder al derecho pensional en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS), no podrá trasladarse al Régimen de Prima Media con Prestación Definida.

Por otra parte, el artículo 1 del Decreto 3800 de 2003 reglamentó el artículo 2 de la ley 797 de 2003, señalando lo siguiente:

“Traslado de régimen de personas que les falten menos de diez años para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez. De conformidad con lo señalado en el artículo 2º de la Ley 797 de 2003, las personas a las que, a 28 de enero de 2004, les faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, podrán trasladarse por una única vez, entre el régimen de prima media con prestación definida y el régimen de ahorro individual con solidaridad, hasta dicha fecha.”

Es así como, el aquí demandante, se encuentra inmersa en la prohibición de traslado. Dado que revisada su fecha de nacimiento se concluye que está inhabilitada para el traslado de régimen.

Debe tenerse en cuenta que la Corte Constitucional se pronunció sobre la exequibilidad del artículo 2 de la ley 797 de 2003, señalando que la única alternativa para trasladarse nuevamente de régimen, a pesar de que le faltaren menos de diez años para alcanzar el derecho pensional, es haber cotizado 15 años o más de servicio a 1 de abril de 1994. En esa oportunidad, la Corte Constitucional estableció lo siguiente:

“En consecuencia, la norma acusada será declarada exequible en la parte resolutive de esta providencia, por el cargo analizado en esta oportunidad. Sin embargo, esta Corporación en Sentencia C-789 de 2002 (M.P. Rodrigo Escobar Gil), precisó que aquéllas personas que habiendo cumplido el requisito de quince (15) años o más de servicios cotizados al momento de entrar en vigencia el sistema de seguridad social en pensiones, cuando previamente se hubiesen trasladado al régimen de ahorro individual con solidaridad, tienen el derecho de regresar – en cualquier tiempo – al régimen de prima media con prestación definida, con el propósito de preservar la intangibilidad de su derecho a pensionarse conforme al régimen de transición.”

Como podemos observar, la Ley 797 de 2003 estableció la regla según la cual, si a la persona le hacen falta menos de 10 años para acceder al derecho pensional en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS), no podrá trasladarse al Régimen de Prima Media con Prestación Definida.

La Circular Externa 007 de 1996 de la Superintendencia Financiera en el Título Cuarto, Capítulo Primero, numeral 3.4 que indica sobre el procedimiento de traslado:

“La nueva administradora deberá informar a la administradora anterior a más tardar el octavo (8o.) Día de cada mes, las solicitudes de traslado presentadas en el mes inmediatamente anterior. Si el plazo señalado vence un sábado, domingo o festivo, se entenderá prorrogado hasta el día hábil siguiente. Para tales efectos, la nueva administradora diligenciará un listado que contenga los nombres de los trabajadores y su identificación y anexará

las fotocopias de los respectivos formularios de vinculación, dejando constancia expresa de la fecha en que se efectúa el reporte.

Los listados a que se refiere el presente subnumeral podrán ser presentados en medio magnético”.

En este punto se debe precisar que la viabilidad definitiva del traslado, solo puede ser estudiada cuando el Fondo al cual se pretende trasladar el afiliado envía la correspondiente solicitud al Fondo actual, situación que no se ha presentado y por lo tanto **COLPENSIONES, HA VERIFICADO** los requisitos exigidos por la ley y la jurisprudencia. Y fue ella quien ha negado el traslado de régimen.

Así mismo realizado un estudio para verificar cumplimiento de requisitos jurisprudenciales. A lo cual se concluyó que el demandante NO cotizó más 15 años a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993. Por lo que NO podría ser procedente el traslado. Además, el accionante, se encuentra en curso en las dos causales de prohibición de traslado contempladas en el Decreto 3800 de 2003.

El 3 de febrero de 2010 la Corte Constitucional mediante comunicado de prensa que anexo, anunció que mediante sentencia SU 062 de 2010, anuló por violación al debido proceso la decisión contenida en la sentencia T 168 de 2009 al cambiar la jurisprudencia de la sala plena, de manera que ordena que se continúe realizando la verificación del requisito de equivalencia financiera conforme a lo previsto en el Decreto 3995 de 2008 así:

“Artículo 12. Traslado de personas con menos de 10 años para cumplir la edad para tener derecho a pensión. Las personas vinculadas al RAIS a las que les falten menos de 10 años para cumplir la edad para la pensión de vejez del Régimen de Prima Medía, podrán trasladarse a este únicamente si teniendo en cuenta lo establecido por las Sentencias C-789 de 2002 y la C-1024 de 2004, recuperan el régimen de transición.

La AFP a la cual se encuentre vinculado el afiliado que presente la solicitud de traslado, deberá remitir toda la información necesaria para que el ISS realice el cálculo respectivo conforme a lo señalado en el artículo 7º del presente decreto. Una vez recibida la información contará con 20 días hábiles para manifestar si es viable el traslado”. (Las negrillas son nuestras).

ES ASÍ, QUE LA DEMANDANTE PARA QUE PUEDA OBTENER LA PENSIÓN DE VEJEZ EN EL INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES HOY COLPENSIONES, SE REQUIERE QUE RADIQUE ANTE DICHA ENTIDAD SOLICITUD DE TRASLADO DANDO APLICACIÓN A LAS CIRCULARES DE LA SUPERFINANCIERA 019 DE 1998 Y 006 DE 2011, CON EL FIN DE VERIFICAR EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS ARRIBA DESCRITOS, Y ASÍ SU CASO PUEDA SER ESTUDIADO POR MI REPRESENTADA PORVENIR S.A. DE LO CUAL SEÑOR JUEZ, ME PERMITO TRASCRIBIR LOS APARTES DE LAS CIRCULARES A FIN DE DAR MAYOR CLARIDAD AL PRESENTE ASUNTO, Y ASÍ VERIFICAR SI SE HAN AGOTADO LOS TRÁMITES PRESTABLECIDOS EN ESTE TIPO DE ASUNTOS:

“CIRCULAR 019 DE 1998

3. PROCEDIMIENTO PARA EL TRASLADO DE AFILIADOS

De conformidad con lo previsto en los artículos 60, literal c), 113 y 114 de la Ley 100 de 1993, 15 y 16 del Decreto 692 de 1994, y con fundamento en el literal a) del numeral 3o. del artículo 326 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero, esta Superintendencia se permite impartir las siguientes instrucciones sobre el procedimiento para el traslado entre regímenes pensionales y entre las diferentes administradoras del Sistema General de Pensiones.

3.1 Términos para los traslados

Este Despacho estima conveniente recordar los términos de tres (3) años y de seis (6) meses, ambos contados desde la selección anterior, para trasladarse de régimen o para cambiarse de sociedad administradora dentro del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, respectivamente, previstos en los artículos 15o. y 16o. del decreto 692 de 1994. Se entenderá que hubo selección desde el momento en que se presentó debidamente diligenciado el formulario correspondiente a la entidad administradora escogida, siempre que no se haya ejercido el derecho de retracto en los términos establecidos en el artículo 3o. del Decreto 1161 de 1994.

3.2 Diligenciamiento del formulario

Cuando el afiliado decida trasladarse de régimen o de administradora, expresará su voluntad mediante el diligenciamiento del correspondiente formulario ante el empleador o ante la nueva entidad administradora, de conformidad con las disposiciones vigentes sobre el particular.

Con el fin de proceder al traslado entre regímenes o entre administradoras del Régimen de Ahorro Individual, el respectivo formulario sólo se podrá presentar debidamente diligenciado a partir del primer día del trigésimo séptimo

(37) mes de efectuada la selección de régimen en el primer caso, y a partir del primer día del séptimo (7o.) mes de seleccionada la administradora, en el segundo.

El formulario de vinculación deberá diligenciarse en original y dos copias, cuya distribución será la siguiente: original para la nueva administradora, una copia para el afiliado y una copia para el empleador, cuando se trate de trabajador dependiente. Tratándose de trabajadores independientes, sólo será necesario diligenciarlo en original y una copia, el primero para la nueva administradora y, la segunda, para el afiliado."

CIRCULAR 006 DE 2011

"REFERENCIA: Traslado de régimen pensional en los términos de la Sentencia SU 062 de 2010 de la Corte Constitucional.

Apreciados señores:

Como es de su conocimiento, la Corte Constitucional, mediante Sentencia SU 062 de 2010 realizó algunas precisiones en relación con la recuperación del régimen de transición, en cualquier tiempo, para aquellas personas que, siendo beneficiarias de dicho régimen, por contar con quince (15) años de cotización o de servicios a la fecha de entrada en vigencia del Sistema General de Pensiones, se habían trasladado a una Administradora del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

En razón a las consideraciones efectuadas en dicha sentencia y las verificaciones que se deben adelantar para que las administradoras del Sistema General de Pensiones puedan autorizar los traslados en los eventos en que los afiliados se acojan a lo señalado en ella y en las sentencias C-789 de 2002 y 1024 de 2004, esta Superintendencia considera necesario establecer un procedimiento que haga expedito este trámite, para lo cual se adiciona un nuevo numeral en el Capítulo Primero del Título Cuarto de la Circular Básica Jurídica (Circular Externa 007 de 1996).

La presente circular rige a partir de la fecha de su publicación. "

Cabe mencionar que mi mandante al momento de contestar la demanda, a través del suscrito profesional. Concluyó que no podría darse el traslado por que el demandante no cumple con los requisitos exigidos en las sentencias C 789 de 2002 y C 1024 de 2004. Para que así sea procedente el traslado de régimen y por consiguiente el traslado de los aportes que hacen parte de la cuenta de ahorro individual de la demandante. Es decir, no cumplió con el mínimo de cotizaciones al 1 de abril de 1994, esto es haber cotizado 750 semanas.

La adopción de la sentencia T-818 de 2007 dio lugar a una gran confusión y consecuentemente a la expedición de una multiplicidad de fallos contradictorios, circunstancia que determinó que la Honorable Corte Constitucional definiera dicha situación mediante la sentencia de unificación SU-062 de 2010, mediante la cual expresó:

"Por lo anterior, resulta imperativo ajustar la jurisprudencia constitucional a la normatividad vigente y reiterar lo indicado por esta Corporación en las sentencias C-789 de 2002 y C-1024 de 2004: algunas de las personas amparadas por el régimen de transición pueden regresar, en cualquier tiempo, al régimen de prima media cuando previamente hayan elegido el régimen de ahorro individual o se hayan trasladado a él, con el fin de pensionarse de acuerdo a las normas anteriores a la ley 100 de 1993. Estas personas son las que cumplan los siguientes requisitos:

Tener, a 1 de abril de 1994, 15 años de servicios cotizados.

Trasladar al régimen de prima media todo el ahorro que hayan efectuado en el régimen de ahorro individual"

Que el ahorro hecho en el régimen de ahorro individual no sea inferior al monto total del aporte legal correspondiente en caso que hubieren permanecido en el régimen de prima media. (Negrilla y subrayado fuera de texto)

Por tanto, (iii) las personas que contaban con quince años de servicios cotizados para el 1 de abril de 1994 no pierden los beneficios del régimen de transición al escoger el régimen de ahorro individual o al trasladarse al mismo, lo que se traduce en que, una vez hecho el traslado al régimen de prima media, pueden adquirir su derecho pensional de acuerdo a las normas anteriores a la ley 100 de 1993. (Negrilla y subrayado fuera de texto)

Con la adopción de esta decisión, la Corte Constitucional determinó de manera clara y expresa que las únicas personas que pueden volver al régimen que regía con anterioridad a la expedición de la ley 100 de 1993, son aquellos afiliados que al 1 de abril de 1994 contaban con 15 o más años de servicios cotizados al sistema general de pensiones.

La Honorable Corte Constitucional, mediante sentencia de unificación SU – 130 del 13 de marzo de 2013, recogió absolutamente toda la normatividad vigente y toda la Jurisprudencia Constitucional expedida hasta esa fecha, haciendo un pormenorizado, completo y juicioso análisis, relacionado con el tema del traslado entre regímenes pensionales.

En la precitada providencia, la Honorable Corte Constitucional, consideró:

9.1.7. Bajo esas premisas, se reitera, encontró justificado la Corte que el legislador, a través de los incisos 4° y 5° del artículo 36 de la Ley 100/93, solo haya decidido excluir del régimen de transición a sus beneficiarios por edad, cuando éstos tomen la decisión de cambiarse del régimen de prima media con prestación definida al de ahorro individual con solidaridad. Acorde con esa lectura, puntualizó la Corte que únicamente quienes cumplan con el requisito de tiempo de servicio, no pierden los beneficios del régimen de transición por el hecho de trasladarse de régimen pensional. (Negrilla y subrayado fuera del texto).

(...) 9.1.10. Así las cosas, aunque la Corte consideró que los incisos 4° y 5° del artículo 36 de la Ley 100/93, en tanto prescriben que el régimen de transición se pierde cuando voluntariamente el afiliado se acoge al régimen de ahorro individual o se traslada a él, se avienen plenamente a la Constitución Política, aclaró que dichas disposiciones resultan aplicables únicamente a quienes cumplen con el requisito de edad a 1° de abril de 1994. Por tanto, aquellas personas que para la misma fecha contaban con 15 años o más de servicios cotizados no pierden tal beneficio y, en consecuencia, una vez hecho el traslado al régimen de prima media, pueden adquirir su derecho a la pensión de vejez conforme al régimen anterior al cual se encontraban afiliados. Para tal efecto, la única condición será trasladar a él todo el ahorro que tengan depositado en su cuenta individual, el cual no podrá ser inferior al monto total del aporte legal correspondiente en caso de que hubieren permanecido en dicho régimen. (Negrilla y subrayado fuera del texto).

9.2.3.9. Así las cosas, conforme a los dos pronunciamientos contenidos en las Sentencias C-789 de 2002 y C-1024 de 2004, en las que se decidió acerca de la constitucionalidad de los incisos 4° y 5° del artículo 36 de la Ley 100/93 y del artículo 2° de la Ley 797 de 2003, la Corte dejó claramente definido el contenido y alcance de las citadas disposiciones, en lo relacionado con el traslado de régimen pensional y las consecuencias derivadas del mismo.

9.2.3.10. De lo señalado por la Corte en dichas providencias, se desprende, entonces, que todos los usuarios del SGP, incluidos los sujetos del régimen de transición, bien por edad o por tiempo de servicios, pueden elegir libremente entre el régimen de prima media o el régimen de ahorro individual, conservando la posibilidad de trasladarse entre uno y otro, en los términos del literal e) del artículo 13 de la Ley 100/93, tal como fue modificado por el artículo 2° de la Ley 797 de 2003, es decir, cada cinco años contados a partir de la selección inicial y siempre que no les falte menos de 10 años para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez. Sin embargo, en el caso de los beneficiarios del régimen de transición por tiempo de servicios (15 años o más de cotizaciones), estos pueden cambiarse de régimen sin límite temporal, es decir, en cualquier tiempo, por ser los únicos que no quedan excluidos de los beneficios del régimen de transición, en los términos de las Sentencias C-789 de 2002 y C-1024 de 2004. Para tales efectos, la única condición será trasladar al régimen de prima media todo el ahorro efectuado en el régimen de ahorro individual, el cual no podrá ser inferior al monto total del aporte legal correspondiente en caso de que hubieren permanecido en aquél régimen. (Negrilla y subrayado fuera del texto).

Y concluye la referida sentencia, pronunciándose respecto de la unificación de la Jurisprudencia Constitucional respecto del tema del traslado de régimen pensional, que:

10.6. No sucede lo mismo, en cambio, con quienes son beneficiarios del régimen de transición por edad, pues como quiera que el traslado genera en esta categoría de afiliados la pérdida automática del régimen de transición, en el evento de querer retornar nuevamente al régimen de prima media, por considerar que les resulta más favorable a sus expectativas de pensión, no podrán hacerlo si les faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, dada la exequibilidad condicionada del artículo 13 de la Ley 100/93, declarada en la Sentencia C-1024 de 2004.

10.7. Así las cosas, más allá de la tesis jurisprudencial adoptada en algunas decisiones de tutela, que consideran la posibilidad de trasladado “en cualquier tiempo”, del régimen de ahorro individual al régimen de prima media, con beneficio del régimen de transición para todos los beneficiarios de régimen, por edad y por tiempo de servicios, la Corte se aparta de dichos pronunciamientos y se reafirma en el alcance fijado en las sentencias de constitucionalidad, en el sentido de que solo pueden trasladarse del régimen de ahorro individual al régimen de prima media, en cualquier tiempo, conservando los beneficios del régimen de transición, los afiliados con 15 años o más de servicios cotizados a 1° de abril de 1994.

El tema del traslado de régimen pensional, así definido por la Honorable Corte Constitucional no por uno, sino por dos sentencias de unificación, no deja resquicio alguno de duda respecto de la adecuada interpretación y aplicación de la normatividad vigente.

Por los anteriores planteamiento ruego a usted señor juez, al momento de proferir sentencia que ponga fin a la presente instancia, esta sea desestimatoria y en consecuencia se sirva condenar en costas a la parte demandante.

DE LOS REGIMENES PENSIONALES

Nuestro Sistema General de Pensiones está compuesto por dos regímenes excluyentes y coexistentes a la vez: (i) el Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPM) administrado por COLPENSIONES y, (ii) el Régimen de Ahorro individual con Solidaridad (RAIS), administrado por las Sociedades Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías como PORVENIR S.A.

En el RPM los requisitos para acceder a la pensión de vejez están referidos a la edad y número de semanas cotizadas, información esta que se toma para efectuar la liquidación del valor de la pensión, de conformidad con lo preceptuado por los artículos 33 y 34 de la Ley 100 de 1993.

Por su parte, el artículo 4 del Decreto 692 de 1994 señala:

“ARTICULO 4o. REGIMEN SOLIDARIO DE PRIMA MEDIA CON PRESTACION DEFINIDA. En el régimen solidario de prima media con prestación definida, los aportes de los afiliados y los empleadores, así como sus rendimientos, son de naturaleza pública. El monto de la pensión es preestablecido, así como la edad de jubilación y las semanas mínimas de cotización. En este régimen no se hacen cotizaciones voluntarias, ni se puede optar por pensiones anticipadas.

(...) Quienes seleccionen el régimen de ahorro individual con solidaridad se registrarán por lo dispuesto en el artículo siguiente”.

En el RAIS no se tiene en cuenta el número de semanas ni la edad, NO EXISTE UNA PENSIÓN PREESTABLECIDA, por cuanto el factor determinante es el capital acumulado en la cuenta de ahorro pensional.

Así lo aclara el artículo 5 del aludido Decreto 692 de 1994, en los siguientes términos:

“ARTICULO 5o. REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD. En el régimen de ahorro individual con solidaridad, los afiliados tienen una cuenta individualizada, en la cual se abona el valor de sus cotizaciones y las de sus empleados, las cotizaciones voluntarias, los bonos pensionales y los subsidios del Estado si hubiere lugar a ellos, más todos los rendimientos financieros que genere la cuenta individual. El monto de pensión es variable y depende entre otros factores, del monto acumulado en la cuenta, de la edad a la cual decida retirarse el afiliado, de la modalidad de la pensión, así como de las semanas cotizadas y la rentabilidad de los ahorros acumulados”.

Así pues, en concordancia con la anterior normatividad, y dentro del RAIS, señala el artículo 64 de la ley 100 DE 1993¹, que se tendrá derecho a la pensión de vejez cuando el afiliado tenga un capital que permita pagar una pensión superior al 110% del SMLMV para la fecha de expedición de la ley ajustado por el Índice de Precios al Consumidor.

Se destaca en consecuencia, que en el RAIS la pensión de vejez se financia con los ahorros acumulados en la cuenta del afiliado y si es del caso el bono pensional; siempre y cuando alcance una mesada pensional superior al 110% de 1 SMLMV.

Por otra parte, en los Fondos Privados administradores del RAIS existen cuentas INDIVIDUALES e INTRANSFERIBLES, mientras que en el RPM existe un FONDO COMÚN.

Sobre el particular la Corte Constitucional en providencia del 28 de enero de 2009 (Sentencia C-030/09) señaló:

“Con fundamento en la mencionada libertad de configuración, mediante la Ley 100 de 1993, en su artículo 12, el Legislador creó dos regímenes pensionales, el Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida y el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad; cada uno con características propias e independientes de los

¹ Art. 64. Los afiliados al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, tendrán derecho a una pensión a la edad que escojan, siempre y cuando el capital acumulado en su cuenta de ahorro individual les permita obtener una pensión mensual, superior al 110% del salario mínimo legal mensual vigente a la fecha de expedición de esta ley, reajustado anualmente según la variación porcentual del índice de Precios al Consumidor certificado por el Dane. Para el cálculo de dicho monto se tendrá en cuenta el valor del bono pensional cuando a éste hubiere lugar.”

regímenes especiales que consagra expresamente la Constitución o la Ley.

El Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida “cuya característica esencial consiste en la realización aportes para la obtención de una pensión de vejez, invalidez o de sobrevivientes, previamente definidas en la ley, a favor de sus afiliados o beneficiarios, independientemente del monto de las cotizaciones acumuladas, siempre que se cumplan con los requisitos legales, tales como: edad, número de semanas cotizadas y períodos de fidelidad. En todo caso, ante el incumplimiento de los citados requisitos, los afiliados o beneficiarios tienen derecho a reclamar una prestación indemnizatoria (también llamada: indemnización sustitutiva)”.

(...)

Por su parte, el denominado Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad es administrado por particulares, a través de Sociedades Administradoras de Fondos de Pensiones. En este régimen los afiliados tienen una cuenta individual de naturaleza privada en donde se depositan las cotizaciones obligatorias y voluntarias, los bonos pensionales y los subsidios del Estado – si a ellos hubiere lugar -, para acceder a una pensión de vejez, invalidez o de sobrevivientes, cuando el monto acumulado de capital y sus correspondientes rendimientos permitan proceder a su reconocimiento, teniendo en cuenta la edad a la cual decida retirarse el afiliado, la modalidad de la pensión, así como de las semanas cotizadas y la rentabilidad de los ahorros acumulados.” (Resaltado fuera de texto)

Más adelante destaca la Corte Constitucional,

“Como se señaló anteriormente, el Legislador estableció dos regímenes pensionales con características propias. Por un lado, el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS, y por otro, el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad administrado por fondos privados. Una de las principales características del primero es que establece unos requisitos relativos a la edad del afiliado y las semanas cotizadas para acceder a la pensión solicitada. Así, por ejemplo, para obtener la pensión de vejez el artículo 33 de la Ley 100 de 1993 indica que se debe tener 55 años de edad, si es mujer, y 60 años si es hombre y haber cotizado 1000 semanas, que se aumentarán en 50 a partir del 2005 y en 25 a partir del 2006. En cambio, en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad sólo se necesita acumular un capital que le permita al afiliado obtener una pensión mensual superior al 110% del salario mínimo legal mensual vigente, sin importar la edad o las semanas cotizadas.” (Resaltado fuera de texto)

Y continúa la Corte Constitucional precisando:

“Además, obligar a las Administradoras de Fondos de Pensiones a reconocer pensiones con fundamento en requisitos propios del Régimen de Prima Media desnaturalizaría el Sistema General de Pensiones, puesto que cada régimen tiene sus características propias y excluyentes entre sí. Como se ha dicho, en el Régimen de Ahorro Individual se accede a la pensión de vejez cumpliendo requisitos atinentes al capital acumulado, no a la edad del afiliado, pues éste escoge la edad para pensionarse, ni a las semanas cotizadas, puesto que en este régimen se pueden realizar aportes voluntarios con el fin de obtener una pensión mayor o un retiro anticipado.

Por lo tanto, corresponde al interesado escoger el régimen que, a su juicio, le será más benéfico o adecuado a su proyecto de vida”.

Igualmente, la Corte Constitucional, en sentencia C-841 de 2003 señaló en referencia al RPM:

“Como sistema de capitalización que es, garantiza la pensión de vejez únicamente a condición de haber reunido en la cuenta individual el capital necesario para financiarla, sin que sea necesario el cumplimiento de una edad determinada o de un número mínimo de semanas de cotización, requisitos propios del sistema de prima media con prestación definida. Conforme al artículo 64 de la Ley 100 de 1993, los afiliados tendrán derecho a retirarse a la edad que escojan, siempre y cuando el capital acumulado en su cuenta les permita obtener una pensión superior al 110% del salario mínimo legal mensual vigente”. (Resaltado fuera de texto)

VALIDEZ DE LA AFILIACIÓN SUSCRITA ANTE PORVENIR S.A. POR EL DEMANDANTE.

La vinculación de la demandante al RAIS es un acto válido, en la medida en que cumplió con todos los requisitos que la ley exigía para el efecto, momento para el cual diligenció el formulario de afiliación, quien valga la pena precisar tenía plena capacidad para sopesar la decisión de su traslado.

Por otra parte, es necesario indicar que los asesores comerciales encargados de promover las afiliaciones al RAIS, de conformidad con lo dispuesto por el Decreto 720 de 1994 y a las instrucciones impartidas por la Superintendencia Financiera de Colombia, reciben permanentemente capacitación a fin de garantizar que se brinde una adecuada orientación y asesoría a los potenciales afiliados y que estén en capacidad de resolver las dudas que puedan presentarse sin que de ningún modo se les instruya para engañar u omitir información.

El apoderado del demandante manifiesta que al momento del traslado de **LUIS ANGEL NUÑEZ VALDERRAMA**, este fue engañado por el asesor comercial, engaño que no se avizora, en primer lugar, porque el formulario suscrito claramente determina su voluntad libre y sin presiones para la toma de su decisión de traslado y su elección de **PORVENIR S.A.**, como la única administradora de sus recursos pensionales.

Es importante recordar que las Administradoras del RAIS cuentan con diferentes canales a través de los cuales puede analizar la información sobre las disposiciones legales que regulan la pensión de vejez en el RAIS y además, su situación particular que fue la que analizó al momento de trasladarse desde el RPM. Es más, sin ser despectivos, el ASESOR COMERCIAL, es un canal más de comunicación con que cuentan las Administradoras, dentro de las extensas opciones como lo son la línea de servicio telefónico, el chat, las oficinas de **PORVENIR S.A.**, la página de internet y más aún, los extractos que remite trimestralmente la administradora en cumplimiento de sus obligaciones legales y a las instrucciones impartidas por la Superintendencia Financiera de Colombia, entidad encargada de vigilar la publicidad entregada a los afiliados a los fondos.

Es claro entonces que la demandante tomó una decisión informada y CONSCIENTE, razón por la cual, suscribió el formulario de afiliación, de manera libre y voluntaria, manifestando pleno conocimiento y consentimiento en el proceso de la vinculación ya que con su firma dejó constancia expresa de su escogencia libre, espontánea y sin presiones al régimen de ahorro individual con solidaridad; de manera que no puede ahora aducir válidamente que fue engañada pues se reitera que siendo una persona letrada y capaz, tuvo la oportunidad de leer, preguntar e inclusive de sustraerse a firmar el formulario de solicitud en cual, en su contenido no se aprecia que se mencione que sea una solicitud de estudio o de bono pensional para verificar la conveniencia de régimen pues de manera inequívoca se lee que es una solicitud de vinculación.

En suma, el demandante no puede alegar ahora que no conocía la Ley en materia pensional, pues “la ignorancia de la ley no sirve de excusa”.

En cuanto a la vinculación al RAIS, conviene advertir que la selección de cualquiera de los regímenes previstos por la Ley, es decir, el de Prima Media con Prestación Definida (Administrado por el ISS) o de Ahorro Individual con Solidaridad (Administrado por las Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías) es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien manifiesta por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado, hecho que se realiza con la suscripción de la solicitud de afiliación al respectivo fondo.

En efecto, dispone el Artículo 13 de la Ley 100 de 1993, que:

“El Sistema General de Pensiones tendrá las siguientes características:

“a. La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado. El empleador o cualquier persona natural o jurídica que desconozca este derecho en cualquier forma, se hará acreedor a las sanciones de que trata el inciso 1o. del artículo 271 de la presente ley.”

A su vez la anterior disposición fue reglamentada por el Artículo 11 de Decreto 692 de 1994 que dice:

“La selección del régimen implica la aceptación de las condiciones propias de éste, para acceder a las pensiones de vejez, invalidez y sobrevivientes, y demás prestaciones económicas a que haya lugar.

La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos en los artículos anteriores es libre y voluntaria por parte del afiliado. Tratándose de trabajadores con vinculación contractual, legal o reglamentaria, la selección efectuada deberá ser informada por escrito al empleador al momento de la vinculación o cuando se traslade de régimen o de administradora, con el objeto de que éste efectúe las cotizaciones a que haya lugar.

Quienes decidan afiliarse voluntariamente al sistema, manifestarán su decisión al momento de vincularse a una determinada administradora “

Fundamentado en lo anterior, encontramos que una vez la persona elige de manera libre y voluntaria la administradora y el régimen pensional al que desea pertenecer, procede el diligenciamiento del formulario de afiliación respectivo, formulario que debe contener los requisitos mínimos contemplados en el artículo 11 del Decreto 692 de 1994 y corresponder a la proforma adoptada por la Superintendencia Financiera a través de las Circulares 034 y 037 de 1994.

Hay que resaltar que en la medida en que la selección de régimen y administradora, es un acto que concierne exclusivamente a la voluntad libre y espontánea del afiliado, se consagró como requisito que dentro del respectivo formulario se dejara una manifestación expresa sobre tales condiciones, la cual se respalda con la firma del trabajador en el mismo.

Por lo tanto, siendo el demandante una persona capaz, profesional, expresó su voluntad de selección y afiliación, al momento de imponer su firma en el formulario respectivo, certificando su elección de la siguiente manera.

Todo lo anterior para concluir que el traslado de la demandante es válido por haber cumplido con la totalidad de requisitos exigidos por las disposiciones legales y administrativas vigentes para la época de suscripción del contrato de vinculación.

A. ASESORÍA PENSIONAL DE LA ADMINISTRADORA.

Lo primero es reiterar que el tratamiento sobre la información suministrada a los afiliados al RAIS se encuentra acorde con las disposiciones legales y por la vigilancia y control que sobre ellas ejerce la Superintendencia Financiera de Colombia. Por lo tanto, las reglas y condiciones en que se realizan las vinculaciones de los afiliados no son caprichosas, sino que son el resultado de dichas disposiciones que regulan el RAIS y las instrucciones que al efecto ha impartido la Superintendencia Financiera de Colombia.

Por otra parte, la demandante reconoció **PORVENIR S.A.**, que la selección del fondo y por ende su vinculación en el RAIS, lo hizo de manera libre, voluntaria y sin presiones.

Somos enfáticos en indicar que el sistema de ahorro individual pone en manos del afiliado la decisión respecto a su futuro a través de la planeación y el ahorro, planeación que obviamente implica ciertas actuaciones tales como mantener un nivel de cotizaciones constante no solo en tiempo sino en valor y/o efectuar cotizaciones voluntarias al fondo de pensiones obligatorias, opción con la que no cuentan los afiliados al I.S.S. y que es una de las mayores ventajas del RAIS en la medida en que permite pensionarse de manera anticipada y con un monto de pensión previamente calculado.

El cumplimiento de estas variables y en consecuencia la edad y el monto de la pensión que logre alcanzar, dependen directa y exclusivamente del afiliado y no de la Administradora del RAIS, pues el objetivo pensional se logra en la medida en que el afiliado tenga una adecuada planeación con la que puede lograr pensionarse con un valor de pensión igual o incluso superior al que obtendría en el Régimen de Prima Media con Prestación definida.

Luego, no puede la demandante endilgar responsabilidad a **PORVENIR S.A.**, dado que su traslado obedeció a que tomó la decisión libre, espontánea y consciente de vincularse en el RAIS, pues encontró que era conveniente para sus intereses proyectarse a futuro y realizar una planeación financiera acorde con sus necesidades y obtener beneficios en el RAIS con los que no contaba en el RPM.

Por otra parte, no solamente se puede responsabilizar a las Administradoras sobre la información que deben entregar sino también verificar el grado de responsabilidad que los afiliados deben asumir tanto con su futuro pensional como con los fondos, pues además que estos proporcionan todas las herramientas y medios para acceder a la misma, y de los cuales no es ajena mi representada, quien cuenta con la línea de servicio telefónico, el chat, las oficinas de atención al usuario, la página de internet que son herramientas de consulta del afiliado.

Aunado a lo anterior, los afiliados, por expresa disposición del reglamento del fondo, deben velar por la búsqueda de la misma; entonces es evidente que la demandante no manifestó en ningún momento su inconformismo y, al contrario, decidió mantenerse en el RAIS aún después de cumplir con el requisito exigido en el art. 13 de la ley 100 de 1993, modificado por la el art. 2 de la ley 797 de 2003, es decir, plazo último con el que contaba para ejercer su traslado al RPM.

Con todo, es importante mencionar que las administradoras del RAIS, a la fecha de traslado de la demandante NO TENÍAN LA OBLIGATORIEDAD DE BRINDAR LA INFORMACIÓN EN LOS TÉRMINOS EN QUE LO SOLICITA LA PARTE ACTORA.

En efecto, tal y como ya se expuso, la Superintendencia Financiera de Colombia mediante concepto No. 2015123910-002 del 29 de diciembre de 2015 indicó que el deber de asesoría en los términos en que lo plantea la parte actora solamente fue previsto cuando se creó el Sistema de Información al Consumidor Financiero, esto es, con la Ley que reformó el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero - Ley 1328 de 2009 - y su Decreto Reglamentario 2555 de 2010.

Expuso lo siguiente:

“En lo referente al derecho a recibir información y asesoría que les asiste a los afiliados al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, es preciso señalar en la Ley 1328 de 2009 y el Decreto 2555 de 2010 se consagran los principios que orientan la Protección al Consumidor Financiero en el Sistema General de Pensiones.

Se destaca la importancia de los principios de debida diligencia y transparencia e información cierta, suficiente y oportuna, conforme con los cuales las AFP deberán emplear la debida diligencia en el ofrecimiento de sus productos y/o en la prestación de sus servicios a los consumidores financieros, a fin de que éstos reciban la información y/o la atención debida y respetuosa en relación con las opciones de afiliación a cualquiera de los dos regímenes que conforman el Sistema General de Pensiones, así como respecto de los beneficios y riesgos pensionales de la decisión.

Adicionalmente, las AFP deben suministrar al público información cierta, suficiente, clara y oportuna que permita a los consumidores financieros conocer adecuadamente los derechos, obligaciones y costos que aplican en los dos regímenes del Sistema General de Pensiones.

En armonía con los principios comentados se han establecido los derechos de los consumidores financieros, dispuestos en el artículo 2.6.10.1.3 del decreto 2555 de 2010 de los cuales destacamos los siguientes:

“1. Ser informados de manera cierta, suficiente, clara y oportuna de las condiciones del Sistema General de Pensiones, del nuevo sistema de administración de multifondos, de las diferentes modalidades de pensión y de los efectos y consecuencias de la no toma de decisiones.

“(…)”

“5. Acceder a las herramientas financieras que las administradoras decidan ofrecer con el objeto de permitir al consumidor financiero conocer cálculos preliminares sobre el posible monto de su pensión, de acuerdo con las instrucciones que imparta la Superintendencia Financiera de Colombia. En particular, las administradoras del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad deberán ofrecer dichas herramientas.

“6. Recibir una adecuada educación respecto de los diferentes productos y servicios ofrecidos, los costos que se generan sobre los mismos, sus derechos y obligaciones, así como sobre los diversos mecanismos de protección establecidos para la defensa de sus derechos.

“7. Exigir la debida diligencia, asesoría e información en la prestación del servicio por parte de las administradoras”.

Aunado a lo anterior, el artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010 establece el deber de asesoría e información al Consumidor Financiero según el cual las AFP tienen el deber del buen consejo, por lo que se encuentran obligadas a proporcionar a los consumidores financieros información completa respecto a los beneficios, inconvenientes y efectos de la toma de decisiones en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes del Sistema General de Pensiones.

La misma norma señala que, en todo caso, el consumidor financiero podrá solicitar en cualquier momento durante la vigencia de su relación con la administradora toda aquella información que requiera para tomar decisiones informadas en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes del Sistema General de Pensiones”.

(Resaltado fuera de texto)

Por lo tanto, no puede exigirse a COLFONDOS S.A., que demuestre circunstancias sobre las cuales NO HABÍA OBLIGATORIEDAD ALGUNA COMO ARGUMENTO PARA RESPONSABILIZARLA SOBRE CIRCUNSTANCIAS QUE SON SÓLO RESPONSABILIDAD DEL DEMANDANTE QUIEN, SE REITERA, TOMÓ UNA DECISIÓN LIBRE, ESPONTÁNEA, CONSCIENTE Y ADEMÁS DEBIDAMENTE INFORMADA, tal y como ella lo certificó al momento de imponer su firma en señal de aceptación en el documento de afiliación correspondiente.

Por otra parte, vale la pena precisar que las características de los dos regímenes pensionales, además de ser conocidos por ella en razón al cargo que ostentaba al momento de su voluntad de traslado al RAIS, fueron de público conocimiento por los medios de comunicación colombianos, como puede observarse, a manera de ejemplo, en las noticias publicadas por el diario de circulación nacional “EL TIEMPO”, de fechas 14 de junio de 1993, y la publicada el 22 de febrero de 1999, advirtiéndose igualmente, que fueron temas de bastante debate público, con lo que se concluye que es imposible que la demandante no hubiese sido conocedora de tema tan importante en las circunstancias del país, y que le permitían igualmente cuestionarse y discernir sobre la conveniencia o no de su traslado.

Nótese entonces que, existiendo dicha información a la que sin lugar a dudas la demandante tuvo acceso, decide vincularse al RAIS en **PORVENIR S.A.**; decisión que fue libre, voluntaria y consciente, tal y como ella lo manifiesta expresamente en el formulario de afiliación que se allega como prueba. De manera que no puede ahora aducir válidamente que no conocía del tema por falta de asesoría o información por cuanto, además de haberse brindado por parte del asesor, el tema pensional en Colombia ocupa un lugar muy importante en desarrollos normativos por parte del Estado y del Gobierno, hechos y

asuntos que no pueden ser desconocidos por nadie en la medida que se tratan de temas de interés general y por lo mismo adquieren la característica de tenerse como hechos notorios.

Finalmente porque tampoco resulta lógico que la demandante no haya atendido al aviso de prensa publicado en un diario de amplia circulación nacional como lo es "EL TIEMPO", por las administradoras de fondos privados, en cumplimiento de las instrucciones impartidas por la Superintendencia Financiera de Colombia, en el que se anunciaron las modificaciones introducidas por la Ley 797 de 2003 a la Ley 100 de 1993, información en la que precisamente, se indicaba la posibilidad de los afiliados de trasladarse entre regímenes y, la no viabilidad de dicho traslado cuando a la persona le faltaren menos de diez años para cumplir la edad para pensionarse.

DE LA NULIDAD DE LA VINCULACIÓN

La nulidad, es una situación genérica de invalidez del acto jurídico, que provoca que una norma, acto jurídico, acto administrativo o acto judicial deje de desplegar sus efectos jurídicos, retrotrayéndose al momento de su celebración. Para que una norma o acto sean nulos se requiere de una declaración de nulidad, expresa o tácita.

La declaración de nulidad busca proteger intereses que resultan vulnerados por no cumplirse las prescripciones legales al celebrarse un acto jurídico o dictarse una norma judicial.

Así, el artículo 899 del Código de Comercio, dispone que:

"será nulo absolutamente el negocio jurídico en los siguientes casos:

- 1. Cuando contraría una norma imperativa, salvo que la ley disponga otra cosa;*
- 2. Cuando tenga causa u objeto ilícitos, y*
- 3. Cuando se haya celebrado por persona absolutamente incapaz."*

Lo que significa que, la nulidad absoluta es aquella que se produce por un objeto o causa ilícita o por la omisión de algún requisito o formalidad que las leyes prescriben para el valor de ciertos actos o contratos en consideración a la naturaleza de ellos y no la calidad del estado de las personas que los ejecutan o acuerdan. La nulidad relativa es la que se produce por cualquier otra especie de vicio y da derecho a la rescisión del acto o contrato.

El Artículo 1741 del Código Civil, dispone:

"La nulidad producida por un objeto o causa ilícita, y la nulidad producida por la omisión de algún requisito o formalidad que las leyes prescriben para el valor de ciertos actos o contratos en consideración a la naturaleza de ellos, y no a la calidad o estado de las personas que los ejecutan o acuerdan, son nulidades absolutas. Hay así mismo, nulidad absoluta en los actos y contratos de personas absolutamente incapaces. Cualquiera otra especie de vicio produce nulidad relativa, y da derecho a la rescisión del acto o contrato."

Los vicios del consentimiento siguiendo la lectura del Artículo 1508 del Código Civil son el error, la fuerza y el dolo. La apoderada del actor manifiesta que el consentimiento de su representado al momento de suscribir la afiliación a COLFONDOS S.A. estuvo viciado por error y por dolo, sin embargo, en el formulario de afiliación suscrito, acepta explícitamente a COLFONDOS S.A. como administradora de sus ahorros pensionales, aceptando implícitamente pensionarse bajo los preceptos de los artículos 64 y siguientes de la Ley 100 de 1993.

Ahora bien, con independencia de que lo que se esté alegando aquí sea una actitud dolosa por parte del asesor comercial del RAIS, es importante resaltar que el error de hecho por virtud de lo señalado en el Artículo 1510 del mismo estatuto civil, sólo vicia el consentimiento cuando se yerra en cuanto a la especie del acto o contrato, o sobre la identidad de la cosa específica, errores que no aparecen como cometidos en el contrato celebrado por **LUIS ANGEL NUÑEZ VALDERRAMA y PORVENIR S.A.**, ya que la demandante **SÍ** pretendió afiliarse al este Fondo de Pensiones perteneciente al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y pensionarse en el régimen pues así lo manifestó claramente al momento de solicitar la prestación por vejez, aceptando expresamente los términos de reconocimiento de la misma sin indicar inconformidad alguna, al contrario, manifestando que con ella se cumplían sus expectativas.

Y en cuanto al vicio del dolo, es necesario que se demuestre con pruebas la supuesta conducta maliciosa, máxime si se tiene en cuenta, que el dolo no se presume sino en los casos establecidos en la ley, y que en los demás casos debe probarse, tal como lo establece el Artículo 1516 del Código Civil precitado.

En efecto, en sentencia del 18 de mayo de 2010, el Juzgado 5 laboral del Circuito de Bogotá, al estudiar un caso similar al presente, señaló que:

"(...) Como se trata de comprobaciones subjetivas, es necesario entonces tener en cuenta las circunstancias específicas de cada parte, para deducir si las maniobras fueron suficientemente elaboradas de una parte y si tenían la capacidad suficiente

de engañar a la otra parte. Adicionalmente, se requiere que las argucias o maniobras empeladas por la otra parte, sean contrarias al orden social, la buena fe, la moral y las buenas costumbres, y que sin la presencia de dichas maniobras la parte afectada no hubiera contratado.

Ahora bien, es preciso referir que los vicios del consentimiento, error, fuerza y dolo, no surgen en abstracto, sino que deben provenir de hechos que de manera clara afecten el consentimiento de modo que, de no existir ellos, la declaración de voluntad no se habría emitido; siendo imperioso para los actores acreditar su causación y efectos, a fin de dar viabilidad a las pretensiones de la demanda (...)

Es principio general del derecho, que la ignorancia de la ley no sirve de excusa (art.6 C.C.) luego el desconocimiento o ignorancia de los preceptos legales y la presunta falta de información por parte de las administradoras, no puede ser considerada como un engaño que amerite la declaración del dolo como vicio del consentimiento (...)" (Negrilla fuera del texto) (Proceso de Myriam Garcés contra Porvenir S.A. fallo absolutorio del 18 de mayo de 2010)

En el mismo sentido se pronunció el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Pereira, en sentencia proferida el 10 de septiembre de 2012 por medio del cual, la citada corporación señaló:

"(...) Pero, como si lo anterior fuera poco, ante la clara sindicación de la actora de haber sufrido engaño por parte de la A.F.P. Porvenir S.A., esto es endilgarle dolo en su actuar, frente al expreso mandato legal contenido en el artículo 1516 del código civil, no cabe duda que debió probar su afirmación, lo que no se observa que hubiese ocurrido, pues en el expediente no hay prueba en tal sentido.

Finalmente resulta del caso notar que, tampoco estaba llamada a prosperar la pretensión con base en la jurisprudencia traída a colación por el Juzgado, pues ésta contempla unos supuestos de hecho totalmente diferentes a los del presente caso, en cuanto el allí demandante para el momento del traslado ya había reunido los requisitos para pensionarse en el régimen de prima media con prestación definida, lo que de suyo le representaba un perjuicio actual evidente, situación que no se percibe en el presente asunto, en el que múltiples motivos pudieron haber movido la voluntad de la accionante para preferir el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, sin que, para el momento en que lo hizo se perciba de manera manifiesta el acaecimiento de un perjuicio evidente (...)" (Negrilla fuera del texto).

Indicando más adelante la misma providencia que:

"(...) Según el tenor literal del artículo 1515 del Código Civil, el dolo solo tiene la virtualidad de viciar el consentimiento cuando es obra de una de las partes, y cuando además aparece claramente que sin él no hubiera contratado.

A su vez, el artículo 1516 *ibídem*, **establece que el dolo solo se presume en los casos especialmente señalados por la ley, siendo en los demás eventos necesaria su prueba por parte de quien lo alega (...)"** (Negrilla fuera del texto)

Así, frente al error sobre un punto de derecho como generador de nulidad relativa, ya tuvo oportunidad de pronunciarse la Corte Constitucional, mediante sentencia C-993 de 2006, en donde expresó lo siguiente:

"Esta corporación ha manifestado en múltiples ocasiones que el legislador goza de la potestad de configuración normativa, en ejercicio de la competencia general para hacer, interpretar, reformar y derogar las leyes que le atribuyen los artículos 114 y 150 superiores, siempre y cuando respete los límites representados por los valores, principios y derechos consagrados en la misma Constitución y por el principio de razonabilidad.

En el asunto que se examina, la previsión del error de hecho como vicio del consentimiento en la celebración de los negocios jurídicos, y la exclusión, con tal carácter, del error de derecho, es una expresión del ejercicio de dicha potestad de configuración normativa que respeta los mencionados límites, en particular los principios de autonomía de la voluntad privada y de igualdad invocados en los cargos de la demanda.

En desarrollo del principio de seguridad jurídica, el ordenamiento civil colombiano adoptó el principio general del Derecho Romano según el cual la ignorancia del derecho no sirve de excusa (iuris ignorantia non excusa), con la consecuencia de que el error de derecho perjudica (iuris error nocet). Así lo estableció en el artículo 9º del Código Civil, en virtud del cual "la ignorancia de las leyes no sirve de excusa", y en el artículo 1509 *ibídem*...que dispone que "el error sobre un punto de derecho no vicia el consentimiento". Esto último significa que el error de derecho no da lugar a la declaración judicial de nulidad del negocio jurídico y que, por tanto, la parte de éste que lo cometió debe asumir todas las consecuencias de su celebración..."

Así mismo, se pronunció el Honorable Tribunal Superior de Medellín, en sentencia de 26 de agosto de 2004, radicación 207-2004, magistrado ponente Doctor Marino Cárdenas Estrada, en la cual manifestó esa corporación que:

"...como puede verse y se estableció en el proceso, la demandante decidió trasladarse del Régimen Pensional administrado por el Instituto de Seguros Sociales, denominado de prima media con prestación definida, al de ahorro individual con

solidaridad, administrado por los fondos de pensiones creados por la ley 100 de 1993, todo porque un asesor de porvenir así se lo recomendó”.

“...considera la sala que la simple asesoría de una persona que trabaja como tal en un fondo de pensiones no es suficiente para viciar el consentimiento por error, máxime en una persona de las calidades intelectuales dla demandante, docente universitario, desde hace más de 20 años, quien como tal tuvo la oportunidad de sopesar la información que le proporcionó dicho asesor, consultar si los supuestos beneficios que le traía el traslado de régimen pensional, realmente se daban o no, en fin haber tenido la diligencia y cuidado necesario para advertir el engaño y no detectarlo casi 4 años después de realizar tal acto jurídico...”.

En el mismo sentido se pronunció el Honorable Tribunal Superior de Bogotá en sentencia proferida el pasado 20 de noviembre de 2013 dentro del proceso 2011-676 en el que absolvió a Horizonte y a Porvenir de todas las pretensiones elevadas en su contra y **se abstuvo de declarar la nulidad de la afiliación del demandante** tras considerar que su decisión de trasladarse había sido tomada de manera libre, espontánea y sin presiones y que no ejerció su derecho al retracto lo que ratificó su voluntad de traslado y también en Sentencia proferida el 5 de junio de 2014 dentro del proceso 2013-234 tras considerar que del material probatorio existente se podía concluir que Porvenir, al momento de dar a conocer su portafolio, comunicó a la demandante lo relacionado con los requisitos de capital para pensión y que de reunirse el capital requerido podía pensionarse anticipadamente a una edad inferior a la exigida por el RPMPD, que **la demandante aceptó en el escrito de demanda que PORVENIR le informó que podía pensionarse a cualquier edad y con el monto que escogiera** y que en un estado de derecho la ignorancia de la Ley no sirve de excusa y que la demandante tuvo todo el tiempo para solicitar aclaración de las dudas que pudiera tener respecto al RAIS y de haber regresado al RPMPD pero no lo hizo así.

Finalmente y frente a la declaratoria de nulidad o ineficacia del reconocimiento pensional al demandante es imperioso recordar que la pensión de vejez reconocida al actor también goza de plena validez en la medida en que fue solicitada de manera voluntaria; que se surtió con el cumplimiento de todos los actos necesarios para su reconocimiento en los que, de manera activa participó la demandante y que fue aceptada expresamente por **LUIS ANGEL NUÑEZ VALDERRAMA** cuando indicó, de manera inequívoca estar acorde con sus expectativas y sobre la cual no hizo manifestación alguna.

DE LA TEORIA DE LOS ACTOS PROPIOS Y RATIFICACION DE PERTENECER AL RAIS Y NUEVOS LINEAMIENTOS JURISPRUDENCIALES AL RESPECTO

En análisis realizado a la sentencia de la Sala de casación Laboral, en donde se estudia el caso de una afiliada que ha tenido múltiples traslados entre fondos privados lo que lleva a concluir a la Honorable Sala y a través de los actos de relacionamiento que quedaron plenamente acreditados dentro del proceso, esto es, el traslado horizontal constante entre administradoras del RAIS, se puede entender razonablemente la vocación que tenía la accionante de permanecer vinculada en el RAIS.

Frente a la teoría de los actos propios, en Colombia, las cortes han desarrollado esta doctrina en varios de sus fallos. Toda vez que el deber de actuar de buena fe es norma constitucional, esta teoría tiene una relevancia particular, entendiéndose como la declaración de voluntad al sentido objetivo de la misma y la imposibilidad de adoptar después un comportamiento contradictorio, como lo es alegar engaño por parte de la Administradora cuando sus múltiples traslados entre fondos dan fe de la plena convicción de su vocación de permanencia. la doctrina de los actos propios obliga al demandante a aceptar las consecuencias vinculantes que se desprenden de sus propios actos voluntarios, por lo que no es dable al actor desconocer, ahora, el efecto jurídico que se desprende de aquel acto.

En sentencia SC 10326 de 2014 con ponencia del Magistrado Ponente Arturo Solarte Rodríguez, se mencionan los actos propios y en virtud de la buena fe objetiva existe el deber de comportarse en forma coherente, de tal manera que una persona no puede contradecir injustificadamente sus conductas anteriores relevantes y eficaces, particularmente cuando con ellas se haya generado una confianza razonable en los otros en el sentido de que dicho comportamiento se mantendrá

En las siguientes líneas encontrarán un breve resumen de la sentencia.

“SL3752 DE 2020

Radicación: 73532

MP: ANA MARÍA MUÑOZ SEGURA

Ana Esperanza Lara Rodríguez

Profesión: Abogada

Fecha Nacimiento: 10 Julio de 1957

A 1 abril 1994: 36 años de edad

RT: Inicialmente SI

Pretensiones:

1. Que se declare la nulidad de la afiliación, así:

- a. BBVA Horizonte 1998
- b. Porvenir 1999
- c. Colfondos 2001
- d. Porvenir 2002
- e. BBVA Horizonte 2004
- f. Porvenir 2005

Vida laboral:

Indicó adicionalmente que laboró en el sector público, como en el sector privado acumulando un total de 1213 semanas, así:

- Ø Gobernación de Cundinamarca (1982-1997)
- Ø Independiente (1997)
- Ø Rama Judicial (1998-2003)

Cotizaciones: Efectuó aportes así:

- Ø Caprecundi (1982-1995)
- Ø ISS (1995-1998)
- Ø BBVA horizonte (1998-traslados horizontales)

SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

Mediante sentencia de fecha 1 julio de 2015, el Juzgado Veintiocho Oral del Circuito de Bogotá D.C., se ABSOLVIÓ a las demandadas.

SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA

Mediante sentencia de fecha 7 octubre de 2015, la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá D.C., CONFIRMO en su integridad la decisión del Juzgado.

Fundamento su decisión así:

- ü De las declaraciones testimoniales allegadas, no era posible inferir la Existencia de vicios del consentimiento, por error inducido o dolo.
- ü Que la accionante debió aportar pruebas claras de la incitación o error que cometieron las accionadas.
- ü Si bien los testigos insistieron en que BBVA únicamente brindó información sobre los supuestos beneficios, esto es la rentabilidad y sus aportes y la crítica situación del ISS, no era prueba para entender que es engaño

RECURSO DE CASACIÓN

Único cargo: Acusó la sentencia recurrida de ser violatoria POR VÍA INDIRECTA, EN LA MODALIDAD DE APLICACIÓN INDEBIDA el inciso 4 y 5 del artículo 36, y 141 de la ley 100 de 1993, 3 del decreto 3800 de 2003, 12 del acuerdo 049 de 1990 aprobado por el decreto 758 de 1990; 48 y 53 de la Constitución

CONSIDERACIONES

Sobre el tema planteado, la Corporación a través de reiterada jurisprudencia recoge su postura, misma que gira en torno a la problemática planteada, y se pronunció de la siguiente manera, a saber:

A. La coexistencia entre regímenes pensionales: Con la entrada en vigencia de la ley 100 de 1993, el legislador introdujo la posibilidad que coexistieran instituciones públicas y privadas que se encargaran, mediante el reconocimiento y pago de prestaciones de proteger a la población de los riesgos propios del Sistema General de Pensiones CSJ SL19447-2017, habilitando la operación simultánea del RPM PD, administrado por el ISS hoy Colpensiones y el RAIS administrado por los fondos privados.

B. Deber de información contenido y alcance: Teniendo en cuenta el rol y la composición de las Administradoras de Fondos de Pensiones, la ley a instituido en ellas el deber de informar idónea y oportunamente acerca de las ventajas y desventajas que acarrea para el afiliado, la vinculación, esto bajo el entendido que los fondos de pensiones son instituciones expertas en el funcionamiento del Sistema General de Pensiones. CSJ SL 22 noviembre de 2011 radicación 33083.

Concluyendo que el traslado entre regímenes trae repercusiones de tal magnitud, que el contenido de la información debe constar necesariamente en las etapas del traslado como los beneficios o inconvenientes que

puedan recaer sobre el afiliado, es decir proveer constantemente al afiliado, de *información cierta, suficiente y Oportuna*

C. Carga de la prueba respecto de la información suministrada: La sala ha fijado que es obligación de las Administradoras de Fondos de pensiones, demostrar que no hubo asimetría de la información proveyendo a los jueces de todos los medios de convicción que permitan dar certeza que, al momento del traslado entre regímenes, el afiliado contaba con los suficientes elementos de juicio para tomar su decisión libre y voluntariamente.

D. Efectos de la Nulidad: Indicó la sala, que en esos casos procede la devolución de los valores que el fondo hubiera recibido, entre otras, las cotizaciones, los bonos pensionales si es del caso, los rendimientos, los intereses, es decir que habrá de mantenerse intacta todas las situaciones consolidadas.

E. Actos de relacionamiento y su rol en los traslados horizontales dentro del régimen: Indica la corte que, se ha procurado que las discusiones que surjan bajo el contexto, se resuelvan con menos arraigo a las formalidades o protocolos, y más con apego a la intención real que despliegan los afiliados a través de sus actuaciones.

En éste sentido indicó:

- a. Reporte de Novedades: Se produce cuando el afiliado deja de cotizar por un periodo considerable, tal situación supone de manera tácita que la persona se quiso desvincular.
- b. Afiliaciones tácitas en las administradoras de fondos de pensiones: Cuando el afiliado realiza aportes por un periodo significativo aun sin firmar un formulario de afiliación “manifiesta la intención de estar vinculado”.

En ese sentido, se advierte que tales condiciones fácticas y que configuran expresiones de voluntad de los afiliados, no pueden ser ajenas al contexto propio de las discusiones sobre la nulidad del traslado. Pero esto, no tiene sustituye la obligación de los fondos de dar la información y que ella guarde asimetría.

Lo realmente importante y que define que un caso se resuelva declarando o no la nulidad, depende del ejercicio probatorio que hagan las partes dentro del proceso, a fin de esclarecer si la persona estuvo o no debidamente informada.

Adicionalmente dijo la Corte que, es dable concluir que, aun cuando no haya certeza de si el afiliado al momento de su traslado recibió toda la información, existen otros mecanismos que permitan deducir que la persona tenía vocación de permanecer en el régimen y que contaba con todos los elementos para afianzar su elección.

Esos **COMPORTAMIENTOS o ACTOS DE RELACIONAMIENTO**, en los casos de afiliación pueden verse traducidos en acciones concretas de los afiliados tales como presentar solicitudes de información de saldos, actualización de datos, asignación y cambio de claves, entre otros CSJ SL 413-2018.

Finaliza indicando la Corte que, los traslados horizontales dentro del régimen de ahorro Individual, es decir los cambios entre administradoras de fondos privados de pensiones, reúnen los elementos propios de unos actos de relacionamiento, lo que permite suponer que el afiliado desea continuar en dicho régimen, aunque bajo la asesoría y beneficios que le pueda proveer otra administradora, pues ellas compiten entre sí.

Y concluyo indicando que tales actuaciones presuponen cierto conocimiento de la persona respecto al funcionamiento del régimen, sus beneficios y desventajas y su modo de operar, de ahí que su intención sea firme en continuar aun teniendo la posibilidad eventual de retornar a Colpensiones.

F. Caso Concreto: Si bien las conclusiones del Tribunal fueron desacertadas, en el sentido de asignarle la carga de probar al afiliado los presuntos vicios del consentimiento en los que incurrió y no a las administradoras de pensiones, lo cierto es que el desatino no sería relevante teniendo en cuenta la situación jurídica concreta de la afiliada.

A través de los actos de relacionamiento que quedaron plenamente acreditados dentro del proceso, esto es, el traslado horizontal constante entre administradoras del RAIS, la información, aunque parcial, que dio cada uno de los fondos y el regreso permanente a la primera entidad elegida, se puede entender razonablemente la vocación que tenía la accionante de permanecer vinculada en el RAIS, sobretodo de no retornar a Colpensiones pese a las prerrogativas con las que allí contaba.

DECISIÓN

NO CASA la sentencia proferida el 7 octubre de 2015.

Aunado a lo anterior, existen elementos posteriores a la afiliación que podrían considerarse como constitutivos de la voluntad consiente de la persona de mantenerse en el régimen y que se traducen en la irrefutable creencia de que el afiliado contaba con todos los elementos para forjar con plena convicción su elección. Dentro de dichos elementos se encuentran las interacciones que el afiliado tuvo con la AFP, la carta de los 11 años, el recibo de extractos, quejas o reclamos por parte del afiliado, la utilización y recepción de la información pública suministrada por las Administradoras de Fondos de Pensiones a través de los diferentes canales de información audiovisual, radial e internet, así como los diferentes traslados entre Administradoras de Fondos de Pensiones, entre otros aspectos.

En este sentido, en reciente providencia, sentencia SL 1061 del 22 de febrero de 2021, la H. Corte Suprema de Justicia señaló: “Dada la importancia constitucional y legal que tiene el derecho a la seguridad social, se ha procurado que las discusiones que surgen bajo su contexto se resuelvan con menos arraigo a las formalidades o protocolos y más apego a la intención real que despliegan los afiliados a través de sus actuaciones. (...) Así pues, se advierte que tales condiciones fácticas y que configuran verdaderas expresiones de voluntad de los afiliados, no pueden ser ajenas al contexto propio de las discusiones sobre la nulidad de traslado. (...) En ese orden de ideas es posible concluir que aun cuando no haya certeza de si el afiliado recibió al momento de su traslado toda la información requerida, existen otros mecanismos que permiten colegir que la persona tenía vocación de permanecer en el régimen y que contaba con todos los elementos para forjar con plena convicción su elección.

Dichos comportamientos o actos de relacionamiento en los casos de afiliación pueden verse traducidos en acciones concretas de los afiliados tales como presentar solicitudes de información de saldos, actualización de datos, asignación y cambio de claves, entre otros, así lo ha establecido esta Corporación en el fallo CSJ SL413-2018, en donde dijo que: Por esta misma razón, en casos como el presente, donde se discute la materialización del acto jurídico de la afiliación o traslado, es relevante tener en cuenta los aportes al sistema, no como un requisito ad substantiam actus de la afiliación, como lo sostuvo el Tribunal, sino como una señal nítida de la voluntad del trabajador cuando existen dudas razonables sobre su genuino deseo de cambiarse de régimen. Desde luego que, para la tesis que ahora sostiene la Sala, la presencia o no de cotizaciones consistente con el formato de vinculación no es la única expresión de esa voluntad, pueden existir otras, tales como las solicitudes de información de saldos, actualización de datos, asignación y cambio de claves, por mencionar algunos actos de relacionamiento con la entidad que pueden denotar el compromiso serio de pertenecer a ella. Lo importante es que exista correspondencia entre voluntad y acción, es decir, que la realidad sea un reflejo de lo que aparece firmado, de modo tal que no quede duda del deseo del trabajador de pertenecer a un régimen pensional determinado (negritas fuera del texto).

A partir de lo expuesto en precedente, se tiene que los traslados horizontales dentro del Régimen de Ahorro individual es decir los cambios entre administradoras de fondos privados de pensiones, pueden considerarse como actos de relacionamiento, lo cual permite suponer que el afiliado desea continuar en dicho régimen.” Aunado a lo anterior no debe perderse de vista que esta teoría de los actos de relacionamiento se encuentra estrictamente ligada con la teoría de los actos propios, según la cual, siempre debe presumirse la buena fe en el actuar de las personas, entendiéndose esta en el caso en particular, como la declaración de voluntad al sentido objetivo de la misma y la imposibilidad de adoptar después un comportamiento contradictorio, como lo es alegar engaño por parte de la Administradora cuando han existido múltiples traslados entre fondos o cuando existe un largo periodo de vinculación con uno de ellos, en razón de que dichas circunstancias necesariamente dan fe de la plena convicción de su vocación de permanencia, ya que dicha teoría, obliga al demandante a aceptar las consecuencias vinculantes que se desprenden de sus propios actos voluntarios, por lo que no es dable al actor desconocer, ahora, el efecto jurídico que se desprende de aquel acto.

En efecto, en sentencia SC 10326 de 2014 con ponencia del Magistrado Ponente Arturo Solarte Rodríguez, se menciona que, en virtud de los actos propios y la buena fe objetiva, existe el deber de comportarse en forma coherente, de tal manera que una persona no puede contradecir injustificadamente sus conductas anteriores, relevantes y eficaces, particularmente, cuando con ellas se haya generado una confianza razonable en los otros en el sentido de que dicho comportamiento se mantendrá.

En virtud de lo anterior, la conclusión a la que deberíamos arribar no es que el fondo no haya suministrado la información necesaria a su afiliado, sino que este, pese a tener todos los medios para tal fin, no acudió a los mismos, porque se encontraba de acuerdo con la decisión adoptada y beneficios de dicho régimen ofrecía y/o que conforme los diferentes actos, puede considerarse la voluntad consciente de la persona de mantenerse en el régimen. Así mismo y no menos importante, debe recordarse que el contenido del deber de información debe definirse de acuerdo con las condiciones particulares del afiliado, que corresponde a un límite del deber de información y que resulta relevante a efectos de definir su contenido. En efecto, el deber de información tiene límites que definen con claridad el contenido de la prestación en cabeza del sujeto al que le es exigible dicho comportamiento, los cuales, además, impiden que aquel se torne irrazonable o excesivo. Se ha señalado que constituyen límites al deber de información, entre otros, la diligencia de quien requiere la información, sus calidades personales y la prohibición del abuso del derecho a solicitar información.

Dentro de este marco encuentran pleno sustento los argumentos esbozados por el Magistrado Jorge Luis Quiroz Alemán en su salvamento de voto¹⁰, referidos a que no se puede acceder “de manera indiscriminada a todas las pretensiones de nulidad o ineficacia de traslado, con fundamento en la falta de información alegada por la demandante, porque estimo que es necesario revisar cada caso en particular, con las singularidades que cada uno tiene...como cada situación es distinta, no todas las deficiencias en la formación del acto de traslado tienen la misma causa, de tal suerte que se deban resolver los conflictos que de ellas se derivan, de manera uniforme; pues las situaciones que pueden afectar la eficacia del mencionado traslado en una y otra persona pueden ser disímiles, lo que impone diferenciar el origen de la nulidad o ineficacia para establecer sus efectos, pues estas pueden ser sustancialmente diferentes en uno y otro caso; de donde surge la necesidad de abordar los casos de nulidad de traslado de régimen pensional con la puntualidad que demandan las particularidades de los distintos supuestos fácticos, que imponen la aplicación de marcos jurídicos diferentes”. En efecto, no se puede valorar el cumplimiento o incumplimiento del deber de información prescindiendo de las condiciones particulares del interesado, máxime cuando sobre aquel recae, a su vez, una carga de auto informarse, que tiene efectos relevantes a la hora de analizar las consecuencias jurídicas que se derivan del comportamiento de las partes.

En palabras de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, “en materia informativa, como secuela de la buena fe y, en particular, del postulado de la cooperación negocial, el límite o el confín de la carga de informar al otro radica, precisamente, en el deber de informarse a sí mismo, en la medida de lo posible, y de las circunstancias que rodean cada asunto”¹². En el mismo sentido se ha pronunciado la doctrina, que al respecto ha explicado que “se debe evaluar la posición del acreedor de la información respecto de la información que solicita y la forma como puede, por sus propios medios, robustecer su consentimiento. Es decir, el contratante desinformado debe activarse para adquirir el conocimiento de los datos que puedan condicionar su elección negocial, pues al acreedor de la información se le exige diligencia, en atención a su esfera de conocimiento, a las particularidades y la función del negocio, a la posición negocial de ambas partes y al alcance que tiene cada uno en lo que concierne a las posibilidades de obtener la información”.

Lo anterior significa que además de todo lo relatado, deben examinarse las condiciones académicas, culturales y sociales del afiliado, pues las mismas son elementos determinantes para establecer que el afiliado posee la suficiente capacidad para entender las consecuencias del acto de traslado de régimen suscrito. Para tal efecto, es necesario revisar su nivel de estudios, su historia laboral, salarios y cargos ocupados.

B. PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN.

Ahora bien, un asunto de vital importancia es el que se refiere a la prescripción de la acción, pues si tenemos en cuenta que la nulidad de los actos debe demandarse dentro de un término expresamente señalado por la ley, encontraremos que, en el presente caso, no fue tenido en cuenta por la hoy demandante lo que conduce a que no pueda ser declarada la nulidad pretendida.

Así, si en gracia de discusión si se llegara a la absurda conclusión de que la vinculación de la actora al régimen de ahorro individual con solidaridad se encuentra viciada de nulidad relativa por vicios del consentimiento, es imperioso anotar al despacho que cualquier declaración de nulidad de dicho acto jurídico estaría actualmente **prescrita** conforme lo dispone el Artículo 1750 del Código de Civil, que reza en lo pertinente: “El plazo para pedir la rescisión durará cuatro años.

Este cuatrienio se contará, en el caso de violencia, desde el día en que ésta hubiera cesado; en el caso de error o de dolo, desde el día de la celebración del acto o contrato.” (Negrillas y subrayas fuera de texto). Es así como, si el contrato de

vinculación al fondo obligatorio de pensiones, para el momento de presentar la demanda, se encontraba agotado dicho plazo y por ende acaecido el fenómeno de la prescripción de la acción rescisoria.

En efecto, la posibilidad de declarar la nulidad de la afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad se encuentra sencillamente prescrita: así se desprende de la circunstancia de que se ha superado con creces o bien el plazo de tres años previsto en el artículo 151 del CPTSS; o bien el de cuatro años previsto en el artículo 1750 del Código Civil en el caso de las nulidades relativas de los actos jurídicos – circunstancia a la que sin ninguna duda se asimilaría el consentimiento viciado - cuya aplicabilidad al menos en los asuntos laborales ha sido admitida por la jurisprudencia nacional:

“La nulidad absoluta se reduce a las causales contenidas en el artículo 1741 ibídem, esto es, el objeto ilícito, la causa ilícita, la omisión de ciertos actos o actos o contratos en consideración de la naturaleza de ellos y la incapacidad absoluta, mientras que en relación con la nulidad relativa esa misma disposición dispuso en su inciso final cualquiera otra especie de vicio produce nulidad relativa y da derecho a la rescisión del acto o contrato’, lo que se predica como derivados de una incapacidad relativa o incapacidades particulares como por ejemplo, las que impone la ley a ciertas personas para ejecutar algunos actos, los emanados del consentimiento, valga decir, el error, el dolo y la fuerza, la lesión enorme en ciertos casos, etc.

Es del caso agregar, que de haber existido un vicio que diera lugar a la única nulidad posible para el caso particular, esto es, la relativa, estaría vencido el plazo de cuatro años para pedir la rescisión o nulidad de contrato previsto en el artículo 1750 ibídem...” (CSJ, Sala de Casación Laboral, sentencia de julio 14 de 2004, radicación 22.125, ponente Luis Javier Osorio López).

Por último, frente al tema de la libre elección de régimen y la prescripción del acto de afiliación o traslado, recientemente la CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE CASACIÓN LABORAL, Magistrado Ponente, doctor JORGE MAURICIO BURGOS RUIZ, Sentencia de Tutela Laboral 4593-2015, radicación No. 39718 del quince (15) de abril de dos mil quince (2015), a propósito de la acción de tutela interpuesta contra la SALA LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE ANTIOQUIA, trámite al cual se vinculó al JUZGADO DE DESCONGESTIÓN LABORAL DEL CIRCUITO DE APARTADÓ, a PORVENIR S.A., y a COLPENSIONES, recalcó en sus consideraciones, los argumentos expuestos por Tribunal atacado, respecto a su decisión de revocar la improperidad de la excepción previa de prescripción propuesta por PORVENIR S.A. y considerar que si hay lugar a extinguir la acción, cuando manifestó lo siguiente:

*“En ese orden de ideas, la Sala encuentra que **no puede identificarse el derecho pensional mismo con el acto jurídico de afiliación o traslado a un Régimen, porque es que la afiliación o traslado es el ejercicio de libertad de elección que hace el trabajador bien de pertenecer al régimen e prima media o bien de pertenecer al RAIS, regímenes legalmente reconocidos en nuestra legislación laboral y que si bien en un momento dado para determinados trabajadores afiliarse al RAIS puede ser económicamente desfavorable, no viola, no afecta el núcleo esencial del derecho pensional.** Esta sala encuentra desacertada la conclusión a la que llegó la A quo, pues el sistema general de seguridad social integral lo conforman varios subsistemas, el subsistema general de pensiones, el subsistema de salud, el subsistema de riesgos laborales y otros beneficios complementarios. **Y es que la seguridad social se rige por principios de universalidad, solidaridad e irrenunciabilidad, pero la imprescriptibilidad es un principio aplicable sólo al derecho pensional propiamente dicho**”.*

Para el caso que nos ocupa, nótese que el demandante actualmente se encuentra pensionada y por lo tanto, no se vulneró ningún derecho. Simplemente se pensionó bajo los preceptos de los artículos 64 y siguientes que reglamentan el RAIS, constituyéndose así en un derecho ya consolidado.

RESPECTO DE LA CARGA DE LA PRUEBA EN LOS PROCESOS DE NULIDADES POR VICIOS DEL CONSENTIMIENTO COMO EL ERROR

La prueba del error, vicio de voluntad contractual, incumbe o recae sin paliativo alguno sobre la parte que los alega y ello no solo por ser consecuencia de los criterios genéricos que informan la distribución de la carga de la prueba en los procesos, sino porque en concreto con relación a la prueba del error contractual y en el aspecto procesal, su acreditación, incumbe a quien alega esos vicios del consentimiento, y ello con referencia al dolo contractual que en forma alguna se presume, sino que ha de demostrarse cumplidamente, y también con relación al resto de los vicios del consentimiento, pues reiterada doctrina jurisprudencial enseña por una lado, que los vicios del consentimiento solo son apreciables si existe cumplida prueba de la existencia y realidad de los mismos, puesto que no se presumen, y en segundo término, que la carga de la prueba incumbe a la parte que los alega.

No le asisten, pues, razones de hecho ni de derecho a la parte actora para la viabilidad procesal de las pretensiones que impetra. Como vimos la afiliación del demandante a esta Administradora no es nula y, en su momento, produjo los efectos buscados por el actor, por cuanto en su diligenciamiento no hubo error, fuerza ni dolo, que son los tres vicios que pueden afectar el consentimiento en el derecho colombiano, al tenor de lo establecido en el artículo 1508 del Código Civil. Razón por lo cual solicito al señor Juez se desestimen sus peticiones relativas a **PORVENIR S.A.** Y en su lugar se absuelva a mí representada y se condene a la parte demandante al pago de las costas del proceso.

. Con todo, vale la pena traer a colación lo dicho por el, el Tribunal Superior de Medellín, el 9 de febrero de 2017, Sala Cuarta, Magistrados, doctora NANCY GUTIÉRREZ, CARLOS ALBERTO LEBRUN y la doctora CLARA INÉS LÓPEZ DÁVILA en el proceso promovido por la señora Luz Daris González Buitrago radicado 2015 – 00759, confirmó la sentencia emitida por la Juez Quince Laboral del Circuito de Medellín, quien no accedió a la declaratoria de nulidad, indicando entre otras razones, la necesidad de estudiar de manera particular cada caso, pues el RAIS es un régimen legal. Indicaron los Honorables Magistrados que:

*“(…)no se puede satanizar o condenar el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad de manera tajante o contundente en todos los casos, pues estaríamos legislando y sacando prácticamente del mercado el régimen previsto en la ley y denominado Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad “ y agregaron, **“es cierto que la Sala de Casación Laboral de nuestra Corte ha venido consolidando una línea jurisprudencial que ha invertido la carga de la prueba respecto a la información, o mejor dicho la prueba de la información que debió suministrar y que deben suministrar los fondos privados a los afiliados y concretamente al momento de los traslados de régimen; pero no se trata de un principio absoluto.** También ha dicho la corporación que cada caso debe ser estudiado en concreto y este específicamente le genera la convicción a la sala que la información que se suministró al momento del traslado al RAIS era la suficiente dadas sus condiciones específicas, no era beneficiaria del régimen de transición, tampoco tenía un número de semanas significativo ni una edad que la aproximara a la posibilidad cercana de pensionarse con unas mejores condiciones en el Régimen de Prima Media, como por ejemplo la Ley 100 de 1993 pura, etc. (..)”* (subrayado por fuera de texto)

Lo anterior para significar que si bien, existe una línea jurisprudencial sobre la inversión de la carga de la prueba, no debe desconocerse que este no es un principio absoluto, sino que debe analizarse en cada caso concreto. Y en el presente caso no se demostró por parte de la actora ningún engaño por parte de PORVENIR S.A.

DE LAS RESTITUCIONES MUTUAS

Establece el Artículo 1746 del Código Civil “La nulidad pronunciada en sentencia que tiene la fuerza de cosa juzgada, da a las partes derecho para ser restituidas al mismo estado en que se hallarían si no hubiese existido el acto o contrato nulo; sin perjuicio de lo prevenido sobre el objeto o causa ilícita.

En las restituciones mutuas que hayan de hacerse los contratantes en virtud de este pronunciamiento, será cada cual responsable de la pérdida de las especies o de su deterioro, de los intereses y frutos, y del abono de las mejoras necesarias, útiles o voluntarias, tomándose en consideración los casos fortuitos, y la posesión de buena fe o mala fe de las partes; todo ello según las reglas generales y sin perjuicio de lo dispuesto en el siguiente artículo. (Resaltado fuera de texto) Cuando se ha declarado la nulidad o ineficacia del traslado entre regímenes pensionales, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha determinado que se deben eliminar todos los efectos producidos por dicho acto, ordenado en consecuencia a las AFP el traslado de la totalidad de los dineros recibidos a título de cotizaciones a la administradora del RPM. Esto ha implicado, que las AFP deban devolver los dineros correspondientes a los gastos de administración y comisiones, incluido en algunas ocasiones el valor desembolsado para cubrir la prima de seguro previsional, desconociendo que existen prestaciones que por su naturaleza no pueden retrotraerse y que constituyen un límite o excepción a los efectos retroactivos de la declaratoria de ineficacia.

Ahora, como la consecuencia lógica de la declaratoria de ineficacia, es crear la ficción jurídica de que el demandante nunca estuvo afiliado en el régimen de ahorro individual y en su lugar considerar que el mismo siempre estuvo vinculado en el régimen de prima media con prestación definida, se puede compartir la idea de que todos los aportes realizados por el demandante deban ser trasladados a Colpensiones, sin embargo, tal precisión no puede compartirse respecto de los rendimientos financieros de la cuenta de ahorro individual, pues si la consecuencia de la declaratoria de ineficacia es que el demandante nunca estuvo afiliado al RAIS, los rendimientos que debería girar la AFP serían los rendimientos que dichos aportes hubieran generado como si siempre hubiera estado en el régimen de prima media, esto es, los rendimientos del RISS. Sin embargo, de llegar a considerarse que no es procedente reintegrar solo el equivalente a los rendimientos del RISS, sino que en su lugar se debe trasladarse la totalidad de los rendimientos financieros generados en el RAIS, debe autorizarse descontar de tal concepto las restituciones mutuas a que haya lugar, pues sin importar la causa que haya dado origen a la declaratoria de la ineficacia de la afiliación al RAIS se debe reconocer a la AFP las expensas de los gastos que se hayan hecho en favor del afiliado en procura de generar dichos rendimientos, bien sea i) reintegrando el porcentaje equivalente al 3% de la cotización mensual realizada al Sistema General de Pensiones por concepto de los gastos de administración (artículo 20 de la Ley 797 de 2003), durante el periodo en el que el afiliado estuvo vinculado a Porvenir o bien ii) pagando el valor que corresponda al costo de tener una persona afiliada a la AFP y generar los rendimientos obtenidos. Lo anterior teniendo en cuenta que la justicia no puede desconocer que la AFP desarrolló durante un periodo determinado la administración de unos recursos que incrementaron notoriamente el saldo de la cuenta de ahorro individual y por ende debe realizar las compensaciones mutuas que tengan lugar, y no simplemente ordenar el traslado de los gastos de administración a COLPENSIONES, como quiera que tanto Colpensiones como las diferentes AFP reciben esta comisión a manera de retribución por los servicios que prestará al afiliado. 3 No ordenar la aplicación de las restituciones mutuas, ni

compensaciones solicitadas por Porvenir sobre los rendimientos financieros generados, es generar un enriquecimiento sin causa a favor de Colpensiones y/o el Estado “régimen de prima media con prestación definida”, al permitir que dicha entidad se beneficie sin haber ejercido la administración de tales recursos durante los periodos anulados.

DE LA IMPOSIBILIDAD EN LA DEVOLUCION DE LOS GASTOS DE ADMINSTRACION

El artículo 20 de la Ley 797 de 2003, establece que el 3% de la cotización realizada al Sistema General de Pensiones se destinará a financiar los gastos de administración. Ordenar devolver a COLPENSIONES, las sumas percibidas por gastos de administración, por el periodo en que el actor permaneció afiliado a la administradora, resulta inequitativo con el Fondo, toda vez que lo despoja de unas sumas causadas por su actividad administradora durante el tiempo en que el accionante estuvo afiliado al Fondo, tales como la remisión de extractos, la disposición de canales de atención de los afiliados, la inversión de los recursos, cuya diligencia es precisamente el origen de los rendimientos de sus aportes generados en ese espacio de tiempo. La consecuencia de la ineficacia del acto de traslado trae la exclusión de TODO efecto jurídico. Por lo que el afiliado debe trasladarse a Colpensiones como si nunca se hubiera afiliado a Porvenir y siempre hubiera permanecido en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida RPM.

Una de las principales diferencias entre los dos regímenes son los rendimientos generados sobre los aportes, mientras en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida los rendimientos que se generan, en teoría, son del Fondo Común, en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad pertenecen a la cuenta de ahorro individual y hacen parte de la conformación necesaria para obtener una pensión de vejez.

La rentabilidad generada en la cuenta de ahorro individual se debe a la buena administración efectuada por la entidad administradora, es decir gracias a la gestión de la administradora la cuenta de ahorro individual se incrementa, lo que no hubiera sucedido en el RPM, primero, porque la ley establece que los rendimientos pertenecen al fondo de reparto común y segundo, porque en la práctica en Colpensiones los aportes efectuados por los afiliados de hoy financian las pensiones actuales y la diferencia se financia con los aportes de la Nación, es decir, en el caso particular del accionante, si se hubiere afiliado a Colpensiones hoy sus aportes no tendrían rendimientos y si se generaran los establecidos en la ley, a lo sumo serían equivalentes a los rendimientos en TES.

Adicionalmente, debe tenerse en cuenta que, en el Régimen de Ahorro Individual, las entidades administradoras de fondos de pensiones deben garantizar una rentabilidad mínima de conformidad con el artículo 101 de la Ley 100 de 1993, y si ella no se genera debe responder con sus propios recursos.

De acuerdo con un reciente ejercicio efectuado por Asofondos los rendimientos en el RAIS corresponde aproximadamente al 74% del capital acumulado por un afiliado. Es por lo anterior, que al operar la declaración de nulidad y/o ineficacia del traslado, no habría lugar a restituir los rendimientos de la cuenta de ahorro individual, pues consecuencia de la nulidad declarada, se debe presumir que nunca existió afiliación, y al no existir afiliación al RAIS, tales rendimientos no se hubieran generado.

No obstante, la sociedad administradora de pensiones entiende que dichos rendimientos son un beneficio obtenido por el afiliado y hacen parte de su cuenta individual, lo que no se entiende es que se ordene devolver los gastos de administración que remuneran la gestión del Fondo de Pensiones, toda vez que, gracias a la buena administración, el afiliado ha incrementado el capital de su cuenta de ahorro individual. Además, debe tenerse en cuenta que la administradora del RPM no efectuó ninguna gestión de administración en ese mismo período y podría constituirse en un enriquecimiento sin justa causa. Razón por la cual, teniendo en cuenta las consideraciones expuestas en el artículo 1746 del Código Civil, considera que frente a los gastos de administración debe operar las restituciones mutuas, y/o en su defecto, abstenerse de ordenar su devolución. En concordancia con lo anterior, la Superintendencia Financiera de Colombia en concepto 2019152169-003-000, resalta que en el evento de declararse la nulidad o ineficacia del traslado debe darse aplicación al artículo 7 del Decreto 3995 de 2008, el cual establece: ARTÍCULO 7o. TRASLADO DE RECURSOS. El traslado de recursos pensionales entre regímenes, incluyendo los contemplados en este decreto, así como de la historia laboral en estos casos, deberá realizarse en los términos señalados a continuación y en el artículo siguiente: Cuando se trate de una administradora del RAIS, deberá trasladar el saldo en unidades de los aportes efectuados a nombre del trabajador, destinados a la respectiva cuenta individual y al fondo de garantía de pensión mínima del RAIS, multiplicado por el valor de la unidad vigente para las operaciones del día en que se efectúe el traslado.

Para todos los efectos de traslado de cotizaciones se deberá incluir el porcentaje correspondiente al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del RAIS. Tratándose del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, RPM, la devolución se efectuará por el valor equivalente a las cotizaciones para financiar la pensión de vejez, que se hubieren efectuado actualizadas con la rentabilidad acumulada durante el respectivo período de las reservas para pensión de vejez del ISS, o en su defecto la informada por la Superintendencia Financiera para los períodos respectivos. PARÁGRAFO. Con ocasión de la definición de la múltiple vinculación de sus afiliados y la determinación de las sumas a trasladar, las entidades administradoras del Sistema General de Pensiones quedan facultadas para compensar, total o parcialmente, los saldos respectivos.

Lo anterior sin perjuicio de la facultad que tiene la Superintendencia Financiera de precisar otros aspectos referentes a la materia.” (Subrayas fuera de texto) Con base en este concepto la Superintendencia concluye que en el evento en el que se declare la ineficacia o nulidad de la afiliación procede el traslado de los saldos de la cuenta individual que incluye los rendimientos generados por la administración de los recursos por parte de la administradora junto con los porcentajes destinados a garantía de pensión mínima y rendimientos y no los gastos de administración, primas u otros conceptos

Desde otra óptica, debe tenerse en cuenta que los valores recibidos por las AFP por gastos de administración y comisiones pueden ser considerados como “expensas necesarias” en el lenguaje utilizado en las reglas sobre restituciones recíprocas, que tendría derecho a conservar la entidad demandada de conformidad con el artículo 965 del Código Civil. Su condición de expensas necesarias se sustenta en que los gastos de administración y las comisiones están dirigidos a cubrir los costos y remunerar las actividades adelantadas por la AFP, en cumplimiento de un mandato legal, para la conservación del capital administrado, así como para el desarrollo de las demás labores encomendadas por el legislador a estas sociedades con el objetivo de garantizar la pensión de vejez al afiliado y prestarle los servicios a que tiene derecho en esa condición.

Ciertamente sin la gestión desarrollada por la AFP, con los costos y gastos asociados, el capital entregado por el afiliado no podría invertirse conforme a la ley, ni se le podrían prestar los servicios necesarios para la garantía de sus prerrogativas, lo que supone que se trata de expensas en las que necesariamente estaba llamada a incurrir la entidad demandada para lograr los rendimientos necesarios que sirvan a la financiación de la pensión de vejez del afiliado. En efecto, se predica la existencia de un enriquecimiento sin justa causa, por cuanto al reintegrar los gastos de administración, se desconocería la obligación legal que tiene el afiliado de financiar los gastos de administración tanto en RAIS como en el RPM, destinando para tal fin el 3% del valor de sus aportes, habida cuenta que durante el termino en el que el afiliado estuvo afiliado al RAIS, no se cobraría los gastos de administración aquí discutidos, teniendo en cuenta que al ordenarse reintegrar tales rubros y al no tener la administradora de pensiones la posibilidad de descontar de los aportes transferidos, los gastos de administración, es el sistema general de pensiones (Colpensiones) el que se ve beneficiado con el reembolso de dichos dineros. En otras palabras, la obligación del afiliado la está soportando la administradora de pensiones del RAIS, y el sistema se está beneficiando de recursos, que por disposición legal no le corresponderían...

DE LA INDEBIDA APLICACIÓN POR PARTE DE LOS JUECES DE DECIDIR DEVOLVER VALORES DEL FONDO DE GARANTIA DE PENSION MINIMA INDEXADOS, CON CARGO A LOS RECURSO PROPIOS DE LAS AFPS

En este sentido se verifica un error en la aplicación de dicha teoría tanto por parte de los juzgadores, como por parte de los Tribunales superiores, donde ordenan en parte resolutive la devolución de valores descontados de los aportes y que tiene como destino el fondo de garantía de pensión mínima del 1.5%, sin embargo, los juzgadores proceden a realizar condenas referentes a girar o devolver estos valores del fondo de garantía indexados con cargo de su propio patrimonio, pero no se detienen en verificar que en el traslado está implícito la devolución de los valores descontados para el fondo de garantía mínima, situación, que está totalmente alejada de los principios rectores del derecho, ya que se le causaría un perjuicio irremediable a las AFPs, como Porvenir y se generaría un doble pago, y un enriquecimiento sin causa, al ordenarse dichas situaciones de devolución de este rubro a las administradoras de fondos de pensiones y es así que cabe recordar concepto emitido por el Consejo De Estado donde, se explica el porqué, no es posible la aplicación de los criterios de los juzgadores al respecto, situación que me permito exponer:

“Bogotá, D.C., tres (3) de agosto de dos mil veintidós (2022)

Radicación interna: 2476 Número único: 11001030600020220006200

Referencia: Giro de recursos del Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro individual con Solidaridad al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, con ocasión del traslado de los afiliados El Gobierno Nacional, por conducto del ministro del Trabajo, consulta al Consejo de Estado, Sala de Consulta y Servicio Civil, sobre el «giro de los recursos del fondo de garantía de pensión mínima al régimen de prima media, con ocasión del traslado de los afiliados del régimen de ahorro individual».

“... Sin perjuicio de lo anterior, se pone de relieve que una cosa son las semanas cotizadas por una persona en el Sistema General de Pensiones, o, en general el tiempo laborado, y otra distinta, es el valor de los aportes efectuados en su nombre, o el monto de los ahorros que tenga en su cuenta individual (en el caso del RAIS), y que deban trasladarse al RPM.

En consecuencia, cuando una persona se traslada del RAIS al RPM, la primera obligación de Colpensiones es registrar el tiempo, en semanas, que esa persona cotizó efectivamente en el RAIS, de acuerdo con la información que le reporte la correspondiente administradora, sin que pueda hacer ningún recorte, alteración o modificación en dicha información, toda vez que la ley no la autoriza para ello. La segunda, consiste en recibir los recursos que la persona tuviera en su cuenta de ahorro individual, y el bono pensional, incluyendo o no, según el caso, el porcentaje destinado para el Fondo de Garantía de Pensión Mínima, conforme con lo explicado.

Así, si Colpensiones advierte que el monto traslado por la administradora del RAIS no corresponde a las semanas cotizadas, y que, por lo tanto, debe ser mayor, está facultada para reclamar a dicha administradora el valor faltante, sin que ello signifique trasladar al afiliado las consecuencias económicas de la discrepancia que pueda existir, a este respecto, entre dicha entidad y un fondo privado, la cual debe ser solucionada entre ellas. Por último, es importante para la Sala indicar, por un lado, que los derechos pensionales son imprescriptibles, y por otro, que el giro al RPM del porcentaje de las pensiones que se deposita en el Fondo de Garantía de Pensión Mínima no es una operación que, en principio, desde el punto de vista operativo, sea susceptible de ser considerada como una cuestión compleja, puesto que los fondos privados deben mantener separados los ahorros de los trabajadores, de sus propias cuentas, así como también los recursos que se destinan a financiar la garantía de pensión mínima.

1.9. Conclusiones

a) El Fondo de Garantía de Pensión Mínima, como su nombre lo indica, es un fondo constituido con los aportes que hacen todos los afiliados al RAIS, cuyo propósito es completar los recursos necesarios para financiar las pensiones de aquellas personas que no cuentan con el capital suficiente para acceder a una pensión de un salario mínimo, que, actualmente, se alimenta con el porcentaje del 1,5% de las cotizaciones de los trabajadores.

b) El traslado de régimen pensional contiene la implícita e indivisible obligación de que se giren todos los aportes cotizados por cuenta del afiliado, sin distinción ni salvedad alguna, puesto que dichos recursos son del sistema, no de los fondos privados de pensiones, a excepción del porcentaje destinado para gastos de administración y primas de seguros y reaseguros. Esta regla aplica también a los traslados efectuados o materializados entre el año de creación del Fondo de Garantía de Pensión Mínima, mediante la Ley 797 de 2003, y el Decreto 3995 de 2008.

c) Las reglas contenidas en el Decreto 3995 de 2008 no están limitadas a condiciones como la fecha, el monto o la distribución de las cotizaciones. Por ende, la disposición conforme con la cual «Para todos los efectos de traslado de cotizaciones se deberá incluir el porcentaje correspondiente al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del RAIS», resulta aplicable a todas las transferencias de recursos que se efectúen en virtud de un traslado. d) Cada afiliado al RAIS tiene una cuenta individual de ahorro pensional, que está conformada por subcuentas que incorporan lo abonado. En una de esas subcuentas están depositados los recursos destinados a financiar la garantía de pensión mínima.

e) Los traslados del RAIS al RPM no pueden afectar el principio de equivalencia del ahorro pensional. En tal virtud, dichos traslados implican, por un lado, que Colpensiones registre el mismo número de semanas que tenía el trabajador en el RAIS, y por otro, que se giren todos los ahorros.

f) En vista del principio de sostenibilidad financiera, los aportes que se giren al RPM, luego de que el trabajador haya decidido desvincularse del RAIS y trasladarse a aquel, no pueden ser inferiores al monto total del aporte legal correspondiente. De lo contrario, Colpensiones, tendría que pagar las pensiones de sus afiliados sin contar con la totalidad de los ahorros pensionales

g) En virtud del principio de favorabilidad, las normas en materia de seguridad social deben ser interpretadas de la forma que resulte más favorable al trabajador, en cuanto a la eficacia, amplitud y protección de sus derechos fundamentales y legales.

h) Los recursos que ingresan al sistema pensional no pertenecen a los fondos privados de pensiones, salvo el porcentaje que corresponda a su administración y al pago de las primas de seguros y reaseguros. Esos recursos son de carácter parafiscal, y forman parte del Sistema General de Pensiones.

- i) En razón de todo lo anterior, el giro de todos los ahorros del RAIS al RPM debe incluir el saldo total de los aportes efectuados a nombre del trabajador en su respectiva cuenta individual, incluyendo lo que se haya destinado al Fondo de Garantía de Pensión Mínima y sin perjuicio de que el traslado se hubiera efectuado entre 2003 y 2008.”

Como podemos concluir, de la lectura del extracto del mentado CONCEPTO, es claro que al momento de realizarse las cotizaciones las AFPS, realizan la distribución, a fin de cumplir con los preceptos legales, dentro de estos la destinación de un porcentaje para el fondo de garantía de pensión mínima, así las cosas, se evidencia que no sólo existe una cuenta de ahorro individual pensional, si no también unas subcuentas, las cuales al momento de proferirse una decisión judicial, dentro de los procesos de ineficacia del traslado de régimen pensional del RPMD al RAIS, los juzgadores de manera incorrecta indican en las decisiones, en las partes considerativas y resolutivas la orden de realizar la devolución de todos los valores que integren las cotizaciones, incluidos dentro de estos los destinados al Fondo de Garantía de Pensión Mínima con cargo a los propios recurso de la AFP, pero no son cautelosos en verificar que dichos descuentos ya se realizaron y están siendo salvaguardados en subcuentas para la atención de la posible contingencia de atender el pago de una garantía de pensión mínima, así las cosas se debe de indicar claramente en caso de prosperar las pretensiones de demanda que se deberá de girar dicho recurso, más no, debe de hacerse imposiciones a las AFPS de pagar valores que no les corresponde,

como se menciona el recurso ya reposa dentro del fondo, y este es el que debe de trasladarse, más no ordenársele a las AFPS pagos por el mismo concepto, derivado de su propio patrimonio, ya que se daría un doble pago, un perjuicio a las administradoras de fondos de pensiones y se presentaría un enriquecimiento sin causa para la entidad que reciba los aportes que reposan en las CAIP y en las subcuentas aquí mencionadas.

EXCEPCIONES

EXCEPCIONES DE FONDO:

PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN POR LA CUAL SE PRETENDE LA NULIDAD:

Excepción que se refiere a la solicitud de la demandante en el sentido que se declare la nulidad del traslado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

En nuestro ordenamiento jurídico, no existen obligaciones irredimibles y por ello, el Legislador consagró como mecanismo extintivo de derechos y obligaciones, la figura jurídica de la **PRESCRIPCIÓN**, que el Código Civil define de la siguiente manera:

"La prescripción es un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo",

Y concurriendo los demás requisitos legales, ocupándose también el legislador de señalar, el lapso que debe transcurrir para entender que una obligación se encuentra prescrita.

Así las cosas, en materia laboral, el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo señala:

"Regla general. Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este Código, prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal de Trabajo o en el presente estatuto." (La negrilla es nuestra).

A su vez el artículo 151 del C.P.T. y de la S.S:

"Prescripción. Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible..." (La negrilla es nuestra)

En este orden de ideas, la posibilidad de solicitar y declarar la nulidad de la afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad se encuentra sencillamente prescrita, toda vez que se ha superado con creces el plazo de tres años previsto en el artículo 151 del CPTSS. Por cuanto el traslado de la demandante al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, del cual se solicita la declaración de nulidad, desde esa fecha hasta la fecha de notificación del auto admisorio de la demanda, transcurrieron más de 10 años, es decir, mucho más de los tres (3) años consagrados en las normas ya citadas.

Pero aun remitiéndonos a los términos de prescripción propios del Código Civil, en relación con las acciones para solicitar y obtener la declaración de nulidad de un negocio jurídico, (en este caso, el traslado día demandante al RAIS a través de su vinculación al Fondo de Pensiones Obligatorias que administra mí representada) bien sea absoluta o relativa, también se encuentran más que superados, teniendo en cuenta que, La nulidad absoluta, se extingue en todo caso por prescripción extraordinaria, de conformidad con lo señalado en el artículo 1742 del Código Civil, norma que fue declarada exequible por la Corte Constitucional. El término civil de prescripción extraordinaria, se encuentra reglamentado en el artículo 1o. de la Ley 791 de 2002, de la siguiente manera:

"Redúzcase a diez (10) años el término de todos <sic> las prescripciones veintenarias, establecidas en el Código Civil, tales como la extraordinaria adquisitiva de dominio, la extintiva, la de petición de herencia, la de saneamiento de nulidades absolutas". (El resaltado es nuestro)

Como quiera que han transcurrido aproximadamente 10 años entre la fecha de vinculación de la demandante al RAIS y la fecha de notificación de la presente demanda; cualquier acción tendiente a solicitar que se declare la nulidad del traslado se encuentra prescrita.

Y con relación a la acción de nulidad relativa, el artículo 1750 del Código de Civil, reza en lo pertinente: "El plazo para pedir la rescisión durará cuatro años."

"Este cuatrienio se contará, en el caso de violencia, desde el día en que ésta hubiera cesado; en el caso de error o de dolo, desde el día de la celebración del acto o contrato." (Negrillas fuera de texto)

Es preciso, que el señor juez, al momento de decidir la presente exceptiva tenga en cuenta, que no se está discutiendo el derecho pensional en sí del afiliado, por lo cual cabría la presente exceptiva al estarse indicado de manera clara y precisa que la prescripción aplica sobre la oportunidad que ha tenido el demandante de plantear la presente demanda de nulidad.

En los anteriores términos se deja sustentado este medio exceptivo, solicitándole al Señor Juez lo declare probado y en consecuencia se ordene la terminación y archivo del proceso respecto de mi representada **PORVENIR S.A.**

BUENA FE:

Teniendo en cuenta que mi mandante siempre actuó con lealtad, eficacia y celeridad en todas y cada una de las actuaciones que sostuvo con la demandante. -

NO CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS EXIGIDOS POR LAS SENTENCIAS C 789 de 2002 y C 1024 de 2004, SU 062 de 2010 y SU 130 de 2013:

Como bien se planteó en los hechos y razones de defensa el demandante no cumple con los requisitos exigido jurisprudencialmente, es decir no cotizó 15 años antes de la entrada en vigencia de la ley 100 de 1993.

ENCONTRARSE INCURSO EN PROHIBICIÓN DE TRASLADO DE REGIMEN EL DEMANDANTE LITERAL A ARTICULO 2 LEY 797 DE 2003:

Es así como el aquí demandante, se encuentra inmerso en la prohibición de traslado, dado que, revisada su fecha de nacimiento se concluye que está inhabilitado para el traslado de régimen, pues se encuentra a menos de diez años para tener derecho a la pensión.

INEXISTENCIA DE ALGUN VICIO DEL CONSENTIMIENTO AL HABER TRAMITADO EL DEMANDANTE FORMULARIO DE VINCULACIÓN AL FONDO DE PENSIONES:

La presente exceptiva, la fundo, en el hecho de que el demandante al momento de suscribir documento referente a solicitud de afiliación no se vio afectada por ningún vicio del consentimiento, llámese error, fuerza o dolo. Es así como la misma, al momento de suscribir dicho documento estampó su firma e hizo constar su voluntad de afiliación.

DEBIDA ASESORIA DEL FONDO

La presente exceptiva, la fundo, en el hecho de que el demandante al momento de suscribir documento referente a solicitud de afiliación no se vio afectada por ningún vicio del consentimiento, llámese error, fuerza o dolo. Es así como la misma, al momento de suscribir dicho documento estampó su firma e hizo constar su voluntad de afiliación.

NO SOBRA EL ADVERTIR QUE LA ADMINISTRADORA QUE REPRESENTO EN SU MOMENTO BRINDO LA INFORMACION NECESARIA PARA QUE LA DEMANDANTE TOMARA LIBREMENTE, CON CONOCIMIENTO LA DECISION DE TRASLADO.

ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA POR PETICION DE DEVOLUCION DE GASTOS DE ADMINISTRACION

Solicito se declare probada la presente, en atención a la petición que realiza el demandante, al indicarle al despacho que opere la devolución de los gastos de administración, doble pago de porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, situación que crearía un enriquecimiento sin causa la entidad que administra el RPMD, debido a que esta nunca realizó gestión alguna en la administración de los aportes y por el contrario la AFP, al realizar las gestiones autorizadas por el legislador, logró el incremento del valor de las cotizaciones en pensión, situación que se traduce en los extractos pensionales y por ello es que si el juzgador ordena dicha devolución se le causa un perjuicio a mi mandante y se le genera un beneficio a entidad que no realizó ninguna gestión de administración como lo sería el pago de dichos rubros a la entidad Colpensiones.

ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA POR PETICION DE INDEXACION DE APORTES PENSIONALES

Solicito se declare probada la presente, en atención a la petición que realiza el demandante, al indicarle al despacho que opere el traslado de aportes pensionales indexados, cuando vemos que los aportes referidos han rendido financieramente, lo cual se traduce en un incremento de los saldos de la cuenta de ahorro individual del afiliado, cuando estuvo vinculado a Porvenir, por ello si se accede a la petición de devolución de aportes indexados se incurriría en un yerro jurídico por concederse un enriquecimiento sin causa, ya que como se mencionó los aportes rindieron financieramente.

GENERICA:

Respetuosamente solicito al señor Juez declarar probadas todas aquellas excepciones a favor de mi defendida, que surjan a través del debate probatorio. -

PRUEBAS

Para demostrar los hechos de defensa, las excepciones propuestas y que mi representada no está obligada a realizar el traslado peticionado, respetuosamente solicito se decreten las siguientes:

INTERROGATORIO DE PARTE

El cual deberá de absolver **LUIS ANGEL NUÑEZ VALDERRAMA**, en especial sobre los pormenores indicados en los hechos de demanda y contestación a los mismos.

DOCUMENTALES

- Expediente pensional.
- Recortes de prensa donde se le informó a los afiliados la posibilidad de retornar al RPM.
- EN CUANTO A LA PETICION DE ALLEGAR DOCUMENTACION SOBRE INFORMACION DADA AL DEMANDANTE AL MOMENTO DE LA AFILIACION, SE DEBE DE PRECISAR QUE LA MISMA FUE ENTREGADA DE MANERA VERBAL, POR LO CUAL NO HAY SOPORTE DE DOCUMENTO SOBRE ESTE PARTICULAR, SIN EMBARGO, OBRA FORMULARIO DE AFILIACION CON LO CUAL SE COMPRUEBA QUE EL DEMANDANTE, LUEGO DE RECIBIR INFORMACION VERBAL POR PARTE DE LOS ASESORES DE MI REPRESENTADA SOBRE EL RAIS DECIDIO VINCULARSE LA FONDO Y SUSCRIBIO FORMULARIO IMPONIENDOLE SU FIRMA.

7. ANEXOS

Con la presente contestación de demanda, respetuosamente me permito aportar los documentos enunciados en el acápite de pruebas documentales, poder y certificado de la Superfinanciera.

NOTIFICACIONES

Las notificaciones las recibo en la Secretaría de su Despacho o en mi domicilio profesional ubicado en el Ed. Edén de la Pola Carrera 4 N° 7-26 OF 503 de la ciudad de Ibagué, e-mail: abogadosvallejo@gmail.com

Mi representada en la calle 11 No. 3ª-04 Edificio Corfitolima de Ibagué.

Del señor Juez,



YEUDI VALLEJO SANCHEZ
C.C. No. 79.963.537 de Bogotá
T.P. No. 124.221 del C.S.J.

legis

República de Colombia

UNIÓN COLEGIADA DEL NOTARIADO COLOMBIANO

Nº 1281

República de Colombia

1

NOTARÍA DIECIOCHO (18) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

ESCRITURA PÚBLICA:

Nº 1281

MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y UNO (1281)

FECHA OTORGAMIENTO: DOS (2) DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRÉS (2023)

PRIMER ACTO

REVOCATORIA DE PODER ESPECIAL

PODERDANTE:

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A. con NIT. 800.144.331-3 debidamente representada por SILVIA LUCÍA REYES ACEVEDO identificado(a) con C.C. No. 37.893.544 expedida en San Gil - Santander

APODERADOS:

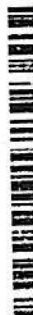
ADOLFO TOUS SALGADO
ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO
ALEJANDRO ARGOTI NARANJO
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ
AMALIA MARIA TATIS ROMERO
ANA MARIA ROMERO LAGOS
ANA MARIA VALENCIA BOTERO
ANA XIMENA TAMAYO
ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA
ANDREA AYALA GOMEZ
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA
ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA
ANDRES FELIPE ANGARITA ARCINIEGAS
ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA
ANDRES GONZALES HENAO
ANDRES LALINDE CERON
ANDRES VALENCIA GUTIERREZ
ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ

CC No. 8.285.008
CC No. 39.777.477
CC No. 53.077.586
CC No. 1.018.447.580
CC No. 79.985.203
CC No. 52.324.621
CC No. 1.019.119.578
CC No. 42.162.378
CC No. 36.286.470
CC No. 1.099.210.744
CC No. 1.140.887.859
CC No. 52.253.673
CC No. 1.045.685.857
CC No. 1.140.857.122
CC No. 1.069.582.580
CC No. 1.053.844.786
CC No. 10.004.318
CC No. 1.037.641.903
CC No. 84.451.973
CC No. 1.098.814.116

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



SGC184287148



PO014057961

SGC164267148

B6WCVEYMB8H277

15/05/2023

28-09-22 PO014057961

RIH32TMO9OK

THOMAS CREU & SONS

P1281

2

ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	CC No.	34.325.896
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	CC No.	32.305.840
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	CC No.	52.033.898
BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ	CC No.	41.421.981
CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA	CC No.	1.018.467.943
CARLA SANTAFE FIGUEREDO	CC No.	1.130.608.527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	CC No.	91.475.103
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	CC No.	79.955.080
CARLOS DANIEL RAMIREZ GOMEZ	CC No.	1.049.632.112
CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO	CC No.	8.752.361
CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA	CC No.	79.693.893
CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS	NIT No.	901.128.523-1
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	CC No.	37.726.059
CATALINA CORTES VIÑA	CC No.	1.010.224.930
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	CC No.	51.960.087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	CC No.	79.795.447
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	CC No.	43.511.802
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO	CC No.	43.730.160
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	CC No.	1.088.306.242
DANIEL FERNANDEZ FLORES	CC No.	1.017.170.491
DANIEL RENDON ACEVEDO	CC No.	1.017.219.299
DANIELA GARCIA VELEZ	CC No.	1.088.023.743
DANIELA GUERRERO ORDÓÑEZ	CC No.	1.018.458.983
DANIELA PELAEZ RODAS	CC No.	1.090.399.073
DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ	CC No.	1.032.360.506
DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	CC No.	1.067.874.002
DIANA MARTINEZ CUBIDES	CC No.	52.264.480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	CC No.	84.451.268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	CC No.	1.152.459.617
DUBAN ANDRES JIMENEZ AGUIRRE	CC No.	1.152.463.385
EDUARDO JOSE GIL GONZALES	CC No.	16.613.428
ELIZABETH MIRA HERNÁNDEZ	CC No.	43.868.037
ELIZABETH MOJICA CHACON	CC No.	52.794.871
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	CC No.	32.779.976
FANNY GUTIERREZ LOZADA	CC No.	41.469.144
FEDERICO URDINOLA LENIS	CC No.	94.309.563
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	CC No.	79.324.734
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	CC No.	19.499.248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	CC No.	12.971.749
FREDDY QUINTERO LOPEZ	CC No.	79.581.111
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	CC No.	1.140.838.086
GINNA TATIANA DIAZ MAHECHA	CC No.	1.030.532.562
GLORIA ESPERANZA MOJICA	CC No.	40.023.522
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT No.	830.515.294-0
GRETEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA	CC No.	1.129.580.678
GUILLERMO LEON CHAVEZ	CC No.	13.011.276

1281 República de Colombia

3



SGC9842671

GUSTAVO VILLEGAS YEPES	CC No. 1.144.054.635
ISMAEL ORLANDO BABATIVA HILARION	CC No. 79.889.501
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ	CC No. 32.737.160
JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ	CC No. 1.010.185.094
JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAVA	CC No. 80.879.894
JENNIFER GUILLEN FONSECA	CC No. 1.018.427.249
JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS	CC No. 1.053.801.795
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA	CC No. 1.015.401.438
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ	CC No. 1.110.479.285
JOHNATAN DAVID RAMIREZ BORJA	CC No. 1.144.127.106
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES	CC No. 79.443.280
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	CC No. 79.914.477
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	CC No. 91.534.199
JOSE ALFREDO ACOSTA ACEVEDO	CC No. 1.140.880.274
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	CC No. 10.097.139
JUAN DAVID RIOS TAMAYO	CC No. 1.130.676.848
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	CC No. 19.248.144
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO	CC No. 72.255.168
JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ	CC No. 1.035.877.468
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	CC No. 1.036.623.986
JUAN SEBASTIAN RAMIREZ MORALES	CC No. 1.036.929.558
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ	CC No. 1.017.227.899
KELLY JOHANNA GUERRERO HERNANDEZ	CC No. 22.731.988
KEREN MARIA PAEZ HOYOS	CC No. 1.045.675.899
LAURA DANIELA PARRA SAENZ	CC No. 1.030.673.595
LAURA DANIELA PEÑA GÜEVARA	CC No. 1.094.967.852
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	CC No. 1.037.595.474
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	CC No. 53.905.165
LAURA XIMENA FLOREZ GONZALEZ	CC No. 1.098.797.771
LEONARDO ANDRES RODELO ORTIZ	CC No. 1.018.440.292
LINA MARIA VARGAS LIBERATO	CC No. 1.049.639.055
LIZ WENDY PEREZ MATOS	CC No. 1.143.165.172
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.	NIT No. 830.118.372-4
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	CC No. 77.191.671
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN	CC No. 79.157.258
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	CC No. 10.020.115
LUIS GUILLERMO IGLESIAS BERMEO	CC No. 1.082.930.759
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	CC No. 94.540.769
LUISA FERNANDA CURREA FRANCO	CC No. 1.072.709.498
LUZ DARY CUERVO DUARTE	CC No. 52.966.520
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	CC No. 52.647.144
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	CC No. 51.768.337
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES	CC No. 1.094.890.026
MANUELA MOLINA VALENCIA	CC No. 1.152.212.193
MARIA ALEJANDRA GIL CAMPOS	CC No. 1.018.462.326
MARIA ALEJANDRA PLATA ACEVEDO	CC No. 1.098.778.782

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



PO014057962

SGC984267149

45M0327SOIWSPUO

26-09-22 PO014057962

15/05/2023

1SID6BJVQT

15/05/2023

MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	CC No. 52.431.353
MARÍA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	CC No. 57.463.554
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	CC No. 67.013.937
MARIA TERESA GONZALEZ SOLEDAD	CC No. 40.043.858
MARIA XIMENA MEDINA RAMIREZ	CC No. 37.393.314
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	CC No. 42.011.709
MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO	CC No. 1.017.186.779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	CC No. 34.546.611
MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA	CC No. 52.517.325
MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ	CC No. 1.143.150.933
MELISSA LOZANO HINCAPIE	CC No. 1.088.332.294
MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL	CC No. 75.104.922
MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	CC No. 1.110.464.235
MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO	CC No. 1.026.274.345
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	CC No. 1.053.768.706
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	CC No. 73.380.125
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	CC No. 88.212.852
NAYROBY DIAZ REINO	CC No. 34.946.544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	CC No. 12.106.814
NELSON RICARDO ARCOS MORENO	CC No. 7.167.913
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	CC No. 12.919.935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	CC No. 19.090.427
PATRICIA CERON SANCHEZ	CC No. 34.545.617
PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS	CC No. 1.016.089.697
PAULINA TOUS GAVIRIA	CC No. 42.137.888
PROCEDER S.A.S	NIT No. 901.289.080-9
RAFAEL GARCIA MENDEZ	CC No. 13.719.501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	CC No. 45.441.500
SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO	CC No. 46.386.722
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	CC No. 5.162.675
SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	CC No. 92.642.437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	CC No. 80.875.529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	CC No. 1.088.023.149
SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS	CC No. 1.126.598.781
SHULY ROXANA GOMEZ FANG	CC No. 1.050.957.682
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	CC No. 1.152.694.649
TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS	NIT No. 900.411.483-2
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS	CC No. 17.970.755
VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ	CC No. 1.070.022.343
VANESSA GIRALDO CIFUENTES	CC No. 1.088.271.844
VANESSA LICETH BELLO SALCEDO	CC No. 1.140.855.245
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	CC No. 40.945.070
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	CC No. 42.128.976
VLADIMIR MONTOYA MORALES	CC No. 1.128.276.094
WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS	CC No. 1.014.217.682
WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMIREZ	CC No. 1.026.293.434

Nº 1281

República de Colombia

5



SGC76426711

WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES
WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA
YEUDI VALLEJO SANCHEZ
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA
YULIETH ARIAS ALVAREZ

CC No. 1.082.926.236
CC No. 16.783.965
CC No. 79.963.537
CC No. 22.539.744
CC No. 1.088.276.477

VALOR DEL ACTO: SIN CUANTÍA

SEGUNDO ACTO

PODER ESPECIAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO:

PODERDANTE:

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
PORVENIR S.A. con NIT. 800.144.331-3 debidamente representada por
SILVIA LUCÍA REYES ACEVEDO identificado(a) con C.C. No. 37.893.544
expedida en San Gil - Santander

APODERADOS:

ADOLFO TOUS SALGADO
ADRIANA ALEJANDRA ORDOÑEZ BLANCO
ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO
ALEJANDRO ARGOTI NARANJO
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ
ANA MARIA ROMERO LAGOS
ANA MARIA VALENCIA BOTERO
ANA XIMENA TAMAYO
ANDREA AYALA GOMEZ
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA
ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA
ANDRES FELIPE ANGARITA ARCINIEGAS
ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA

C.C. No. 8.285.008
C.C. No. 1.098.761.066
C.C. No. 39.777.477
C.C. No. 53.077.586
C.C. No. 1.018.447.580
C.C. No. 79.985.203
C.C. No. 1.019.119.578
C.C. No. 42.162.378
C.C. No. 36.286.470
C.C. No. 1.140.887.859
C.C. No. 52.253.673
C.C. No. 1.045.685.857
C.C. No. 1.140.857.122
C.C. No. 1.069.582.580
C.C. No. 1.053.844.786

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



PO014057963

SGC764267150

BFSTV07SMZFES5M0

15/05/2023

26-09-22 PO014057963

34Q5SFJ0T1

THOMAS GREG & SONS

Impreso en Bogotá, Colombia

ANDRES GONZALES HENAO	C.C. No. 10.004.318
ANDRES LALINDE CERON	C.C. No. 1.037.641.903
ANDRES VALENCIA GUTIERREZ	C.C. No. 84.451.973
ANGELA MARCELA RODRIGUEZ BECERRA	C.C. No. 1.012.388.263
ANGELICA MARIA DIAZ RODRIGUEZ	C.C. No. 1.057.592.591
ANGIE ANDREA CARRASQUILLA TORRES	C.C. No. 1.214.737.580
ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ	C.C. No. 1.098.814.116
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	C.C. No. 34.325.896
AURA MANUELA SUAREZ MARULANDA	C.C. No. 1.039.473.845
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	C.C. No. 32.305.840
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	C.C. No. 52.033.898
BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ	C.C. No. 41.421.981
CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA	C.C. No. 1.018.467.943
CAMILO ANDRES GARCIA SALAS	C.C. No. 1.033.679.797
CARLA SANTAFE FIGUEREDO	C.C. No. 1.130.608.527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	C.C. No. 91.475.103
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	C.C. No. 79.955.080
CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO	C.C. No. 8.752.361
CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA	C.C. No. 79.693.893
CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS	NIT. No. 901.128.523-1
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	C.C. No. 37.726.059
CATALINA CORTES VIÑA	C.C. No. 1.010.224.930
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	C.C. No. 51.960.087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	C.C. No. 79.795.447
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	C.C. No. 43.511.802
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO	C.C. No. 43.730.160
CLAUDIA PATRICIA CORZO RINCON	C.C. No. 63.508.106
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	C.C. No. 1.088.306.242
DANIEL FERNANDEZ FLORES	C.C. No. 1.017.170.491
DANIELA ARIAS OROZCO	C.C. No. 1.053.812.490
DANIELA GARCIA VELEZ	C.C. No. 1.088.023.743
DANIELA GUERRERO ORDOÑEZ	C.C. No. 1.018.458.983
DANIELA PELAEZ RODAS	C.C. No. 1.090.399.073
DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ	C.C. No. 1.032.360.506



SGC5642671

DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	C.C. No. 1.067.874.002
DIANA MARTINEZ CUBIDES	C.C. No. 52.264.480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	C.C. No. 84.451.268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	C.C. No. 1.152.459.617
EDUARDO JOSE GIL GONZALES	C.C. No. 16.613.428
ELIZABETH MIRA HERNÁNDEZ	C.C. No. 43.868.037
ELIZABETH MOJICA CHACON	C.C. No. 52.794.871
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	C.C. No. 32.779.976
FANNY GUTIERREZ LOZADA	C.C. No. 41.469.144
FEDERICO URDINOLA LENIS	C.C. No. 94.309.563
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	C.C. No. 79.324.734
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	C.C. No. 19.499.248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	C.C. No. 12.971.749
FREDDY QUINTERO LOPEZ	C.C. No. 79.581.111
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	C.C. No. 1.140.838.086
GINNA TATIANA DÍAZ MAHECHA	C.C. No. 1.030.532.562
GLORIA ESPERANZA MOJICA	C.C. No. 40.023.522
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT. No. 830.515.294-0
GRETEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA	C.C. No. 1.129.580.678
GUILLERMO LEON CHAVEZ	C.C. No. 13.011.276
GUSTAVO VILLEGAS YEPES	C.C. No. 1.144.054.635
ISMAEL ORLANDO BABATIVA HILARION	C.C. No. 79.889.501
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ	C.C. No. 32.737.160
IVONNE ASTRID ORTIZ GIRALDO	C.C. No. 32.243.789
JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ	C.C. No. 1.010.185.094
JAIME ANDRÉS RUIZ GALVIS	C.C. No. 1.098.738.053
JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAHA	C.C. No. 80.879.894
JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS	C.C. No. 1.053.801.795
JEYSON SMITH NORIEGA SUAREZ	C.C. No. 1.030.548.705
JHON ALEXANDER PABON MORALES	C.C. No. 80.744.875
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA	C.C. No. 1.015.401.438
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ	C.C. No. 1.110.479.285
JOHNATAN DAVID RAMIREZ BORJA	C.C. No. 1.144.127.106
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES	C.C. No. 79.443.280

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



PO014057964

SGC564267151

MULT3E812FLWEEB

26-09-22 PO014057964

15/05/2023

TOFK3W23G

15/05/2023

JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	C.C. No. 79.914.477
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	C.C. No. 91.534.199
JOSE ALFREDO ACOSTA ACEVEDO	C.C. No. 1.140.880.274
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	C.C. No. 10.097.139
JUAN DAVID RIOS TAMAYO	C.C. No. 1.130.676.848
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	C.C. No. 19.248.144
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO	C.C. No. 72.255.168
JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ	C.C. No. 1.035.877.468
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	C.C. No. 1.036.623.986
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ	C.C. No. 1.017.227.899
JULIANA BARONA MORALES	C.C. No. 1.015.462.399
KELLY JOHANNA GUERRERO HERNANDEZ	C.C. No. 22.731.988
KEREN MARIA PAEZ HOYOS	C.C. No. 1.045.675.899
LAURA DANIELA PEÑA GUEVARA	C.C. No. 1.094.967.852
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	C.C. No. 1.037.595.474
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	C.C. No. 53.905.165
LAURA XIMENA FLOREZ GONZALEZ	C.C. No. 1.098.797.771
LINA MARIA VARGAS LIBERATO	C.C. No. 1.049.639.055
LIZ WENDY PEREZ MATOS	C.C. No. 1.143.165.172
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.	NIT. No. 830.118.372-4
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	C.C. No. 77.191.671
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN	C.C. No. 79.157.258
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	C.C. No. 10.020.115
LUIS GUILLERMO IGLESIAS BERMEO	C.C. No. 1.082.930.759
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	C.C. No. 94.540.769
LUISA FERNANDA CURREA FRANCO	C.C. No. 1.072.709.498
LUZ DARY CUERVO DUARTE	C.C. No. 52.966.520
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	C.C. No. 52.647.144
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	C.C. No. 51.768.337
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES	C.C. No. 1.094.890.026
MANUELA MOLINA VALENCIA	C.C. No. 1.152.212.193
MANUELA QUEVEDO CARDONA	C.C. No. 1.152.467.457
MARIA ALEJANDRA MEDINA LUNA	C.C. No. 1.020.810.201
MARIA ALEJANDRA PLATA ACEVEDO	C.C. No. 1.098.778.782



SGC3642671

MARIA AMALIA CARDENAS LUNA	C.C. No. 1.085.291.493
MARIA ANGELICA AGUIRRE APONTE	C.C. No. 1.018.430.499
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	C.C. No. 52.431.353
MARÍA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	C.C. No. 57.463.554
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	C.C. No. 67.013.937
MARIA TERESA GONZALEZ SOLEDAD	C.C. No. 40.043.858
MARIA XIMENA MEDINA RAMIREZ	C.C. No. 37.393.314
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	C.C. No. 42.011.709
MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO	C.C. No. 1.017.186.779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	C.C. No. 34.546.611
MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA	C.C. No. 52.517.325
MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ	C.C. No. 1.143.150.933
MELISSA LOZANO HINCAPIE	C.C. No. 1.088.332.294
MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL	C.C. No. 75.104.922
MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	C.C. No. 1.110.464.235
MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO	C.C. No. 1.026.274.345
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	C.C. No. 1.053.768.706
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	C.C. No. 73.380.125
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	C.C. No. 88.212.852
NAYROBY DIAZ REINO	C.C. No. 34.946.544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	C.C. No. 12.106.814
NELSON RICARDO ARCOS MORENO	C.C. No. 7.167.913
OLGA MILENA MUNZA MOLANO	C.C. No. 1.016.040.173
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	C.C. No. 12.919.935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	C.C. No. 19.090.427
PAOLA ANDREA VENCE COLLAZOS	C.C. No. 52.703.449
PATRICIA CERON SANCHEZ	C.C. No. 34.545.617
PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS	C.C. No. 1.016.089.697
PAULINA TOUS GAVIRIA	C.C. No. 42.137.888
PROCEDER S.A.S	NIT. No. 901.289.080-9
RAFAEL GARCIA MENDEZ	C.C. No. 13.719.501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	C.C. No. 45.441.500
SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO	C.C. No. 46.386.722
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	C.C. No. 5.162.675

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



PO014057965

SGC364267152

GS14DUG16GLL5YHR

QUM5YON403 26-09-22 PO014057965

15/05/2023

1 HOMAS GREG & SONS

Impreso por legal en Colombia

SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	C.C. No. 92.642.437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	C.C. No. 80.875.529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	C.C. No. 1.088.023.149
SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS	C.C. No. 1.126.598.781
SHULY ROXANA GOMEZ FANG	C.C. No. 1.050.957.682
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	C.C. No. 1.152.694.649
TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS	NIT. No. 900.411.483-2
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS	C.C. No. 17.970.755
VALENTINA LONDOÑO CUARTAS	C.C. No. 1.037.612.924
VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ	C.C. No. 1.070.022.343
VANESSA GIRALDO CIFUENTES	C.C. No. 1.088.271.844
VANESSA LICETH BELLO SALCEDO	C.C. No. 1.140.855.245
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	C.C. No. 40.945.070
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	C.C. No. 42.128.976
VLADIMIR MONTOYA MORALES	C.C. No. 1.128.276.094
WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS	C.C. No. 1.014.217.682
WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMIREZ	C.C. No. 1.026.293.434
WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	C.C. No. 1.082.926.236
WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA	C.C. No. 16.783.965
YEUDI VALLEJO SANCHEZ	C.C. No. 79.963.537
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	C.C. No. 22.539.744
YULIETH ARIAS ALVAREZ	C.C. No. 1.088.276.477

VALOR DEL ACTO: SIN CUANTÍA

En la Ciudad de Bogotá Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los DOS (2) días de JUNIO de dos mil veintitrés (2023), en la Notaría Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá, estando fungiendo como Notario en propiedad **JOSÉ MIGUEL ROBAYO PIÑEROS**, se otorgó escritura pública en los siguientes términos:

PRIMER ACTO

Nº 1281 República de Colombia

11



SGC16426711

-----REVOCATORIA DE PODER ESPECIAL-----

-----COMPARECIÓ CON MINUTA ESCRITA-----

SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, mayor de edad, domiciliada y residente en esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número 37.893.544 expedida en San Gil - Santander, quien en su calidad de Vicepresidente y por tanto Representante Legal obra en nombre y representación de SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., identificada con NIT 800.144.331-3, sociedad de servicios financieros legalmente constituida por Escritura Pública número cinco mil trescientos siete (5307) de fecha veintidós (22) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Veintitrés (23) del Círculo Notarial de Bogotá, con autorización de funcionamiento conferida por la Superintendencia Financiera de Colombia mediante la Resolución S.F.C. 3970 del treinta (30) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991) y domicilio principal en Bogotá D.C, según consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se anexa para su protocolización, y;-----

-----MANIFESTO-----

PRIMERO: Que por medio del presente instrumento público se **REVOCA** los **PODERES ESPECIALES** ----- otorgados por medio de la Escritura Pública número tres mil setecientos cuarenta y ocho (3748) otorgada el veintidós (22) de diciembre del año dos mil veintidós (2022) en la Notaría Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá D.C., a las personas a las cuales se les había conferido poder especial mediante dicha escritura, dejándola sin valor, ni efecto alguno.-----

-----HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA-----

NOTA UNO (1).- Acude a este despacho a REVOCAR en todas y cada una de sus partes EL PODER ESPECIAL otorgado a: -----

ADOLFO TOUS SALGADO	CC No.	8.285.008
ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA	CC No.	39.777.477

Hapel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



PO014057966

SGC164267153

P7XEK1E0MB5VLUI1

26-09-22 PO014057966

15/05/2023

09BXSYVPEK

INC22AS CARG & UNOS

ALBA JANNETH MORENO BAQUERO	CC No.	53.077.586
ALEJANDRO ARGOTI NARANJO	CC No.	1.018.447.580
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ	CC No.	79.985.203
AMALIA MARIA TATIS ROMERO	CC No.	52.324.621
ANA MARIA ROMERO LAGOS	CC No.	1.019.119.578
ANA MARIA VALENCIA BOTERO	CC No.	42.162.378
ANA XIMENA TAMAYO	CC No.	36.286.470
ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA	CC No.	1.099.210.744
ANDREA AYALA GOMEZ	CC No.	1.140.887.859
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA	CC No.	52.253.673
ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA	CC No.	1.045.685.857
ANDRES FELIPE ANGARITA ARCINIEGAS	CC No.	1.140.857.122
ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA	CC No.	1.069.582.580
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA	CC No.	1.053.844.786
ANDRES GONZALES HENAO	CC No.	10.004.318
ANDRES LALINDE CERON	CC No.	1.037.641.903
ANDRES VALÉNCIA GUTIERREZ	CC No.	84.451.973
ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ	CC No.	1.098.814.116
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	CC No.	34.325.896
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	CC No.	32.305.840
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	CC No.	52.033.898
BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ	CC No.	41.421.981
CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA	CC No.	1.018.467.943
CARLA SANTAFE FIGUERO	CC No.	1.130.608.527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	CC No.	91.475.103
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	CC No.	79.955.080
CARLOS DANIEL RAMIREZ GOMEZ	CC No.	1.049.632.112
CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO	CC No.	8.752.361
CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA	CC No.	79.693.893
CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS	NIT No.	901.128.523-1
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	CC No.	37.726.059
CATALINA CORTES VIÑA	CC No.	1.010.224.930
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	CC No.	51.960.087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	CC No.	79.795.447



SGC96426711

CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	CC No.	43.511.802
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO	CC No.	43.730.160
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	CC No.	1.088.306.242
DANIEL FERNANDEZ FLORES	CC No.	1.017.170.491
DANIEL RENDON ACEVEDO	CC No.	1.017.219.299
DANIELA GARCIA VELEZ	CC No.	1.088.023.743
DANIELA GUERRERO ORDOÑEZ	CC No.	1.018.458.983
DANIELA PELAEZ RODAS	CC No.	1.090.399.073
DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ	CC No.	1.032.360.506
DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	CC No.	1.067.874.002
DIANA MARTINEZ CUBIDES	CC No.	52.264.480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	CC No.	84.451.268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	CC No.	1.152.459.617
DUBAN ANDRES JIMÉNEZ AGUIRRE	CC No.	1.152.463.385
EDUARDO JOSE GIL GONZALES	CC No.	16.613.428
ELIZABETH MIRA HERNANDEZ	CC No.	43.868.037
ELIZABETH MOJICA CHACON	CC No.	52.794.871
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	CC No.	32.779.976
FANNY GUTIERREZ LOZADA	CC No.	41.469.144
FEDERICO URDINOLA LENIS	CC No.	94.309.563
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	CC No.	79.324.734
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	CC No.	19.499.248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	CC No.	12.971.749
FREDDY QUINTERO LOPEZ	CC No.	79.581.111
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	CC No.	1.140.838.086
GINNA TATIANA DÍAZ MAHECHA	CC No.	1.030.532.562
GLORIA ESPERANZA MOJICA	CC No.	40.023.522
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT No.	830.515.294-0
GRETEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA	CC No.	1.129.580.678
GUILLERMO LEON CHAVEZ	CC No.	13.011.276
GUSTAVO VILLEGAS YEPES	CC No.	1.144.054.635
ISMAEL ORLANDO BABATIVA HILARION	CC No.	79.889.501
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ	CC No.	32.737.160
JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ	CC No.	1.010.185.094

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



SGC964267154

GOVL4G2WU8LR28IS

15/05/2023

5EB2H7VIMG 26-09-22 PO014057967

THOMAS GREG & SONS

Impreso por Regis - No debe ser usado

JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAVA	CC No.	80.879.894
JENNIFER GUILLEN FONSECA	CC No.	1.018.427.249
JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS	CC No.	1.053.801.795
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA	CC No.	1.015.401.438
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ	CC No.	1.110.479.285
JOHNATAN DAVID RAMIREZ BORJA	CC No.	1.144.127.106
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES	CC No.	79.443.280
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	CC No.	79.914.477
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	CC No.	91.534.199
JOSE ALFREDO ACOSTA ACEVEDO	CC No.	1.140.880.274
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	CC No.	10.097.139
JUAN DAVID RIOS TAMAYO	CC No.	1.130.676.848
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	CC No.	19.248.144
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO	CC No.	72.255.168
JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ	CC No.	1.035.877.468
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	CC No.	1.036.623.986
JUAN SEBASTIAN RAMIREZ MORALES	CC No.	1.036.929.558
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ	CC No.	1.017.227.899
KELLY JOHANNA GUERRERO HERNANDEZ	CC No.	22.731.988
KEREN MARIA PAEZ HOYOS	CC No.	1.045.675.899
LAURA DANIELA PARRA SAENZ	CC No.	1.030.673.595
LAURA DANIELA PEÑA GUEVARA	CC No.	1.094.967.852
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	CC No.	1.037.595.474
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	CC No.	53.905.165
LAURA XIMENA FLOREZ GONZALEZ	CC No.	1.098.797.771
LEONARDO ANDRES RODELO ORTIZ	CC No.	1.018.440.292
LINA MARIA VARGAS LIBERATO	CC No.	1.049.639.055
LIZ WENDY PEREZ MATOS	CC No.	1.143.165.172
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.	NIT No.	830.118.372-4
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	CC No.	77.191.671
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN	CC No.	79.157.258
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	CC No.	10.020.115
LUIS GUILLERMO IGLESIAS BERMEO	CC No.	1.082.930.759
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	CC No.	94.540.769



SGC6842671

LUIA FERNANDA CURREA FRANCO	CC No.	1.072.709.498
LUZ DARY CUERVO DUARTE	CC No.	52.966.520
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	CC No.	52.647.144
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	CC No.	51.768.337
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES	CC No.	1.094.890.026
MANUELA MOLINA VALENCIA	CC No.	1.152.212.193
MARIA ALEJANDRA GIL CAMPOS	CC No.	1.018.462.326
MARIA ALEJANDRA PLATA ACEVEDO	CC No.	1.098.778.782
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	CC No.	52.431.353
MARIA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	CC No.	57.463.554
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	CC No.	67.013.937
MARIA TERESA GONZALEZ SOLEDAD	CC No.	40.043.858
MARIA XIMENA MEDINA RAMIREZ	CC No.	37.393.314
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	CC No.	42.011.709
MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO	CC No.	1.017.186.779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	CC No.	34.546.611
MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA	CC No.	52.517.325
MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ	CC No.	1.143.150.933
MELISSA LOZANO HINCAPIE	CC No.	1.088.332.294
MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL	CC No.	75.104.922
MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	CC No.	1110464235
MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO	CC No.	1.026.274.345
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	CC No.	1.053.768.706
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	CC No.	73.380.125
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	CC No.	88.212.852
NAYROBY DIAZ REINO	CC No.	34.946.544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	CC No.	12.106.814
NELSON RICARDO ARCOS MORENO	CC No.	7.167.913
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	CC No.	12.919.935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	CC No.	19.090.427
PATRICIA CERON SANCHEZ	CC No.	34.545.617
PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS	CC No.	1.016.089.697
PAULINA TOUS GAVIRIA	CC No.	42.137.888
PROCEDER S.A.S	NIT No.	901.289.080-9

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



P0014057968

SGC684267155

J6C4J0FX6NPAMNLR

26-09-22 P0014057968

D7TXB96U5N

15/05/2023

THOMAS GREG A. SDA.S

Impreso por: LegiS - 001 860 000 000

RAFAEL GARCIA MENDEZ	CC No.	13.719.501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	CC No.	45.441.500
SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO	CC No.	46.386.722
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	CC No.	5.162.675
SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	CC No.	92.642.437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	CC No.	80.875.529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	CC No.	1.088.023.149
SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS	CC No.	1.126.598.781
SHULY ROXANA GOMEZ FANG	CC No.	1.050.957.682
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	CC No.	1.152.694.649
TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS	NIT No.	900.411.483-2
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS	CC No.	17.970.755
VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ	CC No.	1.070.022.343
VANESSA GIRALDO CIFUENTES	CC No.	1.088.271.844
VANESSA LICETH BELLO SALCEDO	CC No.	1.140.855.245
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	CC No.	40.945.070
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	CC No.	42.128.976
VLADIMIR MONTOYA MORALES	CC No.	1.128.276.094
WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS	CC No.	1.014.217.682
WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMIREZ	CC No.	1.026.293.434
WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	CC No.	1.082.926.236
WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA	CC No.	16.783.965
YEUDI VALLEJO SANCHEZ	CC No.	79.963.537
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	CC No.	22.539.744
YULIETH ARIAS ALVAREZ	CC No.	1.088.276.477

NOTA DOS (2).- Con esta revocación, SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, quien actúa en nombre y representación de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., identificada con NIT. 800.144.331-3, declara CANCELADA la escritura Publica número tres mil setecientos cuarenta y ocho (3748) otorgada el veintidós (22) de diciembre del año dos mil veintidós (2022) en la Notaría Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá D.C., en cuanto respecta al poder conferido por la entidad que representa.-----

1281 República de Colombia

17



SGC464267

NOTA TRES (3).- : Teniendo en cuenta que la escritura antes mencionada se encuentra en las dependencias de la Notaría Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá D.C., el (la) Notario (a) impondrá la respectiva nota en el protocolo correspondiente del contenido del presente instrumento público. -----

ACEPTACIÓN: Presente (a) EL (LA) (LOS) COMPARECIENTE (S), de las condiciones civiles anteriormente anotadas, manifestó (aron):-----
- Que acepta (n) la presente Escritura de Revocatoria de Poder por estar en todo de acuerdo con todo lo deseado por la entidad que representa-----

SEGUNDO ACTO-----

PODER ESPECIAL-----

COMPARECIO CON MINUTA ESCRITA-----

SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, mayor de edad, domiciliada y residente en esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número 37.893.544 expedida en San Gil - Santander, quien en su calidad de Vicepresidente y por tanto Representante Legal obra en nombre y representación de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT 800.144.331-3, sociedad de servicios financieros legalmente constituida por Escritura Pública número cinco mil trescientos siete (5307) de fecha veintidós (22) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Veintitrés (23) del Círculo Notarial de Bogotá, con autorización de funcionamiento conferida por la Superintendencia Financiera de Colombia mediante la Resolución S.F.C. 3970 del treinta (30) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991) y domicilio principal en Bogotá D.C, según consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se anexa para su protocolización, y; -----

MANIFESTÓ-----

PRIMERO: Por medio de este instrumento, **CONFIERO PODER ESPECIAL**, a los

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



4957995

SGC464267156

DSJV0B94DD5JSSYL

15/05/2023

26-09-22 PO014057995

N9LZ5FJBQ7

15/05/2023

siguientes Subgerentes de servicio de las sedes Regionales de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, así como a los Abogados de planta y Externos de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, para representarla ante las Autoridades Judiciales y Administrativas, con la facultad general para actuar bajo los parámetros del artículo 74 y 77 del Código General del Proceso, en las audiencias de conciliación y de trámite de que tratan los artículos 77 y 80 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, en las audiencias de conciliación de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso y demás normas concordantes conforme a la normatividad vigente, las audiencias de conciliación extrajudiciales, así como para absolver interrogatorio de parte, asistir a funcionarios, notificarse de resoluciones, actos administrativos, demandas judiciales y providencias judiciales, exhibir documentos, confesar y conciliar en los procesos que se adelanten en contra de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, por sus funcionarios, ex-funcionarios, afiliados a los Fondos de Pensiones Voluntarias, Obligatorias y Cesantías, así como por las personas que ostenten la calidad de beneficiarios de éstos, empleadores, o en todos aquellos en los que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** sea parte.-----

 TERCERO: Otorgar poder amplio y suficiente a:-----

ADOLFO TQUS SALGADO	C.C. No. 8.285.008
ADRIANA ALEJANDRA ORDOÑEZ BLANCO	C.C. No. 1.098.761.066
ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA	C.C. No. 39.777.477
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO	C.C. No. 53.077.586
ALEJANDRO ARGOTI NARANJO	C.C. No. 1.018.447.580
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ	C.C. No. 79.985.203
ANA MARIA ROMERO LAGOS	C.C. No. 1.019.119.578
ANA MARIA VALENCIA BOTERO	C.C. No. 42.162.378
ANA XIMENA TAMAYO	C.C. No. 36.286.470



SGC26426711

ANDREA AYALA GOMEZ	C.C. No. 1.140.887.859
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA	C.C. No. 52.253.673
ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA	C.C. No. 1.045.685.857
ANDRES FELIPE ANGARITA ARCINIEGAS	C.C. No. 1.140.857.122
ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA	C.C. No. 1.069.582.580
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA	C.C. No. 1.053.844.786
ANDRES GONZALES HENAO	C.C. No. 10.004.318
ANDRES LALINDE CERON	C.C. No. 1.037.641.903
ANDRES VALENCIA GUTIERREZ	C.C. No. 84.451.973
ANGELA MARCELA RODRIGUEZ BECERRA	C.C. No. 1.012.388.263
ANGELICA MARIA DIAZ RODRIGUEZ	C.C. No. 1.057.592.591
ANGIE ANDREA CARRASQUILLA TORRES	C.C. No. 1.214.737.580
ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ	C.C. No. 1.098.814.116
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	C.C. No. 34.325.896
AURA MANUELA SUAREZ MARULANDA	C.C. No. 1.039.473.845
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	C.C. No. 32.305.840
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	C.C. No. 52.033.898
BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ	C.C. No. 41.421.981
CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA	C.C. No. 1.018.467.943
CAMILO ANDRES GARCIA SALAS	C.C. No. 1.033.679.797
CARLA SANTAFE FIGUEREDO	C.C. No. 1.130.608.527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	C.C. No. 91.475.103
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	C.C. No. 79.955.080
CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO	C.C. No. 8.752.361
CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA	C.C. No. 79.693.893
CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS	NIT. No. 901.128.523-1
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	C.C. No. 37.726.059
CATALINA CORTES VIÑA	C.C. No. 1.010.224.930
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	C.C. No. 51.960.087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	C.C. No. 79.795.447
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	C.C. No. 43.511.802
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO	C.C. No. 43.730.160
CLAUDIA PATRICIA CORZO RINCON	C.C. No. 63.508.106
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	C.C. No. 1.088.306.242

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



PO014057996

SGC264267157

REKPO8REDFV3HFIP

15/05/2023

THEMAE CRIG & SOVS

VXP96RAOKM

26-09-22 PO014057996

Impreso por Legi-Net S.A.S. 001.001.001

DANIEL FERNANDEZ FLORES	C.C. No. 1.017.170.491
DANIELA ARIAS OROZCO	C.C. No. 1.053.812.490
DANIELA GARCIA VELEZ	C.C. No. 1.088.023.743
DANIELA GUERRERO ORDOÑEZ	C.C. No. 1.018.458.983
DANIELA PELAEZ RODAS	C.C. No. 1.090.399.073
DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ	C.C. No. 1.032.360.506
DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	C.C. No. 1.067.874.002
DIANA MARTINEZ CUBIDES	C.C. No. 52.264.480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	C.C. No. 84.451.268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	C.C. No. 1.152.459.617
EDUARDO JOSE GIL GONZALES	C.C. No. 16.613.428
ELIZABETH MIRA HERNÁNDEZ	C.C. No. 43.868.037
ELIZABETH MOJICA CHACON	C.C. No. 52.794.871
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	C.C. No. 32.779.976
FANNY GUTIERREZ LOZADA	C.C. No. 41.469.144
FEDERICO URDINOLA LENIS	C.C. No. 94.309.563
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	C.C. No. 79.324.734
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	C.C. No. 19.499.248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	C.C. No. 12.971.749
FREDDY QUINTERO LOPEZ	C.C. No. 79.581.111
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	C.C. No. 1.140.838.086
GINNA TATIANA DÍAZ MAHECHA	C.C. No. 1.030.532.562
GLORIA ESPERANZA MOJICA	C.C. No. 40.023.522
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT. No. 830.515.294-0
GRETEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA	C.C. No. 1.129.580.678
GUILLERMO LEON CHAVEZ	C.C. No. 13.011.276
GUSTAVO VILLEGAS YEPES	C.C. No. 1.144.054.635
ISMAEL ORLANDO BABATIVA HILARION	C.C. No. 79.889.501
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ	C.C. No. 32.737.160
IVONNE ASTRID ORTIZ GIRALDO	C.C. No. 32.243.789
JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ	C.C. No. 1.010.185.094
JAIME ANDRÉS RUIZ GALVIS	C.C. No. 1.098.738.053
JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAVA	C.C. No. 80.879.894
JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS	C.C. No. 1.053.801.795



SGC06426715

JEYSON SMITH NORIEGA SUAREZ	C.C. No. 1.030.548.705
JHON ALEXANDER PABON MORALES	C.C. No. 80.744.875
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA	C.C. No. 1.015.401.438
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ	C.C. No. 1.110.479.285
JOHNATAN DAVID RAMIREZ BÖRJA	C.C. No. 1.144.127.106
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES	C.C. No. 79.443.280
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	C.C. No. 79.914.477
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	C.C. No. 91.534.199
JOSE ALFREDO ACOSTA ACEVEDO	C.C. No. 1.140.880.274
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	C.C. No. 10.097.139
JUAN DAVID RIOS TAMAYO	C.C. No. 1.130.676.848
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	C.C. No. 19.248.144
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO	C.C. No. 72.255.168
JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ	C.C. No. 1.035.877.468
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	C.C. No. 1.036.623.986
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ	C.C. No. 1.017.227.899
JULIANA BARONA MORALES	C.C. No. 1.015.462.399
KELLY JOHANNA GUERRERO HERNANDEZ	C.C. No. 22.731.988
KEREN MARIA PAEZ HOYOS	C.C. No. 1.045.675.899
LAURA DANIELA PEÑA GUEVARA	C.C. No. 1.094.967.852
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	C.C. No. 1.037.595.474
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	C.C. No. 53.905.165
LAURA XIMENA FLOREZ GONZALEZ	C.C. No. 1.098.797.771
LINA MARIA VARGAS LIBERATO	C.C. No. 1.049.639.055
LIZ WENDY PEREZ MATOS	C.C. No. 1.143.165.172
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.	NIT. No. 830.118.372-4
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	C.C. No. 77.191.671
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN	C.C. No. 79.157.258
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	C.C. No. 10.020.115
LUIS GUILLERMO IGLESIAS BERMEO	C.C. No. 1.082.930.759
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	C.C. No. 94.540.769
LUISA FERNANDA CURREA FRANCO	C.C. No. 1.072.709.498
LUZ DARY CUERVO DUARTE	C.C. No. 52.966.520
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	C.C. No. 52.647.144

LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	C.C. No. 51.768.337
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES	C.C. No. 1.094.890.026
MANUELA MOLINA VALENCIA	C.C. No. 1.152.212.193
MANUELA QUEVEDO CARDONA	C.C. No. 1.152.467.457
MARIA ALEJANDRA MEDINA LUNA	C.C. No. 1.020.810.201
MARIA ALEJANDRA PLATA ACEVEDO	C.C. No. 1.098.778.782
MARIA AMALIA CARDENAS LUNA	C.C. No. 1.085.291.493
MARIA ANGELICA AGUIRRE APONTE	C.C. No. 1.018.430.499
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	C.C. No. 52.431.353
MARÍA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	C.C. No. 57.463.554
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	C.C. No. 67.013.937
MARIA TERESA GONZALEZ SOLEDAD	C.C. No. 40.043.858
MARIA XIMENA MEDINA RAMIREZ	C.C. No. 37.393.314
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	C.C. No. 42.011.709
MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO	C.C. No. 1.017.186.779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	C.C. No. 34.546.611
MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA	C.C. No. 52.517.325
MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ	C.C. No. 1.143.150.933
MELISSA LOZANO HINCAPIE	C.C. No. 1.088.332.294
MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL	C.C. No. 75.104.922
MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	C.C. No. 1.110.464.235
MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO	C.C. No. 1.026.274.345
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	C.C. No. 1.053.768.706
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	C.C. No. 73.380.125
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	C.C. No. 88.212.852
NAYROBY DIAZ REINO	C.C. No. 34.946.544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	C.C. No. 12.106.814
NELSON RICARDO ARCOS MORENO	C.C. No. 7.167.913
OLGA MILENA MUNZA MOLANO	C.C. No. 1.016.040.173
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	C.C. No. 12.919.935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	C.C. No. 19.090.427
PAOLA ANDREA VENCE COLLAZOS	C.C. No. 52.703.449
PATRICIA CERON SANCHEZ	C.C. No. 34.545.617
PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS	C.C. No. 1.016.089.697



SGC86426715

PAULINA TOUS GAVIRIA	C.C. No.	42.137.888
PROCEDER S.A.S	NIT. No.	901.289.080-9
RAFAEL GARCIA MENDEZ	C.C. No.	13.719.501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	C.C. No.	45.441.500
SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO	C.C. No.	46.386.722
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	C.C. No.	5.162.675
SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	C.C. No.	92.642.437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	C.C. No.	80.875.529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	C.C. No.	1.088.023.149
SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS	C.C. No.	1.126.598.781
SHULY ROXANA GOMEZ FANG	C.C. No.	1.050.957.682
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	C.C. No.	1.152.694.649
TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS	NIT. No.	900.411.483-2
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS	C.C. No.	17.970.755
VALENTINA LONDOÑO CUARTAS	C.C. No.	1.037.612.924
VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ	C.C. No.	1.070.022.343
VANESSA GIRALDO CIFUENTES	C.C. No.	1.088.271.844
VANESSA LICETH BELLO SALCEDO	C.C. No.	1.140.855.245
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	C.C. No.	40.945.070
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	C.C. No.	42.128.976
VLADIMIR MONTOYA MORALES	C.C. No.	1.128.276.094
WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS	C.C. No.	1.014.217.682
WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMIREZ	C.C. No.	1.026.293.434
WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	C.C. No.	1.082.926.236
WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA	C.C. No.	16.783.965
YEUDI VALLEJO SANCHEZ	C.C. No.	79.963.537
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	C.C. No.	22.539.744
YULIETH ARIAS ALVAREZ	C.C. No.	1.088.276.477

Los nombrados podrán ejecutar los siguientes actos:-----

1. Representar a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A, en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante Juzgados, Tribunales de todo tipo, Corte Constitucional, Consejo Superior de la Judicatura, Corte Suprema de Justicia y Consejo de Estado o ante cualquier autoridad del orden Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito Capital de

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costa para el usuario

26-03-22 P0014057998

8RFVSGCZHK

15/05/2023

MHF9JG53B6PHGWEL

901.289.080-9

SGC864267159

NOTARIADO COLOMBIANO

Bogotá y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito de Bogotá para realizar cualquier trámite ante estas entidades y atender los requerimientos y notificaciones provenientes de cualquiera de las oficinas de la Administración.-----

2. Notificarse de todo tipo de providencia Judicial o Administrativa, autos o decisiones judiciales o administrativas, absolver interrogatorio de parte, contestar demandas, renunciar a términos en los que haga parte la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**

3. Asistir en nombre y representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, a las audiencias especiales de conciliación que se lleven a cabo dentro de los procesos laborales, civiles, administrativos y/o en cualquier tipo de proceso judicial, en los que haga parte la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** en todo el país, con la facultad para conciliar o no de conformidad con los intereses de la Sociedad que Representa. Esta facultad también se extiende a actuaciones administrativas en el Ministerio del Trabajo y demás entidades de carácter administrativo, Centros de Conciliación, Cámaras de Comercio y Ministerio Público.-----

4. Actuar como Representante Legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** en las audiencias de Conciliación, de decisión de excepciones previas y saneamiento de Litigio (Ley 712 de 2001, modificada por la Ley 1149 de 2007) para conciliar, notificarse, desistir, transigir, y ejecutar todas la actuaciones necesarias o indispensables para el buen éxito del Mandato conferido y en fin todas las facultades de Ley.-----

5. En general el apoderado queda ampliamente facultado para actuar y para interponer cualquier recurso establecido en las leyes contra las decisiones judiciales o emanadas de los Funcionarios administrativos del poder Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito Capital de Bogotá y entidades Descentralizadas del Mismo Orden.-----

6. Igualmente quedan facultados expresamente para recibir, contestar demandas, desistir, conciliar, confesar, sustituir y transigir.-----

PARÁGRAFO: Finalmente, manifiesta el compareciente que este poder se confiere



SGC66426716

con base en lo preceptuado en los artículos 2156 y siguientes del Código Civil y el mandatario o apoderado queda advertido del alcance del artículo 2189 del Código Civil que dice: "DE LA TERMINACIÓN DEL MANDATO": El mandato termina:-----

1. Por el desempeño del negocio para que fue constituido;-----
2. Por la expiración del termino o por el evento de la condición prefijados para la terminación del mandato.-----
3. Por la revocación del mandante;-----
4. Por la renuncia del mandatario.-----

-----HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA-----

ACEPTACIÓN: Presente SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, quien en su calidad de Vicepresidente y por tanto Representante Legal obra en nombre y representación de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., identificada con NIT 800.144.331-3, de las condiciones civiles y personales ya indicadas manifestó:-----

-*Que suscribe el presente documento público y que lo acepta en todas sus partes por hallarse ajustado en todo a la realidad.-----

EL (LA) (LOS) COMPARECIENTE (S) HACE (N) CONSTAR QUE: -----

1. Ha (n) verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, número correcto de sus documentos de identificación, y aprueba (n) este instrumento sin reserva alguna, en la forma como quedó redactado. -----
2. Las declaraciones consignadas en este instrumento corresponden a la verdad y el (la) (los) otorgante (s) la aprueba (n) totalmente, sin reserva alguna, en consecuencia, asume (n) la responsabilidad por cualquier inexactitud. -----
3. El Notario no puede dar fe sobre la voluntad real del (la) (los) compareciente (s) y beneficiario (s), salvo lo expresado en este instrumento, que fue aprobado sin reserva alguna por el (la) (los) compareciente (s) y beneficiario (s) en la forma como quedó redactado. -----
4. Conoce (n) la Ley y sabe (n) que el Notario responde de la regularidad formal de los instrumentos que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones del (la) (los) otorgante (s), ni de la autenticidad de los documentos que forman parte de este

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



9914957999

SGC664267160

K9JDT27UJWM39YFI

26-09-22 PO014057999

15/05/2023

OJC7371LR

THOMAS CRISTÓBAL RODRÍGUEZ

Impreso por Reg. N.º 460371

instrumento. -----

5. Será (n) responsable (s) civil, penal y fiscalmente, en caso de utilizarse esta escritura con fines ilegales. -----

6. Sólo solicitará (n) correcciones, aclaraciones, o modificaciones al texto de la presente escritura en la forma y en los casos previstos por la Ley. -----

Política de Privacidad: El (la) (los) otorgante (s) expresamente declara (n) que NO autoriza (n) la divulgación, ni comercialización, ni publicación por ningún medio, sin excepción alguna, de su imagen personal y/o fotografía tomada en la Notaría Dieciocho (18) del círculo Bogotá, ni su huella digital, ni de sus documentos de identidad, salvo con lo relacionado con el presente instrumento y demás actos notariales que personalmente o por medio de apoderado solicite (n) por escrito, conforme a la Ley.-----

-----**ADVERTENCIAS NOTARIALES:**-----

1. Cada vez que se pretenda hacer uso del presente poder y/o autorización, se deberá presentar a la autoridad o entidad ante quien se quiera hacer valer, una certificación original, expedida al día por la Notaría Dieciocho del Circulo de Bogotá, donde conste que el poder y/o autorización esta vigente, pues no aparece anotación alguna que indique que fue revocado.-----

2. El suscrito Notario Dieciocho (18) encargado, del Circulo de Bogotá, advirtió al (los) compareciente (s), sobre la importancia y conveniencia que su (s) apoderado (s) comparezca (n) y firme (n) la presente escritura pública, para que quede enterado de la existencia del poder, y así el poderdante siempre este legal y debidamente representado. Hecha la advertencia y recomendación el (los) compareciente (s),

INSISTE (N) en otorgar la presente escritura Pública. -----

3. EL NOTARIO ADVIRTIÓ AL (LOS) OTORGANTE (S), DE LA OBLIGACIÓN QUE TIENE (N) DE LEER DILIGENTE Y CUIDADOSAMENTE LA TOTALIDAD DEL TEXTO DE LA PRESENTE ESCRITURA PÚBLICA, PARA VERIFICAR LA EXACTITUD DE TODOS LOS DATOS EN ELLA CONSIGNADOS, CON EL FIN DE ACLARAR, MODIFICAR O CORREGIR LO QUE CÓNSIDERE (N) PERTINENTE ANTES DE FIRMARLA; PONIENDO DE PRESENTE QUE LA FIRMA DE LA



SGC2842671

Certificado Generado con el Pin No: 4988936038083249

Nº 1281

Generado el 05 de mayo de 2023 a las 10:38:31

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.

NIT: 800144331-3

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Anónima De Nacionalidad Colombiana. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 5307 del 22 de octubre de 1991 de la Notaría 23 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA).

Resolución S.F.C. No 0628 del 03 de abril de 2013 la Superintendencia Financiera de Colombia, no objeta la adquisición de BBVA Horizonte Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y de Cesantías S.A. por parte de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

Resolución S.F.C. No 2134 del 22 de noviembre de 2013 La Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de HORIZONTE Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A. por parte de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía PORVENIR S.A., protocolizada mediante Escritura Pública 2250 del 26 de diciembre de 2013 Notaria 65 de Bogotá, produciéndose en consecuencia la disolución sin liquidación de la entidad absorbida.

Resolución S.F.C. No 0750 del 22 de junio de 2022 autoriza al Banco de Occidente (Panamá) S.A., sociedad con domicilio en la República de Panamá, para realizar actos de promoción y publicidad de los productos y servicios relacionados en el considerando quinto de esta Resolución, y al Occidental Bank (Barbados) Ltd., sociedad con domicilio en Barbados, para realizar actos de promoción y publicidad de los productos y servicios relacionados en el considerando sexto de esta Resolución, a través de la AFP Porvenir S.A.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 3970 del 30 de octubre de 1991

Resolución S.B. 3970 del 30 de octubre de 1991 Autorizó a la citada sociedad para desarrollar las actividades comprendidas dentro de su objeto social, esto es, la administración de Fondos de Pensiones y de Cesantía, acto a partir del cual administra el FONDO DE CESANTIAS.

Oficio 92042984-9 del 01 de julio de 1993 Autoriza a la sociedad denominada PORVENIR SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., para administrar fondos de pensiones voluntarias

Resolución S.B. 535 del 30 de marzo de 1994 Autoriza a la sociedad denominada PORVENIR SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., para administrar fondos de pensiones del Régimen de ahorro Individual con Solidaridad en lo términos en que dicha autorización fue solicitada y de conformidad con las disposiciones legales vigentes.

REPRESENTACIÓN LEGAL: La administración y representación de la sociedad estará a cargo del Presidente

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.supersinanciera.gov.co

Página 1 de 4



MINISTERIO DE HACIENDA Y
CRÉDITO PÚBLICO

SGC284267162

Z4ZPN5UFOB04DMOK

15/05/2023

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

y de los Vicepresidentes, que para el efecto designe la Junta Directiva. Los representantes legales serán nombrados por la Junta Directiva de manera indefinida, pudiendo ser removidos en cualquier tiempo. Los representantes podrán ser socios o extraños. **FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL** Son funciones de los Representantes Legales las que, dentro de los límites que le imponen el objeto social y los estatutos de PORVENIR, las que les corresponden de acuerdo con la naturaleza de su cargo y en particular las siguientes:

a) Usar la denominación social y ejercer la representación legal y además representar judicial y extrajudicialmente a la compañía, ante cualquier autoridad o persona natural o jurídica, con facultades para novar, transigir, comprometer y desistir y para comparecer en juicios en que se dispute la propiedad de bienes o derechos sociales; b) Ejecutar o celebrar toda clase de actos y contratos relativos al objeto social, en que tenga interés la compañía; c) Convocar a la Junta Directiva a reuniones ordinarias y extraordinarias, y presentar en las primeras un informe sobre el estado de los negocios sociales; d) Designar los empleados cuyo nombramiento no esté asignado a otro órgano social, removerlos y firmar los respectivos contratos de trabajo; e) Abrir cuentas bancarias a nombre de la Sociedad para mantener en ella los dineros sociales, girar contra ellas y negociar toda clase de títulos valores; f) Constituir mandatarios que representen a la Sociedad en juicio o fuera de él y delegarles las funciones o atribuciones que considere necesarias, en cuanto sean delegables; g) Suscribir las escrituras de reformas estatutarias; h) Suscribir los contratos que sean necesarios para la administración de los patrimonios autónomos que constituyan las entidades territoriales y sus descentralizadas, con independencia de su cuantía; i) Resolver, en primera instancia, sobre la procedencia de auditorías especiales solicitadas por los accionistas, en los términos definidos en el Código de Buen Gobierno Corporativo de la Sociedad; j) Presentar a la Junta Directiva para su aprobación y velar por su permanente cumplimiento, las medidas específicas de Buen Gobierno de la Sociedad, su conducta y su información, con el fin de asegurar el respeto de los derechos de quienes en ella invierten o en cualquier otro valor que llegare a emitir y la adecuada administración de sus asuntos y k) Ejercer todas aquellas funciones que le sean asignadas por la Asamblea de Accionistas, la Junta Directiva o la Ley, y que no se encuentren aquí relacionadas. (Escritura Pública 1674 del 30 de septiembre de 2009 Notaria 65 de Bogotá D.C.). Para efectos de la Representación Legal de la Sociedad, tendrán la calidad de Representantes Legales judiciales los abogados que con tal fin designe la Junta Directiva, quienes representarán a la sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado (Escritura Pública 1708 del 11 de octubre de 2010 Notaria 65 de Bogotá).

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Miguel Largacha Martínez Fecha de inicio del cargo: 06/10/2008	CC - 79156394	Presidente
Erik Andrés Moncada Rasmussen Fecha de inicio del cargo: 15/11/2018	CC - 79781438	Vicepresidente
Roberto Díez Trujillo Fecha de inicio del cargo: 06/02/2014	CC - 79292143	Vicepresidente
Alejandro Gómez Villegas Fecha de inicio del cargo: 27/10/2011	CC - 79941020	Vicepresidente
Alonso Angel Lozano Fecha de inicio del cargo: 28/10/2010	CC - 16799132	Vicepresidente
Juan Pablo Salazar Aristizabal Fecha de inicio del cargo: 07/10/2004	CC - 71731636	Vicepresidente
Andrés Vasquez Restrepo Fecha de inicio del cargo: 08/01/2004	CC - 71695255	Vicepresidente
Silvia Lucía Reyes Acevedo Fecha de inicio del cargo: 21/05/2020	CC - 37893544	Vicepresidente
Johana Andrea Lesmes Mendieta Fecha de inicio del cargo: 09/08/2019	CC - 1015401438	Representante Legal Judicial





La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

SGC06426716

Certificado Generado con el Pin No: 4988936038083249

P1281

Generado el 05 de mayo de 2023 a las 10:38:31

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Daniela Guerrero Ordoñez Fecha de inicio del cargo: 09/08/2019	CC - 1018458983	Representante Legal Judicial
Daniel Rendón Acevedo Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1017219299	Representante Legal Judicial
Miguel José Gregory Villegas Castañeda Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1110464235	Representante Legal Judicial
Carla Santafé Figueredo Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1130608527	Representante Legal Judicial
Ivonne Astrid Ortiz Giraldo Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 32243789	Representante Legal Judicial
Erika Isabel Arrieta Ruiz Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 32779976	Representante Legal Judicial
Fredy Quintero López Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 79581111	Representante Legal Judicial
Ana María Romero Lagos Fecha de inicio del cargo: 23/09/2021	CC - 1019119578	Representante Legal Judicial
Carlos Manuel Ramírez Acosta Fecha de inicio del cargo: 23/09/2021	CC - 79693893	Representante Legal Judicial
Oscar Alirio Castillo Rubiano Fecha de inicio del cargo: 23/06/2022	CC - 7336003	Representante Legal Judicial
Diana Marcela Bautista Ruiz Fecha de inicio del cargo: 05/10/2022	CC - 1032360605	Representante Legal Judicial
Andrés Felipe Fernández Cardona Fecha de inicio del cargo: 05/10/2022	CC - 1069582580	Representante Legal Judicial
Luisa Fernanda Currea Franco Fecha de inicio del cargo: 05/10/2022	CC - 1072709498	Representante Legal Judicial
Alba Janneth Moreno Baquero Fecha de inicio del cargo: 13/06/2017	CC - 53077586	Representante Legal Judicial
Jorge Eduardo Montañez Cortés Fecha de inicio del cargo: 19/02/2016	CC - 79443280	Representante Legal Judicial
Carlos Andrés Sánchez Medina Fecha de inicio del cargo: 07/01/2016	CC - 94501244	Representante Legal Judicial
Genny Carolina Ramírez Zamora Fecha de inicio del cargo: 17/03/2015	CC - 52829319	Representante Legal Judicial
Diana Martínez Cubides Fecha de inicio del cargo: 29/01/2014	CC - 52264480	Representante Legal Judicial
Elizabeth Mira Hernandez Fecha de inicio del cargo: 29/01/2014	CC - 43868037	Representante Legal Judicial
Ivonne Amira Torrente Schultz Fecha de inicio del cargo: 11/11/2011	CC - 32737160	Representante Legal Judicial
Nancy Adriana Rodríguez Casas Fecha de inicio del cargo: 11/11/2011	CC - 51970146	Representante Legal Judicial

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Commutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

Página 3 de 4



MINISTERIO DE HACIENDA Y
CRÉDITO PÚBLICO

legis

República de Colombia

UNIÓN COLEGIADA DEL NOTARIADO COLOMBIANO - UCNC

SGC06426716

44P20JXZMAIPETHS


15/05/2023

Revisado por: [Firma]

Certificado Generado con el Pin No: 4988936038083249

Generado el 05 de mayo de 2023 a las 10:38:31

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**



**JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."



Nº 1281 República de Colombia

27



SGC46426716

ESTA ES LA ÚLTIMA HOJA DE LA ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO:

===== MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y UNO (1281)===== Nº 1281

DE FECHA: DOS (2) DE JUNIO DEL AÑO DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

OTORGADA EN LA NOTARÍA DIECIOCHO (18) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

Viene de la página veintiséis (26)

ESCRITURA DEMUESTRA SU APROBACIÓN TOTAL DEL TEXTO. EN CONSECUENCIA LA NOTARÍA NO ASUME NINGUNA RESPONSABILIDAD POR ERRORES O INEXACTITUDES ESTABLECIDOS CON POSTERIORIDAD A LA FIRMA DEL (LOS) OTORGANTE (S) Y LA AUTORIZACIÓN DEL NOTARIO. DE SER NECESARIO CORREGIR, ACLARAR Ó MODIFICAR LA PRESENTE ESCRITURA PÚBLICA, SE DEBERÁ OTORGAR UNA NUEVA, LA CUAL TENDRÁ QUE SER SUSCRITA POR TODOS LOS QUE INTERVINIERON EN LA INICIAL, SIENDO DE CARGO DE LOS OTORGANTES LOS COSTOS Y GASTOS QUE ESTO DEMANDE.

OTORGAMIENTO Y AUTORIZACIÓN: Leído el presente instrumento público por el (la) (los) compareciente (s) y advertido (a) (s) de su formalidad, lo aprobó (aron) en todas sus partes y firmó (aron) junto con el suscrito notario quien da fe y lo autoriza.

La presente escritura se elaboró en las hojas de papel notarial números:
PO014057961 - PO014057962 - PO014057963 - PO014057964 - PO014057965 -
PO014057966 - PO014057967 - PO014057968 - PO014057995 - PO014057996 -
PO014057997 - PO014057998 - PO014057999 - PO014058000.



P0014058000

SGC464267161

QELMNDT4R3MDH300

26-09-22 PO014058000

15/05/2023

THOMAS ORG S 5545
XOZMJHNO00

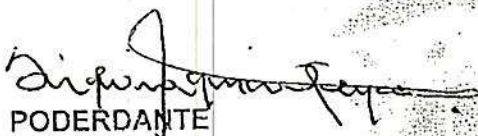
Impreso por Legis en Bogotá, D.C.

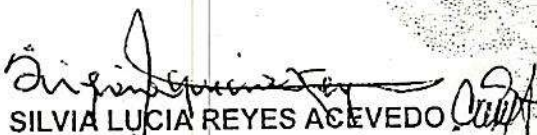
Nº 1281

28

Valor de los derechos Notariales \$ 149.800.00
Superintendencia de Notariado y Registro \$ 7.950.00
Fondo Cuenta Nacional del Notariado \$ 7.950.00
Retención en la fuente \$ - 0 -
Iva \$ 56.943

SE FIRMA


PODERDANTE


SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO

ÍNDICE DERECHO

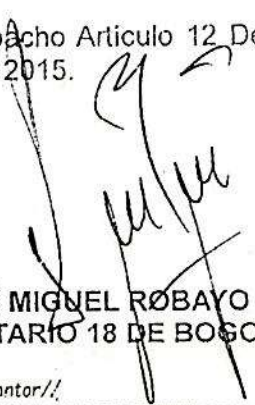
Quien en su calidad de Vicepresidente y por ende Representante Legal obra en nombre y representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT 800.144.331-3. C.C. No.37.893.544 expedida en San Gil - Santander

Dirección

Tel.

e-mail:

Firma tomada fuera del Despacho Artículo 12 Decreto 2148 de 1983, hoy Artículo 2.2.6.1.2.1.5 Decreto 1069 de 2015.


JOSÉ MIGUEL ROBAYO PIÑEROS
NOTARIO 18 DE BOGOTÁ D.C.



Elaboró/Diana Carvajal//Revisó/Mariana Contor//



SGC88426716

NOTARÍA DIECIOCHO DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

Es Primera copia tomada de su original.

Escritura pública No. 1281 de Jun 2 de 2023.

Que expido y autorizo en: Diecisiete (17) hojas útiles

Con destino a: **EL INTERESADO**

Papel Art. 6°. Ley 2ª de 1976 Bogotá, D.C. 03 JUN 2023



SGC864267164

9VBI9BCYE5FW3I97

15/05/2023

Downloaded At: 11:53 11 September 2009

ESPACIO EN
BLANCO

ESPACIO EN
BLANCO

Nombre afiliado:

Luis Nuñez

Tipo y número de documento:

CC 19,471,115

Fecha de nacimiento:

11/08/1962

Tu Historia Laboral Consolidada

Semanas

Entidades Públicas

A

Consolidada

Traslados de aportes

0

Semanas cotizadas

Válidas para bono

0

Semanas cotizadas

+

Fondos de Pensiones (RAIS)

B

Otras Administradoras

0

Semanas cotizadas

+

C

Porvenir

21.2

Semanas cotizadas

[Ver detalles](#)

=

Total

A + B + C

Cotizadas*

21

Semanas cotizadas



*Este total corresponde a las semanas que has cotizado y están confirmadas

* Si cotizaste simultáneamente para más de un empleador, el valor total del aporte estará incluido en el saldo y el tiempo sumará solo una vez para el cálculo de las semanas cotizadas

Por consolidar

Traslados de aportes

D

0

Semanas pendientes por confirmar

• ¿Por qué estas semanas no hacen parte de las que se muestran en la sección consolidada?

Porque las entidades públicas no han enviado los aportes pertinentes.

• ¿Cómo puedes identificar que estas semanas aún están en verificación?

En la sección D de este documento se ven reflejadas las semanas que serán verificadas por la entidad que corresponda.

• ¿Cómo se puede verificar si las semanas están validadas?

Una vez recibamos los aportes, las semanas se sumarán en la sección A, en este punto como afiliado puedes validar tu Historia Laboral y reportar las inconsistencias que identifiques, para revisarla. [haz clic aquí](#)

Aportes

Valor de las semanas válidas para bono a fecha de generación del certificado

+

Otras Administradoras y Porvenir

Saldo de la cuenta individual

\$ 0

=

Total acumulado

\$ 0



¿Te hacen falta semanas cotizadas?
Para actualizar tu Historia Laboral,
[haz clic aquí](#)



¿Cuántas semanas cotizadas
tienes en los últimos 3 años?

0

Si has cotizado por lo menos 50 semanas en este período estás cubierto por un seguro previsional que te ampara a ti y a tu familia, teniendo en cuenta los demás requisitos legales.

* El valor del bono pensional es un cálculo provisional y no debe entenderse en ningún caso como una situación jurídica concreta y definitiva, el mismo puede variar por cambios en su historia laboral o por el tipo de redención de su bono pensional

Nombre Afiliado:

Luis Nuñez

Tipo y número documento:

CC 19,471,115



Semanas cotizadas en Porvenir

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Oficial				Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación		
			Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Días Cotizados
NIT	891103095	MINERA PROVIDENCIA S A	04/1997	04/1997	\$ 173,000	30			
NIT	891103095	MINERA PROVIDENCIA S A	06/1997	07/1997	\$ 173,000	60			
NIT	891103095	MINERA PROVIDENCIA S A	11/1997	11/1997	\$ 173,000	30			
NIT	800157076	MINERALES BARIOS DE COLOMBIA S.A.S	10/2000	10/2000	\$ 254,040	29			
Total de semanas cotizadas:									21.2 

Para tus
solicitudes
consulta

Servifácil
porvenir





SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS
Relacion Historica de Movimientos Porvenir

Cédula	19471115	Nombre	LUIS ANGEL NUÑEZ VALDERRAMA	Numero Cuenta	873034
Dirección	KR 31 A 27 09 SUR	Ciudad	NEIVA	Departamento	HUILA
Estado Afiliado	NO_VIGENTE	SubEstado Afiliado	NO_MVIN_TRAS_PAGO	Fecha Generación Informe	2023/11/01
Fecha Afiliación	1997/02/03	Fecha Efectividad Afiliación	1997/04/01	Tipo de Vinculación	TRASLADO DE REGIMEN

Fecha Movimiento	Periodo Pago	Nit Pago	Razon Social	Aporte Obligatorio	Comision	FSP	FGPM	Vol. Afiliado	Vol. Empleador	Alt. Riesgo	Sancion	Fondo
2018/07/03	199704	891103095	MINERA PROVIDENCIA S A	17,300	6,055	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2018/07/03	199706	891103095	MINERA PROVIDENCIA S A	17,300	6,055	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2018/07/03	199707	891103095	MINERA PROVIDENCIA S A	17,300	6,055	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/10/19	199711	891103095	MINERA PROVIDENCIA S A	17,300	6,055	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2006/06/20	200010	800157076	MINERALES BARIOS DE COLOMBIA S.A.S	25,404	8,892	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/06/22	201706	800138188	ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.	(75,178)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2017/11/20	201711	800138188	ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.	(75,555)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado
2018/09/06	201809	800138188	ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A.	(230,534)	0	0	0	0	0	0	0	Pen. Obli. Moderado

Saldo actual de la cuenta

Fecha de Generación	Saldo Obligatorio	Saldo Voluntario Empleador	Saldo Voluntario Afiliado
01/11/2023	0	0	0



**SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
PORVENIR S.A.
NIT 800.144.331-3**

INFORMA QUE:

El (la) Señor (a) **NUÑEZ VALDERRAMA LUIS ANGEL** identificado (a) con CC 19471115, presenta en su cuenta individual número 873034 del **FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS** los siguientes datos:

Vigencias

FECHA DE INICIO	FECHA DE RETIRO	ENTIDAD TRASLADO
01/04/1997	31/10/2000	FONDO DE PENS OBLIG COLFONDOS

Empleadores que efectuaron aportes:

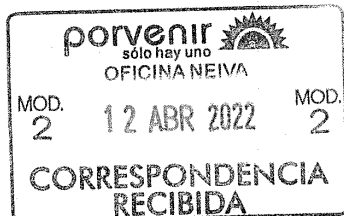
NIT	RAZÓN SOCIAL
891,103,095	MINERA PROVIDENCIA S A
800,157,076	MINERALES BARIOS DE COLOMBIA S.A.S

Valores Traslados:

FECHA PAGO	VALOR	ENTIDAD
20/11/2017	\$75,555	FONDO DE PENS OBLIG PROTECCION
06/09/2018	\$230,534	FONDO DE PENS OBLIG PROTECCION
22/06/2017	\$75,178	FONDO DE PENS OBLIG PROTECCION

Cordialmente,

Gerencia de Clientes



Radicado - Porvenir S.A.



0105440014768400

Neiva, 12 de abril de 2022

Señores:

Administradora de pensiones y cesantías PORVENIR S.A

Ref: Derecho de petición solicitud proyección pensional, nulidad o ineficacia de traslado de régimen pensional junto con el expediente administrativo

Luis Ángel Núñez Valderrama identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.471.115 de Bogotá, como afiliado a su entidad me permito solicitar nulidad o ineficacia de traslado de régimen que se hiciera desde Colpensiones a los diferentes fondos pensionales, como Porvenir, Colfondos y Protección conforme los siguientes hechos:

1. Me afilie a Colpensiones en el año 1987, cotizando para los riesgos de invalidez. Vejez o muerte conforme la historia laboral que reposa en su entidad.
2. Para el mes de octubre del año 2000, se realiza por parte de Colpensiones y Porvenir S.A, traslado de régimen pensional sin que se me brindara ninguna asesoría sobre mi futuro pensional en un régimen y otro, como tampoco sobre las consecuencias que traía mi traslado.
3. Para el año 2000 en el mes de noviembre, Porvenir y Colfondos realizan traslado de fondo de pensiones sin que tampoco se me brindara la asesoría debida o la posibilidad de retornar a Colpensiones
4. En el mes de julio del año 2009, entre Colfondos y Protección realizan nuevamente traslado de fondo de pensiones sin que tampoco se me brindara la asesoría debida o la posibilidad de retornar a Colpensiones
5. En la actualidad Protección S.A es la que administra mis aportes pensionales y la que me informa de manera verbal ante mi pregunta cuando los visite, que mi pensión solo tendría la cuantía de 1 salario mínimo mensual; sin tener en cuenta que en la actualidad mi salario es de \$2.300.300

Por todo lo anterior, y ante mi confusión sobre mi futuro pensional, solicito

LO SIGUIENTE:

1. Que se me realice la nulidad o ineficacia de traslado de régimen y afiliación, que se hiciera desde el fondo pensional Colpensiones del RPM al fondo privado Porvenir S.A RAIS.

2/4

2. Que se me realice la nulidad o ineficacia de traslado de régimen y afiliación, que se hiciera desde el fondo pensional Porvenir al fondo privado Colfondos S.A RAIS
3. Que se me realice la nulidad o ineficacia de traslado de régimen y afiliación, que se hiciera desde el fondo pensional Colfondos al fondo privado Protección S.A RAIS
4. Como consecuencia de lo anterior, se me regrese al régimen público Colpensiones.
5. Que Colpensiones acepte mi afiliación y todos los aportes que se trasladen desde los fondos privados.
6. Que se me expida los formularios de afiliación, historia laboral y la totalidad del expediente administrativo, identificado con mi cédula de ciudadanía No. 19.471.115 de Bogotá.
7. Que se me realice de manera prioritaria, mi proyección pensional conforme la totalidad de mis aportes y teniendo en cuenta mi bono pensional, extendido hasta que cumpla mis 62 años de edad.

ANEXOS

- Copia de la cédula de ciudadanía.
- Copia de mi registro Civil de nacimiento.


NOTIFICACIONES

La anterior información puede ser remitida al correo luisangelnu463@gmail.co

O a la dirección física Carrera 31A No 27-09 barrio puertas del Sol,. Tel 311-6470423 o 3115374193

Cordialmente,




LUIS ANGEL NUÑEZ VALDERRAMA
CC 19.471.115 DE BOGOTÁ

3/4

REPÚBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACIÓN PERSONAL
CÉDULA DE CIUDADANÍA

NÚMERO **19.471.115**
NUÑEZ VALDERRAMA
APELLIDOS
LUIS ANGEL
NOMBRE

Luis A. Nuñez V.
FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO **11-AGO-1962**
SUAZA
(HUILA)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.63 **O+** **M**
ESTATURA G.S. RH SEXO
11-AGO-1980 BOGOTÁ D.C.
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

REGISTRADOR NACIONAL
ALEJANDER VERA ROCHA



INDICE DERECHO

R-1900100-01277454-M-0010471115-20220124 0077025293A 2 8503651311

7/4

REGISTRO CIVIL
Superintendencia de Notariado y Registro

REGISTRO DE NACIMIENTO

3751173

OFICINA REGISTRO CIVIL: **ALCALDIA MUNICIPAL** Municipio y Departamento, Intendencia o Comisaría: **SUAZA HUILA** Código: **3675**

SECCION GENERAL

INSCRITO: **NUÑEZ VALDERRAMA LUIS ANGEL**

SEXO: **MASCULINO** FECHA DE NACIMIENTO: **11 AGOSTO 1.962**

LUGAR DE NACIMIENTO: **COLOMBIA HUILA SUAZA**

SECCION ESPECIFICA

DATOS DEL NACIMIENTO: **CASA HABITACION SUAZA HUILA** Hora: **8. A.M.**

DOCUMENTO PRESENTADO: **PARTIDA DE BAUTIZO** Nombre del profesional que certificó el nacimiento: **LAUREANO NUÑEZ VEGA**

MADRE: **VALDERRAMA QUILA** Nombre: **ANA LUZ** Edad (años): **18 AÑOS**

INDOCUMENTADA: **INDOCUMENTADA** Nacionalidad: **COLOMBIANA** Profesión u oficio: **HOGAR**

PADRE: **NUÑEZ VEGA** Nombre: **LAUREANO** Edad (años): **25. Años**

C.C. # **1.659. 136 de Suaza Huila** Nacionalidad: **COLOMBIANO** Profesión u oficio: **AGRICULTOR**

TESTIGO **C.O. # 1.659. 136. de Suaza Huila** Firma (autógrafa): *Laureano Nuñez Vega*

TESTIGO **SUAZA HUILA** Nombre: **LAUREANO NUÑEZ VEGA**

TESTIGO **SUAZA HUILA** Firma (autógrafa): *Laureano Nuñez Vega*

FECHA DE INSCRIPCIÓN **15 OCTUBRE 1.979** Fecha en que se sienta este registro: **15 OCTUBRE 1.979**

Pauly L. Ortiz



ESTA REPRODUCCIÓN FOTOMECANICA ES FIEL COPIA DE LA ORIGINAL QUE REPOSA EN LOS ARCHIVOS DE LA REGISTRADURIA

REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL FIEL COPIA DEL ORIGINAL

FOVO: / FOLIO: / SERIAL: **3751173**

SUAZA HUILA, 15 OCT 2021

CLAYTON ORTIZ SILVA

Registrador del Estado Civil

Reciba un saludo cordial,

En el archivo anexo encontrará respuesta a su requerimiento.

Este archivo está protegido. Para abrirlo y ver su contenido, por favor digite su número de cédula.

Si su número de identificación es inferior a los 8 dígitos por favor agregue a la izquierda la cantidad de ceros (0) correspondiente hasta completar dicha cantidad.

Ahora, podrá consultar las respuestas a sus solicitudes radicadas en los dos últimos 2 meses a través de nuestra página web con solo ingresar su tipo y número de documento de identidad

Haga clic en el siguiente link para conocer y probar este servicio

<https://www.porvenir.com.co/web/syqquejasyreclamos>

Cordialmente,

SANDRA PATRICIA ROJAS RAMIREZ

Dirección Atención Integral a Clientes

SPRR/Antonio F.



#AvancemosJuntos



www.porvenir.com.co

Filial de **Grupo AVAL**

Defensor del Consumidor



Cuentas con un Defensor del Consumidor Financiero, Dra. Ana María Giraldo Rincón. E-mail: defensorporvenir@legalcrc.com. Conoce más **escaneando el código QR**.

Dile No al Fraude



Tus solicitudes sin costo y sin tramitadores. Si algún tramitador te cobra, denúncialo a nuestra auditoría interna al correo lineaetica@porvenir.com.co. Conoce más **escaneando el código QR**.

Bioseguridad



Nuestras oficinas cuentan con los protocolos para cuidarte a ti y a nuestros colaboradores. Conoce más **escaneando el código QR**.

Seguridad de la información



Recuerda no compartir tus contraseñas y cambiarlas frecuentemente, así mantendrás tu información segura. Conoce más **escaneando el código QR**.



Servifacil Porvenir

Realiza tus consultas y solicitudes en nuestros canales digitales. Conoce más **escaneando el código QR**.

Términos de seguridad

La Sociedad Administradora de Fondos De Pensiones Y Cesantías Porvenir S.A. nunca te solicitará tus datos personales o información de tus productos con Porvenir mediante vínculos de correo electrónico. En caso de recibir alguno, repórtalo de inmediato a nuestra línea de servicio al cliente: 01 8000 510 800

Para más información de seguridad haz clic [aquí](#).

Por favor no trate de responder este mensaje, corresponde a un buzón automático de envío de información.

Guia de autoservicios para nuestros clientes

Afiliado



Actualización de Historia Laboral
(semanas cotizadas)



Ingresar aquí



Ingresar aquí

Retiro de cesantías en línea



Ingresar aquí



Ingresar aquí

Mover fondos entre multifondos
Pensiones Obligatorias



Ingresar aquí

Mover fondos entre portafolios
Pensiones Voluntarias o Cesantías



Ingresar aquí

Actualización de datos



Ingresar aquí



Llámanos aquí



Busca una oficina

Solicitud de beneficio pensional



Ingresar aquí

Transacciones que puedes hacer por nuestros canales

Afiliado



Porvenir Web



Servicios a un clic



Chat Porvenir



Porvenir Móvil



Porvenir APP



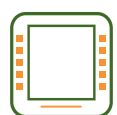
Andrea, Asistente Virtual



Contacto Porvenir



Audio Respuesta



Punto Digital

Consulta de Historia Laboral



Ingresa aquí



Ingresa aquí



Ingresa aquí



Envía "HISTORIA LABORAL" al 85764



Ingresa aquí



Llámanos aquí



Busca una oficina

Movimientos de tu cuenta



Ingresa aquí



Envía "SALDO AAAA" al 85764

Saldo de tus productos



Ingresa aquí



Ingresa aquí



Ingresa aquí



Extractos de tus productos



Ingresa aquí



Envía "EXTRACTO XX AAAA" al 85764



Ingresa aquí



AAAA: tu año de nacimiento
XX: cambia por PO - CES - PV

La **información** que necesitas

Afiliado



Porvenir Web



Servicios a un clic



Chat Porvenir



Porvenir Móvil



Porvenir APP



Andrea, Asistente Virtual



Contacto Porvenir



Audio Respuesta



Punto Digital

Certificados de tus productos



Ingresar aquí



Ingresar aquí



Ingresar aquí



Envía "CERTIFICADO XX AAAA" al 85764



Ingresar aquí



Llámanos aquí



Busca una oficina

Certificado para tu declaración de renta



Ingresar aquí



Ingresar aquí



Consulta de retiros de cesantías



Ingresar aquí

AAAA: tu año de nacimiento
XX: cambia por PO - CES - PV

Consulta de solicitudes y quejas



Ingresar aquí

La **información** que necesitas

Afiliado

- 

Porvenir Web
- 

Servicios a un clic
- 

Chat Porvenir
- 

Porvenir Móvil
- 




Porvenir APP
- 

Andrea, Asistente Virtual
- 

Contacto Porvenir
- 

Audio Respuesta
- 

Punto Digital

Simulación pensional	 Ingresa aquí							
Consulta de tu bono pensional	 Ingresa aquí							
Consulta del estado de solicitud pensional	 Ingresa aquí							

La **información** que necesitas





104/

Bogotá, D.C., 2022-05-10

Señor

LUIS ANGEL NUÑEZ VALDERRAMA
luisangelnu463@gmail.co

Ref. Rad. Porvenir: 0105440014768400
CC: 19471115
T.N: 10908366
COR

Reciba un cordial saludo.

De acuerdo a su solicitud relacionada con anulación de su vinculación ante el Régimen de Ahorro Individual (RAIS), le informamos lo siguiente:

PRIMERO: En relación a la anulación de su vinculación con nuestro Fondo de Pensiones, le indicamos que no es procedente, toda vez que usted suscribió en señal de aceptación el formulario de afiliación al Fondo de Pensiones Obligatorias, Porvenir, en cumplimiento de las disposiciones legales, generó un registro en sus aplicativos para vincularlo como afiliado al Fondo de Pensiones, así como en el Sistema de Información de los Afiliados a Pensión (SIAFP) administrado por Asofondos, quien a su vez reportó dicha vinculación al Registro Único de Afiliados al Sistema de Protección Social (RUAF), administrado por el Ministerio de Protección Social.

Es importante indicar que los citados registros no pueden ser anulados por ningún fondo de pensiones privado a discreción, salvo que exista una orden de autoridad competente que considere que existió alguna irregularidad en la afiliación, razón por la cual Porvenir no puede acceder a su solicitud.

SEGUNDO: No es procedente realizar la anulación de su traslado hacia la AFP Colfondos, ya que como lo mencionamos en el punto anterior estos registros no pueden ser anulados por ningún fondo de pensiones privado a discreción, salvo que exista una orden de autoridad competente que considere que existió alguna irregularidad en la afiliación, razón por la cual Porvenir no puede acceder a su solicitud.

TERCERO: La anulación de su traslado desde la AFP Colfondos hacia la AFP Protección debe solicitarla a estas Administradoras.

CUARTO: Como consecuencia de su traslado hacia el Fondo de Pensiones Colfondos a partir del 01 de noviembre de 2000, no es procedente que esta Sociedad Administradora determine el traslado de su afiliación hacia Colpensiones debido a que su estado ante Porvenir es NO VIGENTE.

QUINTO: La aceptación de su traslado debe ser determinada por Colpensiones, con previa autorización de su actual Administradora de Fondo de Pensiones (AFP).

SEXTO: Adjuntamos copia de formulario de afiliación registrado ante este Fondo de Pensiones Obligatorias.

Así mismo, adjuntamos detalle de la Historia Laboral y el Histórico de pagos los cuales se encuentran reportados en el Sistema de Información de los Afiliados a Pensión – SIAFP, donde evidenciara el nombre del archivo con el que se cargó y el giro realizado.

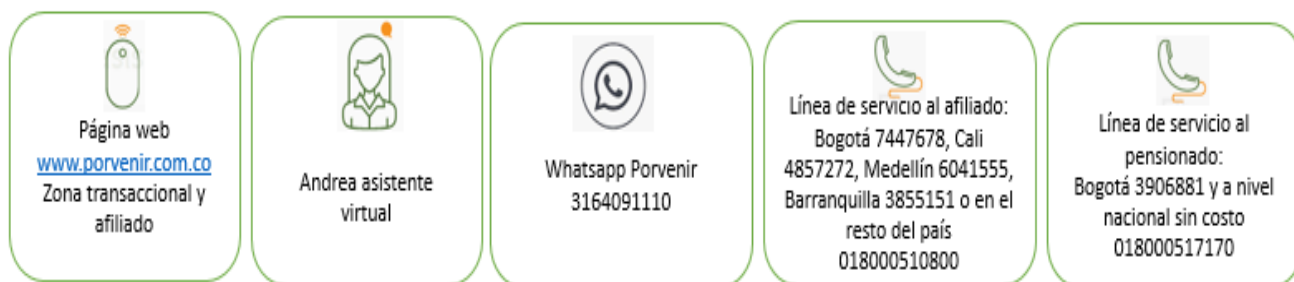
Actualmente no presentamos saldos pendientes de girar, en el evento de presentar periodos no relacionados es necesario allegar copia legible de los pagos donde se evidencie timbres y sello del banco, periodos, información del cotizante y fondo al cual se direcciono el aporte para la vigencia nuestra.

SEPTIMO: No es procedente realizar proyección pensional, debido a que como ya se lo hemos indicado su estado actual ante Porvenir es NO VIGENTE, por lo cual le sugerimos ponerse en contacto con la Administradora de Fondo de Pensiones (AFP) en la cual se encuentre registrado actualmente.

Para realizar sus consultas y trámites le invitamos a utilizar nuestros canales digitales ingresando usuario y clave a través de nuestra página web www.porvenir.com.co o llamando a nuestra línea de servicio al cliente marcando así:

- **Afiliado:** Bogotá al 601-7447678, Medellín 604-6041555, Cali 602-4857272, Barranquilla 605-3855151 y resto del país al 018000510800.
- **Empleador:** Bogotá al 601-7425454, Cali 602-4857171, Medellín 604-6043222, Barranquilla 605-3856363, resto del país 018000518440.

Horario de atención: lunes a viernes de 7:00 am a 9:00 pm; sábados de 8:00 am a 1:00 pm.



Si tiene la necesidad de acudir a nuestras oficinas o las sucursales aliadas, tenga presente tomar siempre las medidas de autocuidado.

Para nosotros es muy importante haber atendido su solicitud.

SANDRA PATRICIA ROJAS RAMIREZ

Dirección Atención Integral a Clientes
SPRR/Antonio F.



Porvenir

Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A.

NIT. 800.144.331-3

SOLICITUD DE VINCULACION

FECHA SOLICITUD			NUMERO
AÑO	MES	DIA	
07	02	03	855981

VINCULACION INICIAL	<input type="checkbox"/>	AFP ANTERIOR		Ciudad	
TRASLADO DE AFP	<input checked="" type="checkbox"/>	ENTIDAD ADMINISTRADORA ANTERIOR	I.S.S.		NEWA
TRASLADO DE REGIMEN	<input checked="" type="checkbox"/>				

INFORMACION DEL TRABAJADOR					
TIPO DE TRABAJADOR	DEPENDIENTE <input checked="" type="checkbox"/> INDEPENDIENTE <input type="checkbox"/>	NUMERO DOCUMENTO DE IDENTIDAD	T.I. C.C. C.E.	NACIONALIDAD	FECHA DE NACIMIENTO
		19.471.115.		Colombiana	02/08/41
PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE		
Núñez	Valderrama	Luis	Angel		
DIRECCION DE RESIDENCIA	Ciudad	DEPARTAMENTO	TELEFONO		
Cra 26 + 6 - 02.	Neiva	Huila	736205		
DIRECCION DONDE TRABAJA	Ciudad	DEPARTAMENTO	TELEFONO	EXT.	
Cra 5A + 5 - 34.	Neiva	Huila	710631		
APARTADO AEREO	ENVIO CORRESPONDENCIA	RESIDENCIA	LUGAR DONDE TRABAJA	APARTADO AEREO	
		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
HA COTIZADO MAS DE 150 SEMANAS EN I.S.S. O CAJAS?			TIEMPO TOTAL COTIZADO		
NO <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> I.S.S. <input checked="" type="checkbox"/> CAJANAL <input type="checkbox"/> CAJA DEPARTAMENTAL <input type="checkbox"/> CUAL			AÑOS 4 MESES		
EN CASO AFIRMATIVO IDENTIFIQUE EN CUAL ENTIDAD CAJA MUNICIPAL <input type="checkbox"/> CUAL			OTRA <input type="checkbox"/> CUAL		

INFORMACION VINCULO LABORAL ACTUAL					
Ocupacion o cargo actual	EMPLEADOR	SALARIO O INGRESO MENSUAL	% COTIZACION VOLUNTARIA	COMISION	
Operario		\$ 172.005.			
NIT. O CEDULA DEL EMPLEADOR	NIT. C.C. C.E.	NOMBRE O RAZON SOCIAL			
891.103.095-5.	#	Minera Providencia S.A.			
DIRECCION CORRESPONDENCIA EMPLEADOR	Ciudad	DEPARTAMENTO	TELEFONO	TELEFAX	
Cra 5A + 5 - 34.	Neiva	Huila	710631		

INFORMACION BENEFICIARIOS					
APELLIDOS Y NOMBRES	NUMERO DOCUMENTO DE IDENTIFICACION	CLASE	FECHA DE NACIMIENTO	SEXO	CODIGO PARENTESCO
Marly Peña Perdomo					02
Luis Angel Núñez P.					04
Sergio Andres Núñez P.					04
					05
					06

RESPONSABLE FONDO DE PENSIONES	
NOMBRE	Oficina NEIVA
REGIONAL	5 - B - 1
ASESOR COMERCIAL	C: 448
	D: 1
	OFICINA 448
FIRMA ASESOR COMERCIAL	

FIRMA EMPLEADOR	
DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS ANTECEDENTES DEL TRABAJADOR INCLUIDOS EN EL PRESENTE CONTRATO SON LOS QUE CORRESPONDEN A LA INFORMACION QUE ME HA SIDO SUMINISTRADA.	
MINERA PROVIDENCIA S.A.	
BANCO	BOGOTA
OCIDENTE	LAS VILLAS
	PORTAFR

VOLUNTAD DE AFILIACION	
HAGO CONSTAR QUE REALIZO DE FORMA LIBRE, ESPONTANEA Y SIN PRESIONES LA ESCOGENCIA AL REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL, ASI COMO LA SELECCION DE LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR PARA QUE SEA LA UNICA QUE ADMINISTRE MIS APORTES PENSIONALES. TAMBIEN DECLARO QUE LOS DATOS PROPORCIONADOS EN ESTA SOLICITUD SON VERDADEROS.	
FIRMA DEL TRABAJADOR	
FIRMA DEL TRABAJADOR	
ALAME GRATIS	TELEPORVENIR 9-800-10-800

Tipo y número de identificación	CC - 19471115
Nombres actuales del afiliado	NUÑEZ VALDERRAMA LUIS ANGEL
Total de semanas cotizadas	360.71

Periodo	Número de identificación del aportante	Tipo de aporte	Días cotizados	IBC	Fecha de pago	Valor cotización obligatoria	Entidad que reportó	Respuesta	Nombre del archivo	Nombre Novedad Reportada	Fecha de actualización de información
199704	891103095	1: Aporte normal	30	173000	2002/10/10	17300	03-PORVENIR	051-Transacción exitosa	PVBDNHL20211016.W01		2021/10/15
199706	891103095	1: Aporte normal	30	173000	2003/03/05	17300	03-PORVENIR	051-Transacción exitosa	PVBDNHL20211016.W01		2021/10/15
199707	891103095	1: Aporte normal	30	173000	2003/03/05	17300	03-PORVENIR	051-Transacción exitosa	PVBDNHL20211016.W01		2021/10/15
199711	891103095	1: Aporte normal	30	173000	2002/06/21	17300	03-PORVENIR	051-Transacción exitosa	PVBDNHL20211016.W01		2021/10/15
199802	800010582	6: Aporte del RPM (multivinculación)	5	50947	1998/03/14	5260	23-COLPENSIONES	051-Transacción exitosa	CPPRHMLU20160122.E01		2016/01/22
199803	800010582	6: Aporte del RPM (multivinculación)	30	203826	1998/06/02	21037	23-COLPENSIONES	051-Transacción exitosa	CPPRHMLU20160122.E01		2016/01/22
199804	800010582	6: Aporte del RPM (multivinculación)	30	203826	1998/06/02	20741	23-COLPENSIONES	051-Transacción exitosa	CPPRHMLU20160122.E01		2016/01/22
199805	800010582	6: Aporte del RPM (multivinculación)	30	203826	1998/07/16	20782	23-COLPENSIONES	051-Transacción exitosa	CPPRHMLU20160122.E01		2016/01/22
199806	800010582	6: Aporte del RPM (multivinculación)	30	203826	1998/09/28	20599	23-COLPENSIONES	051-Transacción exitosa	CPPRHMLU20160122.E01		2016/01/22
200010	800157076	1: Aporte normal	29	254040	2006/05/25	25404	03-PORVENIR	051-Transacción exitosa	PVBDNHL20211016.W01		2021/10/15

Consulta de histórico de pagos

Afiliado CC 19471115 LUIS ANGEL NUÑEZ VALDERRAMA
Entidad origen del pago Todas
Entidad destino del pago Todas

APP origen del pago	APP destino del pago	Novedad con que se reporta el pago	Concepto del pago	Tipo de pago	Fecha del pago	Valor del pago afiliado	Fecha en que se procesa la planilla	Periodo del pago	Nombre del archivo	Código de la novedad respuesta
PORVENIR	PROTECCION	131-Pago de saldos positivos	SALDOS POSITIVOS	PAGO	6/09/2018	230.534	6/09/2018		PVPHPN20180406.e01	051-Transacción exitosa
COLFENSIONES	PORVENIR	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	3/07/2018	83.345	5/07/2018	1997/04	CPVPVNV20180703.E22	051-Transacción exitosa
COLFENSIONES	PORVENIR	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	3/07/2018	81.650	5/07/2018	1997/06	CPVPVNV20180703.E22	051-Transacción exitosa
COLFENSIONES	PORVENIR	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	3/07/2018	81.295	5/07/2018	1997/07	CPVPVNV20180703.E22	051-Transacción exitosa
PORVENIR	PROTECCION	133-Pago de saldos positivos	SALDOS POSITIVOS	PAGO	20/11/2017	75.555	22/11/2017		PVPHPN20171120.E15	051-Transacción exitosa
COLFENSIONES	PORVENIR	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	19/10/2017	81.331	25/10/2017	1997/11	CPVPVNV20171019.E17	051-Transacción exitosa
PORVENIR	PROTECCION	133-Pago de saldos positivos	SALDOS POSITIVOS	PAGO	22/06/2017	75.178	22/06/2017		PVPHPN20170622.e01	051-Transacción exitosa
PORVENIR	COLFONDOS	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	18/06/2009	1.868	23/06/2009	2006/01	PVCFPMV20090618.e04	051-Transacción exitosa
PORVENIR	COLFONDOS	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	18/06/2009	2.641	23/06/2009	2006/04	PVCFPMV20090618.e04	051-Transacción exitosa
PORVENIR	COLFONDOS	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	18/06/2009	5.504	23/06/2009	2006/07	PVCFPMV20090618.e04	051-Transacción exitosa
PORVENIR	COLFONDOS	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	18/06/2009	2.480	23/06/2009	2006/09	PVCFPMV20090618.e04	051-Transacción exitosa
PORVENIR	COLFONDOS	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	18/06/2009	2.691	23/06/2009	2006/03	PVCFPMV20090618.e04	051-Transacción exitosa
PORVENIR	COLFONDOS	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	18/06/2009	8.719	23/06/2009	2006/06	PVCFPMV20090618.e04	051-Transacción exitosa
PORVENIR	COLFONDOS	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	18/06/2009	8.547	23/06/2009	2006/05	PVCFPMV20090618.e04	051-Transacción exitosa
PORVENIR	COLFONDOS	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	18/06/2009	1.525	23/06/2009	2005/12	PVCFPMV20090618.e04	051-Transacción exitosa
PORVENIR	COLFONDOS	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	18/06/2009	5.422	23/06/2009	2006/08	PVCFPMV20090618.e04	051-Transacción exitosa
PORVENIR	COLFONDOS	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	18/06/2009	2.922	23/06/2009	2006/02	PVCFPMV20090618.e04	051-Transacción exitosa
PORVENIR	COLFONDOS	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	26/12/2006	86.984	26/12/2006	2006/05	PVCFPMV20061226.e03	138-Afiliado pagado y no solicitado - Sobrante
PORVENIR	COLFONDOS	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	26/12/2006	114.197	26/12/2006	2005/12	PVCFPMV20061226.e03	138-Afiliado pagado y no solicitado - Sobrante
PORVENIR	COLFONDOS	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	26/12/2006	87.898	26/12/2006	2006/07	PVCFPMV20061226.e03	138-Afiliado pagado y no solicitado - Sobrante
PORVENIR	COLFONDOS	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	26/12/2006	120.960	26/12/2006	2006/02	PVCFPMV20061226.e03	138-Afiliado pagado y no solicitado - Sobrante
PORVENIR	COLFONDOS	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	26/12/2006	86.274	26/12/2006	2006/09	PVCFPMV20061226.e03	138-Afiliado pagado y no solicitado - Sobrante
PORVENIR	COLFONDOS	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	26/12/2006	108.687	26/12/2006	2006/08	PVCFPMV20061226.e03	138-Afiliado pagado y no solicitado - Sobrante
PORVENIR	COLFONDOS	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	26/12/2006	111.348	26/12/2006	2006/03	PVCFPMV20061226.e03	138-Afiliado pagado y no solicitado - Sobrante
PORVENIR	COLFONDOS	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	26/12/2006	139.894	26/12/2006	2006/01	PVCFPMV20061226.e03	138-Afiliado pagado y no solicitado - Sobrante
PORVENIR	COLFONDOS	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	26/12/2006	87.932	26/12/2006	2006/06	PVCFPMV20061226.e03	138-Afiliado pagado y no solicitado - Sobrante
PORVENIR	COLFONDOS	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	26/12/2006	109.314	26/12/2006	2006/04	PVCFPMV20061226.e03	138-Afiliado pagado y no solicitado - Sobrante
COLFONDOS	PORVENIR	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	23/11/2006	93.448	24/11/2006	2006/06	CPVPVNV20061123.E02	051-Transacción exitosa
COLFONDOS	PORVENIR	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	23/11/2006	111.806	24/11/2006	2006/03	CPVPVNV20061123.E02	051-Transacción exitosa
COLFONDOS	PORVENIR	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	23/11/2006	121.458	24/11/2006	2006/02	CPVPVNV20061123.E02	051-Transacción exitosa
COLFONDOS	PORVENIR	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	23/11/2006	139.288	24/11/2006	2006/01	CPVPVNV20061123.E02	051-Transacción exitosa
COLFONDOS	PORVENIR	130-Cargue Histórico de Pagos	NO VINCULADOS	PAGO	23/11/2006	121.458	10/02/2010	2006/02	CFBDPOT20100128.E44	051-Transacción exitosa
COLFONDOS	PORVENIR	130-Cargue Histórico de Pagos	NO VINCULADOS	PAGO	23/11/2006	111.806	10/02/2010	2006/03	CFBDPOT20100128.E44	051-Transacción exitosa
COLFONDOS	PORVENIR	130-Cargue Histórico de Pagos	NO VINCULADOS	PAGO	23/11/2006	113.702	10/02/2010	2005/12	CFBDPOT20100128.E44	051-Transacción exitosa
COLFONDOS	PORVENIR	130-Cargue Histórico de Pagos	NO VINCULADOS	PAGO	23/11/2006	139.288	10/02/2010	2006/01	CFBDPOT20100128.E44	051-Transacción exitosa
COLFONDOS	PORVENIR	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	23/11/2006	92.380	24/11/2006	2006/05	CPVPVNV20061123.E02	051-Transacción exitosa
COLFONDOS	PORVENIR	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	23/11/2006	90.902	24/11/2006	2006/07	CPVPVNV20061123.E02	051-Transacción exitosa
COLFONDOS	PORVENIR	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	23/11/2006	111.320	24/11/2006	2006/08	CPVPVNV20061123.E02	051-Transacción exitosa
COLFONDOS	PORVENIR	130-Cargue Histórico de Pagos	NO VINCULADOS	PAGO	23/11/2006	111.320	10/02/2010	2006/08	CFBDPOT20100128.E44	051-Transacción exitosa
COLFONDOS	PORVENIR	130-Cargue Histórico de Pagos	NO VINCULADOS	PAGO	23/11/2006	90.902	10/02/2010	2006/07	CFBDPOT20100128.E44	051-Transacción exitosa
COLFONDOS	PORVENIR	130-Cargue Histórico de Pagos	NO VINCULADOS	PAGO	23/11/2006	93.448	10/02/2010	2006/06	CFBDPOT20100128.E44	051-Transacción exitosa
COLFONDOS	PORVENIR	130-Cargue Histórico de Pagos	NO VINCULADOS	PAGO	23/11/2006	92.380	10/02/2010	2006/05	CFBDPOT20100128.E44	051-Transacción exitosa
COLFONDOS	PORVENIR	130-Cargue Histórico de Pagos	NO VINCULADOS	PAGO	23/11/2006	109.764	10/02/2010	2006/04	CFBDPOT20100128.E44	051-Transacción exitosa
COLFONDOS	PORVENIR	130-Cargue Histórico de Pagos	NO VINCULADOS	PAGO	23/11/2006	86.938	10/02/2010	2006/09	CFBDPOT20100128.E44	051-Transacción exitosa
COLFONDOS	PORVENIR	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	23/11/2006	113.702	24/11/2006	2005/12	CPVPVNV20061123.E02	051-Transacción exitosa
COLFONDOS	PORVENIR	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	23/11/2006	109.764	24/11/2006	2006/04	CPVPVNV20061123.E02	051-Transacción exitosa
COLFONDOS	PORVENIR	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	23/11/2006	86.938	24/11/2006	2006/09	CPVPVNV20061123.E02	051-Transacción exitosa
COLFONDOS	PORVENIR	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	20/06/2006	34.296	12/07/2006	2000/10	CPVPVNV20060620.E02	051-Transacción exitosa
COLFONDOS	PORVENIR	130-Cargue Histórico de Pagos	NO VINCULADOS	PAGO	20/06/2006	34.296	10/02/2010	2000/10	CFBDPOT20100128.E44	051-Transacción exitosa
HORIZONTE	COLFONDOS	130-Cargue Histórico de Pagos	MULTIAFIILIACIÓN	PAGO	4/04/2001	0	4/09/2015		N2BDPOT20010404.E10	051-Transacción exitosa

Reciba un saludo cordial,

En el archivo anexo encontrará respuesta a su requerimiento.

Este archivo está protegido. Para abrirlo y ver su contenido, por favor digite su número de cédula.

Si su número de identificación es inferior a los 8 dígitos por favor agregue a la izquierda la cantidad de ceros (0) correspondiente hasta completar dicha cantidad.

Ahora, podrá consultar las respuestas a sus solicitudes radicadas en los dos últimos 2 meses a través de nuestra página web con solo ingresar su tipo y número de documento de identidad

Haga clic en el siguiente link para conocer y probar este servicio

<https://www.porvenir.com.co/web/syqquejasyreclamos>

Cordialmente,

SANDRA PATRICIA ROJAS RAMIREZ

Dirección Atención Integral a Clientes

SPRR/Antonio F.



#AvancemosJuntos



www.porvenir.com.co

Filial de **Grupo AVAL**

Defensor del Consumidor



Cuentas con un Defensor del Consumidor Financiero, Dra. Ana María Giraldo Rincón. E-mail: defensorporvenir@legalcrc.com. Conoce más **escaneando el código QR**.

Dile No al Fraude



Tus solicitudes sin costo y sin tramitadores. Si algún tramitador te cobra, denúncialo a nuestra auditoría interna al correo lineaetica@porvenir.com.co. Conoce más **escaneando el código QR**.

Bioseguridad



Nuestras oficinas cuentan con los protocolos para cuidarte a ti y a nuestros colaboradores. Conoce más **escaneando el código QR**.

Seguridad de la información



Recuerda no compartir tus contraseñas y cambiarlas frecuentemente, así mantendrás tu información segura. Conoce más **escaneando el código QR**.



Servifacil Porvenir

Realiza tus consultas y solicitudes en nuestros canales digitales. Conoce más **escaneando el código QR**.

Términos de seguridad

La Sociedad Administradora de Fondos De Pensiones Y Cesantías Porvenir S.A. nunca te solicitará tus datos personales o información de tus productos con Porvenir mediante vínculos de correo electrónico. En caso de recibir alguno, repórtalo de inmediato a nuestra línea de servicio al cliente: 01 8000 510 800

Para más información de seguridad haz clic [aquí](#).

Por favor no trate de responder este mensaje, corresponde a un buzón automático de envío de información.

Guia de autoservicios para nuestros clientes

Afiliado



Actualización de Historia Laboral
(semanas cotizadas)



Ingresar aquí



Ingresar aquí

Retiro de cesantías en línea



Ingresar aquí



Ingresar aquí

Mover fondos entre multifondos
Pensiones Obligatorias



Ingresar aquí

Mover fondos entre portafolios
Pensiones Voluntarias o Cesantías



Ingresar aquí

Actualización de datos



Ingresar aquí



Llámanos aquí



Busca una oficina

Solicitud de beneficio pensional



Ingresar aquí

Transacciones que puedes hacer por nuestros canales

Afiliado



Porvenir Web



Servicios a un clic



Chat Porvenir



Porvenir Móvil



Porvenir APP



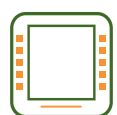
Andrea, Asistente Virtual



Contacto Porvenir



Audio Respuesta



Punto Digital

Consulta de Historia Laboral



Ingresa aquí



Ingresa aquí



Ingresa aquí



Envía "HISTORIA LABORAL" al 85764



Ingresa aquí



Llámanos aquí



Busca una oficina

Movimientos de tu cuenta



Ingresa aquí



Envía "SALDO AAAA" al 85764

Saldo de tus productos



Ingresa aquí



Ingresa aquí



Ingresa aquí



Extractos de tus productos



Ingresa aquí



Envía "EXTRACTO XX AAAA" al 85764












Ingresa aquí



AAAA: tu año de nacimiento
XX: cambia por PO - CES - PV

La **información** que necesitas

Afiliado

	 Porvenir Web	 Servicios a un clic	 Chat Porvenir	 Porvenir Móvil	 Porvenir APP	 Andrea, Asistente Virtual	 Contacto Porvenir	 Audio Respuesta	 Punto Digital
Certificados de tus productos	✓ Ingresa aquí	✓ Ingresa aquí	✓ Ingresa aquí	✓ Envía "CERTIFICADO XX AAAA" al 85764	✓	✓ Ingresa aquí		✓ Llámanos aquí	✓ Busca una oficina
Certificado para tu declaración de renta	✓ Ingresa aquí		✓		✓	✓ Ingresa aquí		✓	✓
Consulta de retiros de cesantías	✓ Ingresa aquí			AAAA: tu año de nacimiento XX: cambia por PO - CES - PV					
Consulta de solicitudes y quejas		✓ Ingresa aquí							

Afiliado



Porvenir Web



Servicios a un clic



Chat Porvenir



Porvenir Móvil



Porvenir APP



Andrea, Asistente Virtual



Contacto Porvenir



Audio Respuesta



Punto Digital

Simulación pensional



Ingresar aquí

Consulta de tu bono pensional



Ingresar aquí

Consulta del estado de solicitud pensional



Ingresar aquí



ARCHIVO

10 PUNTOS SOBRE EL TRASLADO ENTRE RÉGIMENES PENSIONALES

Las personas que les faltan 10 años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, que podrán trasladarse por una única vez entre el Régimen de Prima Media con Prestación Definida (ISS) y el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (fondos privados).

Por: NULLVALUE

9 de enero de 2004

PUBLICIDAD

Las personas que les faltan 10 años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, que podrán trasladarse por una única vez entre el Régimen de Prima Media con Prestación Definida (ISS) y el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (fondos privados).

Para informar dicho traslado tienen plazo hasta el 28 de enero próximo.

La Superbancaria mediante circular 001 de enero de 2004, recordó a las administradoras de regimenes de pensiones el deber que tienen de adoptar los mecanismos necesarios para que mantener debidamente informados a sus afiliados sobre los derechos que tienen y los cambios que pueden hacer.

Para explicar el alcance del Decreto 3800 del 29 de diciembre de 2003 sobre el traslado que pueden hacer los afiliados que están a menos de 10 años de tener derecho a la pensión, la Superbancaria resolvió las principales inquietudes que puedan tener los trabajadores.

1. Qué significa para un afiliado estar múltiple vinculado entre regímenes?

Un persona está múltiple vinculada al Sistema cuando estando válidamente afiliada a uno de los regímenes del pensiones (Régimen de Prima Media administrado por el ISS o Régimen de Ahorro Individual administrado por los Fondos Privados de Pensiones) diligenció un formulario de vinculación a otro régimen, sin que haya transcurrido el tiempo mínimo de permanencia obligatoria, que entre el 1o. de abril de 1994 y el 28 de enero de 2003 era de 3 años y ahora es de cinco años.

Así por ejemplo si un trabajador se vínculo por primera vez al ISS en enero de 1995, diligenciando un formulario de afiliación y en el mes de mayo del mismo año, es decir, sin que transcurrieran los tres años de permanencia mínima para esa época, diligencia un nuevo formulario de traslado a una AFP, en tal caso, la persona se encuentra en situación de múltiple vinculación.

2. Qué sucede con los afiliados que se encuentran en situación de múltiple vinculación?

A quienes al 28 de enero de 2004 les falten diez años o menos para

cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, podrán elegir por una única vez el régimen pensional que deseen, sin que deban cumplir el período mínimo de permanencia de cinco años. Así, por ejemplo, una mujer de 50 años, afiliada a una AFP y cuyo último traslado de régimen lo realizó en febrero de 2002, independientemente de que a la fecha no se hayan cumplido los cinco años de permanencia mínima, puede trasladarse validamente al ISS.

En los demás casos es necesario que se solucione la situación de múltiple vinculación por parte de las entidades involucradas o en casos especiales por esta Superintendencia, en aplicación de la Circular Externa 058 de 1998 de esta Entidad.

Es obligación de las entidades administradoras, identificar la situación de cada uno de sus afiliados y en caso de que se encuentren múltiple vinculados al sistema informarles los pasos a seguir para que puedan ejercer los derechos que les corresponden. La Superintendencia Bancaria velará por que el cumplimiento que las administradoras den a esta obligación.

3. Los afiliados que no están en situación de múltiple vinculación pueden trasladarse de régimen en cualquier momento?

Al igual que en el caso anterior, a las personas que al 28 de enero de 2004 les falten diez años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, pueden trasladarse de régimen hasta dicha fecha, sin que cumplan el período mínimo de permanencia. En los demás casos, el afiliado conserva el derecho de trasladarse de régimen, siempre y cuando haya permanecido en el último régimen por lo menos cinco años contados a partir de la selección inicial o el último traslado válido.

4. Un afiliado, a que hace referencia la pregunta anterior, cuya edad supere la requerida para acceder a la pensión de vejez, puede trasladarse de régimen hasta el 28 de enero de 2004, sin cumplir el período mínimo de permanencia?

Si puede trasladarse antes del 28 de enero de 2004. Las únicas causas por las cuales se puede negar el traslado es:

- a) Cuando el afiliado ya disfruta de una pensión.
- b) Cuando ha solicitado el reconocimiento de la pensión.
- c) Cuando se ha presentado un siniestro.

5. Una persona puede estar vinculada en los dos regímenes del Sistema General de Pensiones?

No, el artículo 17 del Decreto 692 de 1994 Prohíbe la múltiple vinculación, por lo tanto una persona no puede estar afiliada a los dos regímenes pensionales que existen en el país. A raíz de los cambios de legislación, actualmente existe un gran número de afiliados múltiple vinculados al Sistema y la situación debe ajustarse a la Ley.

6. Qué pasa si un afiliado múltiple vinculado, al que le falten diez años o menos para cumplir la edad para acceder a la pensión de vejez, no manifiesta su voluntad de selección de régimen antes del 28 de enero de 2004?

Se entenderá vinculado a la entidad a la cual se encuentre cotizando el 28 de enero de 2004 o aquella que recibió la última cotización antes de esta fecha. Cabe anotar que esta es la última oportunidad que el afiliado tiene para decidir a través de qué régimen quiere obtener su pensión, por cuanto ya no podrá volver a trasladarse.

7. Si una persona diligencia el formulario de traslado hasta el 28 de enero de 2004, es válido el traslado así la efectividad del mismo se de con posterioridad a dicha fecha?

Este traslado sí es válido, por cuanto la manifestación de voluntad del afiliado se entiende realizada a partir del momento en que diligencia y firma el formulario, independientemente de que el cambio se haga efectivo con posterioridad.

8. A qué administradora de pensiones le corresponde reconocerle la pensión a un afiliado o sus beneficiarios que estando en situación de múltiple vinculación, sufre un siniestro por invalidez o muerte?

Corresponderá a la entidad administradora que haya recibido las cotizaciones en la fecha del siniestro o aquella que haya recibido la última cotización antes de ocurrido el mismo, el reconocimiento y pago de las prestaciones correspondientes, previa comprobación del cumplimiento de los requisitos legales. Como fecha del siniestro se toma la de la muerte o la que determine el dictamen de la junta de Calificación de Invalidez como fecha de estructuración de la invalidez.

9. Es aplicable el régimen de transición para el afiliado múltiple vinculado que estando en el régimen de ahorro individual de los fondos privados decida trasladarse al ISS, es decir, con el traslado se recupera el derecho a gozar del régimen de transición?

Los afiliados que siendo beneficiarios del régimen de transición se trasladen a los fondos privados pierden el régimen de transición. Sin embargo cuando se trasladan nuevamente al ISS dicho régimen de transición se aplica únicamente a quienes al 1 de abril de 1994 tuvieran 15 ó más años de servicios prestados o semanas cotizadas, siempre y cuando al cambiarse el saldo de la cuenta individual se traslade al ISS, y este ahorro no sea inferior al monto total del aporte que debió efectuar en caso de que hubiere permanecido en el régimen de prima media. (sentencia Corte Constitucional C-789 de 2002).

10. En el caso de traslado de régimen pensional qué ocurre con el tiempo cotizado en el régimen anterior y los aportes?

Al producirse el traslado el tiempo cotizado se mantiene. En caso de traslado al ISS el tiempo cotizado a las AFP s se tiene en cuenta para el reconocimiento de todas las prestaciones (pensiones de

vejez, invalidez y muerte, entre otras) y a dicho Instituto se traslada el valor de la cuenta de ahorro individual del afiliado.

Si el traslado es a una AFP, igualmente el tiempo suma para las prestaciones, pero se debe tener en cuenta que en principio, la pensión de vejez dependerá de los recursos ahorrados, salvo que se requiera la garantía de pensión mínima. En cuanto a los recursos a trasladar, estos se representan en un bono pensional.



EL TIEMPO

COPYRIGHT © 2016 EL TIEMPO Casa Editorial.
Prohibida su reproducción total o parcial, así como su traducción a cualquier idioma sin autorización escrita de su titular.
ELTIEMPO.com todas las noticias principales de Colombia y el Mundo

Síguenos:   

COMUNICADO DE PRENSA

Las Sociedades Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías abajo firmantes, atendiendo las normas vigentes y lo dispuesto por la Superintendencia Bancaria se permiten informar a sus afiliados que:

1. El literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2º de la Ley 797 de 2003, estableció que los afiliados al Sistema General de Pensiones pueden trasladarse entre los regímenes que lo integran cada cinco (5) años, salvo que le falten diez años o menos para cumplir la edad para tener derecho a una pensión de vejez;

Así mismo, y sin perjuicio de lo anterior, señaló período de gracia para aquellos a quienes al 28 de enero de 2004 les faltan diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, según el cual les autoriza a trasladarse por una única vez entre los regímenes del Sistema General de Pensiones, y sin cumplir el plazo anotado, derecho que pueden ejercer hasta dicha fecha;

2. El Gobierno Nacional expidió el Decreto 3800 del 29 de diciembre de 2003, mediante el cual reglamentó el derecho a trasladarse en el caso de los afiliados que se encuentran en la situación de edad descrita;

3. La Superintendencia Bancaria expidió la Circular Externa 001 del 8 de enero de 2004, mediante la cual impartió instrucciones a las administradoras de pensiones del Sistema General de Pensiones y en virtud de la cual se publica este aviso;

En consideración de lo anterior se informa:

a. Sujetos beneficiarios de la norma. A quienes al 28 de enero de 2004 les faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad de 55 años, si son mujeres, o 60 años, si son hombres, - y sin perjuicio de lo que expresamente consagren normas especiales en relación con la edad de pensión - podrán trasladarse por una única vez entre el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS y el Régimen de Ahorro Individual gestionado por alguna AFP o viceversa, a su libre elección, hasta dicha fecha;

El derecho de traslado a que se refieren las normas señaladas se aplica, igualmente, a toda persona que a la fecha de la solicitud cuente con más de 55 años, si es mujer, o 60 años, si es hombre; en la medida en que no tengan la calidad de pensionados, no hayan solicitado la referida pensión, o respecto de los mismos no se haya presentado un siniestro que haya dado o dé lugar al reclamo de las prestaciones del Sistema General de Pensiones.

Igualmente, el derecho de traslado dentro del plazo indicado, puede ser ejercido por toda persona en las condiciones de edad señaladas, que se encuentre en situación de múltiple vinculación, eligiendo el régimen al que prefieren estar vinculados, en los términos del artículo 2º del decreto 3800 de 2003 y la Circular Externa 001 de 2004 de la Superintendencia Bancaria.

b. Ejercicio del derecho a trasladarse de régimen. Para efectos de ejercer el citado derecho, los afiliados podrán verificar con sus empleadores a qué administradora y régimen se realizó el pago de la última cotización a pensiones con el fin de verificar si están conformes con ese hecho.

Verificada la información anterior y evaluada la decisión que corresponda, los afiliados que opten por seleccionar un régimen diferente al cual se haya cotizado en el último período, deberán proceder a suscribir los formularios de traslado que correspondan ante la nueva administradora y régimen elegidos, hasta el 28 de enero de 2004.

c. Consecuencias del silencio del afiliado. En caso de que el afiliado opte por no tomar acción alguna y guardar silencio, se entenderá de conformidad con lo establecido en el artículo 2º del Decreto 3800 de 2003, que su decisión es permanecer vinculado a la administradora y régimen a la que se encontrará cotizando a 28 de enero de 2004 ó a aquella que recibió la última cotización para pensiones antes de dicha fecha;

d. Requisitos adicionales para los beneficiarios del régimen de transición. Tratándose de los afiliados en las condiciones de edad indicadas, que tengan la calidad de beneficiarios del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, esto es, aquellas personas que al 1º de abril de 1994 hubieran cumplido 15 ó más años de servicios prestados o semanas cotizadas, que se hubieran trasladado hacia el Régimen de Ahorro Individual, si deciden cambiarse de régimen y recuperar los efectos de la transición, podrán ejercer ese derecho hasta el 28 de enero de 2004.

Para hacer uso del derecho a trasladarse hacia el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS, deberán cumplir con los requisitos señalados en el artículo 3º del Decreto 3800 de 2003; esto es que el saldo en la cuenta de ahorro individual se traslade al ISS, y que este ahorro no sea inferior al monto total del aporte que debió efectuarse en caso de que hubiere permanecido en el Régimen de Prima Media.

GOLFONDOS

OLIVA

Horizonte
Pensiones y Cesantías

Porvenir
Sólo hoy una

PENSIONES Y CESANTÍAS
PROTECCIÓN
UNIDA EL PRESENTE PROTEGE TU FUTURO

Pensiones y Cesantías
Santander
Su futuro en manos expertas



Skandia

EMPALME

4 por mil a remesas

LAS CASA DE CAMBIOS ya están cobrando el impuesto.

las transacciones financieras. Debido a que el dinero no se manda por un sobre, sino por las redes bancarias, la primera causación se da cuando el intermediario recibe el dinero de una cuenta para un depósito al beneficiario de la remesa. En segunda se presenta en el momento en que la persona recibe la plata.

Los bancos o las casas de cambio pueden estar exentos del tributo siempre y cuando identifiquen la cuenta que usan para recibir los recursos para el pago de giro (tal como ocurre con las personas naturales que registran las cuentas de

Alfonso Cárdena, presidente del grupo que reúne a las casas de cambio, dijo que la aclaración de la Duan pone en igualdad de condiciones a los dos intermediarios.

Por su parte, la presidenta de la Asociación Bancaria, Patricia Cárdenas, dijo que el sistema financiero no es partidario del gravamen a las transacciones bancarias y menos a las empresas

Según los cálculos de Gárriz, con el cuatro por mil, por cada dólar enviado en una remesa, al usuario se le descuentan 11 pesos.

En estos tres casos se detectó que si bien se hizo un corte de cuentas al 24 de diciembre del año, en la semana siguiente, es decir, entre el 25 y el 31 de diciembre los mandatarios salientes firmaron una cantidad de contratos para pago de bienes y servicios con lo cual se afectó la disponibilidad de caja de los funcionarios entrantes.

Comentó que en el caso de la capital astigüeña el nuevo alcalde tuvo que recurrir a préstamos de Tesorería para hacerle frente a la situación de liquidez.

IGC
 Índice do Conselho Nacional de Investimentos

DOW JONES
 Índice do Mercado de Valores Mobiliários

FONDOS

[illegible]

Cuando, en cumplimiento de la obligación en la Resolución 114 de 1998 expedida por la Comisión de Regulación de Energía Gas, se inició un programa de limitación del suministro de energía eléctrica a partir del día 17 de enero de 2004, en el horario comprendido entre las 16:00 am y las 17:00 am, a los usuarios conectados en el ámbito nacional por la EMPRESA DE ENERGÍA DE ATLACA S.A. E.S.P., entidad que actualmente se encuentra en mora de pago del recibo número 1 de diciembre de 2003 con el Mercado de Energía Mayorista.

1972-1973	1973-1974	1974-1975	1975-1976
1. 1. 1972-1973	1. 1. 1973-1974	1. 1. 1974-1975	1. 1. 1975-1976
1. 1. 1972-1973	1. 1. 1973-1974	1. 1. 1974-1975	1. 1. 1975-1976
1. 1. 1972-1973	1. 1. 1973-1974	1. 1. 1974-1975	1. 1. 1975-1976
1. 1. 1972-1973	1. 1. 1973-1974	1. 1. 1974-1975	1. 1. 1975-1976

Así mismo, informo a todos los usuarios y a los terceros afectados por la limitación de suministro de energía eléctrica que en dichos y pequeños acontecimientos serán responsabilidades de la empresa proveedora.

TERCER ANISO REGIONAL Y NACIONAL
Venezuela, 18 de agosto de 2004

Las Sociedades Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías abajo firmantes, atendiendo las normas vigentes y lo dispuesto por la Superintendencia Bancaria se permiten informar a sus asociados que:

1. El inciso e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2º de la Ley 787 de 2002, estableció que los afiliados al Sistema General de Pensiones pueden trasladarse entre los regímenes que lo integran cada cinco (5) años, salvo que le falten diez años o menos para cumplir la edad para tener derecho a una pensión de vejez.

Así mismo, y sin perjuicio de lo anterior, se abrió período de gracia para aquellos a quienes al 28 de enero de 2004 les faltan diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, según al cual las autoriza a trasladarse por una única vez entre los regímenes del Sistema General de Pensiones, y en cumplir el plazo anulado, derecho que pueden ejercer hasta cinco veces.

2. El Gobierno Nacional expidió el Decreto 3800 del 29 de diciembre de 2003, mediante el cual reglamentó el derecho a trasladarse en el caso de los aliados que se encuentran en la situación de edad adulta.

3. La Superintendencia Bancaria expidió la Circular Externa 001 del 8 de enero de 2004 mediante la cual emitió instrucciones a los administradores de personas del Sistema General de Pensiones y en virtud de la cual se publica este aviso.

En consideración de lo anterior, se informa

a. Sujetos beneficiarios de la norma. A quienes al 28 de enero de 2004 les faltasen diez (10) años o menos para cumplir la edad de 55 años, al menos en: a) 40 años, lo son hombres, y en parangón de lo que extrínsecamente consigne norma especial en relación con la edad de pensión -pueden trasladarse por una única vez entre el Régimen de Pensión: Modalidad Presión: Delgada administrado por el ISS y el Régimen de Ahorro Individual gestionado por alguna AFP o viceversa, a los otros, hasta dicha fecha.

El derecho de traslado a que se refieren las normas señaladas se aplica, igualmente, a toda persona que a la fecha de su ocurrencia cuente con más de 55 años, si es mujer, ó 60 años, si es hombre, en la medida en que no tengan la calidad de pensionado, no haya solicitado la referida pensión, o respecto de los mismos no se haya presentado un suceso que haya dado lugar al inicio de las prestaciones del Sistema General de Pensiones.

Igualmente, el derecho de traslado dentro del plazo indicado, puede ser ejercido por toda persona en las condiciones de edad señaladas, que se encuentre en situación de múltiple vinculación, eligiendo el régimen al que prefieren estar vinculados. En la sumatoria del artículo 2º del decreto 3800 de 2003 y la Circular Externa 001 de 2004 de la Superintendencia Bancaria.

b. Ejercicio del derecho a trasladarse de régimen. Para efectos de ejercer el citado derecho, los afiliados podrán solicitar a sus empleadores o a que administradora y régimen se realice el pago de la última cotización a percepciones con el fin de verificar si están conformes con ese pago.

Verificada la información anterior y evaluada la decisión que corresponda, los Afiados que opten por seleccionar un régimen diferente al cual se haya cotizado en el último período, deberán proceder a suscribir los formularios de traslado que corresponden a la nueva administradora y régimen elegidos, hasta el 28 de enero de 2004.

c. Consecuencias del silencio del aliado. En caso de que el aliado opte por no tomar acción alguna y guardar silencio, entenderá de conformidad con lo establecido en el artículo 2º del Decreto 3860 de 2003, que su decisión se permanece invariable a los administradores y regímenes a la que se encontrará optando a 28 de enero de 2004 a aquella que recibió el voto cuando sea mencionada antes de dicha fecha.

d. Requisitos adicionales para los beneficiarios del régimen de transición. Transición de los afiliados en las condiciones de edad indicadas, que tengan la calidad de beneficiarios del régimen de transición previsto en el artículo 28 de la Ley 1.500 de 1993, así como, aquellas personas que al 1º de abril de 1994 hubieran cumplido 15 ó más años de servicios prestados o como cotizantes, que no hubieran trasladado hacia el Régimen 10 Annuo Inicialmente, si deciden cambiarse de régimen y aceptar la afiliación a una de las modalidades administrativas otorgadas hasta el 28 de enero de 2004.

Para hacer uso del derecho a trasladarse hacia el Régimen de Prms. Meda con Prestación Definita administrado por el deber cumplir con los requisitos señalados en el artículo 3º del Decreto 3800 de 2003, esto es que el saldo en la cuenta ahorro individual se traslade al ISS, y que este ahorro no sea inferior al monto total del aporte que debió efectuarse en la que hubiese permanecido en el Régimen de Prms. Meda.












(continued)

