



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO  
RIOHACHA-LA GUAJIRA.**

**VEINTE DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (20-05-2024).**

CLASE DE PROCESO: ORDINARIO LABORAL

DEMANDANTE: **WILMAR SIERRA TONCEL**

DEMANDADAS: **PORVENIR S.A, COLPENSIONES, UGPP, COLFONDOS** y  
llamada en garantía **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA.**

**RADICADO: 44001.31.05.002.2021.00158.00**

**ADICIÓN DE SENTENCIA.**

Procede esta Agencia Judicial a pronunciarse sobre la solicitud de adición de la sentencia de primera instancia de fecha **10 de abril de 2024** proferida en el proceso de la referencia, presentada por el apoderado judicial de la llamada en garantía **ALLIANZ SEGURO DE VIDA S.A.**

**ANTECEDENTES**

En la mencionada sentencia, esta Célula Judicial profirió sentencia, en la cual declaró **INEFICAZ** la afiliación del señor **WILMAR SIERRA TONCEL** a las **ADMINISTRADORAS DE PENSIONES Y CESANTÍAS COLFONDOS, HORIZONTE PENSIONES Y CESANTIAS S.A hoy PORVENIR PENSIONES Y CESANTIAS S.A** que efectuó a partir del 17 de julio de 1997. También se declaró no probadas las excepciones de mérito propuestas por **PORVENIR y COLFONDOS**. Y probada la de falta de legitimación en la causa por pasiva propuesta por la **UGPP** y las de carencia del derecho reclamado y cobro de lo no debido propuestas por **COLPENSIONES**, absolviendo el despacho a estas dos últimas entidades.

Frente a dicha decisión, el apoderado judicial de **ALLIANZ SEGURO DE VIDA S.A.**, solicitó adición indicando que, una vez realizada las precisiones sobre el llamamiento en garantía efectuado por **COLFONDOS S.A.**, se indicó que no le asistía razón frente a las pretensiones incoadas, lo cierto es que, no quedó registrada en la parte resolutive de la sentencia manifestación frente a la llamada en garantía **ALLIANZ SEGURO DE VIDA S.A.**

**CONSIDERACIONES**



Conforme el artículo 287 del CGP aplicable en el procedimiento laboral -artículo 145 CPTSS-, hay lugar a la adición o complementación de la sentencia cuando se omite resolver cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada dentro del término de su ejecutoria.

Esgrime el solicitante en memorial remitido el 12 de abril del año que avanza, que en la providencia proferida por esta Agencia Judicial el **10 de abril de 2024**, omitió en su parte resolutive el respectivo pronunciamiento frente a la llamada en garantía **ALLIANZ SEGURO DE VIDA S.A.**

Al respecto es necesario puntualizar que oteada la providencia cuya adición se solicita, se encuentra que en la parte considerativa se señaló que:

*“(...) De otro lado y de caras al llamamiento en garantía a **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.** desplegado por la **AFP COLFONDOS**, cabe resaltar que la misma entidad llamante, en el hecho 2° de dicho llamamiento indica que la compañía aseguradora se comprometió con **COLFONDOS S.A.** a pagar la suma adicional requerida para financiar el capital necesario, para el pago de las eventualidades pensionales de invalidez y sobrevivencia que se causaran a favor de los afiliados de la sociedad administradora y/o sus beneficiarios. Aspecto que fue corroborado por la llamada en garantía dentro de su escrito contestatorio.*

*En este orden ideas y aunque ni la llamante ni la llamada aportaron la póliza de seguros, pero en virtud de la coincidencia de estas empresas, llamante y llamada, al referirse a la cobertura de la misma, y atendiendo que en este trámite se discute la ineficacia del traslado entre regímenes pensionales y no riesgo de invalidez, vejez y muerte, para lo cual fue tomada dicha garantía, **el juzgado declarará probada la excepción de mérito de Falta de cobertura material de la póliza de seguro previsional No. 0209000001 propuesta por la llamada en garantía**, conforme a los planteamientos por ella manifestados en su sustentación. (...)*” (Negrilla y subraya fuera del texto).

Así las cosas, le asiste razón al solicitante, al indicar de manera oportuna que no quedó registrado en la parte resolutive manifestación frente a la llamada en garantía **ALLIANZ SEGURO DE VIDA S.A.**, por lo que, se tomará el correctivo correspondiente, adicionando la parte resolutive de la decisión proferida el **10 de abril de 2024**, concretamente en el numeral cuarto, en el sentido de



consignar que se declarará probada la excepción propuesta por dicha entidad, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

### **DECISIÓN.**

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado Segundo Laboral del Circuito, de Riohacha, La Guajira, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley:

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADICIONAR** la sentencia de fecha **10 de abril de 2024** proferida por esta Agencia Judicial dentro del proceso de la referencia, concretamente en el numeral cuarto, el cual quedará así:

**“CUARTO: DECLARAR** no probadas las excepciones de mérito propuestas por **PORVENIR** y **COLFONDOS**. Y probadas las de falta de legitimación en la causa por pasiva propuesta por la **UGPP**, las de carencia del derecho reclamado y cobro de lo no debido propuestas por **COLPENSIONES** y la excepción de mérito de Falta de cobertura material de la póliza de seguro previsional propuesta por la llamada en garantía **ALLIANZ SEGURO DE VIDA S.A**, absolviendo el Despacho a estas tres últimas entidades.”

**SEGUNDO: MANTENER INCÓLUME** los demás numerales resueltos en la referida sentencia.

**TERCERO: NOTIFIQUESE** a las partes esta decisión.

### **COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**ENEDIS MERCEDES MONROY REDONDO**

Jueza.

**DORALDA ORTIZ CABRALES**

Secretaria.