

Bogotá D.C, 11 de octubre de 2021

Doctor
FREDY IBARRA MARTÍNEZ
Magistrado Ponente
Sección Tercera – Subsección B
Consejo de Estado

ACTOR: DIANA CAROLINA CHARRY SANCHEZ
DEMANDANDO: TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL VALLE DEL CAUCA
RADICACIÓN: 76001-33-31-000-2008-00351-01
RECURSO EXTRAORDINARIO DE REVISIÓN - PRIMERA INSTANCIA

Asunto: DESCORRER TRASLADO DE LAS RESPUESTAS ALLEGADAS POR LA ASAMBLEA DEPARTAMENTAL DEL VALLE DEL CAUCA Y LA PREVISORA S.A

DIANA CAROLINA CHARRY SANCHEZ, mayor de edad y vecina de Bogotá D.C (Cundinamarca), identificado con la Cédula de Ciudadanía No.1.107.034.290, abogada en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No.195.414 del C.S.J obrando en mi nombre y en representación de las señoras LAURA XIMENA CHARRY SANCHEZ, GABBY CRISTINA SANCHEZ LOPEZ Y CELMIRA QUIROGA SEGURA, igualmente mayores de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Cali – Valle del Cauca, por el presente escrito y de manera muy respetuosa, me dirijo ante esta Honorable Corporación con el fin de descorrer traslado de las respuestas allegadas por la Asamblea Departamental del Valle del Cauca y la Previsora S.A, dentro del término oportuno del proceso de Recurso Extraordinario de revisión interpuesta contra la Nación- Rama Judicial- Tribunal Administrativo dentro del proceso No. 760001-33-31-000-2008-00351-01 (58066), de acuerdo a lo consignado en el Auto del 22 de septiembre de 2021 el cual se adelanta en su despacho.

Su señoría acojo las pruebas hasta ahora allegadas por a este despacho y de las cuales se me corre traslado, sin embargo con gran preocupación manifiesto que sigue siendo un hecho imposible para mis poderdantes y para mi, como defensora judicial acceder a las pruebas faltantes solicitadas dentro del acapite de la demanda interpuesta; pues a pesar que su despacho ha realizado varios requerimientos a través de los diferentes Autos a las entidades en cuestión siguen sin poderse recaudar el material importante para este proceso.

Es importante, reiterar que queda demostrada la premisa jurídica que la cobertura del entonces Diputado CARLOS ALBERTO CHARRY QUIROGA (QEPD) dada por

parte de la administracion fue hasta el año junio de 2007, fecha en que se cumplio uno de los dos requisitos enunciados en legislacion vigente que hace referencia en el Capítulo II artículo 15 de la Ley 986 de 2005 “Por medio del cual se adoptan medidas de protección a las víctimas del secuestro y sus familias y se dictan otras disposiciones”, es decir, que para le mencionada fecha terminó su vinculo laboral al corroborarse la masacre de los Diputados del Valle entre ellos el Dr. Charry Quiroga, lo cual GENERÓ que la administracion incurriera en la OMISION DE NO PRORROGAR LA COBERTURA DE LA POLIZA TODO EL TIEMPO DE LA RELACION LABORAL.

Adicionalmente, que las polizas de seguro de vida, fueron suspendidas para los diputados secuestrados, entre ellos la cobertura del Dr. CHARRY desde año 2004 hasta 2007, quedan durante 3 años sin la cobertura a pesar de lo consignado en el articulo 15 de Ley 986 de 2005 y de que mi poderdante la señora Gabby Cristina Sanchez Lopez, y otros realizara todos tramites y cumpliera a cabalidad con los requisitos exigido dentro del articulo 15 de la mencionada ley, es decir, que aun existiendo asi varios pronunciamientos de la Unidad Nacional de Derechos Humanos y de Derecho Internacional Humanitario de Fiscalia 38 Especializada de Cali (Resolucion interlocutoria No.009,No.074, No.17) y la sentencia de tutela No. 056 del Juzgado Once Penal del Circuito de Cali Valle, en donde fue contundente los argumentos para la decision definitvas de estas entidades al determinar LA CONTINUIDAD EN PAGO DE LOS SALARIOS Y PRESTACIONES SOCIALES A QUE TIENE DERECHO DESDE EL MOMENTO DE LA OCURRIENCIA DE LA RETENCION DE LOS DIPUTADOS ...(SIC), esta documentacion, (se reitera reposa dentro del expediente proceso No. 760001-33-31-000-2008-00351-01 (58066) ademas del acervo documental allegado a este despacho con la demanda del Recurso Extraordinario de Revision) la administracion decidio de manera UNILATERAL incurrir en la OMISION DE NO PRORROGAR LA COBERTURA DE LA POLIZA DE SEGURO DE VIDA TODO EL TIEMPO DE LA RELACION LABORAL, DE LOS DIPUTADOS DE VALLE SECUESTRADOS, desconociendo asi que dicha POLIZA era un parte consitutiva de las prestaciones sociales que tenia el Dr. Charry y sus compañeros, al momento de su secuestro y muerte por parte de FARC- EP, en pleno ejercicio laboral.

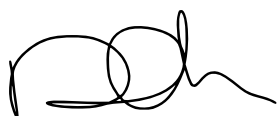
Esta tan debidamente acreditada la relacion que hubo entre el plagio del diputado Charry y sus comapañeros con el fatal desenlace, que la Previsora S A, considero la muerte de los diputados como un ACCIDENTE DE TRABAJO, bajo el numero de siniestro 2002-1000545, razón por lo cual dicha entidad procedio a solicitar y realizar los tramites requeridos para que mis poderdantes (Gabby Sanchez, Laura Charry y Diana C. Charry) pudiesen gozar del pension a partir de 1 de marzo de 2008, tal como se puede constatar dentro de los documentos allegados al depacho.

Honorable Magistrado, es claro, dentro de mi razonamiento, que en este caso, además de la evidente falla en servicio por la omisión en la garantía del deber de seguridad que le asistía para que entonces, no es menos reprochable la espera a la que aun debemos someternos este núcleo familiar debido a la espera sin cesar por parte de las entidades departamentales en cuanto a la entrega de los

documentos solicitados por su despacho y mis poderdantes. Tenga en cuenta señor Magistrado que han pasado 18 años desde el cautiverio y 14 del asesinato en donde los familiares de los diputados siguen en búsqueda del amparo de los derechos que tenían en ese entonces los diputados tal como el seguro de vida, el cual hacía parte integral de las prestaciones sociales debidas hasta que se produjera una de las dos situaciones como se enuncia en la ley 986 de 2005, es y ha sido evidente la vulneración al núcleo familiar del diputado CARLOS ALBERTO CHARRY QUIROGA (QEPD), debido a que una vez más el Estado, representado en este caso por la Gobernación del Valle del Cauca y la Asamblea Departamental, decidieron NO RENOVAR LA POLIZA DE SEGURO DE VIDA que tenían derecho los diputados secuestrados entre ellos el Dr. Charry Quiroga.

Podemos enunciar que al no generarse la renovación por parte del departamento y la Asamblea del Valle, se puede lograr a enunciar una presunta responsabilidad patrimonial por enriquecimiento sin justa causa a favor de las entidades mencionadas anteriormente, en razón a que fue un acto discrecional de estas entidades al no continuar con la renovación de esas pólizas de vidas, aun cuando existía todo el conocimiento del hecho públicamente conocido tanto en ámbito nacional como en el ámbito internacional y varios pronunciamientos de orden jurídico que enunciaban que las entidades debía apropiarse los recursos para continuar con el pago de todas las prestaciones sociales sin distinción alguna a favor de las familias de los diputados del Valle secuestrado y asesinados, entre ellas la del doctor Charry y su núcleo familiar.

Atentamente,



DIANA CAROLINA CHARRY SANCHEZ
CC.1.107.034.290 DE CALI
TP. 195.414 del C.S.J