



**JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, dieciséis (16) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024)

<b>MEDIO DE CONTROL</b>	<b>REPARACION DIRECTA.</b>
<b>ACCIONANTE</b>	<b>LILIA YATE MANCERA Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ESE HOSPITAL MARIA INMACULADA</b>
<b>LLAMAMIENTO EN</b>	<b>ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA.</b>
<b>GARANTÍA</b>	
<b>RADICACION</b>	<b>18001-33-33-002-2023-00043-00</b>

Encontrándose el expediente a despacho y teniéndose como actuación anterior la constancia secretarial de fecha 09 de octubre de 2024<sup>1</sup>, en la que se plasmó: *“LBT-El día 27 de septiembre de los corrientes venció el término concedido a la parte demandante presentar la debida excusa de inasistencia de testigos. Término que venció en silencio. En consecuencia, el presente proceso pasa al despacho para lo que en derecho corresponda. CONSTE.”*, se hace necesario tomar las determinaciones correspondientes.

Corolario de lo anterior se avizora que en audiencia de pruebas llevada a cabo el 24 de septiembre de 2024, se determinó que, teniendo en cuenta la inasistencia del apoderado de la parte demandante y de sus testigos como son Hermes Moreno García y Edith Magnolia Solano Claros, el Despacho resuelve otorgar el término de tres (3) días a los testigos y/o parte interesada, para que proceda a presentar la debida excusa de inasistencia, para efectos de reprogramar la diligencia, conforme lo prevé la Ley 1437 de 2011, advirtiéndose que no hacerlo se procederá a prescindir de dichos testimonios, decisión que fue notificada a las partes.

Así las cosas, no encuentra la judicatura que se hubiere justificado la inasistencia de los testigos decretados a favor de la parte actora, a la diligencia en mención, por ende, se prescindirá de las pruebas testimoniales consistentes en la declaración de los señores HERMES MORENO GARCIA y EDITH MAGNOLIA SOLANO CLAROS.

Colofón de lo expuesto, y atendiendo a que los testimonios de los señores HERMES MORENO GARCIA y EDITH MAGNOLIA SOLANO CLAROS, se trataban de la única prueba que se encontraba pendiente de practicar, al prescindirse de estas debe declararse agotada la **etapa probatoria**, por lo que se dispondrá la presentación por escrito de los **alegatos dentro de los diez (10) días siguientes**, misma oportunidad dentro de la cual el Ministerio Público podrá presentar su concepto, si a bien lo tiene.

Concluido el anterior término, el expediente ingresará al Despacho y deberá esperar el turno para emitir decisión de fondo.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Prescindir del testimonio de los señores HERMES MORENO GARCIA y EDITH MAGNOLIA SOLANO CLAROS, conforme a las consideraciones expuestas.

**SEGUNDO:** CERRAR el periodo probatorio y prescindir de la audiencia de alegaciones y juzgamiento.

**TERCERO:** ORDENAR a las partes que presenten por escrito sus alegatos de conclusión dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de la presente decisión, término dentro del cual el Ministerio Público podrá presentar concepto.

<sup>1</sup> Consecutivo N° 60 del índice Samai.

**CUARTO:** En firme esta decisión, vuelvan las diligencias a despacho para emitir sentencia conforme al turno respectivo.

**Notifíquese y Cúmplase.**

**LUIS CARLOS RODRIGUEZ ORTEGA**

**Juez**

La presente providencia fue firmada electrónicamente en la plataforma **SAMAI**.  
En consecuencia, se garantiza la autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con el artículo 186 del CPACA.

Para validar su autenticidad, ingrese al siguiente link:

<https://samai.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>