



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA – CAQUETÁ

AUDIENCIA INICIAL ARTÍCULO 180 DE LA LEY 1437 DE 2011

MEDIO DE CONTROL	: REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE	: LILIA YATE MANCERA Y OTROS
DEMANDADO	: ESE HOSPITAL MARÍA INMACULADA
LLAMADA EN GARANTÍA	: ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA
RADICACIÓN	: 18001-33-33-002-2023-00043-00
TEMA	: FALLA MÉDICA

Link para la visualización de la audiencia desde la plataforma LIFESIZE:

<https://apigestionaudiencias3.ramajudicial.gov.co/shareProcess/94c67030-bb5e-4c43-9ced-3148e6870f29>

En Florencia, Caquetá, a los 13 días del mes de agosto de 2024, siendo las 10:41 de la mañana, el suscrito Juez Segundo Administrativo de Florencia, se constituye y declara abierta la **audiencia inicial a través del medio tecnológico de la plataforma LIFESIZE** dentro del siguiente medio de control, la cual fue programada mediante proveído de fecha 17 de julio del año que avanza (índice 44).

I. INTERVINIENTES.

1. PARTE DEMANDANTE

LILIA YATE MANCERA

JUAN SEBASTIÁN ORTÍZ TRUJILLO

APODERADO

Buzón electrónico juse_1997@hotmail.com

2. PARTE DEMANDADA

YIMBERLY PASTRANA PÉREZ

APODERADO

Buzón electrónico notificacionesjudiciales@hmi.gov.co

3. LLAMADA EN GARANTÍA

JAVIER ANDRÉS ACOSTA CEBALLOS

APODERADO

4. MINISTERIO PÚBLICO

FABIO ANDRÉS DUSSAN ALARCÓN

Procurador Judicial

RECONOCIMIENTO DE PERSONERÍA

Acreditados los requisitos para ejercer el derecho de postulación, conforme se indica en el artículo 160 de la Ley 1437 de 2011 y 73 y ss del CGP., se DISPONE:

RECONOCER personería para actuar en representación de la llamada en garantía **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA**, al abogado **JAVIER ANDRÉS ACOSTA CEBALLOS**, identificado con C.C. No. **1.144.100.309** y T.P.

No. **334.247** del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos del poder de sustitución aportado mediante correo electrónico previo a la realización de esta diligencia el cual se incorpora al expediente digital del aplicativo SAMAI.

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS. SIN RECURSOS.

1. FASE DE SANEAMIENTO **Auto de sustanciación**

De conformidad con el numeral 5º del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, no se adoptan medidas de saneamiento, toda vez que, revisada la actuación, no se encuentra causal de nulidad que invalide lo actuado, están dados los presupuestos procesales que no impiden la continuación del proceso.

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS. SIN RECURSOS.

2. FASE DE DECISIÓN DE EXCEPCIONES PREVIAS **Auto Interlocutorio**

En este punto, se aclara que se estará a lo resuelto en auto de fecha 24 de junio de 2024 (índice 36), que dispuso DIFERIR las razones de defensa propuestas por la demandada y la llamada en garantía, para el fondo del asunto.

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS. SIN RECURSOS.

3.- FASE DE FIJACIÓN DEL LITIGIO **Auto Interlocutorio**

Consiste en determinar, si la demandada es responsable por los perjuicios materiales e inmateriales que le fueron causados a los demandantes, por la presunta falla en la prestación del servicio médico recibido por la señora LILIA YATE MANCERA, a quien se le realizó procedimiento quirúrgico el 02 de mayo de 2021, a fin de extirparle un tumor, resultando con la extracción igualmente de su matriz y ovarios, y generando, además, ruptura de vejiga.

Y, en caso de accederse a lo peticionado, analizar lo pertinente frente a la posible indemnización por la llamada en garantía.

De la fijación del litigio se corre traslado a las partes procesales.

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS. SIN RECURSOS.

4.- FASE DE CONCILIACIÓN **Auto de sustanciación**

Frente al punto, se concede la palabra al apoderado de la demandada para que informe si le asiste ánimo conciliatorio en el presente asunto.

Sin fórmula de arreglo.

En consecuencia, ante la falta de ánimo conciliatorio se da por agotada la posibilidad de conciliación, sin que ello sea obstáculo para que, en cualquier momento de la audiencia, el Despacho pueda invitar a las partes a conciliar sobre el asunto de manera total o parcial.

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS. SIN RECURSOS.

5.- FASE DE MEDIDAS CAUTELARES

El Despacho no se detendrá en este punto toda vez que no fueron solicitadas en el caso de marras.

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS. SIN RECURSOS.

6.- FASE DE DECRETO DE PRUEBAS **Auto Interlocutorio**

Teniendo en cuenta el problema jurídico principal planteado, la fijación del litigio, y el análisis de las pruebas aportadas y pedidas por las partes, así como las que el Despacho considera pertinentes, conducentes y útiles, se procede a pronunciarse sobre las pruebas, así:

6.1. De las allegadas:

a) Parte Demandante: Se tienen como pruebas con el valor que le asigne la ley los documentos aportados con la demanda, subsanación (archivo 01, el expediente de OneDrive y índice 07 de Samai).

b) Parte demandada – Hospital Departamental María Inmaculada E.S.E: Se tienen como pruebas con el valor que le asigne la ley los documentos aportados con la contestación de la demanda mediante memoriales de fecha 7 de julio de 2023 (índice 16, Samai).

c) Llamada en garantía - Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa: Se tienen como pruebas con el valor que le asigne la ley los documentos aportados mediante memoriales de fecha 30 de enero de 2024 (índice 29, Samai)

Las pruebas antes citadas **se incorporan** al expediente y **se corre traslado** a las partes.

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS. SIN RECURSOS.

6.2. De las solicitadas:

a) Parte Demandante:

No se **DECRETA** la **PRUEBA DOCUMENTAL** solicitada en la demanda, relacionada con Oficiar a la **E.S.E. HOSPITAL MARIA INMACULADA DE FLORENCIA**, a fin de que allegue copia de la historia clínica No. 40730678 (archivo 01 de expediente en OneDrive) en razón a que dichas pruebas ya fueron aportadas por la entidad demandada, y obran en el plenario, visibles en el índice 16, ítem 1, del aplicativo Samai.

Testimonial: Ante la manifestación del apoderado de la demandante, y por cumplir con los requisitos legales, se decretan los testimonios de:

- HERMES MORENO GARCIA identificado con C.C. 17.644.594
- EDITH MAGNOLIA SOLANO CLAROS identificada con .C.C 40.092.418

Pericial

No se **DECRETA** la **PRUEBA** respecto a la realización del **DICTAMEN MEDICO LABORAL** por parte de la **JUNTA DE CALIFICACION DE INVALIDEZ DEL HUILA**, en razón a que dicha prueba ya fue aportada mediante memorial de fecha 5 de junio de 2023 (índice 15, Samai).

De la anterior prueba Pericial se **incorpora** al expediente y **se corre traslado** a las partes.

b) Demandada – Hospital Departamental María Inmaculada E.S.E.:

Testimonial: Ante la manifestación del apoderado de la demandada, y por cumplir con los requisitos legales, se decretan los testimonios de:

- LILI JOHANNA FERNANDEZ QUINTO
- PAULA ANDREA MÉNDEZ MELO
- LUIS FELIPE GAVIRIA
- YICETH MARÍA RUIZ
- JULIO CAMILO ARRATA
- MIREYA MAHECHA MAHECHA,
- SALOMÓN SUÁREZ
- ELKIN DAVID CERCHIARIO, para que
- DARIO MÉNDEZ CONSTAIN
- DANIEL EDUARDO HERNÁNDEZ

c) Llamado en Garantía - Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa

- LILI JOHANNA FERNANDEZ QUINTO
- PAULA ANDREA MÉNDEZ MELO
- LUIS FELIPE GAVIRIA
- YICETH MARÍA RUIZ,

Quienes se pronunciarán sobre el objeto de la prueba planteado. Los testigos deberán comparecer por conducto del apoderado de la parte solicitante.

NO SE DECRETA la prueba testimonial del señor **JAVIER ANDRÉS ACOSTA CEBALLOS** quien ostenta la calidad de asesor externo de la compañía, toda vez que esta resulta impertinente e inútil, ya que que obran copias de los contratos de Póliza De Responsabilidad Civil Clínicas Y Centros Médicos No. 560-88-99-4000000049 y la póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 560-80-994000000293 de Predios Labores y Operaciones, los cuales dan fe sobre los riegos, amparos , cobertura, pagos efectuados con cargo a la pólizas.

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS. SIN RECURSOS.

TRÁMITE DE LA PRUEBA

Se precisa como primera medida que en virtud de lo consagrado en el Art. 78 numeral 8 del CGP y Art. 103 inciso final del CPACA se establece que las partes deberán prestar su colaboración para la práctica de las pruebas y diligencias que se requieran dentro del presente proceso y respecto a los testigos deberán comparecer por conducto del apoderado de la parte solicitante.

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS. SIN RECURSOS

FECHA DE AUDIENCIA DE PRUEBAS
Auto sustanciación

Se dispone **FIJAR** como única fecha para su recaudo el día **24 de septiembre de 2024 a las 09:30 DE LA MAÑANA**, que tendrá lugar en la Sala de Audiencias Virtual de la plataforma Microsoft Teams

DECISIÓN NOTIFICADA EN ESTRADOS. SIN RECURSOS

Se ordenará por **CITADURÍA** previamente a remitir el correspondiente link de invitación en cada uno de los sujetos procesales, dejando constancia de ello en el expediente digital.

Se declara terminada la presente audiencia a las 11:08 **de la mañana**, quedando las decisiones aquí tomadas notificadas por estrado. La presente acta se anexa a SAMAI del presente medio de control con el correspondiente vínculo de visualización público desde la plataforma LIFESIZE.

Se firma como aparece por quien la presidió y se deja constancia de la comparecencia virtual de los demás intervinientes.

LUIS CARLOS RODRÍGUEZ ORTEGA
Juez

La presente providencia fue firmada electrónicamente en la plataforma SAMAI.

En consecuencia, se garantiza la autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta, de conformidad con el artículo 186 del CPACA.

Para validar su autenticidad, ingrese al siguiente link:

<https://samai.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>