

Santiago de Cali, 02 de noviembre de 2021

Señores:

JUZGADO 17 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

of02admncali@cendoj.ramajudicial.gov.co

Radicación: 76001-33-33-017-2019-00208-00

Demandante: Ángel Montaña Palacios y otro

Demandado: EMCALI EICE ESP

Medio de control: Reparación directa.

Acto procesal: **Contestación de la demanda.**

Respetuoso saludo,

CAROLINA OCAMPO FRANCO, abogada en ejercicio, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.130. 617. 507 expedida en Cali (Valle) con tarjeta profesional No. 206.061 del Consejo Superior de la Judicatura; actuando en nombre y representación de **EMCALI EICE ESP** según poder a mi conferido que aporto como anexo; estando dentro del término legal, procedo a contestar la demanda de la referencia.

SINTESIS DEL CASO LITIGADO:

Los demandantes pretenden, a través del medio de control de reparación directa, que EMCALI EICE ESP, sea declarada administrativamente responsable, y en consecuencia, sea condenadas a indemnizar los presuntos perjuicios de orden material y moral sufridos con ocasión de los hechos ocurridos el 2 de septiembre de 2017, en los que resultó lesionada la menor LLELY DAYANA MONTAÑO ESTUPIÑÁN cuando por una presunta

falla en el servicio de energía que causó una explosión, ésta recibió una descarga eléctrica que le causó quemaduras.

Es de anotar que ni en la demanda o en sus anexos, se enuncia o aporta prueba idónea que demuestre la ocurrencia del accidente, ni mucho menos la **causa determinante del mismo**; por lo tanto, es menester evaluar la participación de la víctima -y en este caso, por ser menor de edad, de sus padres-, en la producción del daño.

PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS:

PRIMERO: No me consta. Las condiciones de tiempo, modo y lugar en que ocurrieron los hechos son materia de litigio y **deben ser demostradas por la parte actora**. Sin embargo, cabe destacar que hay incoherencia entre lo manifestado por el demandante y lo consignado tanto en la historia clínica (Fl. 25) como en el Informe pericial de clínica forense (Fl. 37) en relación a la hora en que ocurrió el accidente; pues el demandante manifiesta que ocurrió aproximadamente a las 21:00 horas, pero en la historia clínica se registró que ocurrió aproximadamente a las 20:00 horas, y en el informe pericial quedó consignado que el accidente ocurrió a las 19:00 horas.

Al respecto, se precisa que conforme a información suministrada por la Unidad de Mantenimiento, adscrita a la Unidad Estratégica de Negocio de Energía de EMCALI EICE ESP; la dirección indicada por el demandante (Cra. 26 C # 99-54) **no aparece registrada en el sistema SCADA del Centro de Control de Energía como punto del siniestro**, pues en esa fecha, se reportó un accidente con la red de energía en la Cra. 26 C # **94-54**.

Los datos del sistema SCADA correspondientes al sector de la Cra. 26 C # 94-54 arrojan la siguiente información en relación a eventos y funcionamiento del sistema de distribución -SDL- asociado al transformador E-14866, Nodo 5145334 para el periodo comprendido entre enero y septiembre de 2017:

FECHA CORTE	FECHA CIERRE	CAUSA	OBSERVACIONES
02/01/2017 17:49:00	02/01/2017 18:56:00	OBJETOS SOBRE RED - ARBOLES RAMAS - VEGETACION	Palmas aterrizaron el primario en la Cra. 26 Cls. 75/76 Nudo 1074521 (286 Amps)
29/03/2017 13:34:00	29/03/2017 15:44:00	OBJETOS SOBRE RED - ARBOLES O RAMAS - VEGETACION	Se podan ramas sobre el primario en la Cra, 26C Cl. 94. (147 Amps)
07/04/2017 17:11:00	07/04/2017 17:12:00	DESCARGAS ATMOSFERICAS - METEOROLOGIA	Disparo y recierre del Cto. Navarro ,descargas atmosfericas (297 amp)
16/08/2017 19:38:00	16/08/2017 21:23:00	OBJETOS SOBRE RED - COMETAS	Lineas primarias salidas del aislador y unidad por cometas (30 amp)
18/08/2017 05:12:00	18/08/2017 09:55:00	VENDAVAL	Cerrado cto Navarro, se retiran cometas , fuerte vendaval (229 amp) Fuerte vendaval en la ciudad
22/08/2017 12:19:00	22/08/2017 19:50:00	OBJETOS SOBRE RED - COMETAS	Se repone 1x50 amp, se retiran cometas del primario
27/08/2017 14:08:00	27/08/2017 16:15:00	OBJETOS SOBRE RED - COMETAS	Se reparan lineas primarias rotas por cometas (50 amp)
29/08/2017 20:47:00	29/08/2017 23:07:00	OBJETOS SOBRE RED - COMETAS	Se retiran cometas en varios puntos sobre el circuito (389 amp)
02/09/2017 19:13:00	02/09/2017 21:25:00	ACCIDENTE OCURRIDO a PERSONAL - RED EMCALI	Se repone 1x65 de linea, la comunidad informa que en la residencia de 3 pisos de la Cra. 26C No. 94-54 se accidento una niña Dayana al tocar el primario

De lo anterior se pueden concluir varias cosas: i) que el accidente ocurrió alrededor de las 19:00 horas y no las 21:00 horas como lo narra el demandante; ii) que NO hay eventos o daños cuya causa obedezca a deficiencias en la infraestructura eléctrica y redes de distribución de energía en este sector, siendo en este caso suspensiones temporales por **causas externas a la operación del sistema**, lo que **permite confirmar buen estado de funcionamiento de las redes, equipos y sistemas de protección**.

También llama la atención que, en este hecho, el demandante afirma que la menor subía por las gradas que conducen al tercer piso de la vivienda que habita cuando: *“se presentó una falla en el servicio de energía, por lo que se escuchó una explosión y se pudo ver como una llama de candela corría por las redes de alta tensión ubicadas a un metro de la casa, alcanzando a la menor”*; sin embargo, en la historia clínica quedó registrada la versión de un familiar de la menor, que indicó que ésta se encontraba en el tercer piso: **“y genera contacto con varilla metálica contra red eléctrica”**, que **posteriormente** “se escucha la explosión del contador eléctrico y luego la menor cae del 3º al 2º piso”. De esta afirmación, se puede inferir una omisión en el deber de cuidado de los padres de la menor, que conscientes de la distancia de las redes eléctricas, le permiten manipular elementos metálicos que pueden generar accidentes, como el que ocurrió.

La versión consignada en la historia clínica el día de la ocurrencia de los hechos -que además es totalmente diferente a la que narra el apoderado en la demanda-, guarda

relación con el reporte realizado a EMCALI EICE ESP del mencionado siniestro; pues como se observa en el cuadro previamente relacionado, el accidente ocurrió porque al “tocar el primario”. Además, la Unidad de Mantenimiento, informó lo siguiente:

En lecturas del Relé de la Subestación Juanchito para la fecha 02 de Septiembre de 2017, Se presentan Arranques de fase y tierra 19:07:39 Circuito Navarro. Incidente 395340 del 02/09/2017. Se informa que en la Cra 26 C # 94 - 54 Barrio Puertas del Sol, una menor de edad de nombre YELLI DAYANA MONTAÑO ESTUPIÑAN. T.I. 1,107,051,032; Edad: 11 Años. Hace contacto con el primario con un elemento metálico, cayendo del tercero al segundo piso, escaleras en caracol, recibiendo descarga por arco eléctrico quedando con quemaduras en sus brazos, espalda y parte del rostro. La menor es trasladada al Hospital Carlos Holmes Trujillo, donde es remitida posteriormente al Hospital Departamental. Nombre de la Madre Daria Estupiñan, tel. 322 6568331.

Así las cosas, es dable concluir que el accidente, ocurrió no por una “falla en el servicio de energía”, sino por la **imprudencia** de la propia víctima al manipular un elemento metálico cerca a unas redes eléctricas; **responsabilidad que por su puesto se traslada a sus padres y/o acudientes**, quienes ostentan la posición de garante frente a la menor y quienes omitieron su deber de protección y cuidado, por lo que no pueden pretender ahora beneficiarse de su propia culpa.

SEGUNDO: No me consta, la parte actora debe probar este hecho. No obstante, llama la atención que hayan sido los vecinos quienes “socorrieron” a la menor y la trasladaron al hospital, y no sus padres.

TERCERO. Me atengo a lo probado en la historia clínica.

CUARTO. Me atengo a lo probado en la historia clínica. No obstante, la afirmación realizada en este hecho es incoherente, pues si el estado de salud de la víctima era grave y se encontraba en peligro su vida e integridad física, no la hubieran dado de alta para continuar recuperación en casa.

QUINTO: Es una afirmación que carece de respaldo, pues el demandante no aporta prueba de ningún otro accidente ni tampoco del contenido de la petición a la que hace referencia, presentada, además por un tercero ajeno a este litigio y sobre un hecho distinto al que le dio origen. El demandante tampoco demuestra **que el inmueble en el que ocurrió el accidente contara con los permisos de construcción**, siendo esta su carga, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 167 del Código General del Proceso.

Por el contrario, como se demostrará más adelante, el inmueble donde ocurrió el accidente, fue **alterado** sin cumplir con las normas técnicas de construcción y distancias de seguridad, lo cual es responsabilidad única y exclusiva del propietario del predio, quien al realizar construcciones irregulares puso en riesgo a los habitantes del inmueble, entre ellos, la menor que resultó lesionada.

SEXTO: La manifestación realizada por el apoderado en este hecho no es evidente y debía ser probada por la parte actora. Sin embargo, se reitera que la responsabilidad de solicitar los permisos o licencias de construcción a la autoridad competente (que no es EMCALI EICE ESP) así como de respetar las normas técnicas de construcción y las distancias de seguridad, es ÚNICA Y EXCLUSIVA del propietario del bien inmueble.

SÉPTIMO A NOVENO: Es cierto conforme los documentos aportados.

PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES:

Me opongo a la prosperidad de las pretensiones declarativas y de condena en contra de EMCALI EICE ESP, porque en este proceso no está probado el nexo de causalidad que reclama la configuración del reproche de responsabilidad formulado en la demanda y este no puede estructurarse a partir de las afirmaciones del demandante quien tiene la carga de acreditar la causa eficiente que incidió en la concreción del accidente.

Ahora bien, descendiendo a las pretensiones indemnizatorias por concepto de **daños morales**, es menester precisar que este caso no está acreditada la severidad de la lesión,

que es determinante para fijar la cuantía de la indemnización, conforme a los topes indemnizatorios establecidos por la Sección Tercera del Consejo de Estado en **sentencia de unificación del 28 de agosto de 2014** con ponencia del Dr. Jaime Orlando Santofimio Gamboa. Lo mismo sucede con la indemnización solicitada por concepto de **daño a la salud**.

Respecto a la indemnización de perjuicios materiales a título de daño emergente, se precisa que no hay un solo soporte que acredite los supuestos gastos sufragados por los demandantes ni que en efecto estos hubiesen provenido de sus recursos. En cuanto al lucro cesante, ni siquiera se menciona en la demanda cuál o cuales eran las actividades económicas realizadas por los padres de la menor, recordando que para el reconocimiento de los daños materiales, éstos deben estar **acreditados**, y en la demanda, no existe sustento alguno de la cifra solicitada por la parte actora, razón por la cual no hay lugar a su reconocimiento.

En consecuencia, solicito al H. Señor Juez, ABSUELVA a mi representada de los cargos resarcitorios y de toda índole formulados en su contra.

EXCEPCIONES:

FALTA DE ACREDITACIÓN IDÓNEA DEL NEXO CAUSA O CARENCIA ADECUADA DE IMPUTACIÓN FÁCTICA

En el proceso de adecuación causal (imputación fáctica) el demandante no logró acreditar con suficiencia la causa real del accidente, sino que su acusación de responsabilidad la edificó sobre la hipótesis de una supuesta “falla en el servicio de energía”, la cual se contradice con la declaración del acudiente de la menor que quedó consignada en la historia clínica aportada por el mismo demandante y en la que se indicó que la menor se encontraba en el tercer piso de su vivienda cuando generó contacto con varilla metálica

contra red eléctrica, versión que concuerda con los reportes realizados a EMCALI EICE ESP el día de los hechos, como ya se indicó.

Así las cosas, se evidencia una imposibilidad de establecer la causa “determinante” de los daños que reclama el demandante, pues, su hipótesis no está refrendada por otros medios de convicción que arrojen al juzgador **certeza** capaz de enervar la responsabilidad civil de mi representada, sino que, por el contrario, se contradice con otros documentos aportados por el propio demandante, que **además corroboran** la versión de mi representada.

HECHO DETERMINANTE DE UN TERCERO POR ALTERAR VIVIENDA SIN RESPETAR DISTANCIAS DE SEGURIDAD EN REDES DE DISTRIBUCIÓN.

Señor Juez, sobre los registros de fechas de instalación y construcción de redes en el sector de la Cra. 26 C con Calle 94 de Cali, la Unidad de Mantenimiento-GUENE de EMCALI EICE informó que datan del año 1994, realizadas mediante el Proyecto **DPE-240-94**; es decir que la extensión de redes de este sistema de distribución existe más de **23 años** atrás a la fecha del accidente.

El inmueble donde se presentó el evento, ubicado en la Cra. 26 C # 94 – 54 de Cali se surte del servicio de energía con asignación del contrato No. 1435205, el cual figura en el sistema Open Smartflex con legalización en fecha **01 de septiembre de 2005**:

Contratos	
Código de Contrato:	1435205
Apellido Cliente:	ARENAS GOMEZ
Dirección de Cobro:	K 26C 94 54
Barrio de Cobro:	1498 - PROMOCIONES POPULARES B
Fecha de Creación:	jueves, 01 de septiembre de 2005 12:0 ▼

Contratos (1435205) - JOSEPORC@nisco (EMCALI)

LEIDY VIVIANA ARENAS GOMEZ (1 - Activo)
 1 - Cédula-1136059722 Segmento de mercado:1 - Segmento Masivo
 CR 26 C 94-54 Teléfono:3924937-3186126983-3186126983 leidydanielvedgar@gmail.com

Contratos

Código de Contrato:	1435205	Descripción Contrato:	LEIDY VIVIANA
Apellido Cliente:	ARENAS GOMEZ	Dirección de Contacto:	CR 26 C 94-54
Dirección de Cobro:	K 26C 94 54	Barrio de Contacto:	1495 - PUERTA DEL SOL
Barrio de Cobro:	1498 - PROMOCIONES POPULARES B	Barrio de Cobro:	76001 - CALI
Fecha de Creación:	jueves, 01 de septiembre de 2005 12:0	Saldo en Reclamo por Pago no Abonado:	0

Productos Estados de Cuenta Pagos Solicitudes Financiaciones Quejas Interacciones Reclamos y Recursos Archivos Adjuntos Impedimentos Movimientos del Contrato

Producto	Tipo de producto	Dirección	Uso	Stratum	Financial_Status	Nombre	Privado	Número de Servicio	Código de Contrato	Commercial_Plan
2287719	6140 - Energía Domici	CR 26 C 94-54	1 - Residencial	1 - 1	1 - Con Conexión	LEIDY VIVIANA	N	C25B_50202849	1435205	-1 - PLAN GENERAL

Componentes del Producto Cuentas Suspensiones y Reconexiones Solicitudes Financiaciones Programas de Cartera Interacciones Relaciones Comerciales Quejas Garantías Consumos Retiros Alforos

Componente	Tipo	Fecha de Conexión	Direccionalidad	Estado	Clase de Servicio	Seguro	Garantía	Cantidad	Fecha de Creación	Número de Servicio
935754	110 - Punto de C	Lunes, 26 de septiembre de 2005 12:00:00 a.m.	-	5 - Activo	-	N	N	1	Lunes, 26 de septiembre	C25B_50202849
10554188	27 - Energía Dom	Lunes, 26 de septiembre	-	5 - Activo	2024 - Emcali-Aérea-	N	N	1	Lunes, 26 de septiembre	10554188

Scan registro pantalla sistema Open.

Significa lo anterior, que EMCALI EICE ESP para el año 2005, ya tenía instalado el sistema de distribución de energía en el sector de la Cra. 26 C # 94 del Barrio Promociones Populares; en este caso se tienen registros de los transformadores de la época, donde se pudo confirmar que sobre la Cra 26 C con Calle 94, se encuentran dos transformadores (E- 11858 y E-11859 de 112,5 kVA), los cuales fueron ingresados, asignados e instalados mediante el proyecto **DPE-240-94**.

Registro de transformadores y bitácora de Archivo SITER:

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	M	N	O																														
2	EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EICE ESP																																									
3	GERENCIA DE UNIDAD ESTRATEGICA DEL NEGOCIO DE ENERGIA																																									
4	DEPARTAMENTO SERVICIOS ASOCIADOS DEL SISTEMA DE DISTRIBUCION LOCAL																																									
5	AREA FUNCIONAL SERVICIOS DE ENSAYOS, EQUIPOS ELECTRICOS Y ALTA TENSION																																									
7	<div><div><div>ITEM</div></div><div><div>REGISTRO DE TRANSFORMADORES PROPIEDAD DE EMCALI</div><table><thead><tr><th>Fecha Ingreso</th><th>Nro TRAF0</th><th>Nro Orden Movilizacion</th><th>Marca Fabricante</th><th>NUEVO</th><th>USADO</th><th>REPAR</th><th>ACEITE</th><th>Capacidad (Kva)</th><th>POST</th></tr></thead><tbody><tr><td>02/01/1995</td><td>11858</td><td></td><td>SIEMENS</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>112.50</td><td></td></tr><tr><td>02/01/1995</td><td>11859</td><td></td><td>SIEMENS</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>112.50</td><td></td></tr></tbody></table></div></div>												Fecha Ingreso	Nro TRAF0	Nro Orden Movilizacion	Marca Fabricante	NUEVO	USADO	REPAR	ACEITE	Capacidad (Kva)	POST	02/01/1995	11858		SIEMENS					112.50		02/01/1995	11859		SIEMENS					112.50	
Fecha Ingreso	Nro TRAF0	Nro Orden Movilizacion	Marca Fabricante	NUEVO	USADO	REPAR	ACEITE	Capacidad (Kva)	POST																																	
02/01/1995	11858		SIEMENS					112.50																																		
02/01/1995	11859		SIEMENS					112.50																																		
8																																										
10394	10386	E	02/01/1995	11858		SIEMENS					112.50																															
10395	10387	E	02/01/1995	11859		SIEMENS					112.50																															

186		
11858	Siemens (112.5)	Serial 141174
3d	En 26C	Calles 93/99 plus 50/
	DRF- 240-94	13.2/214
Fr-95	Pedido	Harold Perea
11859	Siemens	Serial 141173
3d	112.5	13.2/214
	En 26C Calle 96A/97	
Fr-95	DRF- 240-94	
	Pedido	Harold Perea

Adicionalmente, la Unidad de Mantenimiento-GUENE confirmó que dicho inmueble, se surte del servicio a través del transformador No. E-14866 en el Nodo 5145431, postes, redes y transformadores que sobre la Carrera 26 C entre Calles 93 y 95, fueron instalados en enero de 1995, proyectos que necesariamente debían cumplir con las normas técnicas de construcción y distancias de seguridad mínimo de 2,40 mts.

Informó, además, que EMCALI EICE ESP dando aplicación al artículo **26**. Reglamento RETIE¹, en diciembre de 2014, enero y febrero de 2015, notificó en la Ciudad de Cali a 817 inmuebles informando a los propietarios, tenedores, poseedores, residentes, y habitantes de los predios que no cumplen con las distancias mínimas de seguridad establecidas por el RETIE, los cuales fueron al Departamento Administrativo de Planeación Municipal²; Curadurías Urbanas³, para que efectuaran el control urbanístico correspondiente, estando registrados para el caso particular varios inmuebles del Barrio Promociones Populares – en las direcciones Carrera 26 B, 26 C entre Calles 94 y 112, quedando incluida la dirección Carrera 26 C # 94-48, inmueble vecino del sitio donde ocurrió el siniestro; significando con ello que para la fecha ya mencionada, el predio de la **Cra. 26 C # 94-54** en el que ocurrió el accidente no presentaba irregularidades por disminución de distancias RETIE. Por lo tanto, no se incluyó dentro de los inmuebles a notificar; es decir que **la construcción se desarrolló en fecha posterior**.

¹ “Información de seguridad para el usuario y público en general”.

² Inciso final del art. 10.6 RETIE

³ Inciso 2 del art. 13 RETIE

A continuación, se muestra un registro fotográfico obtenido por la Unidad de Mantenimiento de Google Maps del año 2014 correspondiente al sector donde se ubica el inmueble en que ocurrió el accidente (carrera 26 c # 94-54):



Para el año 2014, específicamente en el predio de la Cra. 26 C # 94 – 54 de Cali, se cumplían las distancias de seguridad y existía suficiente espacio, dado que el inmueble constaba de un (01) solo piso, significando con ello que el desarrollo de la construcción de dos y tres pisos **es posterior a la construcción de las redes las cuales fueron instaladas cumpliendo las normas técnicas y de seguridad establecido por el RETIE.**

Registro fotográfico Cra. 26 C # 94 – 54 de Cali



Así las cosas, es claro que, en este caso, el propietario del inmueble decidió construir otros dos pisos a su vivienda **a pesar de que las distancias de las redes aéreas existentes se modificarían sustancialmente con peligro para los accionantes y los demás moradores del inmueble**, por lo que es evidente, que el accidente en el que lamentablemente resultó lesionada la menor, no fue ocasionado por la conducción de energía; sino por la peligrosa cercanía del inmueble alterado, a las redes aéreas, aunado a que la menor se encontraba manipulando una varilla metálica, cuyo contacto con las redes ocasionó el accidente.

HECHO EXCLUSIVO DE LA VÍCTIMA POR OMISIÓN DEL DEBER DE CUIDADO DE SUS PADRES:

En el caso que nos ocupa, las circunstancias que condujeron a las lesiones de Llely Dayana Montaña resultan ajenas a la prestación del servicio de energía a cargo de mi representada, considerando que la propia víctima se encontraba manipulando una varilla metálica cerca a unas redes de energía eléctrica, además, **sin la supervisión de un adulto**. Así pues, es claro que a sus padres y/o acudientes les asistía una **posición de garante** en virtud de los deberes de custodia, cuidado y protección de la menor; es decir, tenían a su cargo el DEBER de proteger su vida e integridad personal, máxime cuando se trata de una menor de solo once años de edad.

Fue absoluta la negligencia de los padres y/o acudientes de la menor, el permitirle jugar o manipular elementos metálicos cerca a unas redes de energía. En este punto, es imperativo traer a colación el 2347 del Código Civil, en el que se establece un régimen de responsabilidad por hecho ajeno. En este artículo, se establece que toda persona es responsable no solo de sus propias acciones para el efecto de indemnizar el daño, sino del hecho de aquellos que estuvieren a su cuidado, siendo los padres responsables solidariamente del hecho de los hijos menores.

La Corte Constitucional, en sentencia C-1235 de 2005 al respecto dijo lo siguiente:

“De esta enunciación se desprende que este tipo de responsabilidad civil es la que se imputa por disposición de la ley a una persona que a pesar de no ser la causante inmediata del daño, está llamada a repararlo por la presunción de culpa que sobre ella pesa, la cual, según un sector de la doctrina acogido por nuestro ordenamiento civil, **se funda en el incumplimiento del deber de vigilar, elegir o educar –culpa in vigilando, culpa in eligendo-** al causante inmediato del daño, con quien de acuerdo con los supuestos previstos en las normas, tiene una relación de cuidado o dependencia.” (...) Negrillas propias.

En conclusión, el daño, que en este caso se traduce en las lesiones de Llely Dayana, se produjo por la imprudencia de esta al exponerse al riesgo de manipular una varilla metálica cerca a unas redes de conducción de energía. Sin embargo, al ser la víctima una menor de edad, **esta imprudencia es imputable a sus padres y acudientes.**

Así las cosas, el daño se produjo EXCLUSIVAMENTE como consecuencia de la **violación a los deberes de custodia, cuidado y seguridad personal de la menor en cabeza de sus padres y/o acudientes**, quienes, en virtud a su **posición de garantes** tenían la obligación de evitar que la menor se expusiera a riesgos y peligros, estando obligados entonces a responder por el daño, sin poder beneficiarse de su propia culpa reclamando indemnización de perjuicios.

INNOMINADA.

Finalmente, con fundamento en el artículo 282 del Código General del Proceso, aplicable por remisión del artículo 306 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **solicito al Despacho que si halla probados hechos que constituyan una excepción se sirva reconocerla oficiosamente en la sentencia.**

Por todo lo anterior, solicito respetuosamente al señor Juez despachar desfavorablemente las pretensiones de la parte actora y condenarla en costas y agencias en derecho en favor de mi representada.

PRUEBAS:

INTERROGATORIO DE PARTE. Solicito citar al demandante, con el fin de que absuelva el interrogatorio de parte que le formularé oralmente el día de la diligencia, que se referirá a los hechos de la demanda. La demandante podrá ser citada a través de su apoderada judicial.

ANEXOS

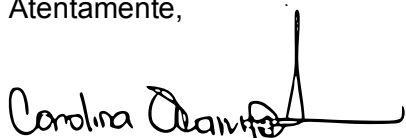
1. Poder para actuar, constancia de entrega y Escritura Pública No. 0896 del 7 de julio de 2020.
2. Escrito de llamamiento en garantía, póliza y certificado de existencia y representación de Allianz Seguros.

NOTIFICACIONES

DEMANDANDA: EMCALI EICE ESP recibirá las notificaciones en el correo notificaciones@emcali.com.co

APODERADA: Las recibiré en el correo electrónico carolina.ocampo.fr@gmail.com dirección a la cual solicito remitir el link de las audiencias que se programen de manera virtual dentro del proceso judicial, en virtud a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020.

Atentamente,



CAROLINA OCAMPO FRANCO

Apoderada judicial de EMCALI EICE ESP

carolina.ocampo.fr@gmail.com