
RE: ALEGATOS DE CONCLUSIÓN || RAD. 11001310502020210053901 || DTE. MIGUEL OSPINA SANCHEZ ||
DDO. MACO INGENIERIA S.A. EN LIQUIDACION JUDICIAL Y OTRO

Desde Liney Sofia Reyes Rodriguez <lreyesro@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Fecha Mar 25/03/2025 2:02 PM

Para notificaciones@gha.com.co <notificaciones@gha.com.co>

Cordial saludo respetado/a Dr./Dra.:

Acuso recibo del asunto de la referencia, se ingresa al expediente para los fines pertinentes.

 [11001310502020210053901](#)

Cordialmente,

LINEY SOFIA REYES
SECRETARIA - SALA LABORAL
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA



Rama Judicial
República de Colombia

De: Leny Mora Torres <lemorat@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: martes, 4 de marzo de 2025 4:53 p. m.

Para: Liney Sofia Reyes Rodriguez <lreyesro@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: RV: ALEGATOS DE CONCLUSIÓN || RAD. 11001310502020210053901 || DTE. MIGUEL OSPINA SANCHEZ || DDO.
MACO INGENIERIA S.A. EN LIQUIDACION JUDICIAL Y OTRO

Cordial saludo,

Se les allega solicitud recibida en el correo electrónico de la secretaria, el cual ya fue
ingresado al sistema de información Siglo XXI y se remite para los fines pertinentes. Cualquier
inquietud o novedad por favor hacérmela saber y poder proceder de conformidad.

LENY MORA TORRES
SALA LABORAL – TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA



AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

De: Secretario Sala Laboral Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Enviado: lunes, 3 de marzo de 2025 17:28

Para: Leny Mora Torres <lemorat@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: RV: ALEGATOS DE CONCLUSIÓN || RAD. 11001310502020210053901 || DTE. MIGUEL OSPINA SANCHEZ || DDO. MACO INGENIERIA S.A. EN LIQUIDACION JUDICIAL Y OTRO

Cordial saludo,

Remito para su conocimiento y respectivo tramite.

***NELSON E LABRADOR P
SECRETARIA - SALA LABORAL
TRIBUNAL SUPERIOR DE BOGOTA***



De: Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

Enviado: lunes, 3 de marzo de 2025 2:31 p. m.

Para: Secretario Sala Laboral Tribunal Superior - Bogotá - Bogotá D.C. <secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: Saul Bocanegra Pinzon <notificacionesjudicialesecopetrol@ecopetrol.com.co>; gerentepesvsas@gmail.com <gerentepesvsas@gmail.com>; MARIA DE LOS ANGELES LADINO AGUAS <mariadelosangelesladinoaguas@gmail.com>

Asunto: ALEGATOS DE CONCLUSIÓN || RAD. 11001310502020210053901 || DTE. MIGUEL OSPINA SANCHEZ || DDO. MACO INGENIERIA S.A. EN LIQUIDACION JUDICIAL Y OTRO

Señores:

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

secsltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Magistrado Ponente: Dr. RAFAEL ALBEIRO CHAVARRO POVEDA.

E. S. D.

Referencia: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
Demandante: MIGUEL OSPINA SÁNCHEZ.
Demandado: MACO INGENIERIA S.A. EN LIQUIDACION JUDICIAL Y OTRO
Llamada en G.: COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A
Radicación: 11001310502020210053901

ASUNTO: ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía No.19.395.114 expedida en Bogotá D.C., abogado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del C. S. de la Judicatura, obrando como apoderado especial de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.**, en el proceso de la referencia, tal y como se encuentra acreditado en el expediente, con el debido respeto **REASUMO** el poder que me fue conferido y seguidamente procedo a formular **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** dentro del término legal previsto para ello.

De conformidad con lo establecido en la Ley 2213 de 2022, se copia a los demás sujetos procesales.

Cordialmente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

C.C. 19.395.114 de Bogotá D.C

T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.

Paao/L

NOTIFICACIONES

E- mail: notificaciones@gha.com.co / Contactos: (+57) 315 577 6200 - 602 659 4075



Aviso de Confidencialidad: La reproducción, copia, publicación, revelación y/o distribución, así como cualquier uso comercial o no comercial de la información contenida en este Correo Electrónico y sus adjuntos se encuentra proscrito por la Ley. Al ser destinatario del presente correo y no devolverlo acepta que el manejo de la información aquí contenida debe manejarse de manera confidencial y reservada. Si usted no es destinatario por favor contacte al remitente y elimine copia del correo, así como de sus adjuntos.

Confidentiality Notice: The reproduction, copying, publication, disclosure and/or distribution, as well as any commercial or non-commercial use of the information contained in this Email and its attached files are prohibited by law. If you are the intended recipient you agree that the information contained herein must be used and managed in both, confidential and reserved manner. If you are not the intended recipient please contact the sender and delete a copy of the mail as well as its attachments

Señores:

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

secltribsupbta@cendoj.ramajudicial.gov.co

Magistrado Ponente: Dr. RAFAEL ALBEIRO CHAVARRO POVEDA.

E. S. D.

Referencia: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
Demandante: MIGUEL OSPINA SÁNCHEZ.
Demandado: MACO INGENIERIA S.A. EN LIQUIDACION JUDICIAL Y OTRO
Llamada en G.: COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A
Radicación: 11001310502020210053900

ASUNTO: ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía No.19.395.114 expedida en Bogotá D.C., abogado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del C. S. de la Judicatura, obrando como apoderado especial de **COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A**, en el proceso de la referencia, tal y como se encuentra acreditado en el expediente, con el debido respeto **REASUMO** el poder que me fue conferido y seguidamente procedo a formular **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN** dentro del término legal previsto para ello:

I. FUNDAMENTOS:

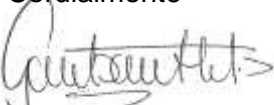
La sociedad MACO INGENIERIA S.A EN LIQUIDACIÓN solicita se reponga el auto del 18/07/2024 proferido por el Juzgado 20 Laboral del Circuito de Bogotá en el cual se tuvo por no contestado el llamamiento en garantía realizado por mi prohijada a la citada entidad. Al respecto, la apoderada de la entidad demandada argumenta que, si bien actúa en representación de la sociedad MACO INGENIERIA S.A EN LIQUIDACIÓN, para continuar dicha representación judicial como llamada en garantía requería la aprobación del juez del concurso y poder otorgado por el liquidador. Por lo anterior, expone la apoderada de dicha sociedad que, mediante auto 2024-01-571913 del 18 de junio de 2024, la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES, aprobó la suscripción de otrosí para la representación judicial de otras actuaciones, entre estas, la de la representación judicial como llamada en garantía, por lo que mediante correo electrónico del 4 de julio de 2024, el liquidador JUAN MANUEL NOGUERA ARIAS le remitió poder para la representación judicial del llamamiento en garantía, por lo expuesto, la apoderada de la sociedad demandada solicitó se le reconozca personería jurídica para representar a MACO INGENIERIA S.A. EN LIQUIDACION en el llamamiento en garantía efectuado por mi representada.

Al respecto es preciso señalar que, tal como lo expuso el juzgador de primera instancia, de conformidad con el artículo 117 del CGP aplicable por analogía y remisión expresa del CPTSS, se tiene que los términos señalados para la realización de los actos procesales son perentorios e improrrogables. Así las cosas, de conformidad con el Art. 74 del CPTSS, el término para dar contestación a la demanda y al llamamiento en garantía es de 10 días:

“ARTICULO 74. TRASLADO DE LA DEMANDA. Admitida la demanda, el juez ordenará que se dé traslado de ella al demandado o demandados para que la contesten y al Agente del Ministerio Público si fuere el caso, por un término común de diez (10) días, traslado que se hará entregando copia del libelo a los demandados.”

De lo anterior, es menester indicar que, mi representada COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A., si bien comparte los argumentos expuestos por el Juez 20 Laboral del Circuito de Bogotá D.C. para tener por no contestado el llamamiento en garantía por parte de sociedad MACO INGENIERIA S.A EN LIQUIDACIÓN, lo cierto es que, no se opone a que lo que decida el H. Tribunal.

Cordialmente



GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA
C.C. 19.395.114 de Bogotá D.C
T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.