


RV: CONTESTACIÓN DE DEMANDA - DEMANDANTE: YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE - PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA No. 68001310500320230022000

Juzgado 03 Laboral - Santander - Bucaramanga <j03lcbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 30/08/2023 13:43

Para:Luis Evelio Jaimes Vargas <ljaimesv@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC:Saray Idalith Arengas Ardila <sarengaa@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 3 archivos adjuntos (7 MB)

Contestacion Demanda 2023-220 YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE.pdf; HISTORIA LABORAL - YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE.PDF; Sustitucion Poder 2023-220 YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE.pdf;

De: Mayoris Sanchez Galindez <mayorissanchez27@gmail.com>

Enviado: miércoles, 30 de agosto de 2023 11:22

Para: Juzgado 03 Laboral - Santander - Bucaramanga <j03lcbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: abogado <abogado@jorgeluisquinterogomez.com>; oficina abogado <secretaria@jorgeluisquinterogomez.com>; Buzon ProcesosJudiciales <procesosjudiciales@colfondos.com.co>; cliente@skandia.com.co <cliente@skandia.com.co>; contestacionesarellano@gmail.com <contestacionesarellano@gmail.com>; Saray Riatiga <coord.santander.aj@gmail.com>; abogado1@aja.net.co <abogado1@aja.net.co>; ylili503@hotmail.com <ylili503@hotmail.com>; ylili503@gmail.com <ylili503@gmail.com>

Asunto: CONTESTACIÓN DE DEMANDA - DEMANDANTE: YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE - PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA No. 68001310500320230022000

Bucaramanga, treinta (30) de agosto de 2023.

Señores:

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

Ciudad

Cordial Saludo;

MAYORIS SANCHEZ GALINDEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.089.480.214 y Tarjeta Profesional No. 234668 del CSJ, en mi condición de apoderada sustituta del Doctor LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.736.240, portador de la Tarjeta Profesional No. 56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, Representante Legal de la sociedad ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS SAS, identificada con Nit. No. 900.253.759-1, quien actúa como apoderado General de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, según consta en Escritura Pública No. 3372 del 02 de septiembre de 2019 otorgada por la Notaría Novena (9°) del Círculo Notarial de Bogotá, encontrándome dentro del término legal, allegó a través de este medio, contestación de la demanda, dentro del Proceso Ordinario Laboral de Primera Instancia, radicado bajo el No. 68001310500320230022000, instaurado por la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, en contra de COLPENSIONES.

Anexo a la presente sustitución de poder y Escritura Pública, a fin de que se me reconozca personería para actuar dentro del presente asunto.

Así mismo, en atención a lo dispuesto en el numeral 14 del artículo 78 del Código General del Proceso y el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, se envía copia de este correo a las demás partes procesales.

De igual forma me permito informar a su Despacho, que para efectos de notificación y conforme la actualización realizada ante la unidad de Registro Nacional de abogados (URNA) mi correo electrónico es: mayorissanchez27@gmail.com y número de celular 3105408203.

Por lo anterior, anticipo mis agradecimientos.

Cordialmente:



MAYORIS SANCHEZ GALINDEZ

CC. No. 1089480214

T.P No. 234668 del CSJ

 **EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO - YARA LILIANA ORTEGA...**

SUSTITUCIÓN DE PODER

Doctor:
LUIS ORLANDO GALEANO HURTADO
JUEZ TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA
ESD

DEMANDANTE	YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE
CEDULA DTE	32751789
DEMANDADO	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES
RADICADO	68001310500320230022000
PROCESO	PROCESO ORDINARIO LABORAL
ASUNTO	Sustitución de poder

LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.736.240, portador de la Tarjeta Profesional No. 56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de Representante Legal de la sociedad **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS SAS**, identificada con Nit. No. 900.253.759-1, Apoderado General de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, según consta en Escritura Pública No. 3372 del 02 de septiembre de 2019 otorgada por la Notaría Novena (9°) del Círculo Notarial de Bogotá, me permito sustituir el poder a mi conferido al(a) Doctor(a) **MAYORIS SANCHEZ GALINDEZ**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1089480214, portador de la Tarjeta Profesional número 234668 del Consejo Superior de la Judicatura, con las facultades propias del mandato de conformidad con el artículo 70 del Código de Procedimiento Civil en armonía con los artículos 74 y 77 del Código General del Proceso, especialmente para conciliar, transigir y desistir previo concepto del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de COLPENSIONES, y en general presentar cualquier memorial, revisar el expediente, solicitar pruebas, pedir copias, solicitar nulidades, presentar recursos, actuar en primera y segunda instancia, entre otros, para el cabal desempeño de este mandato.

Atentamente,


LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO
C.C. No. 16.736.240
T.P. 56.392 C.S. de la J.

Acepto,



MAYORIS SANCHEZ GALINDEZ
C.C. 1089480214 de La Unión (N)
T.P 234668 del C.S. de la J.



República de Colombia



SCO418090445 SCC417678068

№ 3372

NOTARIA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO: 3372

TRES MIL TRESCIENTOS SETENTA Y DOS

FECHA DE OTORGAMIENTO:

DOS (2) DE SEPTIEMBRE

DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2.019).

NATURALEZA JURÍDICA DEL ACTO

CÓDIGO	ESPECIFICACIÓN	VALOR ACTO
409	PODER GENERAL	SIN CUANTIA

PERSONAS QUE INTERVIENEN ----- IDENTIFICACIÓN

PODERDANTE: -----

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - Colpensiones -----

----- NIT. ----- 900.336.004-7

APODERADO: -----

ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS S.A.S ----- NIT. 900.253.759-1

En Bogotá, Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los DOS (2) DÍAS DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2019), ante el Despacho de la NOTARÍA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C., cuya Notaria titular es la Doctora ELSA VILLALOBOS SARMIENTO, se otorgó escritura pública que se consigna en los siguientes términos: -----

COMPARECIERON CON MINUTA ESCRITA Y ENVIADA: -----

Compareció el Doctor JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA, mayor de edad, de nacionalidad colombiano, identificado con cédula de ciudadanía número 79.333.752 expedida en Bogotá, con domicilio y residencia en Bogotá, en su condición de Representante Legal Suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE, con NIT. 900.336.004-7, calidad que acredita el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

SCO417678068

SCO417678068

2ZJ1B2SBKGC5LEW6

26/06/2019 01:08/2019

por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se protocoliza a través de la presente escritura para que haga parte de la misma, sociedad legalmente constituida mediante Acuerdo No 2 del 01 de Octubre de 2009, manifestó que en aplicación de los artículos 440 y 832 del Código de Comercio y la Circular básica Jurídica Capítulo III Título I Parte 1, confiero poder general, amplio y suficiente a la sociedad **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS S.A.S** identificada con NIT **900.253.759-1**, legalmente constituida mediante documento privado del 21 de Noviembre de 2008 de Cali, debidamente inscrito el día 26 de Noviembre de 2008, bajo el No. 13243 del libro IX, según consta en la Certificado de existencia y Representación legal Cámara de Comercio de Cali, documento que se protocoliza con el presente instrumento público, para que en nombre y representación de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES Colpensiones NIT: 900.336.004-7**, celebre y ejecute los siguientes actos: -----

CLÁUSULA PRIMERA. – Obrando en la condición indicada y con el fin de garantizar la adecuada representación judicial y extrajudicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE**, otorgo por el presente instrumento público **PODER GENERAL** a partir de la suscripción de la presente escritura a la sociedad **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS S.A.S** con NIT **900.253.759-1**, para que ejerza la representación judicial y extrajudicial, tendiente a la adecuada defensa de los intereses de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE** ante la Rama Judicial y el Ministerio Público, realizando todos los trámites, actos y demás gestiones requeridas en los procesos o procedimientos en los cuales la administradora intervenga como parte PASIVA, y que se adelanten en cualquier lugar del territorio nacional; facultad esta que se ejercerá en todas las etapas procesales y diligencias que se requieran atender ante las mentadas autoridades, incluidas las audiencias de conciliación judicial y extrajudicial. -----

El poder continuará vigente en caso de mi ausencia temporal o definitiva como Representante Legal Suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE**, con NIT. **900.336.004-7**, de conformidad con el inciso 6 del artículo 76 del Código General del Proceso, el cual establece que



Nº 3372

"tampoco termina el poder por la cesación de las funciones de quien lo confirió como representante de una persona natural o jurídica, mientras no sea revocado por quien corresponda." -----

CLÁUSULA SEGUNDA. – El representante legal de la sociedad **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS S.A.S** con NIT 900.253.759-1, queda expresamente autorizado, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso, para sustituir el poder conferido dentro de los parámetros establecidos en el artículo 77 del Código General del Proceso, teniendo con ello facultad el apoderado sustituto para ejercer representación judicial y extrajudicial, de tal modo que en ningún caso la Entidad poderdante se quede sin representación judicial y extrajudicial, y en general para que asuma la representación judicial y extrajudicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE**. -----

La representación que se ejerza en las conciliaciones sólo podrá adelantarse con sujeción a las directrices del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE**. -----

CLÁUSULA TERCERA. – Ni el representante legal de la sociedad **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS S.A.S** con NIT 900.253.759-1, ni los abogados que actúen en su nombre podrán recibir sumas de dinero en efectivo o en consignaciones por ningún concepto. -----

Queda expresamente prohibida la disposición de los derechos litigiosos de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE** por parte del Representante legal y de los abogados sustitutos que actúen en nombre de la la sociedad **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS S.A.S** con NIT 900.253.759-1, sin la autorización previa, escrita y expresa del representante legal principal o suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE** y/o del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Colpensiones. -----

CLÁUSULA CUARTA. – Al Representante legal y a los abogados sustitutos que actúen en nombre de la sociedad **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS S.A.S** con NIT 900.253.759-1, les queda expresamente prohibido el recibo o retiro de las órdenes de pago de depósitos judiciales que se encuentren a favor de la



SCC0216090446

SCC217676069

JHJM2HX9C39CRH12N11

26/06/2019 01:08:2019

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE. -----

**** HASTA AQUÍ LA MINUTA ENVIADA Y ESCRITA ****

ADVERTENCIA NOTARIAL

- El notario responde de la regularidad formal del instrumento que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones de los interesados, tampoco responde de la capacidad o aptitud legal de éstos para celebrar el acto o contrato respectivo. Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 9° del Decreto Ley 960 de 1970. -----

BASES DE DATOS

De acuerdo a lo previsto en la Ley 1581 de 2012 Régimen General de Protección de Datos Personales y su Decreto Reglamentario 1377 de 2013 se informa a los comparecientes que dentro del protocolo de seguridad adoptado por esta Notaría se ha implementado la toma de huellas e imagen digital de los otorgantes a través del sistema biométrico que se recoge por parte de la Notaría al momento del otorgamiento del presente Instrumento previa manifestación expresa de la voluntad de aceptación por parte de los intervinientes, conociendo que dicho sistema de control implementado por la Notaría tiene por objeto prevenir posibles suplantaciones, salvaguardar los instrumentos y la eficacia de los negocios jurídicos celebrados. -----

El Notario advirtió a los comparecientes:

- 1) Que las declaraciones emitidas por ellos deben obedecer a la verdad. -----
- 2) Que son responsables penal y civilmente en el evento en que se utilice este instrumento con fines fraudulentos o ilegales. -----
- 3) Que es obligación de los comparecientes **leer y verificar cuidadosamente el contenido del presente instrumento; los nombres completos, los documentos de identificación, los números de la matrícula inmobiliaria, cédula catastral, linderos y demás datos consignados en este instrumento.** --

Como consecuencia de esta advertencia el suscrito Notario deja constancia que los comparecientes **"DECLARAN QUE TODAS LAS INFORMACIONES CONSIGNADAS EN EL PRESENTE INSTRUMENTO SON CORRECTAS Y EN**



República de Colombia



SCO016090447



SCC017676070

Nº 3372

CONSECUENCIA, ASUMEN TODA LA RESPONSABILIDAD QUE SE DERIVE DE CUALQUIER INEXACTITUD EN LAS MISMAS". El Notario, por lo anterior, informa que toda corrección o aclaración posterior a la autorización de este instrumento, requiere el otorgamiento de una nueva escritura pública con el lleno de todas las formalidades legales, la cual generará costos adicionales que deben ser asumidos por los otorgantes conforme lo disponen los artículos 102, 103 y 104 del Decreto 960 de 1970

OTORGAMIENTO

Conforme al artículo 35 del Decreto 960 de 1.970, el presente instrumento es leído por los comparecientes quienes lo aprueban por encontrarlo conforme y en señal de asentimiento más adelante lo firman con el/la suscrita(o) Notaria(o). Los comparecientes declaran que son responsables del contenido y de la vigencia de los documentos presentados y protocolizados para la celebración de este acto jurídico.

AUTORIZACIÓN

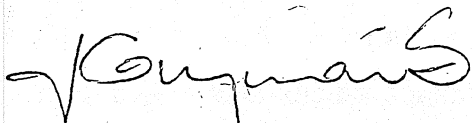
Conforme al artículo 40 del Decreto 960 de 1.970, la (el) Notaria(o) da fe de que las manifestaciones consignadas en este instrumento público fueron suscritas por los comparecientes según la Ley y que dan cumplimiento a todos los requisitos legales, que se protocolizaron comprobantes presentados por ellos y en consecuencia autoriza con su firma la presente escritura pública.

Esta escritura se extendió en las hojas de papel notarial de seguridad identificadas SCO416090445, SCO216090446, SCO016090447.

Derechos Notariales:	\$ 59.400
Retención en la Fuente:	\$ - 0
IVA:	\$ 25.034
Recaudos para la Superintendencia:	\$ 6.200
Recaudos Fondo Especial para El Notariado:	\$ 6.200

Resolución 0691 del 24 de enero de 2019, modificada por la Resolución 1002 del 31 de enero de 2019 de la Superintendencia de Notariado y Registro.

PODERDANTE



JAVIER EDUARDO GUZMÁN SILVA

Actuando como representante legal Suplente de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE
PENSIONES – Colpensiones EICE, con NIT. 900.336.004-7-----

C.C. No. 79.333.752

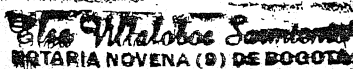
Teléfono ó Celular: 2170100 ext: 2458

E-MAIL: poderesjudiciales@colpensiones.gov.co

Actividad Económica: Administradora de Pensiones

Dirección: Carrera 10 No. 72 – 33, Torre B, Piso 10 Ciudad: Bogotá D.C.

FIRMA FUERA DEL DEPACHO ARTICULO 2.2.6.1.2.1.5 DECRETO 1069 DE 2015



ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
NOTARIA NOVENA (9) DE BOGOTÁ

Elsa Villalobos Sarmiento
ELSA VILLALOBOS SARMIENTO

NOTARIA NOVENA (9º) DEL CIRCULO DE BOGOTÁ



**Cámara de
Comercio de
Cali**

Cámara de Comercio de Cali

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 05 de Agosto de 2019 10:34:02 AM



SCC817678071

NO 3372

Recibo No. 7142216, Valor: \$5.800

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0819PRR80Q

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS S.A.S.

Sigla: AJ & A S.A.S.

Nit: 900253759-1

Domicilio principal: Cali

MATRÍCULA

Matrícula No.: 753393-16

Fecha de matrícula: 27 de Noviembre de 2008

Último año renovado: 2019

Fecha de renovación: 29 de Marzo de 2019

Grupo NIIF: Grupo 3

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: CALLE 22 NORTE NO. 6AN-24 OF. 606 ED. SANTA MONICA CENTRAL.

Municipio: Cali-Valle

Correo electrónico: larellano@aja.net.co

Teléfono comercial 1: 6680028

Teléfono comercial 2: No reportó

Teléfono comercial 3: No reportó

Dirección para notificación judicial: CALLE 22 NORTE NO. 6AN-24 OF. 606 ED. SANTA MONICA CENTRAL.

Municipio: Cali-Valle

Correo electrónico de notificación: larellano@aja.net.co

Teléfono para notificación 1: 6680028

Teléfono para notificación 2: No reportó

Teléfono para notificación 3: No reportó

La persona jurídica ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS S.A.S. SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

República de Colombia
Departamento de registros de comercio exterior
Cámara de Comercio de Cali
Certificados y boletines de comercio exterior

SCC817678071



CJED25NC2Z4FZGUU

01/08/2019



**Cámara de
Comercio de
Cali**

Cámara de Comercio de Cali

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 05 de Agosto de 2019 10:34:02 AM

CONSTITUCIÓN

Por Documento privado del 21 de Noviembre de 2008 de Cali, inscrito en esta Cámara de Comercio el 26 de Noviembre de 2008 con el No. 13243 del Libro IX, Se constituyó ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS LTDA. SIGLA: AJ & A LTDA.

REFORMAS ESPECIALES

Por ACTA No. 2 del 03 de Febrero de 2010 JUNTA DE SOCIOS, inscrito en esta Cámara de Comercio el 19 de Febrero de 2010 con el No. 1930 del Libro IX, Se transformo de SOCIEDAD LIMITADA en SOCIEDAD POR ACCIONES SIMPLIFICADA Bajo el nombre de ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS S.A.S. SIGLA: AJ & A S.A.S.

TERMINO DE DURACIÓN

VIGENCIA: INDEFINIDA

OBJETO SOCIAL

OBJETO SOCIAL: LA SOCIEDAD TIENE COMO OBJETO SOCIAL PRINCIPAL LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS EN LAS ÁREAS JURÍDICA, FINANCIERA, TRIBUTARIA Y CONTABLE; Y LA INVERSIÓN EN ACCIONES Y OTRAS PERSONAS JURÍDICAS, CON INDEPENDENCIA DE SU OBJETO.

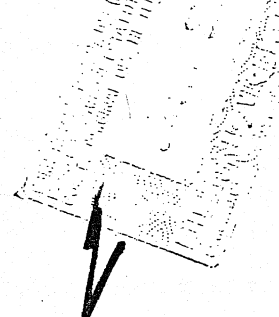
EN DESARROLLO DE DICHO OBJETO, LA SOCIEDAD PODRÁ LLEVAR A CABO, EN GENERAL, TODAS LAS OPERACIONES, DE CUALQUIER NATURALEZA QUE FUEREN, RELACIONADAS DIRECTA O INDIRECTAMENTE CON EL OBJETO MENCIONADO, ASÍ COMO CUALESQUIERA ACTIVIDADES SIMILARES, CONEXAS O COMPLEMENTARIAS O QUE PERMITAN FACILITAR O DESARROLLAR EL COMERCIO DE LA SOCIEDAD, TALES COMO, ADQUIRIR PRÉSTAMOS, OTORGAR TÍTULOS VALORES, ABRIR CUENTAS BANCARIAS, ETC.

CAPITAL

	CAPITAL AUTORIZADO
Valor:	\$260.000.000
No. de acciones:	260.000
Valor nominal:	\$1.000

	CAPITAL SUSCRITO
Valor:	\$260.000.000
No. de acciones:	260.000
Valor nominal:	\$1.000

	CAPITAL PAGADO
Valor:	\$260.000.000
No. De acciones:	260.000
Valor nominal:	\$1.000





**Cámara de
Comercio de
Cali**

Cámara de Comercio de Cali

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 05 de Agosto de 2019 10:34:02 AM



SCC617676072

REPRESENTACIÓN LEGAL

Nº 3372

REPRESENTACIÓN LEGAL: LA REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA SOCIEDAD ESTARÁ A CARGO DE UNA PERSONA NATURAL O JURÍDICA, ACCIONISTA O NO, DENOMINADO GERENTE, DESIGNADO PARA UN TÉRMINO INDEFINIDO, QUIEN SERÁ REEMPLAZADO EN SUS FALTAS TEMPORALES, ACCIDENTALES O ABSOLUTAS POR EL GERENTE SUPLENTE QUIEN TENDRÁ LAS MISMAS FACULTADES.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: LA SOCIEDAD SERÁ GERENCIADA Y ADMINISTRADA POR EL REPRESENTANTE LEGAL, QUIEN SE DENOMINA GERENTE, Y EN SUS FALTAS TEMPORALES, ACCIDENTALES O ABSOLUTAS, POR EL GERENTE SUPLENTE. EL GERENTE Y SU SUPLENTE, SEGÚN EL CASO, PODRÁN CELEBRAR O EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y CONTRATOS COMPRENDIDOS EN EL OBJETO SOCIAL O QUE SE RELACIONEN DIRECTAMENTE CON LA EXISTENCIA Y EL FUNCIONAMIENTO DE LA SOCIEDAD, SIN LIMITACIÓN ALGUNA EN SU CUANTÍA.

EL REPRESENTANTE LEGAL, Y SU SUPLENTE SEGÚN EL CASO, SE ENTENDERÁN INVESTIDOS DE LOS MÁS AMPLIOS PODERES PARA ACTUAR EN TODAS LAS CIRCUNSTANCIAS EN NOMBRE DE LA SOCIEDAD, CON EXCEPCIÓN DE AQUELLAS FACULTADES QUE, DE ACUERDO CON LOS ESTATUTOS, SE HUBIEREN RESERVADO LOS ACCIONISTAS. EN LAS RELACIONES FRENTE A TERCEROS, LA SOCIEDAD QUEDARÁ OBLIGADA POR LOS ACTOS Y CONTRATOS CELEBRADOS POR LOS REPRESENTANTES LEGALES.

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Por Acta No. 2 del 03 de febrero de 2010, de la Junta De Socios, inscrito en esta Cámara de Comercio el 19 de febrero de 2010 No. 1931 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
GERENTE Y REPRESENTANTE LEGAL	LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO	C.C.16736240
GERENTE SUPLENTE	PATRICIA BUITRAGO VARGAS	C.C.52647358

REFORMAS DE ESTATUTOS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

Documento
ACT 2 del 03/02/2010 de Junta De Socios
ACT 015 del 15/02/2019 de Asamblea General De Accionistas

Inscripción
1930 de 19/02/2010 Libro IX
3057 de 22/02/2019 Libro IX

2

SCC617676072

JWQAK4PPY1JTXIG

01/08/2019

Impreso por: LUIS HENRI ALONSO GONZALEZ



**Cámara de
Comercio de
Cali**

Cámara de Comercio de Cali

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 05 de Agosto de 2019 10:34:02 AM

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Cali, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

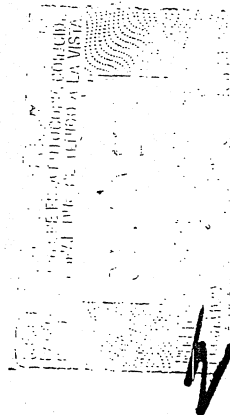
CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal código CIIU: 6910

ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO

A nombre de la persona jurídica figura(n) matriculado(s) en la Cámara de Comercio de Cali el(los) siguiente(s) establecimiento(s) de comercio/sucursal(es) o agencia(s):

Nombre:	ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS
Matricula No.:	753394-2
Fecha de matricula:	27 De Noviembre De 2008
Ultimo año renovado:	2019
Categoría:	Establecimiento de comercio
Dirección:	AV 5A NRO. 21 95
Municipio:	Cali



SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLA DE LOS ANTERIORES ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO O DE AQUELLOS MATRICULADOS EN UNA JURISDICCIÓN DIFERENTE A LA DEL PROPIETARIO, DEBERÁ SOLICITAR EL CERTIFICADO DE MATRÍCULA MERCANTIL DEL RESPECTIVO ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO.

CERTIFICA

Este certificado refleja la situación jurídica del inscrito hasta la fecha y hora de su expedición.

Que no figuran otras inscripciones que modifiquen total o parcialmente el presente certificado.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha



**Cámara de
Comercio de
Cali**

Cámara de Comercio de Cali

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 05 de Agosto de 2019 10:34:02 AM



SCC417676073

Nº 3372

de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos; el sábado no se tiene como día hábil para este conteo.



En cumplimiento de los requisitos sobre la validez jurídica y probatoria de los mensajes de datos determinados en la Ley 527 de 1999 y demás normas complementarias, la firma digital de los certificados generados electrónicamente se encuentra respaldada por una entidad de certificación digital abierta acreditada por el organismo nacional de acreditación (onac) y sólo puede ser verificada en ese formato.

Hecho en Cali a los 05 DIAS DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO 2019 HORA: 10:34:02 AM

A M 3

7

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del notario notarial

SCC417676073

9FDAZ7413K4R59RO

01/08/2019

Impreso por: [illegible]

EN

1

CO

Certificado Generado con el Pin No: 9189798624603525

Generado el 26 de agosto de 2019 a las 11:35:19

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

Nº 3372

SCC217676074

EL SECRETARIO GENERAL AD-HOC

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 10 del artículo 11.2.1.4.59 del Decreto 1848 del 15 de noviembre del 2016, en concordancia con el artículo 1° de la Resolución 1765 del 06 de septiembre de 2010, emanada de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

NATURALEZA JURÍDICA: Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo.. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Acuerdo No 2 del 01 de octubre de 2009 Se crea bajo la denominación ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES Colpensiones, tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá, D.C. La Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones, se crea como una Empresa industrial y comercial del Estado del orden nacional, vinculada al Ministerio de la Protección Social, dotada de personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente.

Acuerdo No 9 del 22 de diciembre de 2011 La Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, es una Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio del Trabajo, con la finalidad de otorgar los derechos y beneficios establecidos por el sistema general de seguridad social consagrado en el artículo 48 de la Constitución Política de Colombia.

Oficio No 2012082076 del 28 de septiembre de 2012, la Superintendencia Financiera de Colombia no encuentra objeción para que Colpensiones inicie operaciones como Administradora del Régimen de Prima Media con prestación definida

Decreto No 2011 del 28 de septiembre de 2012 Artículo 1. Inicio de operaciones. A partir de la fecha de publicación del presente decreto, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones inicia operaciones como administradora de Régimen de Prima Media con Prestación Definida. Artículo 2. Continuidad en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida de los afiliados y pensionados en Colpensiones. Los afiliados y pensionados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el Instituto de Seguros Sociales (ISS), mantendrá su condición en la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, así como los derechos y obligaciones que tiene el mismo régimen. Los afiliados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por la Caja de Previsión Social de Comunicaciones - Caprecom, mantendrán su condición, derechos y obligaciones que tienen, en el mismo régimen administrado por Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, sin que ello implique una selección o traslado de régimen de Sistema General de Pensiones. Artículo 5 Pensiones Causadas. Las pensiones de los afiliados a la Caja de Previsión Social de Comunicaciones -Caprecom, causadas antes de la entrada en vigencia del presente decreto, serán reconocidas y pagadas por esta entidad, hasta tanto la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP y Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (FOPEP), asuman dichas competencias.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Decreto 2011 del 28 de septiembre de 2012

REPRESENTACIÓN LEGAL: La administración de la Administradora Colombiana de Pensiones - (Colpensiones), está a cargo del Presidente quien será su representante legal. Las ausencias temporales o definitivas del Presidente serán suplidas por el Jefe de la Oficina Asesora de Asuntos Legales o por cualquiera de los Vicepresidentes de la entidad, siempre que cumplan con los requisitos del cargo. (Acuerdo 145 del 10 de

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

El emprendimiento
es de todos

Ministerio de

SCC217676074

N49LPK8HUQLJTP1N

01/08/2019

Certificado Generado con el Pin No: 9189798624603525

Generado el 26 de agosto de 2019 a las 11:35:19

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

diciembre de 2018). **FUNCIONES DEL PRESIDENTE.** Son funciones del Despacho del Presidente de la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES, las siguientes: 1. Dirigir, coordinar, vigilar, controlar y evaluar la ejecución y cumplimiento de los objetivos, políticas, planes, programas y proyectos inherentes al desarrollo del objeto de COLPENSIONES, directamente, a través de tercerización de procesos, mediante corresponsales o cualquier otro mecanismo que permita mayor eficiencia en la prestación del servicio, expidiendo los actos administrativos que se requieran para tal efecto. 2. Ejercer la representación legal de la Empresa. 3. Delegar o constituir apoderados especiales para la representación judicial y/o administrativa de COLPENSIONES. 4. Dirigir la formulación y ejecución de políticas y estrategias relacionadas con el manejo de la información y la comunicación externa y organizacional. 5. Dirigir las políticas, programas, planes y proyectos para el relacionamiento con los diferentes grupos de interés de COLPENSIONES y el cumplimiento de los objetivos institucionales. 6. Dirigir la gestión comercial de la Empresa, que involucre el diseño de mercadeo, la divulgación y capacitación, la afiliación de nuevas personas y la administración y fidelización de quienes ya se encuentran afiliados. 7. Dirigir la gestión integral de servicio al cliente en caminata a la atención de los ciudadanos, empleadores, pensionados y demás grupos de interés que permitan satisfacer de forma efectiva, sus necesidades. 8. Impartir directrices para el diseño e implementación del Sistema de Administración Integral de Riesgos, de acuerdo a la normatividad legal vigente y someterlo a la aprobación de la Junta Directiva. 9. Dirigir las políticas que en materia de Gobierno Corporativo adopte COLPENSIONES. 10. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva el proyecto anual de presupuesto, los proyectos de adición y traslados presupuestales, con arreglo a las disposiciones orgánicas y reglamentarias sobre la materia. 11. Presentar para aprobación de la Junta Directiva los estatutos de COLPENSIONES, sus modificaciones y las condiciones generales de carácter salarial y prestacional de los trabajadores oficiales de COLPENSIONES. 12. Presentar a consideración de la Junta Directiva para aprobación del Gobierno Nacional, las modificaciones a la estructura y a la planta de personal de COLPENSIONES. 13. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva los estados financieros y las operaciones de crédito de COLPENSIONES, de conformidad con las normas vigentes. 14. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva el Código de Ética y Buen Gobierno, así como sus reformas o modificaciones, conforme a las disposiciones legales y reglamentarias aplicables, y disponer lo pertinente para su conocimiento y aplicación al interior de COLPENSIONES. 15. Desarrollar y dirigir el cumplimiento de las decisiones y acuerdos de la Junta Directiva, ejecutarlas y rendir los informes que le sea solicitados. 16. Dirigir la ejecución presupuestal, comprometer y ordenar el gasto, suscribir los actos, y celebrar los contratos y convenios que se requieran para el normal funcionamiento de COLPENSIONES. 17. Nombrar y remover al personal de la Empresa que no corresponda a otra autoridad, dirigir los procesos de selección de personal, así como expedir los actos relacionados con la administración del mismo (tales como la distribución de personal, la suscripción y terminación de los contratos de trabajo, la expedición del manual de funciones y de competencias laborales y la creación o supresión de grupos internos de trabajo). La vinculación de los Vicepresidentes y los Jefes de Oficina de la Empresa deberá contar con la aprobación previa de la Junta Directiva. 18. Proponer para aprobación de la Junta Directiva, previo estudio técnico, la creación, supresión o fusión de Gerencias, Direcciones, Subdirecciones y Direcciones Regionales que se requieran para el cumplimiento de las funciones de la Empresa. 19. Crear, modificar o suprimir puntos de atención y corresponsales que se requiera para el cumplimiento del objeto social. 20. Recomendar a la Junta Directiva la aceptación de cesiones y subrogaciones con Empresas Públicas. 21. Presentar para aprobación de la Junta Directiva el manual de contratación, con sujeción a lo previsto en la Ley. 22. Ejercer la función de control disciplinario interno en los términos de la Ley 734 de 2002 o en las normas que lo modifiquen, adicionen o sustituyan. 23. Dirigir las políticas para el fortalecimiento y mantenimiento de la cultura de autocontrol, y la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión Institucional. 24. Dirigir las políticas de control de riesgos de lavado de activos y financiación del terrorismo y demás actividades ilícitas, aprobadas por la Junta Directiva de Colpensiones que sean necesarias para el cumplimiento de la Empresa. 25. Rendir informes solicitados por las entidades de inspección, control y vigilancia y las demás autoridades a las cuales se les deba reportar información. 26. Las demás inherentes a la naturaleza de la dependencia, las establecidas por la Ley, los reglamentos o los estatutos. **PARÁGRAFO TRANSITORIO.** Facultar al Presidente de COLPENSIONES por única vez, para escoger y contratar de los servidores públicos que hoy ocupan cargos de Vicepresidentes y Directores de Oficina Nacional en forma permanente, que surtieron los procesos de selección propios de la Administradora y que fueron aprobados por la Junta Directiva, para ocupar los cargos de Vicepresidentes y Jefes de Oficina. (Acuerdo 106 del 01 de marzo de 2017).





Certificado Generado con el Pin No: 9189798624603525

Generado el 26 de agosto de 2019 a las 11:35:19

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NO 3372

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE

IDENTIFICACIÓN

CARGO

Juan Miguel Villa Lora

CC - 12435765

Presidente

Fecha de inicio del cargo: 01/11/2018

Jorge Alberto Silva Acero

CC - 19459141

Suplente del Presidente (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2019001331-000 del día 8 de enero de 2019, la entidad informa que con documento del 17 de diciembre de 2018 renunció al cargo de Suplente del Presidente y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta 01-2019 del 11 de enero de 2019. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).

Fecha de inicio del cargo: 14/12/2017

Oscar Eduardo Moreno Enriquez

CC - 12748173

Suplente del Presidente

Fecha de inicio del cargo: 11/07/2019

María Elisa Moron Baute

CC - 49790026

Suplente del Presidente

Fecha de inicio del cargo: 21/03/2019

Javier Eduardo Guzmán Silva

CC - 79333752

Suplente del Presidente

Fecha de inicio del cargo: 21/12/2018

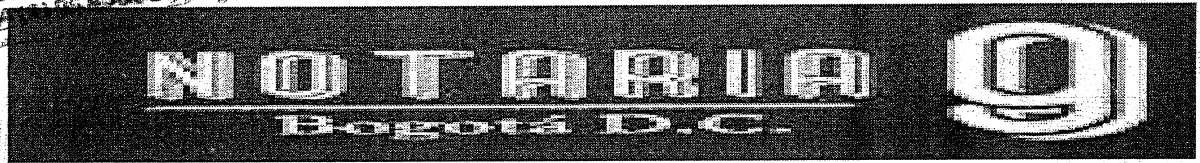
JOSÉ HERALDO LEAL AGUDELO
SECRETARIO GENERAL AD-HOC

De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

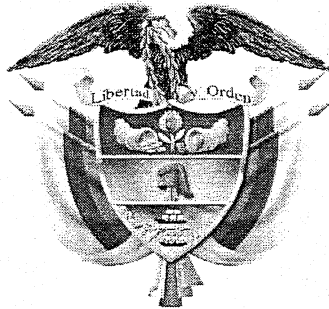


18/09/2011
10:00:00

EN
1
100



REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA



ES PRIMERA (1ª) COPIA DE LA ESCRITURA PUBLICA
NUMERO 3.372 DE FECHA 02 DE SEPTIEMBRE DE
2.019, TOMADA DE SU ORIGINAL QUE SE EXPIDE EN
NUEVE (09) HOJAS DEBIDAMENTE RUBRICADAS EN SUS
MÁRGENES, CONFORME AL ARTÍCULO 79 DEL DECRETO
960 DE 1970.

CON DESTINO A: LOS INTERESADOS.

SE EXPIDE EN BOGOTÁ D.C., a los 02 de Septiembre de
2.019.

2

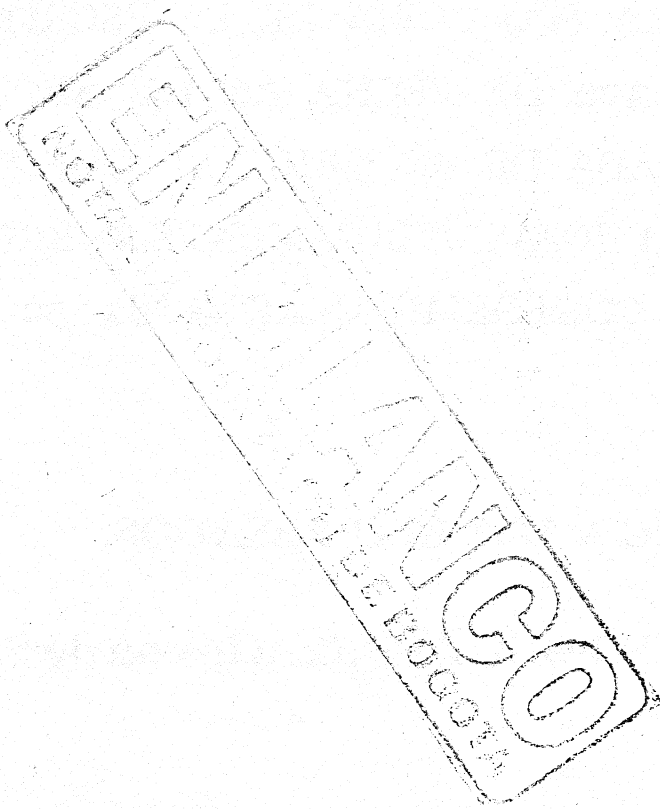
ELSA VILLALOBOS SARMIENTO

NOTARIA NOVENA (9) DEL CIRCULO DE BOGOTA

NOTA: CUALQUIER CAMBIO O MODIFICACION QUE SE REALICE SOBRE ESTAS COPIAS ES ILEGAL Y
UTILIZARLAS ASI ES UN DELITO QUE CAUSA SANCION PENAL.

República de Colombia

Modelo notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificaciones y documentos del archivo notarial



01/08/2019

CS02VUEMQEC3YTXB



SCC717676076

SCC717676076



**CERTIFICADO NÚMERO 298-2019
COMO NOTARIA NOVENA (9ª) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.**

CERTIFICO:

Que por medio de la escritura pública número **TRES MIL TRESCIENTOS SETENTA Y DOS (3.372)** de fecha **DOS (02) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2.019)** otorgada en esta Notaría, compareció el(la) señor(a) **JAVIER EDUARDO GUZMAN SILVA**, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número **79.333.752** de Bogotá, en su condición de Representante Legal Suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE**, confirió **PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE**, a la sociedad **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS S.A.S.**, para que en su nombre y representación, celebre y ejecute las facultades y atribuciones allí consignadas.

Además **CERTIFICO** que a la fecha el **PODER** anterior se presume vigente, por cuanto en su original o escritura matriz **NO** aparece nota alguna que indique haber sido reformado o revocado parcial o totalmente.

Esta certificación de vigencia de poder **NO** sustituye la presentación física de la escritura pública que contiene el poder

Este certificado se expide con destino al **INTERESADO**

Bogotá D.C., Dos (02) de Septiembre de dos mil diecinueve (2019)

Elaborado por: Billy Jiménez

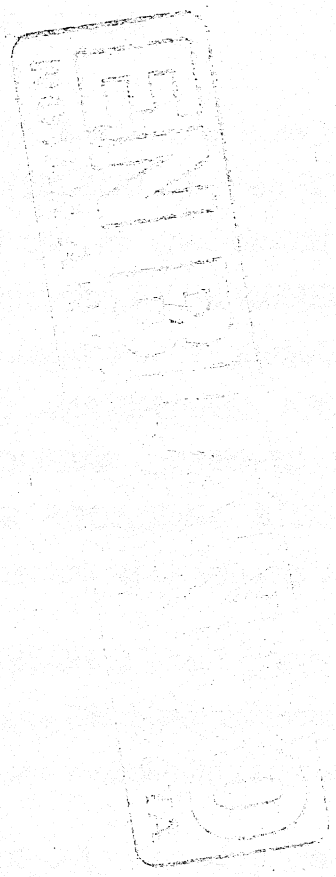

2

**ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
NOTARIA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.**

**NOTA: CUALQUIER CAMBIO Ó MODIFICACION QUE SE REALICE SOBRE ESTAS COPIAS ES ILEGAL
Y UTILIZARLAS ASI ES UN DELITO QUE CAUSA SANCION PENAL.**

República de Colombia

Apogel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificaciones y documentos del archivo notarial



01/08/2019

KL0020A1TJSJBJM



SCC717676156

SCC717676156





ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
Notaria

CERTIFICADO NÚMERO 131-2021
COMO NOTARIA NOVENA (9) ADEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

CERTIFICO:

Que por medio de la escritura pública número **TRES MIL TRESCIENTOS SETENTA Y DOS (3.372)** de fecha **DOS (02) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2.019)** otorgada en esta Notaría, compareció el(la) señor(a) **JAVIER EDUARDO GUZMAN SILVA**, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número **79.333.752** de Bogotá, en su condición de Representante Legal Suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE**, con **NIT 900.336.004-7** confirió **PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE**, a la sociedad **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS S.A.S. con NIT 900.253.759-1** para que en su nombre y representación, celebre y ejecute las facultades y atribuciones allí consignadas.

Además **CERTIFICO** que a la fecha el **PODER** anterior se presume vigente, por cuanto en su original o escritura matriz **NO** aparece nota alguna que indique haber sido reformado o revocado parcial o totalmente.

Esta certificación de vigencia de poder **NO** sustituye la presentación física de la escritura pública que contiene el poder

Este certificado se expide con destino al **INTERESADO**

Bogotá D.C., Doce (12) de Febrero de Dos Mil Veintiuno (2021)

Elaborado por: Cesar Angel



ELSA VILLALOBOS SARMIENTO
NOTARIA NOVENA (9) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.
NOTA: CUALQUIER CAMBIO O MODIFICACION QUE SE REALICE SOBRE ESTAS COPIAS ES ILEGAL

Avenida Carrera 20 No. 81-24 - PBX 7049839
Celular No. 318-8831698 - Email: notaria9bogotá@gmail.com
BOGOTA D.C.

CERTIFICADO NÚMERO 507-2023

COMO NOTARIO NOVENO (9) (E) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

CERTIFICO:

Que por medio de la escritura pública número **TRES MIL TRESCIENTOS SETENTA Y DOS (3.372)** de fecha **DOS (02) DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL DIECINUEVE (2.019)** otorgada en esta Notaría, compareció el(la) señor(a) **JAVIER EDUARDO GUZMAN SILVA**, identificado(a) con la cédula de ciudadanía número **79.333.752** de Bogotá, en su condición de Representante Legal Suplente de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – Colpensiones EICE**, con **NIT 900.336.004-7** confirió **PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE**, a la sociedad **ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS S.A.S.** con **NIT 900.253.759-1** para que en su nombre y representación, celebre y ejecute las facultades y atribuciones allí consignadas.

Además **CERTIFICO** que a la fecha el **PODER** anterior se presume vigente, por cuanto en su original o escritura matriz **NO** aparece nota alguna que indique haber sido reformado o revocado parcial o totalmente.

Esta certificación de vigencia de poder **NO** sustituye la presentación física de la escritura pública que contiene el poder

Este certificado se expide con destino al **INTERESADO**

Bogotá D.C., Veintinueve (29) de Julio de Dos Mil Veintitrés (2.023)

Elaborado por: Cesar Angel


Sandra Jasmith Duarte Guerrero
Notaria Novena del Circulo de Bogotá D.C. Encargada

SANDRA JASMITH DUARTE GUERRERO

NOTARIO NOVENO (9) ENCARGADA DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

NOTA: CUALQUIER CAMBIO O MODIFICACION QUE SE REALICE SOBRE ESTAS COPIAS ES ILEGAL
Y UTILIZARLAS ASI ES UN DELITO QUE CAUSA SANCION PENAL.

Avenida Carrera 20 No. 81-24 - PBX 7049839

Celular No. 318-8831698 - Email: notaria9bogotá@gmail.com

BOGOTÁ D.C.

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
1.089.480.214
NUMERO

SANCHEZ GALINDEZ
APELLIDOS

MAYORIS
NOMBRES

Mayoris
FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **01-JUL-1988**
LA UNION
(NARIÑO)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.53
ESTATURA

O+
G.S. RH

F
SEXO

18-JUL-2006 LA UNION
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Almendra
REGISTRADORA NACIONAL
ALMENDRIZ BENGIFO LOPEZ



P-2307900-53154981-F-1089480214-20061226 07237 06360A 02 216514933

REGISTRADORA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL



Consejo Superior
de la Judicatura



EXP-77192

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

NOMBRES:

MAYORIS

APELLIDOS:

SANCHEZ GALINDEZ

PRESIDENTE CONSEJO

SUPERIOR DE LA JUDICATURA

MARTHA LUCÍA OLANO DE NOGUERA

UNIVERSIDAD

DEL CAUCA

CEDULA

1089480214

FECHA DE GRADO

13/09/2013

FECHA DE EXPEDICION

03/10/2013

CONSEJO SECCIONAL

NARIÑO

TARJETA N°

234668

Bucaramanga, treinta (30) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Doctor:
LUIS ORLANDO GALEANO HURTADO
Juez Tercero Laboral del Circuito de Bucaramanga.
E.S.D.

REFERENCIA	Ordinario Laboral de Primera Instancia.
RADICADO	68001310500320230022000
DEMANDANTE	YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE C.C. No. 32.751.789 de Barranquilla (A)
DEMANDADOS	Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones Skandia Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías S.A Colfondos Pensiones y Cesantías S.A.
ASUNTO	CONTESTACIÓN DEMANDA

MAYORIS SANCHEZ GALINDEZ, mayor de edad, con domicilio y residencia en la ciudad de San Juan Pasto (N), identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.089.480.214 de La Unión (N), abogada en ejercicio, portadora de la tarjeta profesional No. 234668 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de Apoderada Judicial Sustituta de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES “COLPENSIONES”** Empresa Industrial y Comercial del Estado, organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio del Trabajo y representada legalmente por el Doctor **JAIME DUSSAN CALDERON**, de conformidad con la sustitución de poder a mi otorgada por el Doctor **LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.736.240, abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 56.392 del Consejo Superior de la Judicatura, conforme los documentos que adjunto en debida forma, mediante el presente escrito y de conformidad con los Arts. 31, 41 y 74 del C.P.L., respetuosamente me dirijo a su Despacho dentro del Término Legal para dar **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA** instaurada por la Señora **YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 32.751.789 de Barranquilla (A), en los siguientes términos:

I. NATURALEZA JURÍDICA DE LA ENTIDAD DEMANDADA, REPRESENTACIÓN LEGAL Y DOMICILIO. -

La Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter

especial, vinculada al Ministerio de Trabajo. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

La representación legal la ejerce el Doctor JAIME DUSSAN CALDERON, identificado con la cédula de ciudadanía 12102957, quien obra en su calidad de presidente, según consta en el Acuerdo No Acuerdo 007 del 31 de agosto de 2021, debidamente posesionado, con fecha de inicio del cargo 26 de enero de 2023. El domicilio principal es la ciudad de Bogotá D.C., en la Carrera 10 No. 72-33 Torre B piso 11, número telefónico 2170100.

II. PRONUNCIAMIENTO EXPRESO Y CONCRETO SOBRE CADA UNO DE LOS HECHOS DE LA DEMANDA:

PRIMERO. Se admite como cierto, de ello da cuenta la prueba documental aportada con la demanda, tal cual es la cedula de ciudadanía de la demandante.

SEGUNDO: Se admite como cierto, de ello da cuenta la prueba documental aportada con la demanda, tal cual es la cedula de ciudadanía de la demandante.

TERCERO: No es cierto, de la revisión de la historia laboral de la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, expedida por Colpensiones, se tiene que la misma reporta cotizaciones al RPMPD, a partir del día 01 de febrero de 1995 y no desde la fecha señalada en este hecho, cotizando un total de 127.71 semanas, documental que se aporta con la contestación de la demanda.

CUARTO: No me consta, lo manifestado en este hecho, toda vez que son circunstancias fácticas ajenas a mi representada, relacionadas con el traslado de la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE al RAIS administrado por COLFONDOS S.A, trámite en el cual no intervino mi representada y de las cuales se desconoce su veracidad y que deberán ser acreditadas por la parte demandante.

QUINTO: No me consta, lo manifestado en este hecho, toda vez que son circunstancias fácticas ajenas a mi representada, relacionadas con el traslado de la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE al RAIS administrado por SKANDIA S.A, trámite en el cual no intervino mi representada y de las cuales se desconoce su veracidad y que deberán ser acreditadas por la parte demandante.

SEXTO: No me consta, lo aquí referido contiene supuestas omisiones que la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, imputa a las administradoras del RAIS y que son ajenas a la órbita del actuar de mi representada de las cuales se desconoce su veracidad y que deberán ser acreditadas por la parte demandante.

SÉPTIMO: No me consta, lo aquí referido contiene supuestas omisiones que la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, imputa a las administradoras del RAIS y que son ajenas a la órbita del actuar de mi representada de las cuales se desconoce su veracidad y que deberán ser acreditadas por la parte demandante.

OCTAVO: No me consta, lo aquí referido contiene supuestas omisiones que la señora YARA

LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, imputa a las administradoras del RAIS y que son ajenas a la órbita del actuar de mi representada de las cuales se desconoce su veracidad y que deberán ser acreditadas por la parte demandante.

NOVENO: No me consta, lo aquí referido contiene supuestas omisiones que la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, imputa a las administradoras del RAIS y que son ajenas a la órbita del actuar de mi representada de las cuales se desconoce su veracidad y que deberán ser acreditadas por la parte demandante.

DÉCIMO: No me consta, lo aquí referido contiene supuestas omisiones que la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, imputa a las administradoras del RAIS y que son ajenas a la órbita del actuar de mi representada de las cuales se desconoce su veracidad y que deberán ser acreditadas por la parte demandante.

DÉCIMO PRIMERO: No me consta, lo aquí referido contiene supuestas omisiones que la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, imputa a las administradoras del RAIS y que son ajenas a la órbita del actuar de mi representada de las cuales se desconoce su veracidad y que deberán ser acreditadas por la parte demandante.

DÉCIMO SEGUNDO: No me consta, lo aquí referido contiene supuestas omisiones que la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, imputa a las administradoras del RAIS y que son ajenas a la órbita del actuar de mi representada de las cuales se desconoce su veracidad y que deberán ser acreditadas por la parte demandante.

DÉCIMO TERCERO: No me consta, lo aquí referido contiene supuestas omisiones que la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, imputa a las administradoras del RAIS y que son ajenas a la órbita del actuar de mi representada de las cuales se desconoce su veracidad y que deberán ser acreditadas por la parte demandante.

DÉCIMO CUARTO: No me consta, lo aquí referido contiene supuestas omisiones que la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, imputa a las administradoras del RAIS y que son ajenas a la órbita del actuar de mi representada de las cuales se desconoce su veracidad y que deberán ser acreditadas por la parte demandante.

DÉCIMO QUINTO: No me consta, lo aquí referido contiene supuestas omisiones que la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, imputa a las administradoras del RAIS y que son ajenas a la órbita del actuar de mi representada de las cuales se desconoce su veracidad y que deberán ser acreditadas por la parte demandante.

DÉCIMO SEXTO: No me consta, lo aquí referido contiene supuestas omisiones que la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, imputa a las administradoras del RAIS y que son ajenas a la órbita del actuar de mi representada de las cuales se desconoce su veracidad y que deberán ser acreditadas por la parte demandante.

DÉCIMO SÉPTIMO: No me consta, lo aquí referido contiene supuestas omisiones que la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, imputa a las administradoras del RAIS y que son ajenas a

la órbita del actuar de mi representada de las cuales se desconoce su veracidad y que deberán ser acreditadas por la parte demandante.

DÉCIMO OCTAVO: No me consta, lo aquí referido contiene supuestas omisiones que la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, imputa a las administradoras del RAIS y que son ajenas a la órbita del actuar de mi representada de las cuales se desconoce su veracidad y que deberán ser acreditadas por la parte demandante.

DÉCIMO NOVENO: No es cierto, toda vez que de la revisión del expediente administrativo de la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, se tiene que la reclamación administrativa, tendiente a la declaratoria de ineficacia de vinculación al RAIS, data del 29 de mayo de 2023 y no en la fecha en la que se refiere en este hecho.

VIGÉSIMO: No me consta, lo referido en este hecho, ya que no está relacionado con petición alguna presentada ante Colpensiones y/o relacionada con sus competencias.

VIGÉSIMO PRIMERO: No me consta, lo referido en este hecho, ya que no está relacionado con petición alguna presentada ante Colpensiones y/o relacionada con sus competencias.

VIGÉSIMO SEGUNDO: No me consta, lo referido en este hecho, ya que no está relacionado con petición alguna presentada ante Colpensiones y/o relacionada con sus competencias.

VIGÉSIMO TERCERO: No me consta, lo referido en este hecho, ya que no está relacionado con petición alguna presentada ante Colpensiones y/o relacionada con sus competencias.

VIGÉSIMO CUARTO: No es cierto, de la revisión del expediente administrativo de la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, se evidencia que Colpensiones dio respuesta negativa a la petición de la demandante, mediante oficio con radicado No. BZ2023_8157105-1592304 del 09 de junio de 2023 y no en la fecha señalada en este hecho.

III. PRONUNCIAMIENTO EXPRESO FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA.

Actuando en nombre de la Administradora Colombiana de Pensiones-COLPENSIONES, de conformidad con los sustentos facticos y jurídicos que más adelante expondré, manifiesto que me opongo a todas los hechos y pretensiones de la demanda y en consecuencia, solicito respetuosamente que en la sentencia de fondo se exonere de toda responsabilidad a la Entidad que represento y de igual manera, solicito que en el fallo correspondiente, se declaren probadas todas y cada una de las excepciones de mérito que pondré en el acápite respectivo.

DECLARACIONES:

PRIMERA: Me opongo a esta pretensión, el traslado y afiliación al RAIS administrado por la COLFONDOS S.A DE PENSIONES Y CESANTIAS, tiene plena validez, por lo cual no puede ser declarado ineficaz, esto en tanto el mismo contó con la aprobación de la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE y no se allega al plenario prueba alguna que permita acreditar que frente a tal decisión existió engaño o vicio del consentimiento alguno o

falta de información por parte de la Administradora de Fondos de Pensiones del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

SEGUNDA: Me opongo a esta pretensión, el traslado y afiliación al RAIS administrado por SKANDIA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A, tiene plena validez, por lo cual no puede ser declarado ineficaz, esto en tanto el mismo contó con la aprobación de la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE y no se allega al plenario prueba alguna que permita acreditar que frente a tal decisión existió engaño o vicio del consentimiento alguno o falta de información por parte de la Administradora de Fondos de Pensiones del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

TERCERA: Ni me opongo, ni me allano, toda vez que es una pretensión dirigida en contra de COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS y SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A, referente a presuntas omisiones en el traslado de régimen que efectuó la demandante YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, a dichos fondos y en cual no intervino mi representada.

CUARTA: Ni me opongo, ni me allano, toda vez que es una pretensión dirigida en contra de COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS y SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A, referente a presuntas omisiones en el traslado de régimen que efectuó la demandante YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, a dichos fondos y en cual no intervino mi representada.

QUINTA: Me opongo a esta pretensión mi representada no se encuentra facultada para aceptar el retorno de la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE a COLPENSIONES, teniendo en cuenta que al misma no hizo uso del derecho a migrar hacia dicho régimen pensional en los términos del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2 de la ley 797 de 2003 y de otro lado porque la ineficacia aquí pretendida no le resulta atribuible a COLPENSIONES, ni puede esta pronunciarse al respecto.

SEXTA: Me opongo a esta pretensión, toda vez que en el presente asunto no es posible aceptar traslado de la demandante YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, junto con los aportes que reposen en su cuenta de ahorro individual administrada por SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A, toda vez que su solicitud de traslado la realizo cuando ya había cumplido la edad requerida para acceder al derecho pensional, desconociendo lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2 de la ley 797 de 2003, y de otro lado no se encuentra acreditado en el presente, vicio del consentimiento o engaño en el traslado por el cual el opto, ni tampoco la falta de información que la parte actora atribuye a la Administradora del RAIS.

CONDENAS:

PRIMERA: Me opongo a esta pretensión, toda vez que en el presente asunto no es posible aceptar traslado de la demandante YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, junto con los aportes que reposen en su cuenta de ahorro individual

administrada por SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A, toda vez que su solicitud de traslado la realizo cuando ya había cumplido la edad requerida para acceder al derecho pensional, desconociendo lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2 de la ley 797 de 2003, y de otro lado no se encuentra acreditado en el presente, vicio del consentimiento o engaño en el traslado por el cual el opto, ni tampoco la falta de información que la parte actora atribuye a la Administradora del RAIS.

SEGUNDA: Me opongo a esta pretensión mi representada no se encuentra facultada para aceptar el retorno de la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE a COLPENSIONES, teniendo en cuenta que al misma no hizo uso del derecho a migrar hacia dicho régimen pensional en los términos del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2 de la ley 797 de 2003 y de otro lado porque la ineficacia aquí pretendida no le resulta atribuible a COLPENSIONES, ni puede esta pronunciarse al respecto.

TERCERA: Me opongo a esta pretensión mi representada no se encuentra facultada para aceptar el retorno de la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE a COLPENSIONES, teniendo en cuenta que al misma no hizo uso del derecho a migrar hacia dicho régimen pensional en los términos del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2 de la ley 797 de 2003 y de otro lado porque la ineficacia aquí pretendida no le resulta atribuible a COLPENSIONES, ni puede esta pronunciarse al respecto.

CUARTA: Me opongo a esta pretensión, toda vez que la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, adelanto su traslado de régimen pensional en el año 2000, sin que a la fecha le sea posible su retorno y consecuente afiliación al RPMPD administrado por COLPENSIONES, ya que su solicitud de traslado se radicó ante mi representada, solo hasta el día 29 de mayo de 2023, es decir cuando ya había cumplido la edad requerida que le da derecho a obtener su pensión de vejez, es decir omitió hacer hizo uso del derecho a migrar hacia dicho régimen pensional en los términos del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2 de la ley 797 de 2003.

QUINTA: Me opongo a esta pretensión, en el presente asunto no se encuentra acreditada la vulneración de derecho y/o prestación alguna en favor de la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE y atribuible a mi representada que faculte al operador judicial para hacer uso de sus facultades ultra y extra petita.

SEXTA: Me opongo a esta pretensión, se trata de una pretensión que carece de sustento factico, de allí que no resulte procedente condenarse al pago de costas a la entidad COLPENSIONES, en tanto ha actuado bajo el principio de buena fe y de otro lado la misma no intervino en el traslado por el cual opto la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE.

IV. EXCEPCIONES

EXCEPCIONES DE FONDO O PERENTORIAS

- 1) **PRESCRIPCION.** Sin que implique algún tipo de reconocimiento, solicito se declare la prescripción según lo preceptuado en los artículos 151 del C.P.T. y 488 del C.S. de T. que

determinan lo siguiente:

(...) “Prescripción. - Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres (3) años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el patrono, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción, pero sólo por un lapso igual “

El artículo 488 del Código Sustantivo del trabajo (C.S del T.) cuyo texto es el siguiente:

(...) Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto. (...)

2) IMPROCEDENCIA DECLARATORIA INEFICACIA DEL TRASLADO BAJO LOS ACTUALES LINEAMIENTOS CONTENIDOS EN LA SENTENCIA SL- 373-2021.

Para el desarrollo de esta excepción resulta del caso referir que si bien es cierto la Corte Suprema de Justicia Sala Laboral, en reiterada jurisprudencia ha determinado que la declaratoria de ineficacia de traslado conlleva volver las cosas al estado al que se encontraban antes del acto de traslado, lo cierto es que en reciente jurisprudencia, específicamente en la contenida en la Sentencia SL 373 de 10 de febrero de 2021, modero dicho precedente impidiendo la aplicación de los efectos de la declaratoria de ineficacia para quienes adquirieron la calidad de pensionados, por considerar que dicha condición conlleva una situación jurídica consolidada que es posible retrotraer, en tanto la misma afectaría no solo a personas sino además a entidades, actos y relaciones jurídicas, e incluso al sistema pensional.

En tal sentido resulta del caso, traer a colación lo que al respecto dijo dicha corporación:

“(...) Para la Corte la respuesta es negativa, puesto que si bien esta Sala ha sostenido que por regla general cuando se declara la ineficacia de la afiliación es posible volver al mismo estado en que las cosas se hallarían de no haber existido el acto de traslado (vuelta al statu quo ante), lo cierto es que la calidad de pensionado es una situación jurídica consolidada, un hecho consumado, un estatus jurídico, que no es razonable revertir o retrotraer, como ocurre en este caso. No se puede borrar la calidad de pensionado sin más, porque ello daría lugar a disfuncionalidades que afectaría a múltiples personas, entidades, actos, relaciones jurídicas, y por tanto derechos, obligaciones e intereses de terceros y del sistema en su conjunto.

(...)

(...) la calidad de pensionado da lugar a una situación jurídica consolidada y a un hecho consumado, cuyos intentos de revertir podría afectar derechos, deberes, relaciones jurídicas e intereses de un gran número de actores del sistema y, en especial, tener un efecto financiero desfavorable en el sistema público de pensiones. (...)”

Así las cosas, se tiene que el estatus de pensionado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 del Decreto 758 de 1990, se adquiere con el cumplimiento de los requisitos mínimos para el reconocimiento de la pensión; de tal forma que mientras para el régimen de prima media con prestación definida lo constituye la acreditación de la edad y el tiempo de servicios; para el régimen de ahorro individual con solidaridad este coincide con la modalidad pensional que escoja el afiliado o el cumplimiento de los requisitos para la garantía de pensión mínima.

Conforme lo que precede y descendiendo al Sub Judice se tiene que si bien se encuentra probada la condición de afiliada de la demandante al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, no se allega prueba que desvirtúe que la misma actualmente ostenta la calidad de pensionada, pues no solo no obra en el plenario documental alguno que dé cuenta de la modalidad pensional contratada por la Señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, sino que además de la historia laboral, la proyección realizada y allegada por SKANDIA S.A y teniendo en cuenta su fecha de nacimiento, es posible colegir que la misma claramente podría optar por un beneficio pensional.

Así las cosas y como quiera que la demandante no logro desvirtuar que actualmente ostenta el status de pensionada, de conformidad con lo estipulado en el artículo 13 del Decreto 758 de 1990, ni tampoco que actualmente no se encuentre disfrutando de beneficio pensional, conforme las previsiones del artículo 35 de la misma norma, o que no haya presentado solicitud alguna al respecto ante el Fondo de Pensiones, esta excepción debe prosperar.

3) INOPONIBILIDAD DE LA RESPONSABILIDAD DE LA AFP SKANDIA S.A ANTE COLPENSIONES, EN CASO DE INEFICACIA DEL TRASLADO DE RÉGIMEN.

La inoponibilidad desde el punto de vista jurídico se entiende como un mecanismo protector, que tiene como fin la ineficacia de un acto o la ineficacia de una nulidad frente a terceros de buena fe.

Vale decir que la Corte Suprema de Justicia, en su Sala de Casación civil, entre otras en la Sentencia SC9184-2017. Radicación No. 11001-31-03-021-2009-00244-01 de 28 de junio de 2017, M.P: ARIEL SALAZAR RAMÍREZ, respecto al concepto de Inoponibilidad, ha referido:

“(…) La inoponibilidad, por tanto, es un mecanismo jurídico para proteger los intereses de los terceros relativos, es decir aquéllos que no son parte de la relación contractual cuya eficacia se cuestiona, pero resultan afectados por ella en virtud de un negocio jurídico distinto.

(…)

La inoponibilidad de un negocio jurídico no es un dogma, “sino un beneficio flexible consagrado para favorecer a los terceros de buena fe”, según sus concretos intereses jurídicamente protegidos, que bien pueden consistir en que los efectos del negocio jurídico eficaz entre las partes no los irradien, o todo lo contrario: que el negocio jurídico ineficaz entre las partes conserve sus efectos frente a terceros. (…)”

En este sentido se tiene que al constituir la afiliación al Sistema de Seguridad Social en Pensiones, un contrato bilateral entre las Administradoras de Fondos de Pensiones y los afiliados, claramente

se tiene que la declaratoria de ineficacia o nulidad que de ellos surja, no resultaría oponible frente a terceros de buena fe, que en casos como el presente por ser objeto de debate la afiliación al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad realizado por la actora, lo sería Colpensiones, entidad que no estaría obligada asumir las consecuencias que implique la declaratoria de ineficacia, pues como se refirió en precedencia la figura de la inoponibilidad constituye un mecanismo protector del derecho a la seguridad jurídica, que en el caso de Colpensiones se consolida en la protección pensional de aquellos afiliados que durante su vida laboral han aportado al fondo común por ella administrado, pues es claro que la aceptación de afiliados que permanecieron en el RAIS, a través de un contrato cuya validez se presume para Colpensiones, podría claramente poner en riesgo no solo el derecho pensional de los afiliados al RPMPD, sino que además esto podría tener alcance o consecuencias frente al principio de sostenibilidad financiera del sistema y planeación de la reserva pensional.

Así las cosas y siguiendo el criterio esbozado por la Sala de Casación Civil, según el cual la inoponibilidad no requiere de la validez del negocio jurídico, permite colegir que algo que es ineficaz entre las partes, como en este caso se presume lo es la afiliación de la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, en caso de declaratoria de ineficacia, no podrían extenderse sus efectos frente a Colpensiones, siendo obligación de SKANDIA S.A, asumir el desmedro patrimonial que podría sufrir la reserva pensional del RPM como consecuencia del traslado irregular al RAIS.

4) RESPONSABILIDAD SUI GENERIS DE LAS ENTIDADES DE LA SEGURIDAD SOCIAL:

Sobre este punto, resulta relevante empezar por referir que las entidades de Seguridad Social no solo se sujetan a la responsabilidad propia de los contratos de aseguramiento, sino que además estas deben cumplir con las obligaciones de índole constitucional en su condición de administradoras de un servicio público de seguridad social, como lo es el Régimen de Pensiones.

Así las cosas, se tiene que la Administración y destinación de los Recursos que maneja Colpensiones, en su condición de Administradora del Régimen de Prima Media con Prestación Definida se encuentra expresamente contenido en la Ley 100 de 1993, de tal forma que los aportes que ella administra así como sus rendimientos no pueden reputarse de su propiedad ni del Estado, por el contrario estos constituyen un fondo común de propiedad de todos aquellos que se encuentran aportando al sistema, de tal forma que una vez el afiliado acredite los requisitos para el reconocimiento de la pensión, la entidad administradora debe contar con los medios suficientes para el cubrimiento de la respectiva contingencia.

Sobre este punto, la Honorable Corte Constitucional, ha referido al respecto:

“(…) Los aportes que administra el Instituto, así como sus rendimientos, en razón a su naturaleza parafiscal no pueden reputarse de propiedad ni del ente administrador ni del Estado. Corolario de lo anterior, es que la definición según la cual, en el régimen solidario con prestación definida "Los aportes de los afiliados y sus rendimientos, constituyen un fondo común de naturaleza pública" no puede entenderse en el sentido que lo hace la actora. Pues esa característica, por la naturaleza misma de los aportes que lo integran, en ningún momento, puede implicar que la Nación pueda apropiarse de estos recursos ni mucho menos, que puedan recibir el tratamiento que se da a los ingresos ordinarios del

Estado. La Corte entiende que la definición que el inciso acusado hace del fondo común en el régimen de prestación media con prestación definida como de naturaleza pública, es para denotar su contraposición con el régimen de ahorro individual, donde cada afiliado posee su cuenta de ahorro individual y como tal, su aporte no es utilizado para garantizar las pensiones de otros afiliados. A diferencia de lo que sucede con el régimen de prima media con prestación definida, en el cual, los aportes entran a formar parte de un fondo común que pertenece a todos los afiliados. (...)”¹

Teniendo en cuenta lo anterior, resulta del caso referir que la responsabilidad de las AFP por la declaratoria de ineficacia de traslado, no sólo debe comportar la reparación del daño individualmente sometido a consideración del Juez, sino que la misma debe tener alcance frente a los daños indirectos que irradian o comprometen los derechos constitucionales de terceros, que para el caso de marras lo son los pensionados y afiliados del RPM, quienes claramente se verían comprometidos con el desmedro que sufriría la reserva pensional, y si bien es cierto, la jurisprudencia ha indicado que al afiliado no le es atribuible y por ende exigible la equivalencia económica de los aportes que se devuelven del RAIS al RPM, no es menos cierto, que tal reparo económico lo debe asumir quien ha causado el daño y por virtud de la operancia de la inoponibilidad, claramente se encontraría en cabeza de la Administradora del RAIS, quien por efectos de la declaratoria de ineficacia se vería obligada a devolver al RPMPD, no solo los valores que hayan sido depositados por concepto de cotizaciones, bonos pensionales si hubiere lugar a ellos, sino además las sumas adicionales de la aseguradora con los frutos, intereses o rendimientos, utilidades, así como el porcentaje de gastos de administración que corresponda, de igual forma en el evento de existir diferencias entre lo aportado en el régimen de prima media y lo trasladado del RAIS, así como merma en el capital destinado a la financiación de la pensión de vejez, dicha suma será asumida, de sus propios recursos.

- 5) **COBRO DE LO NO DEBIDO.** Frente al caso bajo estudio y teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2 de la Ley 797 de 2003, en concordancia con el Decreto 3800 de 2003, es posible concluir que no le asiste el derecho a la actora para retornar al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, debido a que no cumple con los requisitos establecidos en la normatividad vigente y adicional a ello de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 3800 de 2003 y la Sentencia SU 130 de marzo de 2013, emitida por la Honorable Corte Constitucional, tampoco acredita 15 años de servicios o su equivalente en cotizaciones al Sistema de Seguridad Social en Pensiones a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993 para retornar al RPMPD en cualquier tiempo; a su vez en el acápite de la demanda no demuestra fehacientemente culpa o responsabilidad de COLPENSIONES en el traslado de régimen por el que optó, ni tampoco obra en el plenario prueba alguna que acredite falta de información engaño por parte de la Administradora del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, situación que por demás no es atribuible a mi representada en tanto la misma no puede pronunciarse respecto al engaño o falta de información alegada, pues esta se encuentra dirigida en contra de COLFONDOS S.A y SKANDIA S.A, tal como lo ha dispuesto el órgano de cierre de la Jurisdicción Laboral entre otras en la sentencia No. SL1453 de 03 de abril de 2019. Radicación No. 68852, M.P. Dra. Clara Cecilia Dueñas Quevedo.

¹ Corte Constitucional. Sentencia C-378 de 27 de julio de 1998. M.P: Alfredo Beltrán Sierra.

6) **INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION.** No existe obligación a que COLPENSIONES reconozca lo petitionado por cuanto la entidad ha actuado de conformidad a lo establecido en los fallos de las altas cortes como en la normatividad vigente, además que mi mandante no intervino en la decisión de la accionante de afiliarse al RAIS, ni tampoco ocultó información alguna para incidir en sus decisiones y adicional a ello, la demandante solicito el traslado al Régimen de Prima con Prestación Definida cuando ya le faltaban menos de diez años para cumplir la edad requerida para acceder al derecho pensional.

7) **BUENA FE:** Al respecto la Corte Constitucional ha señalado lo siguiente:

“Como principio general del derecho, (la buena fe) ha sido reconocido por la jurisprudencia colombiana especialmente desde 1935, citándose la jurisprudencia y doctrina francesa y sobre todo el art 1603 del código civil colombiano: “los contratos deben ejecutarse de buena fe, y por consiguiente obligan no solo a lo que en ellos se expresa, sino a todas las cosas que emanan precisamente de la naturaleza de la obligación, o que por la ley pertenecen a ella”. Norma que tiene su correspondencia en numerosos artículos del código civil y que en la década del treinta también tendrá en Colombia importante tratamiento doctrinal: “de ahí que se hable de la buena fe de un criterio primordial en la interpretación de las convenciones, gracias al cual el juez puede sacar triunfante la equidad sobre los rigores del formalismo”.

“El principio de la buena fe es también principio del derecho laboral, ha sido incluido en el código sustantivo del trabajo, art 55 y aparece en la jurisprudencia laboral desde la época del tribunal supremo del trabajo: “El principio de la buena fe, que no es nuevo, sino que data de las mejores tradiciones romanas, debe presidir la ejecución de los contratos, incluido el de trabajo”. Sentencia ésta proferida el 9 de febrero de 1949 y que llega hasta analizar no solo la buena fe sino la mala fe en los siguientes términos”

“La mala fe ha dicho la Corte Suprema de Justicia, debe ser la deducción acertada hecha sobre la plena comprobación de hechos precisos de naturaleza incompatible con la bona fide, como lo sería, en tratándose de la buena fe contractual, la demostración evidente de una visible ventaja pecuniaria en una negociación celebrada con un incapaz, que mostrara un aprovechamiento inhonesto del estado de inferioridad en que ocurrió una de las partes a su celebración, es decir, la prueba de que se abusó de un estado de debilidad para obtener un indebido provecho, apreciable en el desequilibrio de los valores. Sin olvidar tampoco que la calificación de la fe jurídica, el rigor con que se exige o es exigible buena fe en los negocios de hecho, conformada probatoriamente y adoptada en las situaciones de cada caso”.

Según lo anterior, la buena fe en la labor misional de COLPENSIONES surge precisamente de la estricta aplicación de la Constitución, la Ley y el precedente jurisprudencial que permite conceder o negar prestaciones ajustadas a derecho, por lo cual, existiendo la presunción de legalidad del acto que garantiza seguridad jurídica en la decisión prestacional, tal circunstancia permite revestir además bajo la égida de la buena fe el reconocimiento o negación pensional, la celebración de contratos, entre otros, por lo que es de carga exclusiva de la demandante controvertir tanto la

presunción legal del acto como la buena fe en la decisión y actuar.

Así las cosas, se tiene que en el Sub judge COLPENSIONES, siempre actuó de buena fe frente a las actuaciones de la demandante, pues no ocultó ni tergiversó la información con el fin de que de la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, decidiera afiliarse y permanecer en el RAIS, ni tampoco está solicito la afiliación o retorno a Colpensiones en ningún momento dentro de los términos establecidos en la Ley, ni ejerció dentro de su traslado el derecho al retracto.

- 8) **IMPOSIBILIDAD DE CONDENA EN COSTAS:** Se debe presumir la BUENA FE, a menos que se demuestre lo contrario, situación que lleva a la imposibilidad de condenar en costas con base en lo siguiente:

El artículo 55 de la Ley 446 de 1998 que modificó el artículo 177 del Código Contencioso Administrativo que remite al artículo 392 del Código de Procedimiento Civil aplicable al procedimiento laboral atendiendo al artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, faculta al Juez para condenar en costas a la parte vencida en el proceso teniendo en consideración la conducta asumida por ésta.

La anterior es una norma de carácter procesal de vigencia inmediata de acuerdo con el artículo 40 de la Ley 153 de 1887; en estos términos se ha pronunciado el Consejo de Estado en sentencia del expediente N° 10918 de 1999 con ponencia del Magistrado Ricardo Hoyos Duque:

“Es claro que el legislador no ha querido en este caso aplicar un criterio absoluto para determinar a cargo de quien están las costas del proceso y por lo tanto, no es la ausencia de razón en la pretensión u oposición lo que hace sujeto de sanción a la parte sino su conducta abusiva que implique un desgaste innecesario para la administración y para la parte vencedora”.

- 9) **FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR PASIVA:** En el presente asunto se pretende que SKANDIA S.A, realice el traslado de la accionante del régimen de ahorro individual con solidaridad al administrado por COLPENSIONES, el cual presuntamente le es más benéfico para adquirir su derecho pensional, en este sentido debe aclararse que el sustento factico de la presente demanda señala como principal responsable del traslado de régimen efectuado por la actora a COLFONDOS S.A , en el año 2000 y a SKANDIA S.A en el año 2006, entidades que a través de sus funcionarios propulsaron la afiliación de la demandante al RAIS, en ese sentido, COLPENSIONES debe ser excluida del presente asunto.
- 10) **SOLICITUD DE RECONOCIMIENTO OFICIOSO DE EXCEPCIONES:** Señor Juez, le solicito atentamente si en el transcurso del proceso encuentra probados hechos que constituyan una excepción de fondo, la reconozca oficiosamente en la sentencia.

V. RAZONES DE LA DEFENSA

En el presente asunto la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, identificada con cedula de ciudadanía No. 32.751.789 de Barranquilla (A), pretende la declaratoria de ineficacia de su afiliación al RAIS través de COLFONDOS S.A PENSIONES Y CESANTIAS y SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A y el consecuente traslado al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por Colpensiones.

La Ley 100 de 1993, para garantizar la cobertura de las contingencias derivadas de la vejez, la invalidez o la muerte, en lo que respecta al Sistema de Seguridad Social en Pensiones creo dos regímenes como son: el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el extinto ISS hoy COLPENSIONES y el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad administrado por las Sociedades Administradoras de Fondos de Pensiones.

En tal Sentido la Ley 100 de 1993 consagra en el literal e del artículo 13, modificado por el artículo 2 de la ley 797 de 2003, la posibilidad que tienen los afiliados al sistema general de pensiones de escoger el régimen pensional que prefieran, indicando que podrán trasladarse entre regímenes por una sola vez cada cinco años contados desde la selección inicial y explica: “Después de un año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren 10 años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez.”

Por su parte el Decreto 3800 de 2003, que reglamente el literal E del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2 de la Ley 797 de 2003 señala:

1. artículo 1° “Traslado de régimen de personas que les falten menos de diez años para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez. de conformidad con lo señalado en el artículo 2° de la ley 797 de 2003, las personas a las que, a 28 de enero de 2004, les faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, podrán trasladarse por una única vez, entre el régimen de prima media con prestación definida y el régimen de ahorro individual con solidaridad, hasta dicha fecha.”

Y la misma disposición señala en su artículo 3, que las personas quienes a 01 de abril de 1994 cuenten con 15 años o más de servicios prestados o semanas cotizadas, pueden trasladarse al Régimen de Prima Media en cualquier tiempo, situación está que fue reiterada y ratificada por la Honorable Corte Constitucional en la Sentencia SU 130 de 13 de marzo de 2013.

Por su parte en sentencia C-596 del año 1997, se indicó lo siguiente:

“El régimen de transición es un beneficio que la ley expresamente reconoce a los trabajadores del régimen de prima media con prestación definida que al entrar en vigencia la Ley 100 de 1993 tenían 35 o más años, si eran mujeres, o 40 o más, si se trataba de hombres, o 15 o más años de servicios cotizados, siempre y cuando, en ambos supuestos, estuviera vigente la relación laboral. Dicho beneficio consiste en el derecho a acceder a la pensión de vejez o de jubilación, con el cumplimiento de los requisitos relativos a edad y tiempo de servicio o semanas de cotización que se exigían en el régimen pensional al que estuvieran afiliados en el momento de entrar a regir la ley mencionada. Por lo tanto estas condiciones y las relativas al monto mismo de la pensión, no se rigen por la nueva ley (la Ley 100 de 1993), sino por las disposiciones que regulaban el régimen pensional al cual se

encontraban afiliados en el momento de entrar a regir dicha ley. Las demás condiciones y requisitos, distintos de los mencionados, si se rigen por la referida Ley 100.

De lo dicho se desprende que para ser beneficiario del régimen de transición es necesario estar en uno de los siguientes supuestos : Primero : haber tenido 35 o más años, si se es mujer, o 40 o más, si se es hombre, en el momento en que entró en vigencia la Ley 100 de 1993 y haber estado, en ese momento, afiliado a un régimen pensional ; Segundo : tener, en el momento de la entrada en vigencia de la Ley 100, 15 o más años de servicio cotizados, y estar afiliado, también en ese momento, a un régimen pensional”.

Como se observa del marco jurídico anteriormente transcrito, en virtud de la modificación introducida por la Ley 797 de 2003 al literal e) del artículo 13 de la ley 100 de 1993, el término mínimo de permanencia para que proceda el traslado entre regímenes pensionales es de cinco años. Así mismo, las normas citadas señalan una restricción para aquellas personas a las que les falten 10 años o menos para cumplir la edad requerida para acceder a la pensión de vejez, impidiéndoles trasladarse; restricción que empezaría a operar después de un año de vigencia de esta ley, es decir, a partir del 29 de enero de 2004 y finalmente la posibilidad de retornar al RPMPD en cualquier tiempo de conformidad a lo dispuesto en el Decreto 3800 de 2003 y la Sentencia de la Corte Constitucional SU 130 de 2013, solo aplica para aquellos afiliados al Sistema de Seguridad Social en Pensiones, que para la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993 acrediten 15 años de servicio o su equivalente en tiempo de servicios.

Teniendo en cuenta las anteriores precisiones y verificando la situación del accionante, se tiene que este presento solicitud de traslado al Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por Colpensiones, cuando ya había cumplido con la edad para requerida para acceder al derecho Pensional, pues nació el día 20 de febrero de 1965 y la solicitud de traslado a COLPENSIONES, la realizó el día 29 de mayo de 2023, es decir que la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, incumplió con el requisito de la norma atrás citada.

De otro lado, para realizar el traslado de régimen en cualquier tiempo, la demandante debía acreditar 15 años de servicios o semanas cotizadas a 01 de abril de 1994, situación que no se acredita en el presente asunto, toda vez que afiliación de esta al Régimen de Prima media se produjo el 01 de febrero de 1995 y realizo cotizaciones de forma interrumpida hasta el mes de octubre de 1997, para un total de 127.71 semanas, tal como consta en la Historia Laboral emitida por Colpensiones.

Así las cosas resulta del caso referir que la limitación de los traslados no obedece a un capricho del legislador, sino que el mismo encuentra fundamento en la necesidad de conservar el principio de sostenibilidad financiera del Sistema, situación que ha sido decantada ampliamente por la Corte Constitucional en las Sentencias C-789 de 2002, C-1024 de 2004 y SU 062 de 2010, jurisprudencias en las que se ha determinado que la posibilidad de permitir traslados cuando falten menos de diez años para el cumplimiento de la edad descapitaliza el Régimen de Prima Media con Prestación Definida, pues la declaratoria de ineficacia y consecuente orden de afiliación al RPMPD, puede llevar consigo la necesidad de hacer uso de los recursos del fondo común que han formado los afiliados, poniendo en riesgo su derecho pensional y estableciendo además que los derechos a la libre elección y/o pensionales no son absolutos, y pueden verse limitados por razones de utilidad

pública en interés social.

En dichas providencias el órgano de cierre de la Jurisdicción Constitucional determinó que aceptar los traslados por fuera de los términos establecidos en la Ley, lesiona la planeación en la asignación y distribución de recursos del sistema pensional, en tanto ello requiere el uso de recursos que no están presupuestados y que corresponden a los ahorrados por los afiliados al sistema.

Adicional a ello expreso que el periodo de permanencia obligatoria y la limitación de traslado, tiene como fin garantizar la efectividad de los principios de universalidad y eficiencia, así como la intangibilidad y sostenibilidad del sistema, a través de la preservación de los recursos que permitan el pago futuro de las mesadas y su reajuste periódico.

Por su parte se tiene que de conformidad con lo dispuesto en reciente jurisprudencia emitida por la Corte Suprema de Justicia-Sala Laboral, en la sentencia SL 373 de diez (10) de febrero de dos mil veintiuno (2021), para efectos de la procedencia de la ineficacia de la afiliación no solo basta acreditar que la administradora de fondo de pensiones incumplió el deber de información objetiva, necesaria y transparente en la forma en que lo ha determinado la Corte, sino que además se requiere acreditar que no se ostenta la calidad de pensionada, situación está que claramente es omitida por la demandante.

Ahora bien, respecto de la solicitud de declaratoria de ineficacia de traslado se aclara que Colpensiones no tuvo incidencia en el traslado de régimen pensional por el cual optó la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE y adicional a ello si bien es cierto el Decreto 663 de 1993, la Ley 1328 de 2009 y la Ley 1748 de 2014 junto al Decreto 2071 de 2015 y la Circular Externa No. 016 de 2016, han impuesto a las administradoras del RAIS el deber de información necesaria y transparente, asesoría y buen consejo y doble asesoría, respectivamente, del Decreto 2241 del año 2010 y la Jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, entre otras en la Sentencia SL 2810 de 2019, se colige que la afiliación al Sistema de Seguridad Social en Pensiones, por tratarse de un contrato bilateral, deriva la existencia de obligaciones recíprocas entre las Administradoras de los Fondos de Pensiones y los Consumidores Financieros, de tal forma que ciertos comportamientos del ciudadano denotan el compromiso de pertenecer al Régimen y de igual forma el silencio frente a sus afiliaciones presumen la aceptación de los efectos legales de estas, así como la ratificación de las presuntas deficiencias que se hubiesen podido presentar en ese trámite de afiliación.

Conforme lo que precede, es posible colegir la voluntad de la actora de querer pertenecer y permanecer en el RAIS, esto por cuanto el mismo realizó una afiliación al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, a partir del 01 de febrero de 1995 y encontrándose allí realizó cotizaciones hasta el mes de octubre de 1997, para un total de 127.71 semanas cotizadas tal como se deriva de la historia laboral emitida por Colpensiones, posteriormente realizó un traslado al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, a través de COLFONDOS S.A, el día 01 de marzo del año 2000 y ante SKANDIA S.A el día 04 de julio de 2006, reportando de conformidad con la historia laboral emitida por esta última entidad un total de 1122.57 semanas de cotización hasta el mes de febrero de 2023, adicional a ello se tiene que solo hasta el día 29 de mayo de 2023, presentó una solicitud de traslado al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, acciones que adelanto en ejercicio de la facultad contenida en el artículo 2° de la Ley 797 de 2003, y que permiten colegir que conoció las condiciones y beneficios que le reportaría tal decisión, encontrándose conforme con ellas, pues

de no ser así hubiera optado en dicha época o dentro del término legal retornar al RPMPD, solicitar asesoría frente a sus derechos pensionales ante el extinto ISS hoy COLPENSIONES, o ejercer su derecho al retracto.

Por su parte, acorde a lo dispuesto en la Sentencia C-086 de 2016 y el artículo 167 del C.G.P, la carga dinámica de la prueba no puede ser aplicada en forma genérica y sin ninguna ponderación a todos los casos, por el contrario debe estudiarse de conformidad con las particularidades específicas de cada uno de ellos, de tal forma que se garantice la igualdad entre las partes con parámetros de buena fe y lealtad procesal y así evitar la inercia probatoria de una de ellas en el proceso, de tal forma que su inversión únicamente resulta válida frente a la existencia de una parte débil, situación que no acontece en el sub Judice pues del acervo probatorio no es posible colegir que la demandante pueda ser considerada una afiliada inexperta o incapaz de tomar una decisión acertada frente su elección de Régimen Pensional.

Ahora bien, en lo que respecta al pago de los intereses moratorios, contemplados en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, se tiene que su aplicación no es automática, ya que se debe tener en cuenta las circunstancias que rodean cada caso en particular, puesto que en muchas ocasiones los reconocimientos judiciales emergieron de cambios de precedentes, de interpretaciones o aplicación de principios que daban un alcance diferente a la Ley al que ofrece su tenor literal, lo que devenía en que la postura administrativa de la entidad administradora tuviera asidero en la aplicación minuciosa de la Ley o un respaldo normativo diferente al que se utilizó para dirimir la controversia judicial, así lo ha sostenido la Corte Suprema de Justicia en sentencia SL2756-2017 del 22 de febrero de 2017, Radicación n.º 68425, Magistrada ponente CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO en la que sostuvo que:

“Le asiste razón a la censura, toda vez que como lo ha reiterado esta Sala, los intereses moratorios son improcedentes cuando, como en el sub lite, la administradora de pensiones niega la prestación con fundamento en el tenor literal de la ley, sin los alcances que en un momento determinado puedan darle los jueces en su función de interpretar las normas sociales y bajo los principios fundamentales de la seguridad social, que a las entidades les es imposible predecir”.

En este sentido, es del caso indicar que igualmente tal y como se ha señalado la el órgano colegiado en Sentencia SL232 de 2018, cuando la negativa administrativa se encuentra respaldada por la aplicación de una norma vigente, bajo este entendido, si bien en cada uno de estos supuestos no se escudriña sobre la buena o mala fe la entidad, si se explora sobre circunstancias particulares y objetivas que hayan rodeado la instancia administrativa.

En igual sentido en sentencia SL 552 de 2018 adujo la mentada Corporación:

“Entiende la Corte que la jurisprudencia en materia de definición de derechos pensionales ha cumplido una función trascendental al interpretar la normativa a la luz de los principios y objetivos que informan la seguridad social, y que en muchos casos no corresponde con el texto literal del precepto que las administradoras en su momento, al definir las prestaciones reclamadas, debieron aplicar por ser las que en principio regulaban la controversia; en esas condiciones, no resulta razonable imponer el pago de intereses moratorios porque su conducta no estuvo guiada por el capricho o la arbitrariedad, sino por el respeto de una

normativa que de manera plausible estimaban regía el derecho en controversia”.

Así mismo, conforme lo dispuesto en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 en concordancia con lo establecido por la Corte constitucional entre otras en la Sentencia SU 065 2018 de trece (13) de Junio de dos mil dieciocho (2018) M.P: Alberto Rojas Ríos, el reconocimiento de intereses moratorios resulta procedente cuanto existe mora o retardo en el pago de las respectivas mesadas pensionales ya reconocidas, de tal suerte que se considera que proceden los aludidos intereses, única y exclusivamente, a partir de la fecha en que ha sido expedido el acto administrativo mediante el cual se ordena el reconocimiento y pago de las prestaciones, obviamente, en el evento en que no se cumpla lo ordenado en el mismo, situación que no ocurre en el sub judice, pues tal y como se ha señalado al demandante no le asiste derecho a retornar del RAIS administrado por SKANDIA S.A al RPMPD administrado por COLPENSIONES, toda vez que la misma realizó traslado valido de régimen pensional en el año 2000, así mismo no hizo uso del derecho de migrar de régimen pensional conforme los términos dispuestos en el artículo 13 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 2 de la Ley 797 del año 2003, siendo así y al no estar la demandante afiliada al RPMPD, Colpensiones no se encuentra facultada para efectuar reconocimiento pensional alguno, encontrándose su negativa respaldada legalmente, sin que con ello se le desconozca derecho alguno a la actora, por lo tanto no hay lugar a decretar la mora aquí pretendida, adicional a ello que mi representada resolvió la petición dentro de los términos establecidos en la Ley y ratificados por la Corte Constitucional entre otras en la sentencia C- 1024 de 2004 MP: Rodrigo Escobar Gil y T- 588 de 2003 M.P: Eduardo Montealegre Lynnet, pues la petición de traslado de régimen se presentó el día 29 d mayo de 2023 y la misma fue resuelta por Colpensiones a través de oficio de respuesta con radicado No. BZ2023_8157105-1592304 del 09 de junio de 2023.

Finalmente, teniendo en cuenta que Colpensiones, ha obrado de buena fe en todas sus actuaciones y la misma no incidió en la decisión de traslado por la que optó la demandante, en caso de existir sentencia favorable a sus intereses, solicito muy respetuosamente que mi representada sea exonerada de las costas del proceso y así mismo se ordene a SKANDIA S.A, devolver al sistema todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación, esto es no solo las cotizaciones realizadas, los bonos pensionales, las sumas adicionales de la aseguradora, con frutos e intereses, sino además los rendimientos causados, así como gastos de administración y los deterioros sufridos, esto es la merma en el capital destinado a la financiación de la pensión de vejez.

VI. MEDIOS DE PRUEBA

Para demostrar los hechos expuestos en la contestación de la demanda y en las razones de la defensa, solicito a su señoría, decrete y practique las siguientes pruebas:

DOCUMENTALES: Solicito muy comedidamente sean tenidos en cuenta las aportadas con la demanda en todo aquello que le sea favorable a mi representada.

DOCUMENTOS QUE REPOSAN EN BIZAGI DE LA ENTIDAD DEMANDADA: Solicito respetuosamente tener en cuenta la historia laboral y el expediente pensional digital que aportó, donde reposa la información de la afiliada en el sistema BIZAGI DE COLPENSIONES, entregado por la firma ARELLANO JARAMILLO & ABOGADOS.

DOCUMENTALES SOLICITADAS

Muy respetuosamente Señor Juez, teniendo en cuenta lo dispuesto por la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral en Sentencia SL- 373-2021 Radicación No. 84475 de 10 de febrero de 2021, M.P: Clara Cecilia Dueñas Quevedo, por medio de la cual se modera el precedente respecto a la posibilidad de materializar los efectos de la ineficacia, en tratándose de demandantes que ya tienen una situación jurídica consolidada o adquirieron el estatus pensional y en aras de determinar la situación pensional actual de la Señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, solicito se oficie a SKANDIA S.A, para que informe:

1. Si la demandante ostenta la calidad de pensionada en dicho régimen pensional o si ya cumplió los requisitos que le otorgan el estatus de pensionada pese a no encontrarse percibiendo la pensión.
2. Si la demandante ha presentado solicitud de reconocimiento de pensión ante dicha entidad.
3. Cuál o cuáles son las operaciones y/o contratos financieros que se celebraron y ejecutaron con terceros para consolidar el soporte financiero de la pensionada y/o afiliada, allegando los documentos que lo soportan.
4. Se certifique y alleguen los soportes atinentes al trámite de emisión y expedición de bonos pensionales adelantados respecto a la demandante.

OTRAS PRUEBAS OFICIOSAS: Las que el señor Juez considere decretar para obtener certeza jurídica suficiente al momento de proferir sentencia.

OBJETO DE LA PRUEBA: Demostrar que el accionante no cumple con los requisitos para retornar al Régimen de Prima Media con Prestación Definida.

A. TESTIMONIALES.

INTERROGATORIO DE PARTE.

El cual lo deberá absolver personalmente la Señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE y versará sobre los hechos de la demanda y sobre la réplica de estos según cuestionario que formularé oralmente en la respectiva audiencia.

OBJETO DE LA PRUEBA.

Demostrar que Colpensiones no tuvo injerencia alguna en el traslado de la accionante al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, así como que el traslado por ella realizado goza de plena validez.

VII. ANEXOS

Memorial poder de sustitución, y poder otorgado por COLPENSIONES al Dr. LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO.

VIII. NOTIFICACIONES

Las personales las recibiré en la secretaria de su Despacho, o en la oficina ubicada en la Calle 22 Norte No. 6AN -24 Edificio Santa Mónica Central oficina 606 de Cali, al igual que el apoderado judicial de COLPENSIONES DR. LUIS EDUARDO ARELLANO JARAMILLO. Correo electrónico: mayorissanchez27@gmail.com Celular: 3105408203.

COLPENSIONES, las notificaciones físicas pueden hacerse en la siguiente dirección: Calle 53 No. 35/36 Edif. Andes, Bucaramanga, y en la dirección electrónica notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co

La demandante, COLFONDOS S.A y SKANDIA S.A, la consignada en la demanda.

Del señor Juez:



MAYORIS SANCHEZ GALINDEZ

CC. N° 1.089.480.214 de La Unión (N)

T.P. No. 234668 del CSJ

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 agosto/2023
ACTUALIZADO A: 18 agosto 2023

INFORMACIÓN DEL AFILIADO

Tipo de Documento:	Cédula de Ciudadanía	Fecha de Nacimiento:	20/02/1965
Número de Documento:	32751789	Fecha Afiliación:	20/02/1995
Nombre:	YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE	Correo Electrónico:	ylili503@hotmail.com
Dirección:	CALLE 25 #68B-47 INT 2 APTO 503	Ubicación:	
Estado Afiliación:	Trasladado		

RESUMEN DE SEMANAS COTIZADAS POR EMPLEADOR

En el siguiente reporte encontrará el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o de sus propias cotizaciones como trabajador independiente, es decir, las que han sido cotizadas desde enero de 1967 a la fecha. Recuerde que la Historia Laboral representa su vida como trabajador, la que usted ha construido mes a mes y año a año.

[1]Identificación Aportante	[2]Nombre o Razón Social	[3]Desde	[4]Hasta	[5]Último Salario	[6]Semanas	[7]Lic	[8]Sim	[9]Total
890102768	CLINICA GENERAL DEL	01/02/1995	28/02/1995	\$308.000	4,00	0,00	0,00	4,00
890102768	CLINICA GENERAL DEL	01/03/1995	30/04/1995	\$330.000	8,57	0,00	0,00	8,57
800226656	MILIVOY PENJIBRAG T	01/05/1995	31/05/1995	\$132.550	0,00	0,00	0,00	0,00
890102768	CLINICA GENERAL DEL	01/05/1995	30/06/1995	\$330.000	4,29	0,00	0,00	4,29
800226656	MILIVOY PENJIBRAG T	01/07/1995	31/07/1995	\$132.550	0,00	0,00	0,00	0,00
890102768	CLINICA GENERAL DEL	01/07/1995	31/07/1995	\$330.000	4,29	0,00	0,00	4,29
800226656	MILIVOY PENJIBRAG T	01/08/1995	31/08/1995	\$132.550	0,00	0,00	0,00	0,00
890102768	CLINICA GRAL DEL NOR	01/08/1995	30/09/1995	\$330.000	8,57	0,00	0,00	8,57
800226656	MILIVOY PENJIBRAG T	01/10/1995	31/10/1995	\$132.550	0,00	0,00	0,00	0,00
890102768	CLINICA GENERAL DEL	01/10/1995	31/10/1995	\$330.000	4,29	0,00	0,00	4,29
800226656	MILIVOY PENJIBRAG T	01/11/1995	30/11/1995	\$132.550	0,00	0,00	0,00	0,00
890102768	CLINICA GENERAL DEL	01/11/1995	30/11/1995	\$330.000	4,29	0,00	0,00	4,29
800226656	COMISIONES Y NEGOCIO	01/12/1995	31/12/1995	\$132.550	0,00	0,00	0,00	0,00
890102768	CLINICA GENERAL DEL	01/12/1995	31/12/1995	\$330.000	4,29	0,00	0,00	4,29
800226656	MILIVOY PENJIBRAG Y	01/01/1996	31/01/1996	\$158.399	0,00	0,00	0,00	0,00
890102768	CLINICA DEL NORTE LT	01/01/1996	31/01/1996	\$379.000	4,29	0,00	0,00	4,29
800226656	MILIVOY PENJIBRAG T	01/02/1996	29/02/1996	\$158.399	0,00	0,00	0,00	0,00
890102768	CLINICA GENERAL DEL	01/02/1996	29/02/1996	\$379.000	4,29	0,00	0,00	4,29
800226656	MILIVOY PENJIBRAG T	01/03/1996	31/03/1996	\$158.000	0,00	0,00	0,00	0,00
890102768	CLINICA GENERAL DEL	01/03/1996	31/03/1996	\$379.000	4,29	0,00	0,00	4,29
800226656	MILIVOY PENJIBRAG Y	01/04/1996	30/04/1996	\$158.000	0,00	0,00	0,00	0,00
890102768	CLINICA GENERAL DEL	01/04/1996	30/04/1996	\$379.000	4,29	0,00	0,00	4,29
800226656	MILIVOY PENJIBRAG Y	01/05/1996	31/05/1996	\$158.000	4,29	0,00	4,29	0,00
890102768	CLINICA GENERAL DEL	01/05/1996	31/05/1996	\$379.000	4,29	0,00	0,00	4,29
800226656	COM Y NEGOCIOS AGROP	01/06/1996	30/06/1996	\$158.000	0,00	0,00	0,00	0,00
890102768	CLINICA GRAL DEL NTE	01/06/1996	31/10/1996	\$379.000	21,43	0,00	0,00	21,43
890102768	CLINICA DEL NORTE LT	01/11/1996	30/11/1996	\$189.000	0,29	0,00	0,00	0,29
890102768	CLINICA GENERAL DEL	01/01/1997	31/10/1997	\$440.000	42,00	0,00	0,00	42,00
890102768	CLINICA DEL NORTE LT	01/11/1997	30/11/1997	\$15.000	0,00	0,00	0,00	0,00
32656303	UNIDADE EDUCACION ES	01/12/1997	31/12/1997	\$172.005	0,00	0,00	0,00	0,00
32656303	UNIDADE EDUCACION ES	01/01/1998	31/01/1998	\$6.794	0,00	0,00	0,00	0,00
					[10] TOTAL SEMANAS COTIZADAS:			
					127,71			
					[11] SEMANAS COTIZADAS CON TARIFA DE ALTO RIESGO(INCLUIDAS EN EL CAMPO 10 * "TOTAL SEMANAS COTIZADAS"):			
					0,00			

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 agosto/2023
ACTUALIZADO A: 18 agosto 2023

C 32751789 YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE

RESUMEN DE TIEMPOS PÚBLICOS NO COTIZADOS A COLPENSIONES

El siguiente resumen **INFORMATIVO** refleja los periodos laborados en el sector público y no cotizados al ISS hoy Colpensiones.

[12]Identificación Empleador	[13]Nombre o Razón Social	[14]Desde	[15]Hasta	[16]Último Salario	[17]Semanas	[18]Lic	[19]Sim	[20]Total
NO REGISTRA INFORMACIÓN								
[21]TOTAL SEMANAS REPORTADAS:								

RESUMEN TIEMPO PÚBLICO SIMULTÁNEO CON TRADICIONAL (67 - 94) Y POST 94

El siguiente resumen refleja los periodos laborados que presentan simultaneidad, es decir aquellos en los que usted prestó servicios para varios empleadores en el mismo periodo de tiempo.

[22]Desde	[23]Hasta	[24]Semanas Simultáneas
NO REGISTRA INFORMACIÓN		
[25] TOTAL SEMANAS SIMULTÁNEAS:		

[26]TOTAL SEMANAS (cotizadas[10] + reportadas tiempos públicos[21] - simultáneos[25])	127,71
---	---------------

Si usted laboró en entidades del sector público y estas entidades no cotizaron a pensiones al Instituto de Seguros Sociales (ISS), hoy Colpensiones, es posible que estos periodos no se vean reflejados en su reporte de Historia Laboral. De ser así, puede radicar la solicitud de inclusión de dichos periodos allegando la certificación Electrónica de Tiempos Públicos - CETIL expedida por su empleador, conforme al Decreto 726 de 2018 expedido por el Ministerio de Trabajo.

* Los tiempos públicos tenidos en cuenta para la liquidación de una prestación económica decidida con anterioridad al 26/09/2017, no se visualizarán en el reporte de Historia Laboral.

Si ha trabajado en varias empresas al mismo tiempo, sólo se contabilizará en el total de semanas uno de los periodos y el salario base será la suma de lo cotizado, sin exceder el máximo asegurable al momento de solicitar el reconocimiento pensional.

Las semanas de los periodos de abril y mayo de 2020 con observación "Pago Decreto 558/2020 COVID 19", serán consideradas en el reconocimiento pensional para: Cumplir requisito de las 1300 semanas, Cuando se trate de una pensión de vejez con 1 SMLMV y para el otorgamiento de las pensiones de invalidez y muerte.

DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS ANTERIORES A 1995

Este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas hasta el 31 de diciembre de 1994.

[27] Identificación Empleador	[28]Nombre o Razón Social	[29]Ciclo Desde	[30]Ciclo Hasta	[31] Asignación Básica Mensual	[32] Días Rep.	[33] Observación
NO REGISTRA INFORMACIÓN						

DETALLE DE PAGOS EFECTUADOS A PARTIR DE 1995

En el siguiente reporte encontrará el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.

[34] Identificación Aportante	[35] Nombre o Razón Social	[36] RA	[37] Período	[38]Fecha De Pago	[39] Referencia de Pago	[40]IBC Reportado	[41]Cotización Pagada	[42]Cotización Mora Sin Intereses	[43] Nov.	[44] Días Rep.	[45] Días Cot.	[46]Observación
890102768	CLINICA GENERAL DEL NORTE LIMITADA	SI	199502	10/03/1995	19003102000144	\$ 308.000	\$ 38.700	\$ 0	R	28	28	Pago aplicado al periodo declarado
890102768	CLINICA GENERAL DEL NORTE LTDA	SI	199503	07/04/1995	53100101005575	\$ 330.000	\$ 41.500	\$ 0	R	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890102768	CLINICA GENERAL DEL NORTE LTDA	SI	199504	10/05/1995	54475301000148	\$ 330.000	\$ 41.400	\$ 0	R	30	30	Pago aplicado al periodo declarado

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 agosto/2023
ACTUALIZADO A: 18 agosto 2023

C 32751789 YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE

[34] Identificación Aportante	[35] Nombre o Razón Social	[36] RA	[37] Período	[38] Fecha De Pago	[39] Referencia de Pago	[40] IBC Reportado	[41] Cotización Pagada	[42] Cotización Mora Sin Intereses	[43] Nov.	[44] Días Rep.	[45] Días Cot.	[46] Observación
800226656	MILIVOY PENJIBRAG T Y CIA LTDA COMI	NO	199505	09/06/1995	23082501000306	\$ 132.550	\$ 16.569	\$ 0		30	0	Nombres no concuerdan con Registraduría
890102768	CLINICA GENERAL DEL NORTE LTDA	SI	199505	09/06/1995	54485601000371	\$ 330.000	\$ 41.200	\$ 0	R	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800226656	MILIVOY PENJIBRAG T Y CIA LTDA COMI	NO	199506	17/07/1995	23082501000465	\$ 132.550	\$ 16.411	-\$ 158		30	0	Ciclo Doble
890102768	CLINICA GENERAL DEL NORTE LTDA	SI	199506	10/07/1995	54485601000492	\$ 330.000	\$ 41.900	\$ 0	R	0	0	Pago aplicado a periodos anteriores
800226656	MILIVOY PENJIBRAG T Y CIA LTDA	NO	199507	18/08/1995	23082501000620	\$ 132.550	\$ 16.388	-\$ 181		30	0	Nombres no concuerdan con Registraduría
890102768	CLINICA GENERAL DEL NORTE LTDA	SI	199507	10/08/1995	54485601000613	\$ 330.000	\$ 41.200	\$ 0	R	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800226656	MILIVOY PENJIBRAG T Y CIA LTDA COMI	NO	199508	12/09/1995	23082501000748	\$ 132.550	\$ 16.547	-\$ 22		30	0	Nombres no concuerdan con Registraduría
890102768	CLINICA GENERAL DEL NORTE LTDA	SI	199508	11/09/1995	54485601000735	\$ 330.000	\$ 41.200	\$ 0	R	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800226656	COMISIONES Y NEGOCIOS AGROPECUARIO	NO	199509	10/10/1995	23082501000862	\$ 132.550	\$ 16.569	\$ 0		30	0	Ciclo Doble
890102768	CLINICA GRAL DEL NORTE	SI	199509	10/10/1995	54485601000862	\$ 330.000	\$ 41.400	\$ 0	R	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800226656	MILIVOY PENJIBRAG T Y CIA LTDA	NO	199510	15/11/1995	23082501001024	\$ 132.550	\$ 16.456	-\$ 113		30	0	Nombres no concuerdan con Registraduría
890102768	CLINICA GENERAL DEL NORTE LTDA	SI	199510	10/11/1995	54485601000981	\$ 330.000	\$ 41.300	\$ 0	R	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800226656	MILIVOY PENJIBRAG T Y CIA LTDA	NO	199511	12/12/1995	23082501001164	\$ 132.550	\$ 16.547	-\$ 22		30	0	Nombres no concuerdan con Registraduría
890102768	CLINICA GENERAL DEL NORTE LTDA	SI	199511	11/12/1995	54485601001116	\$ 330.000	\$ 41.300	\$ 0	R	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800226656	MILLIVOY PENJIBRAG Y CISA LTDA	NO	199512	12/02/1996	23082501001448	\$ 66.275	\$ 0	\$ 0		30	0	Ciclo Doble
800226656	COMISIONES Y NEGOCIOS AGROPECUARIA	NO	199512	10/01/1996	23082501001277	\$ 66.275	\$ 8.284	-\$ 8.285		30	0	Nombres no concuerdan con Registraduría
890102768	CLINICA GENERAL DEL NORTE LTDA	SI	199512	10/01/1996	54485601001250	\$ 330.000	\$ 41.300	\$ 0	R	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800226656	MILIVOY PENJIBRAG Y CIA LKTD	NO	199601	12/02/1996	23082501001447	\$ 158.399	\$ 21.384	\$ 0		30	0	Nombres no concuerdan con Registraduría
890102768	CLINICA DEL NORTE LTDA	SI	199601	12/02/1996	54485601001427	\$ 379.500	\$ 51.200	\$ 0	R	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800226656	MILIVOY PENJIBRAG T & CIA	NO	199602	06/03/1996	23082501001529	\$ 158.399	\$ 21.384	\$ 0		30	0	Nombres no concuerdan con Registraduría
890102768	CLINICA GENERAL DEL NORTE LIMITADA	SI	199602	11/03/1996	54487012000952	\$ 379.500	\$ 51.200	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800226656	MILIVOY PENJIBRAG T Y CIA	NO	199603	10/04/1996	23082501001773	\$ 158.399	\$ 21.400	\$ 100		30	0	Nombres no concuerdan con Registraduría
890102768	CLINICA GENERAL DEL NORTE LTDA	SI	199603	10/04/1996	54485601001736	\$ 379.500	\$ 51.200	\$ 0	R	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800226656	MILIVOY PENJIBRAG Y CIA LKTD	NO	199604	10/05/1996	23082501001924	\$ 158.399	\$ 21.400	\$ 100		30	0	Nombres no concuerdan con Registraduría
890102768	CLINICA GENERAL DEL NORTE LTDA	SI	199604	10/05/1996	54487012001101	\$ 379.500	\$ 51.200	\$ 0	R	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800226656	MILIVOY PENJIBRAG Y CIA LKTD	NO	199605	11/06/1996	23082501002083	\$ 158.399	\$ 21.400	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890102768	CLINICA GENERAL DEL NORTE LTDA	SI	199605	11/06/1996	54487012001283	\$ 379.500	\$ 52.500	\$ 0	R	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
800226656	COM Y NEGOCIOS AGROPECUARI	NO	199606	09/07/1996	23082501002214	\$ 158.399	\$ 21.400	\$ 100		30	0	Nombres no concuerdan con Registraduría
890102768	CLINICA GENERAL DEL NORTE	SI	199606	10/07/1996	54485601002167	\$ 379.500	\$ 51.200	\$ 0	R	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890102768	CLINICA GRAL DEL NTE LTDA	SI	199607	08/08/1996	19003102001306	\$ 379.500	\$ 39.500	\$ 0	R	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890102768	CLINICA GENERAL DEL NORTE LTDA	SI	199608	10/09/1996	54487012001621	\$ 379.500	\$ 51.200	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890102768	CLINICA DEL NORTE LTDA	SI	199609	10/10/1996	54487012001703	\$ 379.500	\$ 51.200	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890102768	CLINICA DEL NORTE LTDA	SI	199610	12/11/1996	54487005000192	\$ 379.500	\$ 51.400	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890102768	CLINICA DEL NORTE LTDA	SI	199611	12/12/1996	54475301001736	\$ 189.500	\$ 25.700	\$ 0	R	2	2	Pago aplicado al periodo declarado
890102768	CENTRO MEDICO CLINICA GENERAL DEL N	SI	199701	27/02/1997	52080202009645	\$ 440.000	\$ 61.100	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890102768	CENTRO MEDICO CLINICA GENERAL DEL N	SI	199702	10/03/1997	51026101004738	\$ 440.000	\$ 51.300	\$ 0	R	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890102768	CLINICA DEL NORTE LTDA	SI	199703	10/04/1997	54487005001208	\$ 440.000	\$ 59.500	\$ 0	R	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890102768	CLINICA DEL NORTE LTDA	SI	199704	14/05/1997	16002100002152	\$ 440.000	\$ 59.600	\$ 0	R	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890102768	CLINICA DEL NORTE LTDA	SI	199705	11/06/1997	54485605001494	\$ 440.000	\$ 59.600	\$ 0	R	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890102768	CLINICA DEL NORTE LTDA	SI	199706	10/07/1997	16002100002449	\$ 440.000	\$ 59.600	\$ 0	R	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890102768	CLINICA DEL NORTE LTDA	SI	199707	11/08/1997	16002100002594	\$ 440.000	\$ 59.600	\$ 0	R	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890102768	CLINICA GENERAL DEL NORTE	SI	199708	09/09/1997	16002100002724	\$ 440.000	\$ 59.500	\$ 0	R	30	30	Pago aplicado al periodo declarado
890102768	CLINICA DEL NORTE LTDA	SI	199709	07/10/1997	16002100002856	\$ 440.000	\$ 59.500	\$ 0		30	30	Pago aplicado al periodo declarado
32656303	UNIDADE EDUCACION ESPECIAL	NO	199710	04/11/1997	52080202014713	\$ 143.338	\$ 19.350	\$ 0		25	0	Ciclo Doble

COLPENSIONES Nit 900.336.004-7
REPORTE DE SEMANAS COTIZADAS EN PENSIONES
PERIODO DE INFORME: Enero 1967 agosto/2023
ACTUALIZADO A: 18 agosto 2023

C 32751789 YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE

[34] Identificación Aportante	[35] Nombre o Razón Social	[36] RA	[37] Período	[38]Fecha De Pago	[39] Referencia de Pago	[40]IBC Reportado	[41]Cotización Pagada	[42]Cotización Mora Sin Intereses	[43] Nov.	[44] Días Rep.	[45] Días Cot.	[46]Observación
890102768	CLINICA DEL NORTE LTDA	SI	199710	10/11/1997	16002100003070	\$ 440.000	\$ 59.500	\$ 100		30	24	Pago aplicado al periodo declarado
32656303	UNIDADE EDUCACION ESPECIAL	NO	199711	03/12/1997	52080202015371	\$ 172.005	\$ 23.220	-\$ 1		30	0	Ciclo Doble
890102768	CLINICA DEL NORTE LTDA	SI	199711	10/12/1997	16002100003198	\$ 14.667	\$ 2.000	\$ 0	R	1	0	Pago aplicado a periodos anteriores
32656303	UNIDADE EDUCACION ESPECIAL	NO	199712	05/01/1998	52080202015995	\$ 172.005	\$ 23.220	-\$ 1		30	0	Nombres no concuerdan con Registraduría
32656303	UNIDADE EDUCACION ESPECIAL	NO	199801	03/02/1998	52080202016402	\$ 6.794	\$ 916	\$ 0	R	1	0	Nombres no concuerdan con Registraduría

DETALLE DE PERIODOS REPORTADOS POR ENTIDADES DEL SECTOR PÚBLICO QUE NO COTIZARON AL ISS HOY COLPENSIONES

En el siguiente resumen encontrará el detalle por días, de los ciclos laborados en entidades del sector público que no cotizaron al ISS hoy Colpensiones.

[47] Identificación Empleador	[48] Nombre o Razón Social	[49] RA	[50]Ciclo	[51] Fecha de Pago	[52] Referencia de Pago	[53]Asignación Básica Mensual	[54]Cotización Pagada	[55]Cotización Mora Sin Intereses	[56] Nov.	[57] Días Rep.	[58] Días Cot.	[59]Observación
NO REGISTRA INFORMACIÓN												

C 32751789

YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE

LECTURA DEL REPORTE DE LA HISTORIA LABORAL UNIFICADO

Resumen de Semanas Cotizadas por Empleador: este reporte contiene el total de semanas cotizadas a través de cada uno de sus empleadores o como trabajador independiente, es decir las que se han cotizado desde enero de 1967 a la fecha.

1. **Identificación aportante:** número que identifica al aportante según el sistema al que pertenece. Hasta diciembre de 1994 número patronal y a partir de 1995, Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, etc.
2. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).
3. **Desde:** corresponde a la fecha de inicio del periodo de cotización.
4. **Hasta:** corresponde a la fecha final del periodo de cotización.
5. **Último salario:** salario reportado por el aportante. Para las cotizaciones efectuadas hasta el 31 de diciembre de 1994, corresponde al último salario reportado y para las cotizaciones a partir de 1995 corresponde al salario reportado en el periodo desde-hasta.
6. **Semanas:** total de semanas correspondientes al periodo desde – hasta, sin descontar el tiempo de licencias y simultáneos.
7. **Licencias (Lic.):** refleja las licencias no remuneradas, es decir periodo no laborado ni remunerado. Este valor es descontado del total de semanas del periodo cotizado.
8. **Simultáneos (Sim.):** cantidad de semanas cotizadas de manera simultánea a través de dos o más aportantes.
9. **Total:** es el total de semanas cotizadas del periodo, menos las licencias no remuneradas y el tiempo cotizado de manera simultánea.
10. **Total de Semanas Cotizadas:** corresponde al total general de semanas cotizadas a la fecha de generación del reporte.
11. **Total de Semanas Cotizadas Alto Riesgo:** corresponde al total general de semanas cotizadas por tarifa de alto riesgo. Este total se encuentra incluido en el total de semanas cotizadas (campo 10 Total de Semanas Cotizadas.)

Resumen de Tiempos Públicos no Cotizados a Colpensiones: este reporte es informativo y refleja el total de semanas reportadas y laboradas en el sector público, los cuales no fueron cotizados al ISS hoy Colpensiones.

12. **Identificación empleador:** número que identifica la entidad empleadora con la cual tuvo relación laboral en el sector público.
13. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social de la entidad empleadora.
14. **Desde:** corresponde a la fecha inicial del aporte realizado, según lo reportado por la entidad certificadora.
15. **Hasta:** corresponde a la fecha final del aporte realizado, según lo reportado por la entidad certificadora.
16. **Último salario:** corresponde al último salario reportado por la entidad certificadora.
17. **Semanas:** corresponde a las semanas del periodo desde – hasta, sin descontar el tiempo de licencias y simultáneos.
18. **Licencias (Lic.):** corresponde a las interrupciones laborales no remuneradas, reportadas por la entidad certificadora.
19. **Simultáneos (Sim.):** cantidad de semanas laboradas de manera simultánea, es decir a través de dos o más empleadores en el mismo periodo de tiempo.
20. **Total:** es el total de semanas reportadas del periodo, menos las licencias no remuneradas campo (7. Licencias (Lic.)).
21. **Total de Semanas Reportadas:** corresponde al total general de semanas reportadas a la fecha de generación del reporte.

Resumen Tiempo Público Simultáneo con Tradicional (67 - 94) Y Post 94: este reporte refleja el total de semanas laboradas simultáneamente entre el sector público y privado para los tiempos tradicionales (67-94) y Post 94.

22. **Desde:** corresponde a la fecha inicial de la simultaneidad.
23. **Hasta:** corresponde a la fecha final de la simultaneidad.
24. **Semanas simultáneas:** cantidad de semanas laboradas de manera simultánea, es decir a través de dos o más empleadores en el mismo periodo de tiempo.
25. **Total Semanas Simultáneas:** corresponde a la sumatoria total de semanas laboradas simultáneamente a la fecha de generación del reporte.
26. **Total Semanas:** corresponde a total semanas cotizadas más(+) total semanas reportadas menos(-) total semanas simultáneas reportadas y cotizadas a la fecha de generación del reporte.

Detalle de pagos efectuados anteriores a 1995: este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas hasta el 31 de diciembre de 1994.

27. **Identificación Empleador:** para los periodos anteriores a 1995 corresponde al número Patronal.
28. **Nombre o razón Social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).

C 32751789 YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE

29. **Ciclo Desde:** corresponde a la fecha de inicio del periodo de cotización.
30. **Ciclo Hasta:** corresponde a la fecha final del periodo de cotización.
31. **Asignación Básica Mensual:** salario reportado por el aportante. Para las cotizaciones efectuadas hasta 31 de diciembre de 1994, corresponde al último salario reportado.
32. **Días Rep.:** número de días trabajados y reportados por el aportante para el periodo registrado.
33. **Observación:** indica en que situación o estado se encuentra su periodo de cotización reportado.

Detalle de pagos efectuados a partir de 1995: este reporte contiene el detalle de las semanas cotizadas a partir de enero de 1995 en adelante.

34. **Identificación del aportante:** número que identifica al empleador o trabajador independiente (NIT, Cédula de Ciudadanía, Cédula de Extranjería, etc.).
35. **Nombre ó razón social:** nombre o razón social del aportante (empleador o trabajador independiente).
36. **RA:** indica si existe un registro de afiliación o relación laboral.
37. **Período:** año y mes al que corresponde el periodo cotizado.
38. **Fecha de pago:** fecha en que fue realizado el aporte.
39. **Referencia de pago:** número de registro del pago realizado (Calcomanía o Sticker o referencia de pago PILA).
40. **IBC Reportado:** es el salario (Ingreso Base de Cotización) declarado por el empleador o trabajador independiente, para el pago de la cotización.
41. **Cotización:** valor del aporte efectuado según el salario declarado en cada uno de los periodos.
42. **Cotización mora sin intereses:** es el dinero que el aportante adeuda por el periodo, sin incluir los intereses.
43. **Novedad(Nov.):** campo que indica con la letra "R", la novedad de Retiro reportada por el empleador.
44. **Días reportados:** número de días trabajados y reportados por el aportante en cada uno de los periodos.
45. **Días cotizados:** corresponde al número de días equivalentes al valor de la cotización pagada.
46. **Observación:** indica en que situación o estado se encuentra su periodo de cotización reportado.

Detalle de periodos reportados por entidades del sector público que no cotizaron al ISS hoy Colpensiones: este reporte contiene el detalle de las semanas reportadas por las entidades certificadoras.

47. **Identificación del aportante:** número que identifica la entidad empleadora con la cual tuvo relación laboral en el sector público.
48. **Nombre ó razón social:** nombre o razón social de la entidad empleadora.
49. **RA:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
50. **Ciclo:** año y mes al que corresponde el periodo reportado.
51. **Fecha de pago:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
52. **Referencia de pago:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará vacío.
53. **Asignación Básica Mensual:** es el valor de la asignación básica mensual reportado por la entidad certificadora. En este reporte no se verán reflejados los demás factores salariales reportados por la entidad certificadora, sin embargo serán tenidos en cuenta al momento de la decisión de la prestación económica a que haya lugar.
54. **Cotización pagada:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
55. **Cotización mora sin intereses:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
56. **Novedad (Nov.):** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
57. **Días reportados (Rep.):** número de días reportados por la entidad certificadora en cada uno de los periodos.
58. **Días cotizados:** para el sector público esta información no es reportada por parte de la entidad certificadora. El campo siempre estará en cero (0).
59. **Observación:** indica si el periodo se encuentra simultáneo con otro empleador. En caso en que se encuentre vacío, indica que el campo no es simultáneo.

Defensoría del Consumidor Financiero

Dirección: Calle 70A # 11-83 Bogotá.

Horario de atención: de 9:00 a.m. a 04:00 p.m. Jornada continua.

(57+601) 5439850, (57+601) 5439855 y 3203981187

Electrónico: defensorcolpensiones@defensorialg.com.co

Agradecemos su confianza recordándole que estamos para servirle. Este reporte esta sujeto a revisión y verificación por parte de Colpensiones.