


**RV: RAD 2023-00220 dte YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE ddo SKANDIA y otros
Llam en gtia MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

Juzgado 03 Laboral - Santander - Bucaramanga <j03lcbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 01/11/2023 13:21

Para:Luis Evelio Jaimes Vargas <ljaimesv@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC:Saray Idalith Arengas Ardila <sarengaa@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (2 MB)

YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE 2023-00220 .pdf; Rad 202300220- Contestación llamamiento dda y pruebas.pdf;

De: gerencia@sfrlegal.com <gerencia@sfrlegal.com>

Enviado: miércoles, 1 de noviembre de 2023 11:48

Para: Juzgado 03 Laboral - Santander - Bucaramanga <j03lcbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: gustavo.garcia@gustavogarciayasociados.com <gustavo.garcia@gustavogarciayasociados.com>;
notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>; Buzon
ProcesosJudiciales <procesosjudiciales@colfondos.com.co>; abogado <abogado@jorgeluisquinterogomez.com>

Asunto: RAD 2023-00220 dte YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE ddo SKANDIA y otros Llam en gtia MAPFRE
COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

Señores

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA
E. S. D.

Referencia: Proceso Ordinario Laboral

Radicado: 2023-00220-00

Demandante: YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE

Demandados: Skandia Pensiones y Cesantías S.A. y otros

Llamada en garantía: Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.

Asunto: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. contesta llamamiento en garantía y demanda

Obrando como apoderada especial de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., me permito:

1. Reenviar el poder otorgado por la Representante Legal de Mapfre Colombia Vida Seguros S.A., el cual fue remitido desde el correo njudiciales@mapfre.com.co - antecede-.

2. Radicar la contestación del llamamiento en garantía, la demanda y aportar pruebas.

De conformidad con lo reglado en el artículo 3° de la Ley 2213 de 2022, se copia el presente mensaje a las partes

Respetuosamente,

Yesenia Figueroa Marriaga

Serrano, Figueroa & Rueda Jurídicos S.A.S.

Calle 36 No. 15-32, oficina 706, edificio Colseguros, Bucaramanga

Tel: (607) 6421045 - 6701446 / 3183121612

www.sfrlegal.com e-mail: gerencia@sfrlegal.com

En cumplimiento de lo establecido en la Ley 1581 de 2012 y Decreto Reglamentario 1377 de 2013, que rige la protección de datos personales, la **Sociedad Serrano Figueroa y Rueda Jurídicos S.A.S.** informa que garantiza la protección plena del derecho de Habeas Data a todos los clientes, proveedores, usuarios, destinatarios y/o receptores, respecto de los datos suministrados voluntaria y libremente para el correcto ejercicio de las gestiones jurídicas y/o administrativas.

Este correo y cualquier archivo anexo son confidenciales y para uso exclusivo de la persona o entidad de destino. Esta comunicación puede contener información protegida por el privilegio de cliente-abogado y/o por cláusulas de confidencialidad. Si usted ha recibido este correo por error o equivocación queda estrictamente prohibido la utilización, copia, impresión, reimpresión o reenvío del mismo. En tal caso, favor notificar en forma inmediata al remitente.



Antes de imprimir verifica si es realmente necesario. Proteger el medio ambiente es deber de todos.

-----Mensaje original-----

De: "Notificaciones Judiciales MAPFRE Colombia" <njudiciales@mapfre.com.co>

Enviado: Tuesday, 29 August, 2023 9:01am

Para: "Juzgado 03 Laboral - Santander - Bucaramanga" <j03lcbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: "Sanchez Rodriguez Leonary" <LEONARY@mapfre.com.co>, "gerencia@sfrlegal.com"

<gerencia@sfrlegal.com>

Asunto: PODER // 2023-00220 // YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE

Bucaramanga, agosto de 2023

Señores:

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

E. S. D.

REFERENCIA: Proceso Ordinario Laboral Rad. # 2023-00220-00**Demandante: YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE****Demandados: SKANDIA S.A., COLPENSIONES, COLFONDOS****Llamada en Garantía: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

ALEXANDRA RIVERA CRUZ, mayor de edad, domiciliada en Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía No.51.849.114, obrando en calidad de REPRESENTANTE LEGAL de la sociedad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, persona jurídica identificada con NIT 830.054.904-6 confiero PODER ESPECIAL, AMPLIO y SUFICIENTE a la Doctora **YESENIA MARIA FIGUEROA MARRIAGA**, abogada inscrita, portadora de la tarjeta profesional 233.604 del Consejo Superior de la Judicatura e identificada con la cédula de ciudadanía 32.865.849, y a **CLAUDIA CRISTINA RUEDA PABON**, abogada inscrita, portadora de la tarjeta profesional 145.767 del Consejo Superior de la Judicatura e identificada con la cédula de ciudadanía 37.748.076, para que se notifique, conteste la demanda y/o llamamiento en garantía, asuma la defensa de los intereses de la entidad

ASEGURADORA, interponga y sustente los recursos procedentes y proponga las excepciones que juzgue pertinentes.

Confiero a las APODERADAS además de las facultades previstas en el artículo 77 de C.G.P., las de recibir, transigir, conciliar, desistir, sustituir y reasumir el presente mandato, pedir, presentar e impugnar medios de prueba, presentar y sustentar recursos y en general, para adelantar todas las diligencias encaminadas al buen éxito del mandato.

Respetuosamente,

ALEXANDRA RIVERA CRUZ

Rep. Legal MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

Correo: njudiciales@mapfre.com.co

DISCLAIMER

Este mensaje, así como los archivos adjuntos son confidenciales, especialmente en lo que respecta a los datos personales, y se dirigen exclusivamente al destinatario referenciado y/o autorizado. Si usted no lo es y lo ha recibido por error, o tiene conocimiento del mismo por cualquier motivo, por favor comunicárnoslo de forma inmediata por este medio y proceda a destruirlo o borrarlo. Cualquier utilización, reproducción, alteración, archivo o comunicar a terceros el presente mensaje y archivos anexos, podrá ser considerado ilegal. El presente mensaje se ajusta a lo establecido por las leyes 1266 de 2008 y 1581 de 2012 y demás normas que adicionen, modifiquen o deroguen lo relacionado con este tema.

Este mensaje, así como los archivos adjuntos son confidenciales, especialmente en lo que respecta a los datos personales, y se dirigen exclusivamente al destinatario referenciado y/o autorizado. Si usted no lo es y lo ha recibido por error, o tiene conocimiento del mismo por cualquier motivo, por favor comunicárnoslo de forma inmediata por este medio y proceda a destruirlo o borrarlo. Cualquier utilización, reproducción, alteración, archivo o comunicar a terceros el presente mensaje y archivos anexos, podrá ser considerado ilegal. El presente mensaje se ajusta a lo establecido por las leyes 1266 de 2008 y 1581 de 2012 y demás normas que adicionen, modifiquen o deroguen lo relacionado con este tema.

MAPFRE Seguros Generales y MAPFRE Colombia Vida seguros informan que: A través del Defensor del Consumidor Financiero usted tiene la posibilidad de interponer quejas por fallas y deficiencias en los servicios. Estas quejas pueden ser radicadas mediante alguno de los siguientes canales:
Defensor principal MAPFRE: Dr. Manuel Guillermo Rueda Serrano; E-mail: defensoriamapfre@gmail.com; dirección física: Carrera 13 A # 28-38 Oficina 221 – Bogotá D.C.; en el celular: 3123426229; Defensor suplente Dr. Jorge Humberto Martínez Luna; Dirección: Transversal 17 A Bis # 36-60 – Bogotá D.C.; Teléfono Celular: 3102234304; Correo electrónico: artilubog@cable.net.co; Horario de atención de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m. Jornada Continua; o en la página web MAPFRE.COM.CO, oficinas y líneas telefónicas de MAPFRE en Colombia.

Bucaramanga, noviembre de 2023

Señores

**JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA
E.S. D.**

Referencia: Contestación llamamiento en garantía y demanda
Radicado: 202300220
Demandante: Yara Liliana Ortega Bustamante
Demandados: Colpensiones, Colfondos SA y Skandia SA

YESENIA FIGUEROA MARRIAGA, mayor de edad identificada con cédula de ciudadanía número 32.865.849, portadora de la tarjeta profesional número 233.604 del C.S. de la J., obrando en calidad de apoderada especial de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, sociedad identificada con NIT 830.054.904-6, aseguradora llamada en garantía por **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** (en adelante: **SKANDIA**), demandada al interior del proceso ordinario laboral promovido por **YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE**, respetuosamente me permito contestar el llamamiento en garantía, de conformidad con lo previsto en el artículo 66 del C. G. del P, en los siguientes términos:

I. FRENTE A LOS HECHOS DE LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Primero: Es cierto, de conformidad con el iter procesal.

Segundo: Es cierto que desde el 08/05/2006 la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE se encuentra afiliada a SKANDIA, de conformidad con el formulario de afiliación No. 88900 adjunto a la contestación de la demanda presentada por el apoderado de esa AFP.

Tercero y cuarto: Es cierta la existencia del contrato de **Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivencia**, celebrado entre SKANDIA y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., vigente entre los años 2007 a 2018, contenido en las pólizas números 9201407000002 (años 2007-2011) y 9201411900149 (años 2012-2018). Dicho **contrato de seguro terminó el 31 de diciembre de 2018**. Las partes del referido contrato de seguro (Código de Comercio, art. 1037) son:

- 1) **El tomador**, que es la entidad aquí llamante en garantía SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., identificada con NIT 800.148.514-2, quien en el año 2015 se nombra en la póliza como OLD MUTUAL SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., y en el año 2017 se menciona bajo el nombre de OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., pero todas

corresponden a la misma entidad, identificadas con el mismo NIT, según consta en las carátulas de las pólizas aportadas por el llamante; y

2) **El asegurador:** MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., aseguradora aquí llamada en garantía.

No obstante, lo anterior, sí conviene precisar, como en efecto lo indica la norma en comento, sobre la naturaleza del Seguro Previsional, que es un seguro de obligatoria contratación (Ley 1328/09, art. 54¹), el cual tiene por **objeto** pagar por una sola vez a la cuenta individual de ahorro del afiliado en el fondo de pensiones, el monto de capital necesario que financie la pensión de invalidez o de sobrevivientes².

También resulta útil, para efectos de comprender mejor las características del Seguro Previsional, señalar que **es un seguro “colectivo y de participación”** (L. 100/93, art. 108³).

Colectivo significa que la cobertura de seguro previsional se extiende a la totalidad de los afiliados a SKANDIA, y no solamente a YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, y por la misma razón, al ser colectivo, la prima pagada no tenía por objeto financiar la eventual pensión de invalidez o sobrevivientes de la demandante o sus beneficiarios en concreto, sino en general para financiar este tipo de pensiones **para todos los afiliados al fondo**, para lo cual se tiene en cuenta estadísticas de siniestralidad, expectativa de vida, entre otros.

También es cierto que los **riesgos asegurados** en el contrato de Seguro Previsional de Invalidez y Supervivencia, de conformidad con la cláusula primera (1a) de las condiciones generales aplicables a la póliza fueron:

- 1) **Muerte** por riesgo común (suma adicional para completar el capital necesario que financie el monto de la pensión de sobrevivientes),
- 2) **Invalidez** por riesgo común (suma adicional para completar el capital necesario que financie el monto de la pensión de invalidez),
- 3) Auxilio Funerario,
- 4) Incapacidad temporal (Riesgo añadido en el año 2013)

¹ “Art. 54. Modifícase el inciso 2o del artículo 108 de la Ley 100 de 1993, el cual quedará así: El Gobierno Nacional determinará la forma y condiciones cómo las sociedades administradoras de Fondos de Pensiones del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad deberán contratar los seguros previsionales para el pago de las pensiones de invalidez y supervivencia.”

² Cfr. Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, sentencia del 02/10/2007, M.P. Eduardo López Villegas, rad. 30252: “el objeto del aseguramiento es el definido en el artículo 77 de la Ley 100 de 1993, en los términos de garantizar la suma adicional que sea necesaria completar el capital que financie el monto de la pensión de sobrevivientes (...).”

³ “**Art. 108. Seguros de Participación.** Los seguros que contraten las administradoras para efectuar los aportes adicionales necesarios para financiar las pensiones de invalidez y sobrevivientes deberán ser colectivos y de participación” (subrayas son nuestras).

Sin embargo, **ADVIÉRTASE** que el **Seguro Previsional no cubre el riesgo de vejez, ni la pensión de vejez.**

Quinto: Es cierto que el llamante en garantía pagó la prima o precio del seguro previsional anteriormente referenciado.

Sexto: No es un hecho, es la transcripción parcial del artículo 20 de la Ley 100 de 1993.

Séptimo: Es parcialmente cierto. Es cierto que SKANDIA pagó la prima del seguro previsional suscrito con mi mandante. **Sin embargo, no es cierto** que exista una obligación legal o contractual a cargo de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. de devolver la prima pagada por SKANDIA, en el hipotético evento que prosperen las pretensiones de la demanda promovida por YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE.

II. FRENTE A LA PRETENSION y/o “SOLICITUD” DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

De manera respetuosa y expresa me opongo a la pretensión realizada por SKANDIA S.A como llamante en garantía, frente al reembolso de las primas del seguro previsional en el hipotético evento que prosperen las pretensiones de la demanda. Nuestra oposición se fundamenta en los siguientes argumentos:

- 1) **No existe estipulación contractual en el contrato de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivencia**, celebrado entre SKANDIA y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., vigente entre los años 2007 a 2018, contenido en las pólizas números 9201407000002 (años 2007-2011) y 9201411900149 (años 2012-2018), **que obligue a la aseguradora que represento a devolver la prima devengada** en el caso narrado por el llamante en garantía. Para tal efecto aporte las condiciones particulares de la póliza.
- 2) En virtud de lo dispuesto en el artículo 167 del C.G.P., **corresponde a SKANDIA la carga de probar la existencia de la obligación legal o contractual** a devolver la prima pagada, carga que no ha sido cumplida por SKANDIA. En concreto, el artículo 20 de la Ley 100 de 1993 enarbolado por el llamante consagra la obligación de contratar un seguro previsional como el invocado en el llamamiento, pero en ninguna parte la norma establece la obligación deprecada por SKANDIA de devolver la prima de seguro.
- 3) El **contrato de Seguro Previsional** de Invalidez y Sobrevivencia celebrado entre SKANDIA y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., en los términos de los artículos 1602, 1619 y 1621 del Código Civil, y los artículos 1036 y 1045

del Código de Comercio, **fue un negocio jurídico principal, autónomo e independiente, que en su naturaleza era distinto del contrato de afiliación al fondo de pensiones** obligatorias celebrado entre SKANDIA y YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE. En consecuencia, no existió relación de accesoriedad, subordinación o dependencia entre el uno y el otro; la suerte del contrato de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivencia no sigue la suerte que eventualmente pueda tener el contrato de afiliación al fondo de pensiones.

- 4) El contrato de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivencia celebrado entre SKANDIA y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. es un negocio jurídico **válido** que debe ser interpretado a la luz del **principio de conservación o preservación**⁴ consagrado en el artículo 1620 del Código Civil⁵. Por tanto, el contrato de Seguro Previsional, para el caso que nos ocupa, surtió plenos efectos para las partes entre los años 2007 a 2018, y no puede resultar contaminado o teñido con los eventuales vicios del consentimiento supuestamente predicados del contrato de afiliación al fondo de pensiones.
- 5) Mientras no se declare judicialmente la inexistencia, nulidad, o ineficacia del contrato de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivencia, celebrado entre SKANDIA y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., jurídicamente no es procedente solicitar la devolución de la prima. Y el llamante en garantía SKANDIA no ha solicitado declarar la ineficacia o nulidad del seguro. Pero aun en tal evento, las normas en materia de seguros establecen que el asegurador tiene **derecho a retener la prima devengada** durante el tiempo del seguro, en los términos de los artículos 1059 y 1070 del Código de Comercio.
- 6) En armonía con el punto anterior, la **Superintendencia Financiera de Colombia** (SFC), mediante oficio identificado con radicación 2019152169-003-000, del 17 de enero de 2020, ha establecido que **no es procedente la devolución de la prima de seguro previsional devengada** aun en los casos de ineficacia de traslado de fondo como el pedido por la demandante porque:

*“2. ¿Al decretarse la nulidad de la afiliación o **ineficacia del traslado** y ordenar la devolución de recursos, se deben respetar las restituciones mutuas y excluir las sumas que por concepto de prima de seguro previsional fueron sufragadas por el afiliado mientras estuvo vigente su afiliación, dado que la compañía de seguros mantuvo la cobertura de riesgos de invalidez y muerte de su asegurado durante la vigencia del seguro, y además por cuanto operó la figura de la prima devengada?”*

⁴ El principio de preservación o conservación del negocio lo explica Emilio Betti así: “las fórmulas o expresiones de sentido ambiguo deben ser interpretadas en su máximo significado útil, atendiendo a la eficacia jurídica del contrato, y, por tanto, tendiendo a dar valor a la aplicación de la autonomía privada” (BETTI, Emilio. Teoría general del negocio jurídico (1943), trad. A. Martín Pérez, 2ª ed., Madrid, Revista de Derecho Privado, 1959, p. 265).

⁵ “**Art. 1620. Preferencia del sentido que produce efectos.** El sentido en que una cláusula puede producir algún efecto deberá preferirse a aquel en que no sea capaz de producir efecto alguno”.

*En igual sentido, en atención a que el porcentaje de la **prima de seguro previsional ya fue sufragado y la compañía de seguro cumplió su deber contractual de mantener la cobertura durante la vigencia de la póliza, este Despacho no considera viable el traslado de dichos recursos** en el caso consultado". (Superfinanciera, oficio rad. 2019152169-003-000, del 17/01/2020)*

- 7) **Devolver la prima pagada por el tomador SKANDIA vulneraría el sinalagma contractual o bilateralidad** que es un elemento propio de la naturaleza del contrato de seguro (C.C., art. 1501; C.Cio., art. 1036⁶), por cuanto MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., durante la vigencia de la póliza sí amparó los riesgos de invalidez y muerte de la afiliada YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE otorgando cobertura para los valores o sumas adicionales faltantes en caso de una eventual pensión de invalidez y/o de sobrevivientes. Es decir, MAPFRE cumplió con sus obligaciones contractuales. Luego, obligar a la aseguradora que represento a devolver la prima pagada por la cobertura de los riesgos que cubrió implicaría un desequilibrio contractual indigno de tuición judicial.
- 8) Paralelo al argumento anterior, ordenar la devolución de la prima pagada por el tomador SKANDIA, implicaría un **enriquecimiento injustificado o sin causa** (C.Cio., art. 831), ya sea para la demandante YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, o bien para la AFP COLPENSIONES. ¿La razón? Porque el servicio de aseguramiento fue prestado durante los años 2007 a 2018 en que estuvo vigente la póliza con SKANDIA, y en teoría ya fue consumido. ¿Cómo? Precisamente porque, por ejemplo, en caso de que YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE hubiere resultado inválida durante la vigencia de la póliza y el valor de las cotizaciones hubieren sido insuficientes al estructurarse la invalidez, MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. habría tenido que pagarle al fondo de pensiones, a la cuenta individual de ahorro de YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, el valor faltante de aportes para que gozara de pensión de invalidez. En el caso concreto, afortunadamente la asegurada no sufrió muerte o invalidez que detonaran la cobertura del Seguro Previsional de Invalidez y Supervivencia. Pero ello no significa que el servicio aseguratorio no haya sido prestado. Luego, devolver la prima o precio de un servicio ya prestado implicaría que YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, o eventualmente la AFP COLPENSIONES, se enriquecerían injustificadamente a expensas y en desmedro de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.
- 9) Por último, su Señoría debe tener en cuenta que el Seguro Previsional celebrado entre SKANDIA y MAPFRE, vigente hasta 31/12/2018, **amparó los**

⁶ “**Art. 1036. Contrato de seguro.** El seguro es un contrato consensual, **bilateral**, oneroso, aleatorio y de ejecución sucesiva.” (Negrillas y subrayas son nuestras).

riesgos de invalidez y muerte de los afiliados a SKANDIA, **pero no cubrió el riesgo de vejez, ni la pensión de vejez**. Por tanto, la solicitud del llamamiento en garantía debe ser negada porque la demanda promovida por YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE está relacionada directamente con el régimen de pensión de vejez y su futura pensión de vejez, y no tiene nada que ver con los riesgos de invalidez y muerte que en su momento se ampararon en la póliza de MAPFRE.

III. EXCEPCIONES PERENTORIAS CONTRA EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

Además de los argumentos expuestos en el acápite anterior que sustentan la oposición a la solicitud del llamante en garantía, propongo las siguientes excepciones perentorias que denomino:

- 1) Validez, eficacia, independencia, autonomía y preservación del contrato de seguro.
- 2) Prima devengada no es reembolsable.
- 3) Deber de SKANDIA de asumir con cargo a sus propios recursos la eventual devolución de las cotizaciones.
- 4) Subsidiaria: Falta de competencia del Juez Laboral para declarar la ineficacia o nulidad del contrato de Seguro Previsional.

A continuación, desarrollo cada una de las excepciones propuestas:

1) VALIDEZ, EFICACIA, INDEPENDENCIA, AUTONOMÍA Y PRESERVACIÓN DEL CONTRATO DE SEGURO PREVISIONAL

El contrato de seguro celebrado entre SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. (en adelante: SKANDIA) y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. entre los años 2007 a 2018 contenido en las pólizas 9201407000002 y 9201411900149, es un contrato **válido, eficaz, independiente y autónomo, que debe ser preservado o conservado**, aún en el evento hipotético que se profiera una sentencia que declare la ineficacia de afiliación al RAIS.

Esta excepción se fundamenta jurídicamente en los artículos 1036, 1045, 1070 y 1059 del Código de Comercio, así como en los artículos 20, 60 y 108 de la Ley 100/93, y 1602, 1620, 1621 y 31 del Código Civil.

El contrato de Seguro Previsional mencionado es un seguro colectivo que obligatoriamente debía tomar SKANDIA para amparar riesgos de invalidez y muerte

por riesgo común (no laboral) de la afiliada YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE aquí demandante, y aun cuando su inclusión en la póliza colectiva está relacionada con su afiliación al régimen de ahorro individual con solidaridad (RAIS), su Señoría debe tener en cuenta que se trata de **dos (2) negocios jurídicos diferentes**, que tienen unos elementos esenciales, características, objeto, teleología, y normatividad aplicable distintos:

1. Por un lado, está el **contrato de afiliación al régimen de ahorro individual con solidaridad (RAIS)** celebrado entre YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE y SKANDIA en 2006 cuya declaratoria de ineficacia ha sido demandada.
2. Por otro lado, tenemos el **contrato de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivencia**, celebrado entre SKANDIA y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. Este segundo contrato no es accesorio ni secundario al contrato de afiliación al RAIS, y por tanto no le es aplicable la regla según la cual lo accesorio sigue la suerte de lo principal (*Accesorium sequitur principale*). Los elementos esenciales de este contrato de Seguro Previsional son (art. 1045 del C.Cio.):
 - (i) El **riesgo asegurado** (C.Cio., art. 1054) de YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, era el hecho futuro e incierto de quedar inválida o fallecer, por causas de origen común, sin haber ahorrado lo suficiente en su cuenta individual de ahorro pensional;
 - (ii) El **interés asegurado** es “*la relación económica amenazada en su integridad por uno o varios riesgos*”⁷, el cual estaba en cabeza de la asegurada YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE (C.Cio., arts. 1083 y 1086), y corresponde al interés que tiene la demandante o sus beneficiarios de poder acceder a una pensión de invalidez o de sobrevivientes, respectivamente, en caso de materialización de alguno de los riesgos asegurados;
 - (iii) La **prima** o precio del seguro, fue el valor pagado por el tomador SKANDIA AFP S.A. como contraprestación de las coberturas de amparo otorgadas por MAPFRE COLOMBIA VIDA S.A.; y, por último,
 - (iv) La **obligación condicional** de MAPFRE COLOMBIA VIDA S.A. de pagar al fondo de pensiones SKANDIA las sumas adicionales para completar el capital necesario que financie el monto de la pensión de invalidez o sobrevivientes, según el caso.

⁷ J. EFRÉN OSSA, *Teoría General del Seguro, El Contrato*, 2ª ed., Bogotá, Temis. 1991, p. 73.

La eventual declaratoria de ineficacia o nulidad del contrato de afiliación al RAIS, con fundamento en los artículos 13 y 271 de la Ley 100/93 (*“La afiliación respectiva quedará sin efecto y podrá realizarse nuevamente en forma libre y espontánea por parte del trabajador”*), **no implica automáticamente la ineficacia o nulidad del contrato de Seguro Previsional**, porque la ineficacia de que trata el artículo 271 citado de la Ley 100 aplica únicamente al contrato de afiliación al fondo de pensiones, y no al Seguro Previsional.

Las **nulidades y las ineficacias de pleno derecho son taxativas**, deben estar contempladas en la Ley, y no pueden ser fruto de creatividad judicial⁸. No existe norma jurídica que establezca la eventual ineficacia o nulidad del contrato de Seguro Previsional para el caso que nos ocupa.

Los artículos 13 y 271 de la Ley 100/93, eventualmente aplicables al contrato de afiliación al fondo de pensiones, **no se pueden interpretar ni aplicar extensivamente** al contrato de Seguro Previsional, porque las normas que establecen sanciones son de **interpretación restrictiva** (C.C., art. 31), y está expresamente **prohibida su aplicación por analogía**, pues ello constituye una **violación al debido proceso** (C.P., art. 29), tal como lo ha señalado la Sala de Casación Civil:

*“el derecho privado parte de la autonomía privada como principio rector; todas las normas que establezcan límites a la libertad contractual de las partes, o **que sancionen con algún grado de ineficacia sus negocios, siempre serán de interpretación restringida**, y no podrán aplicarse más allá del supuesto de hecho específico para el cual fue diseñada por el legislador”*⁹ (negritas fuera del original).

Lo anterior va de la mano con el hecho que las normas sobre ineficacia negocial son de **orden público** y, por tanto:

*“**no admiten** en forma alguna discusión, sustitución, exclusión, alteración, modificación ni aplicación e **interpretación extensiva o analógica** y comportan restricciones a la autonomía privada y libertad particular, por lo cual, se comprende su efecto vinculante y la imposibilidad de extenderlas a casos análogos y próximos”*¹⁰ (negritas fuera del original).

En el caso concreto, la eventual aplicación de los artículos 13 y 271 de la Ley 100/93 al caso de la demandante YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE así como del precedente judicial de la Sala de Casación Laboral, que pretende sancionar con ineficacia la afiliación al RAIS, no se pueden aplicar extensivamente al contrato de

⁸ Cfr., Sala de Casación Civil, sentencia del 19/12/2008, exp. 08158.

⁹ Sala de Casación Civil, sentencia del 08/09/2011, rad. 11001-3103-026-2000-04366-01.

¹⁰ Sala de Casación Civil, sentencia del 01/07/2008, rad. 2001-00803-01.

Seguro Previsional celebrado entre SKANDIA y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., sino que **se debe analizar por separado si el contrato de seguro presenta algún vicio** que pueda invalidarlo o tornarlo ineficaz, situación que no está probada en el expediente.

Por último, el contrato de Seguro Previsional celebrado entre SKANDIA y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. debe ser conservado según la regla del artículo 1620 del Código Civil, y el principio de preservación del negocio jurídico:

*“En materia contractual existen principios orientados a proteger las situaciones jurídicas de suerte que prevalezca la supervivencia del contrato en lugar de su ineficacia con el fin de amparar los derechos adquiridos. Por ejemplo, el **principio de conservación de los contratos** o favor contractus o negotii maximiza la protección de la supervivencia del contrato en los eventos que existen dudas o ambigüedades sobre su aplicación o en los eventos de vicios que no se trasladan a todo el negocio jurídico”¹¹* (negrillas fuera del original).

Como quiera que el contrato de Seguro Previsional es válido, eficaz, autónomo e independiente, no hay razón alguna para obligar a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. a reembolsar a SKANDIA el valor de la prima correspondiente a la afiliada YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE.

2) PRIMA DEVENGADA NO ES REEMBOLSABLE

La prosperidad de la excepción anterior no obsta para señalar que el llamante en garantía SKANDIA no tiene derecho a solicitarle a MAPFRE el reembolso de la prima devengada como contraprestación de cubrir los riesgos de invalidez y muerte de YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE.

Esto aplica incluso en el remoto evento en que su Señoría llegase a considerar que la ineficacia o nulidad del contrato de afiliación a SKANDIA conllevase a la ineficacia o nulidad del contrato de Seguro Previsional, porque la cobertura de seguro ya fue otorgada dentro del marco temporal mientras la demandante estuvo afiliada a la AFP, luego **LA PRIMA YA FUE DEVENGADA** y no hay lugar a devolverla, al tenor de lo dispuesto en los artículos 1059 y 1070 del Código de Comercio, que en lo pertinente establecen:

¹¹ Corte Constitucional, sentencia C-345/2017, M.P. Alejandro Linares Cantillo. Esta sentencia contiene un estudio profundo sobre ineficacias contractuales: ineficacia en sentido amplio, ineficacia en sentido estricto, distinción entre ineficacia de pleno derecho, nulidad, inoponibilidad, entre otras.

“ART. 1059. RETENCIÓN DE LA PRIMA A TÍTULO DE PENA. *Rescindido el contrato en los términos del artículo anterior, el asegurador tendrá derecho a retener la totalidad de la prima a título de pena.”*

“ART. 1070. PRIMA DEVENGADA. *Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 1119, el asegurador devengará definitivamente la parte de la prima proporcional al tiempo corrido del riesgo. (...)*

El ordenamiento jurídico colombiano establece unas normas especiales (Ley 153 de 1887, art. 3) en materia de Derecho de Seguros que el juzgador no puede soslayar, conforme las cuales aun cuando el contrato de seguro resultare invalidado o anulado, el **asegurador tiene derecho a retener la prima devengada.**

A título de mero ejemplo cito el caso de reticencia (C.Cio., art. 1058) según el cual el contrato deviene nulo relativamente. Por regla general, la nulidad tiene efectos retroactivos y *“da a las partes derecho para ser restituidas al mismo estado en que se hallarían si no hubiese existido el acto o contrato nulo”* (C.C., art. 1746). Empero, esta regla general no es aplicable a los contratos de seguro, porque el asegurador tiene derecho a retener la prima incluso cuando el contrato se torna nulo (C.Cio., art. 1059).

Descendiendo al caso que nos ocupa, el Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivencia tomado por SKANDIA con MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. tenía por objeto pagar al fondo de pensiones la suma adicional para completar el capital necesario en la cuenta individual de ahorro pensional de YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE que financiara el monto de la pensión de invalidez o sobrevivientes, por riesgo común.

El hecho que los riesgos asegurados no se hubieren materializado (C.Cio., art. 1072) no significa que YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE no se haya beneficiado del Seguro Previsional, porque la inexistencia de siniestro no implica la inexistencia del seguro o de sus amparos.

De no existir el contrato de Seguro Previsional, el llamante en garantía SKANDIA habría tenido que sufragar de su propio peculio el monto del capital faltante en la cuenta individual de ahorro pensional en caso de invalidez o fallecimiento de la afiliada YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE.

Por tal motivo, SKANDIA AFP S.A. no tiene derecho a que MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. le reembolse la prima pagada por el Seguro Previsional, cuya cobertura se prestó efectivamente para el caso concreto. Fruto de lo expuesto, respetuosamente solicito al Despacho negar la solicitud del llamamiento en garantía.

3) DEBER DE SKANDIA DE ASUMIR CON CARGO A SUS PROPIOS RECURSOS O PATRIMONIO LA EVENTUAL CONDENA

En el evento en que su Señoría accediere a las pretensiones de la libelista YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, debe tener en cuenta que la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral, vertida a manera de ejemplo en sentencias SL1421-2019 del 10/04/2019, M.P. Gerardo Botero Zuluaga; SL 1688-2019 del 08/05/2019, M.P. Clara Cecilia Dueñas Quevedo; SL 1560-2022 del 04/05/2022 M.P. Gerardo Botero Zuluaga; SL 1501-2022 del 27/04/2022 M.P. Luis Benedicto Herrera Diaz; SL 2755-2022 del 02/08/2022 M.P. Martin Emilio Beltrán Quintero, en casos de ineficacia del contrato de afiliación al RAIS, la sociedad administradora del fondo de pensiones (AFP) debe devolver al sistema todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación con cargo a sus propios recursos o patrimonio:

*“de igual forma, que el Fondo de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A. **deba devolver los aportes por pensión, los rendimientos financieros y los gastos de administración** al Instituto de Seguros Sociales, hoy Colpensiones, (...) La administradora tiene el deber de devolver **los cuales serán asumidos por la Administradora a cargo de su propio patrimonio**, siguiendo para el efecto las reglas del artículo 963 del C.C.”¹² (negrilla y subrayas son nuestras).*

*“Está probado que la AFP accionada consignó al ISS, hoy Colpensiones, los **aportes** que la demandante tenía en su cuenta individual **con sus rendimientos** (f.º 98 a 101), sin embargo, no existe constancia de que hubiese devuelto también los valores correspondientes a **gastos de administración**, los cuales según se expuso en las sentencias CSJ SL 31989, 9 sep. 2008, CSJ SL4964-2018, CSJ SL4989-2018 y CSJ SL1421-2019, **debe asumir con cargo a sus propios recursos**”¹³ (negrilla y subrayas son nuestras).*

*“a la Administradora de Fondo de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A., **a trasladar a Colpensiones, los saldos** obrantes en la cuenta de ahorro individual del demandante junto con sus rendimientos, el porcentaje correspondiente a los gastos de administración **y primas de seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia**, así como el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, debidamente indexados y con cargo a sus propios recursos”¹⁴(negrillas y subrayas nuestras)*

“a Colfondos S.A. como a Old Mutual S.A. devolver a Colpensiones los porcentajes cobrados por comisiones, gastos de administración y primas de

¹² Sentencia SL1421-2019 del 10/04/2019, M.P. Gerardo Botero Zuluaga.

¹³ Sentencia SL 1688-2019 del 08/05/2019, M.P. Clara Cecilia Dueñas Quevedo.

¹⁴ Sentencia SL 1560-2022 del 04/05/2022 Magistrado Ponente: Gerardo Botero Zuluaga

seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia, y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, debidamente indexados y **con cargo a sus propios recursos, durante el tiempo en que el demandante estuvo afiliado a dichas administradoras**¹⁵. (negritas y subrayas nuestras)

*“Del mismo modo, en grado jurisdiccional de consulta, se adicionará el fallo apelado, en el sentido de ordenar a Protección S.A. el reintegro o devolución a Colpensiones de los valores que cobró a título de cuotas de administración y comisiones, incluidos los aportes con destino a los seguros previsionales y la garantía de pensión mínima, orden que no fue dispuesta por el a quo. Lo anterior, teniendo en cuenta lo explicado en las decisiones CSJ SL2877-2020 y CSJ SL1440 -2021. Al momento de cumplirse esta orden, los conceptos deberán aparecer discriminados con sus respectivos valores, junto con el detalle pormenorizado de los ciclos, IBC, aportes y demás información relevante que los justifiquen”.*¹⁶

En sentido armónico, el precedente de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Bucaramanga, en sentencias del 3 de septiembre de 2020, M.P. Susana Ayala Colmenares, rad. 2019-00202 (No. interno 130-2020)¹⁷, y 7 de septiembre de 2020, M.P. Henry Lozada Pinilla, rad. 2018-00459¹⁸, que adicionaron fallos de primera instancia de los Jueces Laborales, ordenaron a las AFP a trasladar o devolver, **con cargo a su propio patrimonio**, los gastos de administración, rendimientos, bonos pensionales, y en general todas las sumas recibidas por concepto de cotizaciones del afiliado cuya afiliación fue declarada ineficaz.

4) SUBSIDIARIA: FALTA DE COMPETENCIA DEL JUEZ LABORAL PARA RESOLVER DE FONDO SOBRE EL CONTRATO DE SEGURO PREVISIONAL

La prosperidad de las anteriores excepciones no supone la aceptación de la competencia del Juez Laboral para resolver de fondo la pretensión del llamamiento en garantía.

De manera subsidiaria propongo esta excepción que, si bien en principio es previa, la formulo como perentoria con el objetivo de obtener un pronunciamiento de fondo

¹⁵ Sentencia SL 1501-2022 del 27/04/2022 M.P. Luis Benedicto Herrera Díaz

¹⁶ Sentencia SL2755-2022 del 02/08/2022, M.P. Martin Emilio Beltrán Quintero

¹⁷ Tribunal Superior de Bucaramanga, Sala Laboral, sentencia del 03/09/2020, M.P. Susana Ayala Colmenares, rad. 68001-31-05-003-2019-00202-01, No. interno 130-2020, demandante Luis Argemiro Velasco Ariza, demandados Colpensiones y Porvenir.

¹⁸ Tribunal Superior de Bucaramanga, Sala Laboral, 07/09/2020, M.P. Henry Lozada Pinilla, rad. 2018-459, que resolvió grado jurisdiccional de consulta, demandante Marlene Sánchez Peña, demandados Colpensiones y Protección.

sobre la misma, en caso de que las anteriores excepciones no fueren acogidas por el Despacho.

El llamante en garantía SKANDIA no ha pedido la declaratoria de ineficacia o nulidad del contrato de Seguro Previsional invocado como fundamento del llamamiento. Por tanto, podemos presumir que SKANDIA lo reputa como contrato válido y eficaz. Luego MAPFRE no se explica bajo qué argumento pretende SKANDIA pedir la devolución de la prima devengada en un contrato de seguro válido y eficaz.

Pero, en el evento hipotético que en ejercicio de una mayúscula hermenéutica judicial su Señoría interpretara extra petita que el contrato de Seguro Previsional resultaría ineficaz tras una declaratoria de ineficacia de afiliación al RAIS, entonces debe tener presente que, con fundamento en los **artículos 2 y 11 del C.P.T.S.S.**, el Juez Laboral no es competente para declarar la ineficacia del contrato de Seguro Previsional.

Esto se debe a que:

- MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. no es propiamente una entidad que pertenezca al sistema integral de seguridad social.
- Las discusiones sobre la eficacia o validez del contrato de Seguro Previsional, así como la supuesta obligación a reembolsar la prima devengada, no son controversias relativas a la prestación de los servicios de seguridad entre los afiliados y las entidades administradoras o prestadoras.
- Por el contrario, esta es una discusión de Derecho de Seguros, en torno a un contrato de seguros, excluida expresamente de la competencia de los jueces laborales, según lo establece el numeral 4 del artículo 2 del CPTSS.

Corolario de lo expuesto, aun cuando no ha sido pretendida por ninguna de las partes, la **ineficacia y/o nulidad del contrato de Seguro Previsional, o el reembolso de la prima devengada, no puede ser resuelta por el Juez Laboral** al interior del proceso ordinario laboral que nos ocupa, sino que su competencia corresponde a un **Juez Civil** bajo las normas del proceso declarativo verbal (C.G.P., arts. 368 ss.) de seguros.

IV. CONDENA EN COSTAS

En caso que su Señoría encuentre vocación de prosperidad en una o todas las excepciones propuestas contra el llamamiento en garantía formulado por SKANDIA, respetuosamente solicito se CONDENE en COSTAS y AGENCIAS EN DERECHO al llamante y en favor de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

V. FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

Primero y Segundo: Son ciertos. Es cierto que la señora YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE nació el 20 de febrero de 1965 y también **es cierto** que actualmente tiene cincuenta y ocho (58) años.

Tercero: Es un hecho que contiene múltiples manifestaciones sobre las cuales mi mandante se pronuncia de la siguiente manera:

- **Es cierto** que la demandante estuvo afiliada en el pasado al Instituto de Seguros Sociales hoy Colpensiones.
- **No le consta** a mi mandante la fecha efectiva de afiliación al ISS porque es información ajena a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. y que atañe exclusivamente a la demandante. En virtud de lo anterior, me atengo a lo que resulte probado en el proceso.

Cuarto: Es cierto que en el año 2000 la demandante YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE se trasladó del ISS a COLFONDOS, de conformidad con el historial de vinculaciones SIAFP aportado por SKANDIA en la contestación de la demanda.

Quinto: Es cierto, de conformidad con el formulario de afiliación No. 88900 aportado por la demandada SKANDIA.

Sexto al Vigésimo Cuarto: No me constan por tratarse de una serie de hechos atribuibles exclusivamente a las AFP demandadas, las cuales son personas jurídicas distintas a mi mandante, y sobre los cuales MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. no tuvo conocimiento o injerencia alguna. En virtud de lo anterior, me atengo a lo que resulte probado en el proceso.

VI. FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Frente a las pretensiones declarativas:

Primera: Me opongo a la declaratoria de ineficacia del traslado y afiliación realizado por la demandante ante Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías porque no es cierto que ese fondo de pensiones se haya sustraído de cumplir los deberes de información y asesoría que la normatividad vigente y aplicable al caso para el año de 2000 le imponía.

Segunda: Me opongo a la declaratoria de ineficacia del traslado y afiliación realizado por la demandante ante Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A. ya que no es cierto que la entidad haya faltado a los deberes legales que la normatividad vigente para el año de 2006 le exigía cumplir.

Tercera: Me opongo toda vez que no es cierto que Colfondos y Skandia omitieran suministrar información sobre las condiciones particulares de afiliación al Régimen de Ahorro con Solidaridad.

Cuarta: Me opongo porque no es cierto que Colfondos y Skandia omitieran informar sobre las diferencias entre los regímenes pensionales existentes y por tal razón esta pretensión es jurídicamente improcedente.

Quinta: Me opongo en tanto es una pretensión que depende de la prosperidad de las principales, las cuales carecen de fundamento fáctico y jurídico.

Sexta: Me opongo por ser una pretensión que igualmente depende de la declaratoria de nulidad y/o ineficacia en el traslado de régimen pensional la cual es jurídicamente improcedente.

Frente a las pretensiones de condena:

Primera: Me opongo en tanto a que es una pretensión derivada de las declarativas, las cuales son improcedentes por carecer de fundamento fáctico y jurídico que las respalde.

Segunda: Me opongo porque es una pretensión que adolece de fundamentos jurídicos que respalden su eventual prosperidad.

Tercera: Me opongo en tanto esta pretensión carece de vocación de prosperidad, y por tal razón no habrá lugar al reconocimiento de dicha condena.

Cuarta: Me opongo porque es una pretensión que depende de la prosperidad de las declarativas las cuales carecen de fundamentos jurídicos para que el Juzgador acceda a las peticiones impetradas.

Quinta: Me opongo porque es una pretensión que depende de que el Juez acceda a las pretensiones declarativas, y, por lo tanto, haga uso de la facultad de condena extra y ultra petita dispuesta en el artículo 50 del C. P y de T.

Sexta: Me opongo a la condena en costas y agencias en derecho porque las pretensiones no tienen vocación de prosperidad y por el contrario solicito, muy respetuosamente, su Señoría que la demandante sea condena en costas y agencias en derecho.

VII. EXCEPCIONES PERENTORIAS CONTRA LA DEMANDA

Como argumentos de defensa adicional, y en aras de no redundar sobre lo ya explicado por los apoderados de SKANDIA y demás entidades demandadas, propongo las siguientes **excepciones perentorias** en contra de la demanda:

1. Inexistencia de incumplimiento de algún deber de información.
2. Precedente y doctrina legal de la sala de casación laboral: actos de relacionamiento y traslados horizontales.
3. Falta de legitimación en la causa activa e interés sustancial de la parte demandante para recibir la devolución de las primas de seguro previsional.
4. Enriquecimiento sin causa de COLPENSIONES en caso de ordenar la devolución de las primas de seguro previsional.

1) INEXISTENCIA DE INCUMPLIMIENTO DE DEBERES DE INFORMACIÓN

Las pretensiones de la demanda deben ser negadas porque en el asunto que nos ocupa de YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE no está probado el incumplimiento de algún deber de información o asesoría, contenido en las Circulares 01 de 2004, 029 de 2014, 016 de 2016 y 024 de 2018, o el D.2241/10, por las siguientes razones:

1. **Circular 01 de 2004: no es aplicable** al caso concreto porque la Circular 01 de 2004 ordenó a las entidades del Sistema General de Pensiones suministrar información a los afiliados sobre la posibilidad de hacer uso del “año de gracia” o posibilidad de traslado de régimen, establecido en la Ley 797/03 y Decreto 3800/03, normas que, como expliqué en párrafo anterior, no le eran aplicables al caso de YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE porque:
 - 1) **para enero de 2004 la demandante tenía 38 años**, es decir, **aún le faltaban más de 9 años para cumplir la edad de 57 años**;

2) la demandante tampoco cumple requisitos para estar en el régimen de transición del literal e) del art. 13 de la Ley 100.

2. Circular Básica 29 de 2014: esta norma **tampoco es aplicable** al caso de YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE porque:

- a. El deber de asesoría establecido en la Circular Básica 29 de 2014, concretamente en el numeral 3.13 del Capítulo I (Instrucciones generales relacionadas con las entidades administradoras del sistema general de pensiones - SGP), del Título III (Entidades Administradoras de Pensiones y Cesantías), de la Parte II (Mercado Intermediado), de la Circular 29 de 2014, **fue establecido “como condición previa para que proceda el traslado”**;
- b. Desde el año 2000, año en que YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE se trasladó del RPM al RAIS, no volvió a solicitar traslado de régimen;
- c. El deber de información contenido en la Circular 29 de 2014 no es automático, sino que solamente surge cuando el afiliado solicita oportunamente el traslado de régimen pensional;
- d. Para el año 2014, fecha en que fue expedida la Circular Básica 29 de 2014, YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE tenía 49 años, es decir, le faltaban 8 años para cumplir la edad de 57, pero ésta nunca solicitó el traslado de régimen pensional. Por tanto, **al no haber solicitado oportunamente el traslado de fondo, jurídicamente no se le podía brindar la asesoría o información de que trata la Circular Básica 29 de 2014**, ni le era exigible a las entidades demandadas el cumplimiento de la misma. A continuación, transcribo en lo pertinente la Circular 29/2014 de la SFC:

“Superfinanciera - Circular Básica 29 de 2014 - Parte II: Mercado Intermediado - Título III: Entidades Administradoras de Pensiones y Cesantías - Capítulo I: Instrucciones generales relacionadas con las entidades administradoras del sistema general de pensiones - SGP, numeral 3.13:

“3.13. Deber de asesoría para que proceda el traslado de afiliados entre regímenes

De acuerdo con el inciso segundo del artículo 9º de la Ley 1328 de 2009, adicionado por el parágrafo 1º del artículo 2º de la Ley 1748 de 2014, y el art. 2.6.10.2.3. del Decreto 2555 de 2010, las Administradoras del Sistema General de Pensiones deben garantizar que los afiliados que deseen trasladarse entre regímenes pensionales reciban asesoría de representantes de ambos regímenes, como condición previa para que proceda el traslado.

3.13.1. *Solicitud de asesoría*

3.13.1.1. *Requisitos para la solicitud de asesoría.*

El afiliado puede efectuar la solicitud de asesoría en cualquier momento, salvo que se encuentre dentro del término de 10 años establecido en el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993. (...)
(subrayas son nuestras).

3. **Circular 016 de 2016:** expedida el 01/10/2016, **tampoco es aplicable** al caso de YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE porque dicha circular, según su numeral o instrucción primera, **solamente era aplicable a casos de solicitud de traslado de régimen**, y la demandante realizó su último traslado de AFP en el año 2000 y para la fecha de expedición de la presente circular YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE contaba con 51 años, luego NO podía trasladarse del RAIS al RPMPD.

Nótese, su Señoría, que el deber de información contenido en la Circular 016 de 2016 no es automático, sino que surge cuando el afiliado solicita oportunamente el traslado de régimen pensional. A continuación, transcribo los numerales 1º y 5º pertinentes de la Circular 016 de 2016:

***“PRIMERA:** Adicionar el subnumeral 3.13. y modificar los subnumerales 3.1. al 3.3. y 3.5. del Capítulo I del Título III de la Parte II de la Circular Básica Jurídica, relacionados con el deber de asesoría que tienen las administradoras del SGP para que proceda el traslado de afiliados entre regímenes.*

(...)

***“QUINTA:** La instrucción primera de la presente Circular entra a regir de acuerdo con el siguiente régimen de transición:*

*A partir del 1 de octubre de 2016, para mujeres que tengan 42 o más años de edad y hombres que tengan 47 o más años de edad **al momento de solicitud de traslado entre regímenes pensionales.***

A partir del 1 de enero de 2018 para mujeres que tengan 37 o más años de edad y hombres que tengan 42 o más años de edad al momento de solicitud de traslado entre regímenes pensionales.

A partir del 1 de octubre de 2018 para todos los afiliados sin importar su edad.

(...)

***PARÁGRAFO:** Lo dispuesto en esta instrucción no limita el derecho de los afiliados al SGP de cualquier edad a recibir asesoría en los términos establecidos por los subnumerales 3.13.2 y 3.13.3., de que trata la instrucción primera de esta Circular, **cuando así lo soliciten**”. (negritas y subrayas fuera del original)*

Por último, YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE **nunca solicitó la asesoría en los términos del parágrafo del numeral 5 de la Circular 016 de 2016.**

4. **Circular 024 de 2018: tampoco es aplicable** la Circular 24 de 2018, expedida el 22 de noviembre de 2018, de la SFC sobre “*Instrucciones relativas a los programas de afiliados próximos a cumplir la edad de pensión*” al caso de YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, porque:

- a. El deber de asesoría establecido en la Circular 24 de 2018 está referido a los afiliados a los que **les falte 12 años para cumplir la edad** de jubilación;
- b. **Para 22/11/2018**, YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE **tenía 53 años de edad**, es decir, le faltaban cuatro (4) años para cumplir la edad de jubilación (57), por tanto, SKANDIA ya no le podía brindar la asesoría o información de que trata la Circular 024 de 2018;
- c. En el año 2010, a YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE le faltaban 12 años para cumplir la edad de jubilación. Sin embargo, **para el año 2010 no estaba vigente la Circular 024 de 2018.**

5. **Decreto 2241 de 2010: “Por el cual se reglamenta el Régimen de Protección al Consumidor Financiero del Sistema General de Pensiones”, tampoco es aplicable** al caso de YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, en el alcance que les ha dado la jurisprudencia de la Sala de Casación Laboral (v. gr., SL-1452/2009), porque:

- a. El **Decreto 2241 de 2010**, que consagra en su art. 2 la debida diligencia de las AFP en el ofrecimiento de sus productos y/o prestación de servicios a sus consumidores financieros “*a fin de que estos reciban la información y/o atención debida y respetuosa en relación con las opciones de afiliación a cualquiera de los dos regímenes que conforman el Sistema General de Pensiones, así como respecto de los beneficios y riesgos pensionales de la decisión*”.
- b. Esta norma proferida en el 2010 **no estaba vigente para el año 2000** en que YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE se trasladó del RPM al RAIS. Luego, no se le puede exigir a las AFP demandadas cumplir con el deber de información del D.2241/10 de manera retroactiva.

Por el contrario, lo que sí está probado es que ni SKANDIA ni COLFONDOS debían cumplir los deberes de información previstos en las normas mencionadas, frente a YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, porque la situación de ésta no se subsumió dentro de los supuestos de hecho previstos para que se le brindara la asesoría o información. Luego las pretensiones de la demanda carecen de sustento.

Aquí es irrelevante que la Sala de Casación Laboral haya resuelto en otros casos diferentes la ineficacia del traslado del RPM al RAIS porque el análisis fáctico, sobre si las AFP del RAIS cumplieron o no con los deberes de información que les asiste, es un análisis individual: caso a caso.

Ni las normas jurídicas, ni tampoco el precedente de la Sala de Casación Laboral, pueden ser aplicados a rajatabla para todos los procesos de ineficacia de traslado al RAIS, so pena de incurrir en violación directa del derecho sustancial por aplicación indebida, así como un uso indebido del precedente judicial por considerar ratio algo que apenas sería obiter para el asunto de marras.

2) PRECEDENTE Y DOCTRINA LEGAL DE LA SALA DE CASACIÓN LABORAL: ACTOS DE RELACIONAMIENTO Y TRASLADOS HORIZONTALES

Las pretensiones de la demanda de YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE deben ser negadas de conformidad con el precedente de la Sala de Casación Laboral en materia de actos de relacionamiento y traslados horizontales a distintas AFP dentro del RAIS, o incluso por regresos del RAIS al RPM y viceversa, que denotan el conocimiento, compromiso y voluntad del afiliado de permanecer en el RAIS, y que por tanto no hacen viable la declaratoria de ineficacia o nulidad en la afiliación.

Este precedente está contenido en al menos tres (3) sentencias de la Sala de Casación Laboral, las cuales constituyen precedente obligatorio y doctrina legal, con fundamento en el derecho a la igualdad (Constitución Política, art. 13), y el artículo 4 de la Ley 169 de 1896: *“Tres decisiones uniformes dadas por la Corte Suprema como Tribunal de Casación sobre un mismo punto de derecho, constituyen doctrina probable, y los Jueces podrán aplicarla en casos análogos”*.

Las 3 sentencias que sirven de fundamento para negar las pretensiones de YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE son: 1) **SL3752-2020**, 2) **SL4934-2020** y 3) **SL1061-2021**. A continuación, hago un breve resumen de cada una:

1. **SL3752-2020, del 15 de septiembre de 2020**, rad. 73532: Demandante: Ana Esperanza Lara Rodríguez. Caso de afiliada al ISS que **se trasladó seis (6) veces a distintas AFP** del RAIS (en 1998 a Horizonte, en 1999 a Porvenir, en 2001 a Colfondos, en 2022 a Porvenir, en 2004 a Horizonte, y en 2007 a Porvenir). En primera y segunda instancia **niegan las pretensiones** de la demanda. Corte **no casa** la sentencia. Las razones para no casar la sentencia en dicho caso concreto fueron:

“si bien las conclusiones del Tribunal fueron inicialmente desacertadas, en el sentido de asignarle la carga de probar al

afiliado los presuntos vicios del consentimiento en los que incurrió y no a las administradoras de pensiones, lo cierto es que tal desatino no sería relevante teniendo en cuenta la situación jurídica concreta de [la parte demandante].

*“Lo anterior, puesto que **a través de los actos de relacionamiento** que quedaron plenamente acreditados dentro del proceso, **esto es, el traslado horizontal constante entre administradoras de pensiones** dentro del Régimen de Ahorro Individual, la información, aunque parcial, dio cada uno de los fondos y el regreso permanente a la primera entidad elegida, **se puede razonablemente entender la vocación que tenía la accionante de permanecer vinculada en el Régimen de Ahorro y, sobre todo, de no retornar a Colpensiones** pese a las prerrogativas con las que allí inicialmente contaba.*

*“Se insiste, tales **comportamientos tácitos de la accionante** no conducen a entender que hubiera existido una perpetuidad en la asimetría de la información, sino que, por el contrario, **un objetivo claro de continuar en este Régimen**, asumiendo los beneficios y consecuencias que su decisión traía consigo.” (CSJ Laboral, SL3752-2020, negrillas y subrayas son nuestras).*

2. **SL4934-2020, del 7 de diciembre de 2020**, rad. No. 82099: Demandante Yaneth Patricia García Becerra. Caso de afiliada al ISS que **se trasladó cinco (5) veces a distintas AFP** del RAIS (en 1995 a Porvenir, en 2000 a Horizonte, en 2001 a Porvenir, en 2007 a Horizonte, en 2008 a Old Mutual) y en 2016 pretendió regresar a Colpensiones, pero no pudo. En primera y segunda instancia **niegan las pretensiones** de la demanda. Corte **no casa** la sentencia. Las razones para no casar la sentencia en dicho caso concreto fueron mutatis mutandis las mismas de la SL3752-2020 ya citada. En resumen: la Sala de Casación Laboral no accedió a las pretensiones de declarar la ineficacia del traslado.
3. **SL1061-2020, del 22 de febrero de 2021**, rad. No. 82136: Demandante: Jorge Correa Robledo. Caso de afiliado al ISS que **se trasladó dos (2) veces a distintas AFP** del RAIS (en 1994 a Colfondos, y en 2001 a Porvenir. En primera instancia a quo accede a las pretensiones, pero en segunda instancia el ad quem revoca y niega. Corte **no casa** la sentencia. Las razones para no casar la sentencia fueron las mismas de las SL3752-2020 y SL4934-2020 citadas. En conclusión: la Corte no declaró la ineficacia del traslado al RAIS.

Descendiendo al caso que nos ocupa, la demandante **SL3752-2020** se encuentra en una situación **análoga** a la analizada por la Corte en las 3 sentencias analizadas porque:

- a) **YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE** estaba afiliada al ISS (RPM) y **se trasladó dos (2) veces** a distintas AFP del RAIS: en 2000 a Colfondos y en 2006 a Skandia, su fondo actual.
- b) Los **actos de relacionamiento** YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE y las distintas AFP a las que decidió afiliarse denotan el objetivo claro de la demandante de permanecer en el RAIS, lo cual **presupone cierto grado de conocimiento e información** que tenía la demandante respecto del funcionamiento del RAIS.
- c) Los **traslados horizontales** hechos por YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, en dos (2) oportunidades, entre 2000 a 2006, para terminar en el RAIS, demuestran la **vocación** que tenía la demandante **de no regresar al RPM** administrado por COLPENSIONES.

Corolario de lo expuesto, solicito respetuosamente a su Señoría dar aplicación al precedente citado de la Sala de Casación Laboral, declarar probada la excepción de: “*ACTOS DE RELACIONAMIENTO Y TRASLADOS HORIZONTALES*”, y negar las pretensiones de la demanda.

3) FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA ACTIVA E INTERÉS SUSTANCIAL DE LA PARTE DEMANDANTE PARA RECIBIR LA DEVOLUCIÓN DE LAS PRIMAS DE SEGURO PREVISIONAL

Esta tercera excepción es un poco más técnica, desde el punto de vista del Derecho de Seguros, y por tanto su sustentación es más extensa.

En el hipotético evento que su Señoría acceda a las pretensiones de la demanda, en el sentido de declarar la ineficacia y/o nulidad de la afiliación al régimen de ahorro individual con solidaridad (RAIS), la sentencia de fondo debe declarar probada la excepción de falta de legitimación en la causa activa y de interés sustancial de la demandante YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE para reclamar y/o recibir la devolución de la prima de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivencia, pagada por SKANDIA AFP S.A. a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

Esta excepción se fundamenta jurídicamente en los artículos 20, 60 literal b), y 108 de la Ley 100 de 1993, con sus respectivas modificaciones, normas que en lo pertinente transcribo a continuación:

“Art. 20. Monto de las cotizaciones. Mod. art. 7, Ley 797 de 2003. (...) En el régimen de ahorro individual con solidaridad el 10% del ingreso base de cotización se destinará a las cuentas individuales de ahorro pensional. Un 0.5% del ingreso base de cotización se destinará al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y el 3% restante se destinará a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafín, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes. (...)”.

“Art. 60. Características. El Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad tendrá las siguientes características:

(...)

b. Una parte de los aportes mencionados en el literal anterior, se capitalizará en la cuenta individual de ahorro pensional de cada afiliado. Otra parte se destinará al pago de primas de seguros para atender las pensiones de invalidez y de sobrevivientes y la asesoría para la contratación de la renta vitalicia, financiar el Fondo de Solidaridad Pensional y cubrir el costo de administración del Régimen.

“Art. 108. Seguros de Participación. (...)

El Gobierno Nacional determinará la forma y condiciones cómo las sociedades administradoras de Fondos de Pensiones del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad deberán contratar los seguros previsionales para el pago de las pensiones de invalidez y sobrevivencia”

Fácticamente esta excepción se sustenta en el hecho que, por definición legal, una parte de las cotizaciones realizadas por YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE estaba destinada a capitalizar su cuenta individual de ahorro pensional, sino que se destinó al pago de prima de seguro previsional, tal como lo establece el literal b) del art. 60 de la Ley 100/93. El seguro previsional, recuérdese, es un seguro obligatorio, que la Ley 100/93 (arts. 20, 60, 108) ordena tomar a las AFP, para asegurar los riesgos de invalidez o muerte de los afiliados.

La prima del seguro previsional constituye un mecanismo para materializar el derecho a la seguridad social (Constitución Política, art. 48) de YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE o sus beneficiarios, en caso que aquél hubiere resultado inválido o fallecido, respectivamente, sin haber aportado lo suficiente.

Por tanto, YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE no es jurídicamente la titular de la acción ni del derecho subjetivo a reclamar una eventual devolución de la prima de seguro previsional, porque no era la acreedora de la obligación de recibir el pago de la prima de seguro previsional.

Resultan, pues, precisas las sabias palabras de Chiovenda al definir la legitimación en la causa:

“con ésta entiéndese la identidad de la persona del actor con la persona a la cual la ley concede la acción (legitimación activa) y la entidad de la persona del demandado con la persona contra la cual es concedida la acción (legitimación pasiva)”¹⁹

Por su parte, el interés sustancial es explicado por el maestro Devis Echandía así:

“Ese interés sustancial en la sentencia de mérito sobre las peticiones del libelo que inicia el proceso, reclama que «el demandante tenga un interés subjetivo o particular, concreto y actual en las peticiones que formula en la demanda, esto es, en la pretensión incoada, y que el demandado tenga uno igual en contradecir esa pretensión», y aunque es diferente de la legitimación en la causa, es «el complemento» de esta «porque se puede ser el titular del interés en litigio y no tener interés serio y actual en que se defina la existencia o inexistencia del derecho u obligación, como ocurriría v. gr. Cuando se trata de una simple expectativa futura y sin efectos jurídicos»²⁰

Corolario de lo expuesto, su Señoría deberá declarar probada la excepción de FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA ACTIVA E INTERÉS SUSTANCIAL de YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE, para reclamar y/o recibir el valor de la prima de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivencia, pagado por SKANDIA AFP S.A. a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

4) ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA DE COLPENSIONES EN CASO DE ORDENAR LA DEVOLUCIÓN DE LAS PRIMAS DE SEGURO PREVISIONAL.

Mutatis mutandis, por similar razón a la excepción anterior, la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES tampoco está legitimada en la causa por activa, ni tiene interés sustancial, para ser titular de la acción y/o recibir la devolución de la prima de seguro previsional pagada por SKANDIA a MAPFRE, porque, itérese, este es un seguro obligatorio cuya parte activa en la relación obligacional de pagar la prima es la aseguradora de seguros previsionales, y no la AFP ni el afiliado cotizante.

¹⁹ CHIOVENDA, José. *Principios de Derecho Procesal Civil*, t. I, trad. José Casais y Santaló, 18 Madrid, Reus, 1922, p. 178.

²⁰ DEVIS ECHANDÍA, Hernando. *Tratado de derecho procesal civil*, t. III, Bogotá, Temis, 19 1961, p. 440, citado en: Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, sentencia SC16279-2016, del 17/08/2016, M.P. Ariel Salazar Ramírez.

En caso que su Señoría llegase hipotéticamente a declarar la ineficacia o nulidad de la afiliación al RAIS, la sentencia jurídicamente no puede ordenar la devolución de la prima de Seguro Previsional en favor de COLPENSIONES, porque COLPENSIONES nunca asumió los riesgos cubiertos por MAPFRE entre 2007-2018, luego entregarle el valor de esas primas equivaldría a remunerarle un servicio que COLPENSIONES nunca prestó, en desmedro de MAPFRE que sí otorgó la cobertura de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivencia.

Por tanto, la eventual devolución de las primas de Seguro Previsional generaría en cabeza de COLPENSIONES un enriquecimiento sin causa, proscrito por el ordenamiento jurídico a la luz del art. 831 del Código de Comercio: “Nadie podrá enriquecerse sin justa causa a expensas de otro”.

VIII. MEDIOS DE PRUEBA

Con la presente contestación apporto los siguientes documentos:


- Condiciones particulares de la póliza de Seguro Previsional de Invalidez y Sobrevivencia, póliza número 9201407000002 y 9201411900149, vigentes durante los años 2007 a 2011 y 2012 a 2018
- Certificado de existencia y representación legal emitido por la Superintendencia Financiera.
- Poder especial conferido por la representante legal de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.
- Copia del correo electrónico a través del cual la Aseguradora remite el poder otorgado.

IX. NOTIFICACIONES

MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. recibe notificaciones al correo electrónico: njudiciales@mapfre.com.co.

La suscrita apoderada de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., recibe notificaciones al correo electrónico: gerencia@sfrlegal.com, o en la calle 36 No. 15-32, oficinas 706-707, Edificio Colseguros de Bucaramanga. Teléfono: 6421045, 6701446.

Respetuosamente,


YESENIA FIGUEROA MARRIAGA
C.C. 32.865.849 de Soledad (Atlántico)
T.P. 233.604 del C. S. de la J.

CONDICIONES PARTICULARES Y GENERALES

INICIACIÓN

SEGURO PREVISIONAL DE INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA

NIT 830.054.904-6

MO/PROD 863 863	POLIZA No. 9201411000000	CERTIFICAD	DOC.AFE 0	OPERAC. 2	CIUDAD BOGOTA D.C	OFICINA MAPFRE DIRECCION GENE	DIRECCION OFICINA MAPFRE Cra. 14#96-34		
FECHA EXPEDICION DIA MES AÑO 1 10 2010		INTERMEDIARIO			CLASE	CLAVE	TELEFONO	COAS	PAG
TOMADOR SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A.						NIT/JC C 800.148.514-2			
DIRECCION Avenida 19 #109a-30						CIUDAD Bogota			
ASEGURADO AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA Y AL FONDO ALTERNATIVO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA						TELEFONO 6584000			
DIRECCION						NIT/JC C			
BLNEFIICIARIO AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA Y AL FONDO ALTERNATIVO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA						TELEFONO			
VIGENCIA	HORA	DIA	MES	ANO	HORA	DIA	MES	ANO	No.DIAS
INICIACION	00:00	1	1	2011	TERMINACION	24:00	31	12	2011 365

RIESGOS AMPARADOS

MUERTE POR RIESGO COMUN	VALOR ASEGURADO	PRIMA
	SUMA ADICIONAL PARA LA PENSION DE SOBREVIVIENTES	
INVALIDEZ POR RIESGO COMUN	SUMA ADICIONAL PARA LA PENSION DE INVALIDEZ	
AUXILIO FUNERARIO	ULTIMO SALARIO BASE DE COT	
FORMA DE PAGO	MENSUAL <input checked="" type="checkbox"/> TRIMESTRAL <input type="checkbox"/> SEMESTRAL <input type="checkbox"/> ANUAL <input type="checkbox"/>	

OBSERVACIONES
EL VALOR ASEGURADO PARA EL AMPARO DEL AUXILIO FUNERARIO NO PODRA EXCEDER A DIEZ (10) NI INFERIOR A CINCO (5) SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES.

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA POLIZA O DE LOS CERTIFICADOS ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASION DE LA EXPEDICION DEL CONTRATO.
MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. QUE EN ADELANTE SE LLAMARA "LA COMPAÑIA", INDEMNIZARA AL ASEGURADO DE ACUERDO CON LOS TERMINOS, ESTIPULACIONES, EXCEPCIONES Y LIMITACIONES DE LA PRESENTE POLIZA Y DE LOS ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA.
QUEDA ENTENDIDO QUE SE AMPARA UNICAMENTE Y SEGUN SUS CONDICIONES, AQUELLOS RIESGOS QUE EN EL CUADRO APAREZCAN ESTABLECIENDO LA SUMA ASEGURADA Y LA PRIMA ESTIPULADA EN RELACION A UNO O VARIOS RIESGOS.

TOTAL PRIMA NETA	TASA MENSUAL	GASTOS DE EXPEDICION	IVA	TOTAL A PAGAR
\$0	1,58%	\$0	0	\$0

[Firma]

MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

(TOMADOR)

CONDICIONES PARTICULARES

00000033

RAMO : SEGURO PREVISIONAL DE INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA
POLIZA : 92014070000002
TOMADOR : SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A.
NIT : 800.148.514-2
CIUDAD : BOGOTA D.C
DIRECCION : Avenida 19#113-30
ASEGURADO : Afiliados al Fondo de Pensiones Obligatorias Skandia y al Fondo Alternativo de Pensiones Obligatorias Skandia.
BENEFICIARIO : SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A.
VIGENCIA : DESDE 01/01/2011 HASTA 31/12/2011

ASEGURADO O AFILIADO:

Es la persona natural, incorporada al sistema general de pensiones en los términos del artículo 15 de la ley 100 de 1993, mediante la afiliación a un Fondo de Pensiones a través de una Administradora de Fondos de Pensiones o Administradora de Fondos de Cesantías y Pensiones, dentro del régimen de ahorro individual con solidaridad

AMPAROS.

Con sujeción a las disposiciones de la ley 100 de 1993 y demás normas que la reglamenten, modifiquen o sustituyan y conforme a las condiciones de la presente póliza, MAPFRE Colombia Vida Seguros S.A., en adelante la compañía, otorgará de manera automática los siguientes amparos a los afiliados al fondo de pensiones que administra la tomadora:

Sumas adicionales para la pensión de invalidez: en caso de que alguno de los afiliados sea declarado inválido de origen común por la compañía en primera instancia o por las juntas regionales en segunda instancia o nacional de calificación de invalidez en tercera instancia, la compañía se obliga a pagar la suma adicional para completar el capital necesario que financie el monto de la pensión de invalidez por riesgo común, de acuerdo con la ley.

Siempre que la fecha de estructuración de la invalidez se encuentre dentro de la vigencia de la póliza.

Sumas adicionales para pensión de sobrevivientes: en caso de muerte por riesgo común de alguno de los afiliados no pensionados, la compañía se obliga a pagar la suma adicional requerida para financiar el capital necesario para el pago de la pensión de sobrevivientes, siempre que la fecha de fallecimiento se encuentre dentro de la vigencia de la póliza.

La compañía otorgará cobertura para estos amparos en los siguientes casos:

Sumas adicionales para la pensión de sobrevivientes:

- Cuando el afiliado al régimen de ahorro individual con solidaridad al momento de la muerte por enfermedad o accidente, haya cotizado 50 semanas dentro de los tres años inmediatamente anteriores al fallecimiento.
- Cuando un afiliado haya cotizado el número de semanas mínimo requerido en el régimen de ahorro individual con solidaridad en tiempo anterior a su fallecimiento, sin que haya tramitado o recibido una indemnización sustitutiva de la pensión de vejez o la devolución de saldos de que trata el artículo 66 de la ley 100 de 1993, los beneficiarios a que se refiere el numeral 2 del artículo 46 de la ley 100 de 1993, modificado por el artículo 12 de la ley 797 de 2003, tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes, en los términos de la ley 100 de 1993.

Sumas adicionales para la pensión de invalidez:

- Invalidez causada por enfermedad o accidente: que haya cotizado cincuenta (50) semanas dentro de los últimos tres (3) años inmediatamente anteriores a la fecha de estructuración de la invalidez
- Los menores de veinte (20) años de edad sólo deberán acreditar que han cotizado veintiséis (26) semanas en el último año inmediatamente anterior al hecho causante de su invalidez o su declaratoria.
- Cuando el afiliado haya cotizado por lo menos el 75% de las semanas mínimas requeridas para acceder a la pensión de vejez, solo se requerirá que haya cotizado 25 semanas en los últimos tres (3) años.

Auxilio funerario: en caso de muerte de alguno de los afiliados, la compañía reembolsará al tomador del seguro el valor que éste haya pagado a la persona natural que acredite haber sufragado los gastos funerarios del afiliado, el cual será equivalente al último salario base de cotización, sin que el valor del auxilio pueda ser inferior a cinco (5) ni superior a diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

De acuerdo al decreto 1889 de 1994, artículo 18, se entiende por afiliado la persona a favor de quien se hicieron las cotizaciones que originaron el derecho a la pensión, es decir aquel afiliado que cumple los requisitos de cobertura.

EXCLUSIONES

La compañía no tendrá responsabilidad ni obligación alguna de indemnizar, en los siguientes eventos:

- Participación del afiliado en guerra civil o internacional, declarada o no, motines, rebelión, sedición, asonada y actos terroristas, suspensión de hecho de labores, movimientos subversivos o conmociones populares de cualquier clase.
- Fisión o fusión nuclear o contaminación radioactiva derivada o producida con motivo de hostilidades.
- La invalidez provocada intencionalmente.
- La invalidez o muerte causada en accidente de trabajo o enfermedad profesional no constituye objeto de cobertura bajo este seguro, y por lo tanto, están excluidas del amparo.

RESTITUCIÓN DE SUMAS ADICIONALES

En caso de reducción del porcentaje de invalidez, se aplicara lo contenido en el artículo 44 de la Ley 100 y en el Decreto 1889 de 1994

PLAZO PARA EL PAGO DE LA PRIMA

El pago de las primas que correspondan a MAPFRE Seguros se hará efectivo a más tardar el día quince (15) común del primer mes, siguiente a la correspondiente acreditación. Si el día quince (15) es no hábil se pasará al día hábil siguiente.

La AFP pagará la prima convenida por transferencia de fondos a nombre de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. Una vez abonada la prima se expedirá y enviará el recibo de caja o factura correspondiente. La relación de los afiliados de los cuales se realizó pago de prima deberá enviarse en las fechas convenidas en el acuerdo de servicio.

TERMINACION DEL SEGURO DE INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES POR NO PAGO DE LA PRIMA.

De conformidad con lo previsto en el artículo 108 de la ley 100 de 1993, el seguro de invalidez y sobrevivientes se sujeta, en relación con la terminación del contrato por no pago de la prima, al plazo previsto en el artículo 1152 del Código del Comercio.

FORMALIZACIÓN DEL SINIESTRO

El beneficiario de la pensión radicará la documentación correspondiente a la reclamación del siniestro en la administradora del fondo de pensiones.

Pensión de Invalidez

En el acuerdo de servicio se establecerán de común acuerdo los documentos, procedimientos y tiempos en los que la AFP deberá presentar la reclamación formal del siniestro para el pago de la suma adicional para pagar la pensión.

Pensión de Sobrevivencia

En el acuerdo de servicio se establecerán de común acuerdo los documentos, procedimientos y tiempos en los que la AFP deberá presentar la reclamación formal del siniestro para el pago de la suma adicional para pagar la pensión.

CLAUSULA DE RENOVACIÓN

Anualmente serán revisadas las condiciones de contratación de la presente póliza y de común acuerdo entre el TOMADOR y la ASEGURADORA se fijaran las nuevas condiciones que regirán para el año inmediatamente siguiente. Esto deberá realizarse dentro de los cuatro (4) meses anteriores a la terminación de cada vigencia. Los cálculos se basarán en la siniestralidad del programa y los cambios normativos a que haya lugar, para lo cual el Fondo de Pensiones suministrará la información que sea requerida para realizar el análisis requerido.

PARTICIPACIÓN DE UTILIDADES

La Compañía reconocerá a los afiliados al Fondo de Pensiones Obligatorias por intermedio de la Tomadora, una participación de utilidades equivalente a un porcentaje de la diferencia entre las primas de riesgo y los siniestros incurridos. Si esta participación en un año particular resultare negativa, su valor, incrementado en el índice de precios al consumidor del año siguiente, se restará de la participación de utilidades del año siguiente. Si resultaran saldos negativos, se acarrearán sucesivamente de la misma manera.

La formula a utilizar en el calculo de esta participación es la siguiente:

$$\text{Prima de Riesgo} = \text{Prima de Tarifa} - \text{Gastos Internos} - \text{Costo de Reaseguro}$$

$$\text{Siniestros Incurridos} = \text{Siniestros Presentados} + \text{IBNR} - \text{Siniestros Rembolsados por Reaseguro}$$

$$\text{Participación de Utilidades} = 20\% (\text{Prima de Riesgo} - \text{Siniestros Incurridos})$$

La frecuencia con que será otorgada esta participación está sujeta a lo dispuesto en el Artículo 108 de la Ley 100 de 1993 y el Decreto 876 de 1994 o cualquier otra que las modifique o sustituya.

NORMAS APLICABLES

Este seguro se regulará por lo previsto en la Ley 100 Ley 100 de 1993 (en particular por los artículos 60, 86, 94 y 108) las leyes 797 y 860 de 2003, las normas que las modifiquen, complementen, sustituyan y reglamenten, por el artículo 18 del decreto 1889 de 1994, relativo al auxilio funerario, por el decreto 718 de 1994, por el Decreto 718 de 1994, por las normas que atendiendo la naturaleza especial del seguro previsional puedan resultarle aplicables del título V del libro IV del Código de Comercio, excluyéndose en forma expresa la aplicación del artículo 1081 del Código de Comercio relativo a prescripción, por la Circular Externa 007 de 1996 de la Superintendencia Financiera en concordancia con la Resolución 530 de 1994 de la misma entidad, así como las demás normas concordantes o aquellas que las modifiquen, sustituyan, complementen o adicionen.

En caso de existir modificaciones legales que pudiesen llegar a afectar las condiciones técnicas, jurídicas y/o económicas establecidas en la contratación de la póliza, y por lo tanto el resultado de la cuenta, la compañía podrá modificar durante la vigencia de la póliza las condiciones otorgadas inicialmente, en concordancia con la norma que las modifique.

DECISIONES JUDICIALES

En caso de que durante la vigencia de la póliza expedida en virtud a la presente licitación, se produjesen fallos judiciales otorgando Derechos Pensionales a una persona que bajo el análisis y criterio de la compañía en virtud a los términos de la presente licitación no tuviese derecho a recibir la indemnización, o a fallos ocurridos en el futuro que pudiesen llegar a afectar la cobertura de esta póliza para la vigencia contratada con MAPFRE Colombia Vida Seguros, esta compañía solo procederá con el pago de la indemnización si la sentencia judicial condena

directa, clara y expresamente a MAPFRE Colombia Vida Seguros S.A. La compañía no procederá con pagos de condenas que se hagan de forma genérica o que obliguen directamente al Fondo de Pensiones o a cualquier otra persona natural o jurídica.

NOTIFICACIONES

Cualquier declaración que deban hacerse las partes, para la ejecución de las estipulaciones anteriores, deberá consignarse por escrito y será prueba suficiente de la notificación, la constancia del envío del aviso escrito por correo recomendado o certificado dirigido a la última dirección registrada por las partes.

VALIDEZ DE LA OFERTA

La presente propuesta tiene una validez de noventa (90) días contados a partir de la fecha del cierre de la presente licitación.

PÓLIZA COLECTIVA DE SEGURO PREVISIONAL
DE INVALIDEZ Y DE SOBREVIVIENTES
CONDICIONES GENERALES

1. AMPAROS.
CON SUJECCIÓN A LAS
DISPOSICIONES DE LA LEY 100
DE 1993, LA LEY 797 DE
2003, LA LEY 860 DE 2003 Y
DEMÁS NORMAS QUE LAS
MODIFIQUEN,
COMPLEMENTEN,
REGLAMENTEN O SUSTITUYAN
Y CONFORME A LAS
CONDICIONES DE LA
PRESENTE PÓLIZA, MAPFRE
COLOMBIA VIDA SEGUROS
S.A., EN ADELANTE LA
COMPAÑÍA, OTORGARÁ DE
MANERA AUTOMÁTICA LOS
SIGUIENTES AMPAROS A LOS
AFILIADOS AL FONDO DE
PENSIONES QUE ADMINISTRA
LA TOMADORA:

1.1 SUMAS ADICIONALES PARA
LA PENSIÓN DE INVALIDEZ:
EN CASO DE QUE ALGUNO
DE LOS AFILIADOS SEA
DECLARADO INVÁLIDO POR
LA COMPAÑÍA EN PRIMERA
INSTANCIA O POR LAS
JUNTAS REGIONALES O
NACIONAL DE
CALIFICACIÓN DE
INVALIDEZ EN SEGUNDA
INSTANCIA, LA COMPAÑÍA
SE OBLIGA A PAGAR LA
SUMA ADICIONAL PARA
COMPLETAR EL CAPITAL
NECESARIO QUE FINANCIÉ
EL MONTO DE LA PENSIÓN
DE INVALIDEZ POR RIESGO
COMÚN, DE ACUERDO CON
LA LEY.

1.2 SUMAS ADICIONALES PARA
PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES: EN
CASO DE MUERTE POR RIESGO COMÚN
DE ALGUNO DE LOS AFILIADOS NO
PENSIONADOS, LA COMPAÑÍA SE
OBLIGA A PAGAR LA SUMA ADICIONAL
REQUERIDA PARA FINANCIAR EL
CAPITAL NECESARIO PARA EL PAGO
DE LA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES,
SIEMPRE Y CUANDO EL AFILIADO
HUBIERE COTIZADO CINCUENTA
SEMANAS DENTRO DE LOS TRES
ÚLTIMOS AÑOS INMEDIATAMENTE
ANTERIORES AL FALLECIMIENTO Y
CUMPLA CON LOS REQUISITOS DE
FIDELIDAD EXIGIDOS POR LA LEY.

LA COMPAÑÍA OTORGARÁ COBERTURA
PARA ESTOS AMPAROS EN LOS
SIGUIENTES CASOS:

SUMAS ADICIONALES PARA LA
PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES:

- a) CUANDO EL AFILIADO AL RÉGIMEN
DE AHORRO INDIVIDUAL CON
SOLIDARIDAD AL MOMENTO DE LA
MUERTE CAUSADA POR
ENFERMEDAD, SEA MAYOR DE
VEINTE (20) AÑOS DE EDAD Y HAYA
COTIZADO EL VEINTE POR CIENTO
(20%) DEL TIEMPO TRANSCURRIDO
ENTRE EL MOMENTO EN QUE
CUMPLIÓ VEINTE AÑOS DE EDAD Y
LA FECHA DE FALLECIMIENTO.
- b) CUANDO EL AFILIADO AL RÉGIMEN
DE AHORRO INDIVIDUAL CON
SOLIDARIDAD AL MOMENTO DE LA
MUERTE CAUSADA POR
ACCIDENTE, SEA MAYOR DE 20
AÑOS DE EDAD Y HAYA COTIZADO
EL VEINTE POR CIENTO (20%) DEL

TIEMPO TRANSCURRIDO ENTRE EL MOMENTO EN QUE CUMPLIÓ VEINTE AÑOS DE EDAD Y LA FECHA DE FALLECIMIENTO.

c) CUANDO UN AFILIADO HAYA COTIZADO EL NÚMERO DE SEMANAS MÍNIMO REQUERIDO EN EL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA EN TIEMPO ANTERIOR A SU FALLECIMIENTO, SIN QUE HAYA TRAMITADO O RECIBIDO UNA INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA DE LA PENSIÓN DE VEJEZ O UNA DEVOLUCIÓN DE SALDOS DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 66 DE LA LEY 100 DE 1993, LOS BENEFICIARIOS A QUE SE REFIERE EL NUMERAL 2 DEL ARTÍCULO 46 DE LA LEY 100 DE 1993, MODIFICADO POR EL ARTÍCULO 12 DE LA LEY 797 DE 2003, TENDRÁN DERECHO A LA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES, EN LOS TÉRMINOS DE LA LEY 797 DE 2003. EL MONTO DE LA PENSIÓN PARA AQUELLOS BENEFICIARIOS QUE A PARTIR DE LA VIGENCIA DE LA LEY 797 DE 2003, CUMPLAN CON LOS REQUISITOS ESTABLECIDOS EN ESTE PARÁGRAFO SERÁ DEL 80% DEL MONTO QUE LE HUBIERA CORRESPONDIDO EN UNA PENSIÓN DE VEJEZ.

SUMAS ADICIONALES PARA LA PENSIÓN DE INVALIDEZ:

- a) INVALIDEZ CAUSADA POR ENFERMEDAD: QUE HAYA COTIZADO CINCUENTA (50) SEMANAS DENTRO DE LOS ÚLTIMOS TRES (3) AÑOS INMEDIATAMENTE ANTERIORES A LA FECHA DE ESTRUCTURACIÓN Y SU FIDELIDAD DE COTIZACIÓN PARA CON EL SISTEMA SEA AL MENOS DEL VEINTE POR CIENTO (20%) DEL TIEMPO TRANSCURRIDO ENTRE EL MOMENTO EN QUE CUMPLIÓ VEINTE (20) AÑOS DE EDAD Y LA FECHA DE LA PRIMERA CALIFICACIÓN DEL ESTADO DE INVALIDEZ.
- b) INVALIDEZ CAUSADA POR ACCIDENTE: QUE HAYA COTIZADO CINCUENTA (50) SEMANAS DENTRO DE LOS ÚLTIMOS TRES (3) AÑOS INMEDIATAMENTE ANTERIORES AL HECHO CAUSANTE DE LA MISMA, Y SU FIDELIDAD DE COTIZACIÓN PARA CON EL SISTEMA SEA AL MENOS DEL VEINTE POR CIENTO (20%) DEL TIEMPO TRANSCURRIDO ENTRE EL MOMENTO EN QUE CUMPLIÓ VEINTE (20) AÑOS DE EDAD Y LA FECHA DE LA PRIMERA CALIFICACIÓN DEL ESTADO DE INVALIDEZ.
- c) LOS MENORES DE VEINTE (20) AÑOS DE EDAD SOLO DEBERÁN ACREDITAR QUE HAN COTIZADO VEINTISÉIS (26) SEMANAS EN EL ÚLTIMO AÑO INMEDIATAMENTE ANTERIOR AL HECHO CAUSANTE DE SU INVALIDEZ O SU DECLARATORIA.
- d) CUANDO EL AFILIADO HAYA COTIZADO POR LO MENOS EL 75% DE LAS SEMANAS MÍNIMAS REQUERIDAS PARA ACCEDER A LA PENSIÓN DE VEJEZ, SOLO SE REQUERIRÁ QUE HAYA COTIZADO 25 SEMANAS EN LOS ÚLTIMOS TRES (3) AÑOS.

1.3 AUXILIO FUNERARIO: EN CASO DE MUERTE DE ALGUNO DE LOS AFILIADOS, LA COMPAÑIA REEMBOLSARÁ AL TOMADOR DEL SEGURO EL VALOR QUE ÉSTE HAYA PAGADO A LA PERSONA QUE ACREDITE HABER SUFRAGADO LOS GASTOS FUNERARIOS DEL AFILIADO, EL CUAL SERÁ EQUIVALENTE AL ÚLTIMO SALARIO BASE DE COTIZACIÓN O AL VALOR CORRESPONDIENTE A LA ÚLTIMA MESADA PENSIONAL RECIBIDA, SEGUN SEA EL CASO, SIN QUE EL VALOR DEL AUXILIO PUEDA SER INFERIOR A CINCO (5) NI SUPERIOR A DIEZ (10) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES.

2. EXCLUSIONES: LA COMPAÑIA NO TENDRÁ RESPONSABILIDAD NI OBLIGACIÓN ALGUNA DE INDEMNIZAR, EN LOS SIGUIENTES EVENTOS:

2.1 PARTICIPACIÓN DEL AFILIADO EN GUERRA CIVIL O INTERNACIONAL, DECLARADA O NO, MOTINES, REBELIÓN, SEDICIÓN, ASONADA Y ACTOS TERRORISTAS, SUSPENSIÓN DE HECHO DE LABORES, MOVIMIENTOS SUBVERSIVOS O CONMOCIONES POPULARES DE CUALQUIER CLASE.

2.2 FUSIÓN O FUSIÓN NUCLEAR O CONTAMINACIÓN RADIOACTIVA DERIVADA O PRODUCIDA CON MOTIVO DE HOSTILIDADES.

2.3. LA INVALIDEZ PROVOCADA INTENCIONALMENTE.

2.4. LA INVALIDEZ O MUERTE CAUSADA EN ACCIDENTE DE TRABAJO O ENFERMEDAD PROFESIONAL NO CONSTITUYE OBJETO DE COBERTURA BAJO ESTE SEGURO, Y POR LO TANTO, ESTÁN EXCLUIDAS DEL AMPARO.

3. DEFINICIONES: Para los efectos de este contrato, los siguientes términos tendrán el significado que a continuación se expresa:

3.1 TOMADOR: Es la Administradora de Fondos de Pensiones o la Administradora de Fondos de Cesantías y Pensiones que contrata el seguro previsional de invalidez y sobrevivientes.

3.2 ASEGURADO O AFILIADO: Es la persona, natural incorporada al sistema general de pensiones en los términos del artículo 15 de la ley 100 de 1993 y demás normas que la modifiquen complementen reglamenten o sustituyan, mediante la afiliación a un Fondo de Pensiones a través de una Administradora de Fondos de Pensiones o Administradora de Fondos de Cesantías y Pensiones, dentro del régimen de ahorro individual con solidaridad.

3.3 INVÁLIDO: Es el afiliado con derecho a pensión de invalidez declarado como tal por la compañía en primera instancia, o por las juntas regionales o nacional de calificación de invalidez, cuando esta resuelva conforme a lo dispuesto en el artículo 38 de la ley 100 de 1993, en concordancia con el artículo 52 de la Ley 962 de 2005, y demás normas que las reglamenten, adicionen, modifiquen o sustituyan, siempre que el hecho que genere el estado de invalidez se produzca dentro de la vigencia de la póliza.

3.4 PENSIONADO: Es el afiliado a quien le ha sido reconocida pensión de invalidez.

3.5 SOBREVIVIENTE: Es la persona natural que por razón de fallecimiento de un afiliado tiene derecho a recibir la pensión de

sobrevivientes, en los términos de los artículos 47 y 74 de la Ley 100 de 1993, modificada por el artículo 13 de la Ley 797 de 2003, o en cualquier otro que reglamente, modifique o sustituya la Ley 100 de 1993 o cualquiera de sus normas reglamentarias o modificatorias, siempre que demuestre tal condición.

3.6 BENEFICIARIO: Es la persona destinataria de los pagos originados por la ocurrencia de los riesgos amparados en la póliza.

3.7 INGRESO BASE DE COTIZACIÓN: Es la suma de dinero percibida mensualmente por el afiliado y sobre la cual se liquidan las cotizaciones.

3.8 CAPITAL NECESARIO: Es el valor presente de la pensión en favor del afiliado o de su grupo familiar, a partir de la declaración de invalidez o a partir del fallecimiento del afiliado, conforme a lo dispuesto en la ley.

3.9 SUMA ADICIONAL: Es la diferencia entre el capital necesario para financiar la pensión de invalidez y de sobrevivientes y el monto que registre en la cuenta de ahorro individual del afiliado (más sus rendimientos) más el bono pensional si hubiere lugar a él, a la fecha de reconocimiento de la suma adicional.

4. PRIMA: La prima del seguro es la indicada en la carátula de esta póliza, la cual se determina con sujeción a las bases técnicas señaladas por la Superintendencia Financiera en relación con las

tablas de mortalidad e invalidez y un interés técnico.

5. VALORES ASEGURADOS: Este seguro cubre integralmente los siguientes valores:

- Las sumas adicionales necesarias para completar el capital que financie el monto de la pensión de invalidez por riesgo común del afiliado, de acuerdo con la Ley.
- Las sumas adicionales necesarias para financiar el capital exigido para el pago de la pensión de sobrevivientes de los afiliados no pensionados.
- El auxilio funerario del afiliado.

6. OBLIGACIONES DEL TOMADOR, ASEGURADOS Y/O BENEFICIARIOS: Sin perjuicio de las obligaciones que de manera general impone la Ley al Tomador, los asegurados y/o los beneficiarios tendrán las siguientes:

6.1 Pagar la prima en la forma y dentro de los términos previstos en la carátula de esta póliza.

6.2 Reportar por escrito a la Compañía dentro de los diez (10) primeros días de cada mes, el nombre, documento de identidad, edad y fecha de nacimiento de las personas que se hayan vinculado al fondo de pensiones obligatorias durante el mes inmediatamente anterior.

6.3 Suministrar correcta y periódicamente a la Compañía la información necesaria para determinar el verdadero estado del riesgo y, en general, cualquier información pertinente que pueda influir en las condiciones contractuales o que suponga agravación de los riesgos.

6.4 Aviso de Siniestro. Pensión de sobrevivientes: El Tomador dará aviso a la compañía aseguradora dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes, contados a

partir del día siguiente al cual tenga conocimiento de la ocurrencia de un fallecimiento. Así mismo, dará aviso a la compañía aseguradora de la existencia del siniestro, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes, contados a partir del día siguiente a la radicación completa por parte de los beneficiarios de la reclamación de pensión de sobrevivencia o auxilio funerario en las oficinas del Tomador.

Pensión de invalidez: El Tomador dará aviso a la compañía aseguradora dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes, contados a partir del día siguiente a la fecha en que las juntas regionales o nacional de invalidez informen a El Tomador del inicio del proceso de calificación, o de la radicación formal de la solicitud de calificación de invalidez ante El Tomador. Así mismo, El Tomador informará a la compañía aseguradora dentro de los tres (3) días hábiles siguientes, contados a partir del día siguiente a la recepción del dictamen de la calificación, con el fin de permitir a la compañía aseguradora la presentación de los recursos que resulten procedentes contra el dictamen de calificación. En caso de contarse con el dictamen en firme y con la radicación de los documentos que acrediten la existencia del siniestro, El Tomador dará aviso a la compañía aseguradora dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes, contados a partir del día siguiente a la fecha de radicación de los documentos completos.

El aviso de siniestro podrá hacerse de forma oral o escrita.

6.5 El tomador informará mensualmente a la Compañía la modalidad de pensión escogida por los nuevos pensionados por invalidez o los beneficiarios por sobrevivencia, esto es pagadas bajo la modalidad de renta vitalicia o retiro programado durante el mes inmediatamente anterior que correspondan a siniestros causados bajo la vigencia de la póliza provisional suscrita con la Compañía.

7. SINIESTRO: Es la invalidez o el fallecimiento de un afiliado que reúna los requisitos previstos en la Ley 100 de 1993, Ley 797 de 2003, Ley 860 de 2003 y demás normas que las modifiquen, sustituyan o reglamenten (que genere el derecho a la pensión de invalidez o sobrevivencia), causada o causado por un hecho ocurrido dentro de la vigencia de la póliza. En caso de invalidez la Compañía sólo estará obligada al pago de la indemnización cuando se encuentre en firme la declaración de invalidez.

8. PAGO DE LA INDEMNIZACIÓN: En caso de declararse la invalidez o de producirse la muerte del afiliado, la Compañía debe trasladar a la administradora el aporte adicional que corresponda, dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a aquel en que la administradora presente la reclamación en debida forma.

La Administradora en su condición de Tomador, deberá informar a la Compañía, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la presentación de la solicitud de dictamen el saldo que a la fecha hubiere en la cuenta de ahorro pensional (incluyendo los rendimientos financieros) y el bono pensional a que tenga derecho el afiliado, si es el caso.

9. FACULTADES DE LA COMPAÑÍA EN LA COMPROBACIÓN DEL SINIESTRO:

La Compañía tendrá en cualquier tiempo y cuantas veces lo requiera, la facultad de exigir a los destinatarios de los pagos pensionales, los documentos soporte y la comprobación del derecho a la indemnización, pudiendo exigir evaluaciones médicas, historias clínicas, certificados de supervivencia y, en general las pruebas que estime conducentes para verificar que los beneficiarios de los pagos tienen o conservan tales calidades.

La compañía podrá realizar las investigaciones que determine necesarias para comprobar la existencia de dependencia económica y de convivencia.

PARÁGRAFO: Cuando por efecto de la revisión del estado de invalidez consagrada en el artículo 44 de la Ley 100 de 1993, se establezca la cesación, disminución y aumento del grado de invalidez del afiliado que extinga el derecho a la pensión de invalidez, disminuya o aumente el monto de la misma según el caso, se procederá de la siguiente forma en el régimen de ahorro individual).

Extinción o disminución de la pensión de invalidez:

a) Si el inválido optó por un retiro programado, la administradora deberá, con los recursos disponibles de la cuenta individual, devolver a la compañía de seguros

de la invalidez que pagó la suma adicional, una porción de la misma, de conformidad con la reglamentación que para tal fin expida la Superintendencia Financiera de Colombia, y

b) Si el inválido optó por una renta vitalicia, la compañía aseguradora de la renta deberá reintegrar a la administradora del fondo de pensiones correspondiente el monto de la reserva matemática disponible, total o parcialmente según se trate de extinción o de reducción de la pensión. La administradora deberá en este caso restituir a la compañía de seguros de la invalidez que pagó la suma adicional, una porción de la misma, de conformidad con la reglamentación que para tal fin expida la Superintendencia Financiera de Colombia. (Artículo 17 del Decreto 1889 de 1994)."

Aumento de la Pensión de Invalidez

Cuando la revisión de la invalidez produzca un aumento de su grado que incremente el valor de la pensión de invalidez, en el régimen de ahorro individual con solidaridad, la compañía de seguros efectuará un nuevo cálculo de la suma adicional utilizando para el efecto la nueva pensión de referencia de esta invalidez y pagar la suma adicional a que haya lugar.

Así mismo, la compañía aseguradora deberá ajustar la suma adicional cancelada por un siniestro, cuando con posterioridad al reconocimiento se presenten nuevos beneficiarios y cuando el valor de bono recibido sea inferior al valor calculado en el momento del reconocimiento de la suma adicional.

10. FACULTAD DE LA COMPAÑÍA UNA VEZ RECONOCIDA LA INDEMNIZACIÓN:

La Compañía acudirá a las instancias judiciales pertinentes cuando una vez haya sido reconocido alguno de los amparos al

asegurado o a sus beneficiarios según sea el caso, cuando la compañía haya pagado la suma adicional para completar el capital necesario que financie el monto de la pensión y/o el auxilio funerario y se tengan claros indicios que la reclamación presentada fuere de cualquier manera fraudulenta o si en apoyo de ella se hicieron o utilizaren declaraciones falsas o se utilizaran otros medios o documentos engañosos o dolosos para tal fin.

11. PARTICIPACIÓN DE UTILIDADES: La Compañía reconocerá a los afiliados al Fondo de Pensiones por intermedio de la Tomadora, una participación de utilidades equivalente a un porcentaje de la diferencia entre las primas de riesgo y los siniestros incurridos. Si esta participación en un año particular resultare negativa, su valor, incrementado en el índice de precios al consumidor del año siguiente, se restará de la participación de utilidades del año siguiente. Si resultaran saldos negativos, se acarrearán sucesivamente de la misma manera.

12. RENOVACION DEL SEGURO. El seguro recogido en esta póliza se renovará automáticamente por periodos de un(1) año calendario hasta por el término máximo de cuatro(4) años, salvo que alguna de las partes manifieste su intención de darlo por terminado, notificando a la otra parte por escrito con una antelación mínima de seis(6) meses calendario.

13. EXTRAVIO, HURTO O DESTRUCCION DE LA POLIZA: En el caso de extravío, hurto o destrucción de la póliza la Compañía expedirá un duplicado del documento original, a petición del Tomador.

14. COMUNICACIONES ENTRE LAS PARTES: Con excepción del aviso de siniestro, cualquier comunicación que deban cruzarse las partes, deberá consignarse por escrito y será prueba suficiente de la notificación la constancia del envío por correo recomendado o certificado a la última dirección registrada por las partes.

Las comunicaciones del Tomador del seguro sólo producirán efectos si han sido dirigidas al domicilio principal de la Compañía o al de la oficina que haya intervenido en la emisión de la póliza.

Las comunicaciones del Asegurador al Tomador del seguro, sólo producirán efectos, si se han dirigido al último domicilio registrado en la misma.

15. JURISDICCION: El presente seguro queda sometido a la jurisdicción y Legislación Colombiana y será competente el juez laboral correspondiente conforme a los criterios de jurisdicción y competencia determinados por el Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad social.

16. NORMAS APLICABLES: A los aspectos no regulados en este contrato le serán aplicables las disposiciones previstas en la Ley 100 de 1993 (en particular por los artículos 60, 86, 94 y 108) las leyes 797 y 860 de 2003, las normas que las modifiquen, complementen, sustituyan y reglamenten, por el artículo 18 del decreto 1889 de 1994 (relativo al auxilio funerario, por el decreto 718 de 1994) por el Código de Comercio, por la Circular Externa 007 de 1996 de la Superintendencia Financiera en concordancia con la Resolución 530 de 1994 de la misma entidad, así como las demás normas concordantes o aquellas que las

modifiquen, sustituyan,
complementen o adicionen.

En caso de existir modificaciones legales de tal magnitud que pudiesen llegar a afectar notablemente las condiciones técnica, jurídicas y/o económicas establecidas en la contratación de la póliza, y por lo tanto el resultado de la cuenta, la compañía podrá modificar las condiciones otorgadas inicialmente, en concordancia con la norma que las modifique.

17. DOMICILIO Y NOTIFICACIONES: Se tendrá como lugar de cumplimiento de las obligaciones derivadas del presente contrato el domicilio principal de la Compañía, que lo es la ciudad de Bogotá, D.C., donde recibirá notificaciones en la carrera 14 N° 96 - 34.

SEGURO DE VIDA	SEGURO DE ACCIDENTES	SEGURO DE ENFERMEDADES	SEGURO DE INVALIDEZ	SEGURO DE MUERTE	SEGURO DE INCAPACITACION
SEGURO DE VIDA	SEGURO DE ACCIDENTES	SEGURO DE ENFERMEDADES	SEGURO DE INVALIDEZ	SEGURO DE MUERTE	SEGURO DE INCAPACITACION

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 4948647748150338

Generado el 12 de septiembre de 2023 a las 09:54:01

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

NIT: 830054904-6

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 0001044 del 24 de febrero de 1999 de la Notaría 6 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA).

Escritura Pública No 1044 del 24 de febrero de 1999 de la Notaría 6 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA).

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 277 del 05 de marzo de 1999

REPRESENTACIÓN LEGAL: El representante legal es el Presidente Ejecutivo. Corresponde a la Junta Directiva designar al Presidente Ejecutivo, a los Representantes Legales que considere conveniente, a una o varias personas que lleven la representación legal de la compañía para los solos efectos de la atención de asuntos judiciales, extrajudiciales o administrativos ante todo tipo de autoridades u organismos oficiales, judiciales, administrativos o de policía. (E. P. No. 1529 del 5 de junio de 2003 de la Notaría 35 de Btá.)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Rafael Prado González Fecha de inicio del cargo: 13/07/2023	PASAPORTE - PAM900558	Presidente Ejecutivo
Luis David Arcila Hoyos Fecha de inicio del cargo: 06/10/2022	CC - 71779447	Representante Legal
Lina Victoria Fuentes Rivera Fecha de inicio del cargo: 25/11/2021	CC - 53122021	Representante Legal
José Mauricio Malagón Acosta Fecha de inicio del cargo: 31/01/2019	CC - 79560043	Representante Legal
Ethel Margarita Cubides Hurtado Fecha de inicio del cargo: 12/01/2017	CC - 32787204	Representante Legal
Jorge Alberto Cadavid Montoya Fecha de inicio del cargo: 18/09/2014	CC - 19491370	Representante Legal
Brenda Romina Cuevas Fecha de inicio del cargo: 13/04/2022	CE - 6730576	Representante Legal



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 4948647748150338

Generado el 12 de septiembre de 2023 a las 09:54:01

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Enrique Laurens Rueda Fecha de inicio del cargo: 08/09/2011	CC - 80064332	Representante Legal para Asuntos Judiciales Extrajudiciales y Administrativos
Silvio Rodrigo Hidalgo España Fecha de inicio del cargo: 01/10/2009	CC - 12996399	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Alexandra Rivera Cruz Fecha de inicio del cargo: 30/03/2017	CC - 51849114	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales o Administrativos
Luisa Fernanda Paz Delgado Fecha de inicio del cargo: 05/08/2021	CC - 1020740327	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
María Camila Aljure Cortés Fecha de inicio del cargo: 07/11/2019	CC - 1019009647	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2023086487-000 del día 11 de agosto de 2023 que con documento del 27 de junio de 2023 renunció al cargo de Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos y fue aceptada por la Junta Directiva Acta No. 265 del 27 de junio de 2023. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Johanna Milena Aya Rodríguez Fecha de inicio del cargo: 23/12/2021	CC - 53114347	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Leonary Sanchez Rodríguez Fecha de inicio del cargo: 23/12/2021	CC - 52589484	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Andres Absalon Peñaloza Gutiérrez Fecha de inicio del cargo: 23/12/2021	CC - 1030625493	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Maryivi Salazar Pastrana Fecha de inicio del cargo: 31/08/2017	CC - 55163399	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Ethel Margarita Cubides Hurtado Fecha de inicio del cargo: 16/06/2016	CC - 32787204	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 4948647748150338

Generado el 12 de septiembre de 2023 a las 09:54:01

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Omar Leonardo Franco Romero Fecha de inicio del cargo: 15/09/2016	CC - 80771487	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos
Marco Tulio Torres Clavijo Fecha de inicio del cargo: 29/06/2023	CC - 1018439676	Representante Legal para Asuntos Judiciales, Extrajudiciales y Administrativos

RAMOS: Resolución S.B. No 0308 del 11 de marzo de 1999 vida individual

Resolución S.B. No 0440 del 09 de abril de 1999 vida grupo, colectivo de vida, accidentes personales, salud, exequias y educativo

Resolución S.B. No 1394 del 07 de septiembre de 1999 la Superintendencia Bancaria autoriza a la COMPAÑÍA MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., la cesión de la totalidad de la cartera de los ramos de Accidentes Personales, Colectivo Vida, Exequias, Salud y Vida Grupo a la COMPAÑÍA MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., de conformidad con lo previsto en los artículos 68 numeral 3, inciso 2 y 71 numeral 6 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero

Resolución S.B. No 1529 del 06 de octubre de 2000 la Superintendencia Bancaria autoriza a MUNDIAL DE SEGUROS DE VIDA S.A., la cesión total de la cartera del ramo de Vida Individual a la COMPAÑÍA MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., de conformidad con lo previsto en los artículos 68 numeral 3, inciso 2 y 71 numeral 6 del Estatuto Orgánico del Sistema Financiero

Resolución S.B. No 1062 del 17 de septiembre de 2002 seguro pensiones Ley 100 y seguro previsional de invalidez y sobrevivencia

Resolución S.B. No 0328 del 10 de abril de 2003 enfermedades de alto costo

Resolución S.B. No 0260 del 31 de marzo de 2004 se revoca la autorización para operar el ramo de Seguros Previsionales de Invalidez y Sobrevivencia, otorgada con resolución 1062 de 2002

Resolución S.B. No 0401 del 04 de marzo de 2005 se autoriza para operar el ramo de Seguros Previsionales de Invalidez y Sobrevivencia.

Resolución S.F.C. No 1530 del 30 de agosto de 2007 se autoriza para operar el ramo de Seguros de Riesgos Profesionales, (Ley 1562 del 11 de julio de 2012, modifica la denominación por la de Riesgos Laborales).

Resolución S.F.C. No 1093 del 08 de julio de 2008 se cancela la autorización a Mapfre Colombia Vida Seguros S.A. para operar el ramo de seguro de enfermedades de alto costo

Resolución S.F.C. No 1775 del 11 de noviembre de 2008 se autoriza para operar el ramo de pensiones con conmutación pensional. Con Resolución No. 0809 del 14 de septiembre de 2020, la Superintendencia Financiera de Colombia revoca la autorización concedida a Mapfre Colombia Vida Seguros S.A. para operar el ramo de Pensiones con conmutación pensional.

Resolución S.F.C. No 1425 del 24 de agosto de 2011 revoca la autorización concedida a MAPFRE Colombia Vida Seguros S.A. para operar el ramo de Seguro Colectivo de Vida.

NATALIA GUERRERO RAMÍREZ

**NATALIA CAROLINA GUERRERO RAMÍREZ
SECRETARIA GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."





Bucaramanga, agosto de 2023

Señores:

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA
E. S. D.

REFERENCIA: Proceso Ordinario Laboral Rad. # 2023-00220-00

Demandante: YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE

Demandados: SKANDIA S.A., COLPENSIONES, COLFONDOS

Llamada en Garantía: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

ALEXANDRA RIVERA CRUZ, mayor de edad, domiciliada en Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía No.51.849.114, obrando en calidad de REPRESENTANTE LEGAL de la sociedad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, persona jurídica identificada con NIT 830.054.904-6 confiero PODER ESPECIAL, AMPLIO y SUFICIENTE a la Doctora **YESENIA MARIA FIGUEROA MARRIAGA**, abogada inscrita, portadora de la tarjeta profesional 233.604 del Consejo Superior de la Judicatura e identificada con la cédula de ciudadanía 32.865.849, y a **CLAUDIA CRISTINA RUEDA PABON**, abogada inscrita, portadora de la tarjeta profesional 145.767 del Consejo Superior de la Judicatura e identificada con la cédula de ciudadanía 37.748.076, para que se notifique, conteste la demanda y/o llamamiento en garantía, asuma la defensa de los intereses de la entidad ASEGURADORA, interponga y sustente los recursos procedentes y proponga las excepciones que juzgue pertinentes.

Confiero a las APODERADAS además de las facultades previstas en el artículo 77 de C.G.P., las de recibir, transigir, conciliar, desistir, sustituir y reasumir el presente mandato, pedir, presentar e impugnar medios de prueba, presentar y sustentar recursos y en general, para adelantar todas las diligencias encaminadas al buen éxito del mandato.

Respetuosamente,

ALEXANDRA RIVERA CRUZ
Rep. Legal MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.
Correo: njudiciales@mapfre.com.co

Aceptamos el poder:

YESENIA MARIA FIGUEROA MARRIAGA
C.C. 32'865.849 expedida en Soledad- Atl
T.P. No.233.604 del C S de la J
Correo: gerencia@sfrlegal.com

CLAUDIA CRISTINA RUEDA PABON
C.C. 37.748.076 expedida en Bucaramanga
T.P. 145.767 C. S. de la J.
Correo: gerencia@sfrlegal.com

PODER // 2023-00220 // YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE

De: Notificaciones Judiciales MAPFRE Colombia <njudiciales@mapfre.com.co>

Enviado: Tue, 29 Aug, 2023 a la(s) 9:01 am

Para: Juzgado 03 Laboral - Santander - Bucaramanga

CC: Sanchez Rodriguez Leonary, gerencia@sfrlegal.com

[SFC VIDA.pdf](#) (44,9 KB)

[YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE 2023-00220 .pdf](#) (212,4 KB)

– [Descargar todos los](#)

Bucaramanga, agosto de 2023

Señores:

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

E. S. D.

REFERENCIA: Proceso Ordinario Laboral Rad. # 2023-00220-00

Demandante: YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE

Demandados: SKANDIA S.A., COLPENSIONES, COLFONDOS

Llamada en Garantía: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

ALEXANDRA RIVERA CRUZ, mayor de edad, domiciliada en Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía No.51.849.114, obrando en calidad de REPRESENTANTE LEGAL de la sociedad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, persona jurídica identificada con NIT 830.054.904-6 confiero PODER ESPECIAL, AMPLIO y SUFICIENTE a la Doctora **YESENIA MARIA FIGUEROA MARRIAGA**, abogada inscrita, portadora de la tarjeta profesional 233.604 del Consejo Superior de la Judicatura e identificada con la cédula de ciudadanía 32.865.849, y a **CLAUDIA CRISTINA RUEDA PABON**, abogada inscrita, portadora de la tarjeta profesional 145.767 del Consejo Superior de la Judicatura e identificada con la cédula de ciudadanía 37.748.076, para que se notifique, conteste la demanda y/o llamamiento en garantía, asuma la defensa de los intereses de la entidad ASEGURADORA, interponga y sustente los recursos procedentes y proponga las excepciones que juzgue pertinentes.

Confiero a las APODERADAS además de las facultades previstas en el artículo 77 de C.G.P., las de recibir, transigir, conciliar, desistir, sustituir y reasumir el presente mandato, pedir, presentar e impugnar medios de prueba, presentar y sustentar recursos y en general, para adelantar todas las diligencias encaminadas al buen éxito del mandato.

Respetuosamente,

ALEXANDRA RIVERA CRUZ

Rep. Legal MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

Correo: njudiciales@mapfre.com.co

DISCLAIMER

Este mensaje, así como los archivos adjuntos son confidenciales, especialmente en lo que respecta a los datos personales, y se dirigen exclusivamente al destinatario referenciado y/o autorizado. Si usted no lo es y lo ha recibido por error, o tiene conocimiento del mismo por cualquier motivo, por favor comunicárnoslo de forma inmediata por este medio y proceda a destruirlo o borrarlo. Cualquier utilización, reproducción, alteración, archivo o comunicar a terceros el presente mensaje y archivos anexos, podrá ser considerado ilegal. El presente mensaje se ajusta a lo establecido por las leyes 1266 de 2008 y 1581 de 2012 y demás normas que adicionen, modifiquen o deroguen lo relacionado con este tema.

Este mensaje, así como los archivos adjuntos son confidenciales, especialmente en lo que respecta a los datos personales, y se dirigen exclusivamente al destinatario referenciado y/o autorizado. Si usted no lo es y lo ha recibido por error, o tiene conocimiento del mismo por cualquier motivo, por favor comunicárnoslo de forma inmediata por este medio y proceda a destruirlo o borrarlo. Cualquier utilización, reproducción, alteración, archivo o comunicar a terceros el presente mensaje y archivos anexos, podrá ser considerado ilegal. El presente mensaje se ajusta a lo establecido por las leyes 1266 de 2008 y 1581 de 2012 y demás normas que adicionen, modifiquen o deroguen lo relacionado con este tema.

MAPFRE Seguros Generales y MAPFRE Colombia Vida seguros informan que: A través del Defensor del Consumidor Financiero usted tiene la posibilidad de interponer quejas por fallas y deficiencias en los servicios.

Estas quejas pueden ser radicadas mediante alguno de los siguientes canales:

Defensor principal MAPFRE: Dr. Manuel Guillermo Rueda Serrano; E-mail: defensoriamapfre@gmail.com; dirección física: Carrera 13 A # 28-38 Oficina 221 – Bogotá D.C.; en el celular: 3123426229; Defensor suplente Dr. Jorge Humberto Martínez Luna; Dirección: Transversal 17 A Bis # 36-60 – Bogotá D.C.; Teléfono Celular: 3102234304; Correo electrónico: artilubog@cable.net.co; Horario de atención de lunes a viernes de 8:00 a.m. a 5:00 p.m. Jornada Continua; o en la página web MAPFRE.COM.CO, oficinas y líneas telefónicas de MAPFRE en Colombia.



Bucaramanga, agosto de 2023

Señores:

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA
E. S. D.

REFERENCIA: Proceso Ordinario Laboral Rad. # 2023-00220-00

Demandante: YARA LILIANA ORTEGA BUSTAMANTE

Demandados: SKANDIA S.A., COLPENSIONES, COLFONDOS

Llamada en Garantía: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

ALEXANDRA RIVERA CRUZ, mayor de edad, domiciliada en Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía No.51.849.114, obrando en calidad de REPRESENTANTE LEGAL de la sociedad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, persona jurídica identificada con NIT 830.054.904-6 confiero PODER ESPECIAL, AMPLIO y SUFICIENTE a la Doctora **YESENIA MARIA FIGUEROA MARRIAGA**, abogada inscrita, portadora de la tarjeta profesional 233.604 del Consejo Superior de la Judicatura e identificada con la cédula de ciudadanía 32.865.849, y a **CLAUDIA CRISTINA RUEDA PABON**, abogada inscrita, portadora de la tarjeta profesional 145.767 del Consejo Superior de la Judicatura e identificada con la cédula de ciudadanía 37.748.076, para que se notifique, conteste la demanda y/o llamamiento en garantía, asuma la defensa de los intereses de la entidad ASEGURADORA, interponga y sustente los recursos procedentes y proponga las excepciones que juzgue pertinentes.

Confiero a las APODERADAS además de las facultades previstas en el artículo 77 de C.G.P., las de recibir, transigir, conciliar, desistir, sustituir y reasumir el presente mandato, pedir, presentar e impugnar medios de prueba, presentar y sustentar recursos y en general, para adelantar todas las diligencias encaminadas al buen éxito del mandato.

Respetuosamente,

ALEXANDRA RIVERA CRUZ
Rep. Legal MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.
Correo: njudiciales@mapfre.com.co

Aceptamos el poder:

YESENIA MARIA FIGUEROA MARRIAGA
C.C. 32'865.849 expedida en Soledad- Atl
T.P. No.233.604 del C S de la J
Correo: gerencia@sfrlegal.com

CLAUDIA CRISTINA RUEDA PABON
C.C. 37.748.076 expedida en Bucaramanga
T.P. 145.767 C. S. de la J.
Correo: gerencia@sfrlegal.com