

SKANDIA S.A. / NOTIFICACIÓN LLAMAMIENTO EN GARANTÍA / 76001310501420230033800

Diana Gomez <dgomez@godoycordoba.com>

Mar 17/10/2023 10:20 PM

Para:njudiciales@mapfre.com.co <njudiciales@mapfre.com.co>

CC:Juzgado 14 Laboral - Valle del Cauca - Cali <j14lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 2 archivos adjuntos (5 MB)

GCL 17 10 2023 DGF (NP) (2023-338).pdf; ANEXOS LLAM..pdf;

Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023.

Señores

MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

njudiciales@mapfre.com.co

REFERENCIA: Proceso ordinario laboral promovido por **ANA MARIA GOMEZ PADILLA** contra **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

RADICACIÓN: 760013105014**20230033800**.

ASUNTO: Notificación Personal del auto que admite el llamamiento en garantía a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

Respetados señores,

De acuerdo con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, por medio de la presente comunicación, me permito notificarle, de manera personal, el auto que ordena su vinculación al proceso ordinario laboral promovido por la señora **ANA MARIA GOMEZ PADILLA** identificado bajo el radicado 760013105014**20230033800** en el circuito de Cali, cómo llamado en garantía de la AFP Skandia. Dicho auto, se profirió el día 03 de octubre de 2023 y se notificó el día 04 de octubre de la presente anualidad.

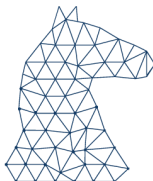
Por lo anterior y atendiendo la normatividad vigente, me permito remitir copia de la demanda y demás documentos, con el fin de que se pueda proceder con lo correspondiente.

1. Demanda inicial.
2. Auto admisorio.
3. Contestación a la demanda por parte de Skandia.
4. Llamamiento en garantía Mapfre Colombia Vida Seguros.
5. Auto admite llamamiento y ordena notificar a la llamada en garantía.

I. NOTIFICACIONES.

Las recibiré en la Secretaría del Juzgado, o en mi oficina ubicada en la Calle 84 A # 10-33, Piso 5 y 11 Edificio Torre La Cabrera de la ciudad de Bogotá D.C., y en el correo electrónico dgomez@godoycordoba.com, este último debidamente inscrito en el Registro Nacional de Abogados.

Cordialmente,



Diana Gómez Fonseca

C.C. 1.023.967.512 de Bogotá.

L.T. 30.201 del C.S. de la J.

dgomez@godoycordoba.com

Bogotá · Av. Calle 84A # 10-33, piso 5

Cel: 311-810-0969

PBX: (60-1) 317 4628

www.godoycordoba.com

Bogotá | Barranquilla | Cali | Medellín



Littler

Godoy Cordoba Abogados forma parte de la práctica de derecho internacional Littler Global, que opera en todo el mundo a través de una serie de entidades jurídicas independientes. Para obtener más información, visite: www.Littler.com

Bogotá D.C., 17 de octubre de 2023.

Señores

MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

njudiciales@mapfre.com.co

REFERENCIA: Proceso ordinario laboral promovido por **ANA MARIA GOMEZ PADILLA** contra **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

RADICACIÓN: 760013105014**20230033800**.

ASUNTO: Notificación Personal del auto que admite el llamamiento en garantía a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

Respetados señores,

De acuerdo con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, por medio de la presente comunicación, me permito notificarle, de manera personal, el auto que ordena su vinculación al proceso ordinario laboral promovido por la señora **ANA MARIA GOMEZ PADILLA** identificado bajo el radicado 760013105014**20230033800** en el circuito de Cali, cómo llamado en garantía de la AFP Skandia. Dicho auto, se profirió el día 03 de octubre de 2023 y se notificó el día 04 de octubre de la presente anualidad.

Por lo anterior y atendiendo la normatividad vigente, me permito remitir copia de la demanda y demás documentos, con el fin de que se pueda proceder con lo correspondiente.

1. Demanda inicial.
2. Auto admisorio.
3. Contestación a la demanda por parte de Skandia.
4. Llamamiento en garantía Mapfre Colombia Vida Seguros.
5. Auto admite llamamiento y ordena notificar a la llamada en garantía.

I. NOTIFICACIONES.

Las recibiré en la Secretaría del Juzgado, o en mi oficina ubicada en la Calle 84 A # 10-33, Piso 5 y 11 Edificio Torre La Cabrera de la ciudad de Bogotá D.C., y en el correo electrónico dgomez@godoycordoba.com, este último debidamente inscrito en el Registro Nacional de Abogados.

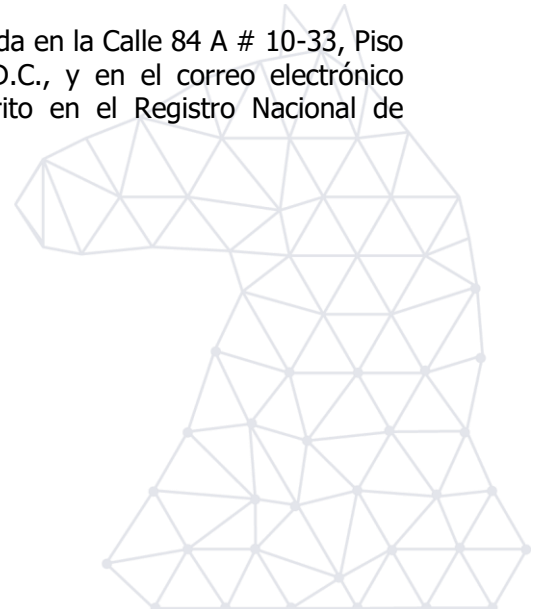
Cordialmente,



DIANA ESPERANZA GÓMEZ FONSECA

C.C. 1.023.967.512 de Bogotá D.C.

L.T. 30.201 del C. S de la J.



SEÑOR
JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI. REPARTO
E. S. D

REF: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DTE: ANA MARIA GOMEZ PADILLA
DDOS: LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –
COLPENSIONES, COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A Y
SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A

Ana Maria Sanabria Osorio, abogada titulada e inscrita, identificada con la cédula de ciudadanía No 1.143.838.810 de Cali y Tarjeta Profesional No 257.460 expedida por el C.S de la J., respetuosamente presento a Usted, poder especial que me ha conferido la señora **Ana María Gómez Padilla** para iniciar y llevar hasta su culminación un **PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** en contra de **LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** representada legalmente por el Dr. Juan Miguel Villa Lora o por quien haga sus veces; en contra de **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A**, representado legalmente por Lina Margarita Lengua Caballero o quien haga sus veces, en contra de **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A** representada Legalmente por el Doctor Santiago García o por quien haga sus veces, con el fin de que se profieran las declaraciones y condenas que más adelante se relacionan, con fundamento en los siguientes:

HECHOS

PRIMERO: La señora Ana María Gómez Padilla se identifica con la cédula de ciudadanía No. 63.333.849 de Bucaramanga.

SEGUNDO: Nació el día 01 de diciembre de 1967, contando para la fecha con 55 años de edad.

TERCERO: La señora Ana María Gómez Padilla, se afilió al Instituto de Seguros Sociales para el cubrimiento de los riesgos de vejez, invalidez y muerte a partir del 29 de mayo de 1987.

CUARTO: El 07 de diciembre de 1999, la Señora Ana María Gómez Padilla suscribió el formulario de traslado y/o afiliación al Fondo de Pensiones Obligatorias **Colfondos S.A** proveniente del ISS.

QUINTO: A la señora Ana María Gómez Padilla no se le realizó un estudio previo, individual y concreto sobre las ventajas y desventajas que le traería trasladarse de régimen.

SEXTO: A la señora Ana María Gómez Padilla no se le informó sobre las características de los regímenes pensionales.

SÉPTIMO: A la señora Ana María Gómez Padilla tampoco se le informó acerca de la forma como se accede a las prestaciones económicas de cada uno de ellos y sus principales diferencias.

OCTAVO: Tampoco se le dio a conocer a mi poderdante al momento de la asesoría sobre las modalidades de pensión, figuras propias del Régimen de Ahorro Individual.

NOVENO: El 03 de marzo de 2005 la Sra. Ana María Gómez Padilla decide cambiarse de fondo de pensiones suscribiendo el formulario de afiliación con Skandia S.A.

DÉCIMO: Posteriormente y con el ánimo de pensionarse, a la señora Ana María Gómez Padilla solicitó a una firma especializada en actuaria un estudio pensional, para determinar cuál sería la mesada pensional que obtendría en uno u otro régimen.

DECIMO PRIMERO: En el cálculo realizado a la señora Ana María Gómez Padilla los valores arrojaron que en el Régimen de Prima Media administrado por Colpensiones en el caso de encontrarse allí afiliada, su mesada pensional ascendería a la suma de \$5.539.316, aplicando descuento en salud sería un valor neto de \$4.874.599, teniendo como base un IBL de \$8.988.664 y 1304,59 semanas de cotización, mientras que en el Régimen de Ahorro Individual administrado por Skandia, no accedería a una mesada pensional.

DÉCIMO TERCERO: En virtud de todo lo anterior, y frente al oscuro panorama presentado, a la señora Ana María Gómez Padilla elevó ante el ISS ahora Colpensiones, solicitud de traslado de régimen.

DÉCIMO CUARTO: Esta petición, fue recibida por Colpensiones el día 01 de junio de 2023 y fue resuelta de forma inmediata mediante comunicado No. 2023_8505195-36035072 por medio del cual le informaba que “No es procedente dar trámite a su solicitud, por cuanto la información consultada indica que se encuentra a diez años o menos del requisito de tiempo para pensionarse”, quedando así agotada la reclamación administrativa de que trata el artículo 6 del C.P.T.S.S.

PRETENSIONES

Con base en los hechos narrados, solicito se profieran las siguientes declaraciones y condenas:

PRIMERA: Que se declare la nulidad de la afiliación de traslado de régimen, que se efectuó el 07 de diciembre de 1999 por parte de la señora Ana María Gómez Padilla del régimen de prima media con prestación definida administrado por el ISS hoy Colpensiones, a **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, representado legalmente por Lina Margarita Lengua Caballero.

SEGUNDA: Que como consecuencia de la nulidad de la afiliación de la señora Ana María Gómez Padilla que se efectuó el 07 de diciembre de 1999, se entienda sin solución de continuidad su afiliación al Sistema General de Pensiones realizado al Instituto de los Seguros Sociales hoy Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, representada por el doctor Juan Miguel Villa Lora, o por quien haga sus veces, para el cubrimiento de los riesgos de vejez, invalidez y muerte, por todo el tiempo de su permanencia a éste.

TERCERA: Que como consecuencia de la nulidad de la afiliación de la señora Ana María Gómez Padilla que se efectuó el 07 de diciembre de 1999, se entienda que no estuvo afiliado al RAIS administrado por los fondos de pensiones en los que estuvo afiliada la demandante, es decir Colfondos y Skandia S.A.

CUARTA: Se condene a **SKANDIA S.A.**, quien actualmente administra la cuenta individual de la Sra. Ana María Gómez Padilla, al traslado inmediato a la administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones del saldo de la cuenta de ahorro individual, incluyendo los rendimientos financieros generados en favor de la señora Ana María Gómez Padilla que han sido trasladados por **COLFONDOS S.A** y que han sido depositados en su cuenta de ahorro individual durante todo el tiempo que ha estado cotizando a **COLFONDOS S.A y SKANDIA S.A** su fondo actual.

QUINTA: Se condene a Colpensiones a que de manera inmediata acepte el reingreso y/o traslado al Régimen de Prima Media con Prestación Definida de la demandante sin solución de continuidad y a que reciba los aportes que deberá trasladarle Skandia S.A.

SEXTA: A todo lo demás que extra y ultra petita quede demostrado en el desarrollo del proceso.

SEPTIMA: Se debe condenar a las costas y agencias en derecho del proceso a las entidades aquí demandadas.

SUBSIDIARIAS:

PRIMERA: Que se declare la ineficacia de la afiliación (o del traslado) que se efectuó el 07 de diciembre de 1999 por parte de la señora Ana María Gómez Padilla del régimen de prima media con prestación definida administrado por el ISS hoy Colpensiones, a **COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, representado legalmente por Lina Margarita Lengua Caballero.

SEGUNDA: Que como consecuencia de la ineficacia de esta afiliación (o traslado) efectuada por la señora Ana María Gómez Padilla el 07 de diciembre de 1999, se entienda sin solución de continuidad su afiliación al Sistema General de Pensiones realizado al Instituto de los Seguros Sociales hoy Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones, representada por el doctor Juan Miguel Villa Lora, o por quien haga sus veces, para el cubrimiento de los riesgos de vejez, invalidez y muerte, por todo el tiempo de su permanencia a éste.

TERCERA: Que como consecuencia de la ineficacia de la afiliación de la señora Ana María Gómez Padilla que se efectuó el 07 de diciembre de 1999, se entienda que no estuvo afiliado al RAIS administrado por los fondos de pensiones en los que estuvo afiliada la demandante, es decir Colfondos y Skandia S.A.

CUARTA: Se condene a **SKANDIA S.A.**, quien actualmente administra la cuenta individual de la Sra. Ana María Gómez Padilla, al traslado inmediato a la administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones del saldo de la cuenta de ahorro individual, incluyendo los rendimientos financieros generados en favor de la señora Ana María Gómez Padilla que han sido trasladados por **COLFONDOS S.A** y que han sido depositados en su cuenta de ahorro individual durante todo el tiempo que ha estado cotizando a **COLFONDOS S.A y SKANDIA S.A** su fondo actual.

QUINTA: Se condene a Colpensiones a que de manera inmediata acepte el reingreso y/o traslado al Régimen de Prima Media con Prestación Definida de la demandante sin solución de continuidad y a que reciba los aportes que deberá trasladarle Skandia S.A.

SEXTA: A todo lo demás que extra y ultra petita quede demostrado en el desarrollo del proceso.

SEPTIMA: Se debe condenar a las costas y agencias en derecho del proceso a las entidades aquí demandadas.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

A la demandante se le conculca, inicialmente su derecho Constitucional y contractual a la información de parte de **COLFONDOS S.A, SKANDIA S.A** y posteriormente **LA ADMINSTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** su derecho fundamental a la Seguridad Social.

Invoco como fundamento lo preceptuado en el 48 artículo de la Carta Política

ARTÍCULO 48. La Seguridad Social es un servicio público de carácter obligatorio que se prestará bajo la dirección, coordinación y control del Estado, en sujeción a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad, en los términos que establezca la Ley.

Se garantiza a todos los habitantes el derecho irrenunciable a la Seguridad Social.

El Estado, con la participación de los particulares, ampliará progresivamente la cobertura de la Seguridad Social que comprenderá la prestación de los servicios en la forma que determine la Ley.

La Seguridad Social podrá ser prestada por entidades públicas o privadas, de conformidad con la ley.

No se podrán destinar ni utilizar los recursos de las instituciones de la Seguridad Social para fines diferentes a ella.

La ley definirá los medios para que los recursos destinados a pensiones mantengan su poder adquisitivo constante.

De igual forma la Ley 100 de 1993 en sus artículos 1, 11, 13 y 13 con respecto al derecho a la seguridad social establece lo siguiente:

ARTÍCULO 1. Sistema de seguridad social integral. El sistema de seguridad social integral tiene por objeto garantizar los derechos irrenunciables de la persona y la comunidad para obtener la calidad de vida acorde con la dignidad humana, mediante la protección de las contingencias que la afecten.

El sistema comprende las obligaciones del Estado y la sociedad, las instituciones y los recursos destinados a garantizar la cobertura de las prestaciones de carácter económico, de salud y servicios complementarios, materia de esta ley, u otras que se incorporen normativamente en el futuro.

ARTÍCULO 11. Campo de aplicación. El sistema general de pensiones, con las excepciones previstas en el artículo 279 de la presente ley, se aplicará a todos los habitantes del territorio nacional, conservando adicionalmente todos los derechos, garantías, prerrogativas, servicios y beneficios adquiridos y establecidos conforme a disposiciones normativas anteriores para quienes a la fecha de vigencia de esta ley hayan cumplido los requisitos para acceder a una pensión o se encuentren pensionados por jubilación, vejez, invalidez, sustitución o sobrevivientes de los sectores público, oficial, semioficial, en todos sus órdenes, del Instituto de Seguros Sociales y del sector privado en general.

Para efectos de este artículo se respetarán y por tanto mantendrán su vigencia los derechos adquiridos conforme a disposiciones normativas anteriores, pacto o convención colectiva de trabajo.

Lo anterior será sin perjuicio del derecho de denuncia que le asiste a las partes y que el tribunal de arbitramento dirima las diferencias entre las partes.

ARTICULO. 12.- Regímenes del sistema general de pensiones. El sistema general de pensiones está compuesto por dos regímenes solidarios excluyentes pero que coexisten, a saber:

- a) Régimen solidario de prima media con prestación definida, y*
- b) Régimen de ahorro individual con solidaridad.*

ARTÍCULO 13. Características del Sistema General de Pensiones.

a) La afiliación es obligatoria para todos los trabajadores dependientes e independientes;

b) La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado. El empleador o cualquier persona natural o jurídica que desconozca este derecho en cualquier forma, se hará acreedor a las sanciones de que trata el inciso 1º del artículo 271 de la presente ley;

(....)

e) Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez;

Es importante precisar que la Ley 100 de 1993 constituyó un gran avance en materia pensional, pues buscó unificar la diversidad de regímenes pensionales existentes hasta el momento y es por ello, que creó un “sistema general de pensiones” compuesto por “dos regímenes solidarios”, “excluyentes” pero que “coexisten”: i) Régimen solidario de prima media con prestación definida, y ii) Régimen de ahorro individual con solidaridad.

De la misma manera, permitió a las personas la libertad de elección a cualquiera de los dos regímenes y dispuso en el artículo 13: “La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado”.

Al habérseles confiado la administración del Servicio Público de Seguridad Social, que en principio está a cargo del Estado, las administradoras de fondos de pensiones adquirieron una responsabilidad de carácter profesional, que les exige cumplir a cabalidad con sus obligaciones con suma diligencia, prudencia y pericia.

Ahora bien, teniendo en cuenta que los regímenes pensionales creados eran sustancialmente diferentes, que la selección de cualquiera de ellos podría implicar consecuencias favorables o desfavorables en cuanto a la causación de la pensión y su cuantía, se generó por parte de las administradoras de fondos de pensiones, obligaciones y deberes de información tanto a los nuevos vinculados como a las personas que decidieran trasladarse, pues son estas personas quienes constituyen la parte más débil dentro de este nuevo panorama pensional por su escaso conocimiento e inexperiencia.

Bajo esta perspectiva, se genera el derecho de informar por parte de las administradoras las diferentes ventajas y desventajas que pueden surgir en uno u otro régimen, a fin de formar un consentimiento “libre y voluntario” en el afiliado o consumidor.

Debe resaltarse que el Decreto 3466 de 1982, en su artículo 14, señalaba que “Toda información que se dé al consumidor acerca de los componentes y propiedades de los bienes y servicios que se ofrezcan al público deberá ser veraz y suficiente” y ello es así, porque lo que se buscaba era poder equilibrar las partes dentro de la relación de consumo y evitar engaños por parte de los proveedores.

La Ley 100 de 1993 no fue ajena a lo anterior y por ello, dispuso en el literal d) del artículo 91 que las AFP'S, debían “Disponer de capacidad humana y técnica especializada suficiente, para cumplir adecuadamente con la administración apropiada de los recursos confiados”.

Lo anterior, para concluir que el deber de informar por parte de las administradoras de fondos de pensiones adquiere mayor relevancia al momento de aceptar la afiliación o la fase pre afiliación, pues dicha obligación busca proteger al afiliado de los abusos de la posición dominante ya que no debe perderse de vista que el afiliado es la parte más débil por su escaso conocimiento o por su inexperiencia pensional.

La información que suministre el fondo va a permitir al afiliado evaluar de antemano las oportunidades económicas o de conveniencia de la suscripción de la afiliación en relación con sus condiciones particulares y en definitiva si su afiliación es o no apropiada para su futuro pensional y en conclusión, toda la información brindada tiene como finalidad conseguir un consentimiento libre de vicios en el afiliado.

Cuando la demandante se traslada del régimen de prima media administrado por el ISS hoy **COLPENSIONES** al **RAIS**, **COLFONDOS S.A.**, no cumple con sus obligaciones legales y contractuales al no suministrarle a la demandante la información necesaria para que se valide legalmente la afiliación al fondo y por ende el traslado del régimen del ISS hoy **COLPENSIONES** al **RAIS**, abusando de su posición dominante y perjudicando las pretensiones del demandante al hacerle más difícil sus expectativas pensionales.

COLFONDOS S.A no cumplió con las obligaciones emanadas del Decreto 1161 de 1994 sobre el traslado de regímenes y menos aún con el derecho a la información que está determinado constitucionalmente. A la demandante en ningún momento se le informo por escrito y de manera clara el derecho a retractarse de que trata el artículo 3 del decreto 1161 de 1994, violando principios propios de la afiliación.

La demandante tiene derecho a recibir una información correcta, objetiva, cierta, eficaz, comprensible y suficiente, de todos los bienes y servicios puestos a su disposición, esta información debe permitir al trabajador realizar la selección y la elección final que considere oportuna y basarse en criterios de racionalidad, seguridad, conservación y protección de sus derechos sociales y económicos.

El decreto 656 de 1994 en su artículo 14 y 15 de las obligaciones de los fondos de pensiones entre las cuales figura el deber de entregar a los afiliados al momento de su vinculación el plan de pensiones y el reglamento de funcionamiento aprobado de manera previa por la superfinanciera, omisión que genera, en este acto jurídico una causal para declarar judicialmente la nulidad absoluta, como lo determina la codificación Civil en el artículo 1742 cuando señala que tiene lugar la nulidad absoluta cuando hay un objeto ilícito y cuando se omite algún requisito o formalidad que las leyes prescriben para el valor de ciertos actos o contratos en consideración a la naturaleza de ellos.

La ilicitud del acto produce la nulidad, en razón a la omisión de **COLFONDOS S.A** al no informar a la demandante de sus derechos y no cumplir con sus obligaciones para que se validara el negocio jurídico. El régimen de prestaciones de la seguridad social no es, en efecto, un régimen contractual, del que lo diferencian radicalmente las notas de universalidad, obligatoriedad y uniformidad, se trata de un régimen legal que tiene límites, entre otros el respeto al principio de la dignidad humana, el principio de igualdad, la prohibición de la arbitrariedad, el abuso del derecho en una posición dominante y el derecho a la asistencia y prestaciones sociales suficientes para casos de necesidad que la constitución garantiza en su artículo 48 y 53.

Al declararse la nulidad de conformidad con los artículos 1740, 1741, 1742 el demandante regresa al **RPM** administrado por **COLPENSIONES**.

Acerca de la omisión de cumplir los Fondos de pensiones, con su obligación de proporcionar una información completa, en sentencia del **9 de septiembre del 2008 la fecha, radicado 31989, M.P.EDUARDO LOPEZ VILLEGAS** se explica así: *“Las administradoras de pensiones hacen parte, como elemento estructural, del sistema; mediante ellas el estado provee el servicio público de pensiones; tiene fundamento constitucional en el artículo 48 de la carta Política que autoriza su existencia-desarrollado por los artículos 90 y s.s. de la Ley 100 de 1993, cuando le atribuye al Estado la responsabilidad por la prestación del servicio público, “la dirección, coordinación y control” de la seguridad Social, y autoriza su prestación a través de particulares.*

“La información debe comprender todas las etapas del proceso, desde la antesala de la afiliación hasta la determinación de las condiciones para el disfrute pensional.

“Las administradoras de pensiones tienen el deber de proporcionar a sus interesados una información completa y comprensible, a la medida de la asimetría que se ha de salvar entre un administrador experto y un afiliado lego, en materias de alta complejidad.

“Es una información que se ha de proporcionar con la prudencia de quien sabe que ella tiene el valor y el alcance de orientar al potencial afiliado o a quien ya lo está, y que cuando se trata de asuntos de consecuencias mayúsculas y vitales, como en el sub lite, la elección del régimen pensional, trasciende el simple deber de información, y como emanación del mismo reglamento de la seguridad social, la administradora tiene el deber del buen consejo, que la compromete a un ejercicio más activo al proporcionar la información, de ilustración suficiente dando a conocer las diferentes alternativas, con sus beneficios e inconvenientes, y aún a llegar, si ese fuere el caso, a desanimar al interesado de tomar una opción que claramente le perjudica.

“En estas condiciones el engaño, no solo se produce en lo que se afirma, sino en los silencios que guarda el profesional, que ha de tener la iniciativa en proporcionar todo aquello que resulte relevante para la toma de decisiones que se persigue; de esta manera la diligencia debida se traduce en un traslado de la carga de la prueba del actor a la entidad demandada”.

En ese mismo sentido, se manifiesta el **MAXIMO TRIBUNAL DEL TRABAJO Y DE LA SEGURIDAD SOCIAL** en la sentencia de la misma fecha, radicación **31314 M.P. ELSY DEL PILAR CUELLO CALDERON**, esta última en la que se dijo lo siguiente: *“(…) Las consecuencias de la nulidad de la vinculación del actor a la Administradora de Pensiones del Régimen Individual, por un acto indebido de ésta, tiene como consecuencia no producir sus efectos propios, sino los que en su lugar establece la ley; no se puede entonces derivar ningún derecho u obligación entre el actor y la entidad demandada, por mesadas pensionales o gastos de administración a partir de la fecha de notificación de esta sentencia. (…)*”

Así las cosas, la nulidad del traslado de régimen pensional implica que en el asunto, la demandada deba devolver al ISS todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación de la activa, como cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses como los dispone el artículo 1746 del Código Civil, esto es, con los rendimientos que se hubieren causado; además, deberá asumir a su cargo los deterioros sufridos por el bien administrado, como lo son las mermas sufridas en el capital destinado a la financiación de la pensión de vejez, incluso, por los gastos de administración en que hubiere incurrido, de conformidad con lo previsto por el artículo 963 de la misma normatividad civil". (...)

En un caso similar al aquí planteado, la **H. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA – SALA DE CASACIÓN LABORAL**, en sentencia de 3 de septiembre de 2014, SL12136-2014, radicación No 46292, señaló:

“Para este tipo de asuntos, se repite, tales asertos no comprenden solo los beneficios que dispense el régimen al que pretende trasladarse, que puede ser cualquiera de los dos (prima media con prestación definida o ahorro individual con solidaridad), sino además el monto de la pensión que en cada uno se proyecte, al diferencia en el pago de los aportes que allí se realizarían, las implicaciones y conveniencia o no de la eventual decisión y obviamente la declaración de aceptación de esa situación. Esas reglas básicas, permiten en caso de controversia estimar si el traslado cumplió los mínimos de transparencia, y de contera”.

De igual manera, le son aplicables a los fondos privados normas del sistema financiero, sobre deber de información en los siguientes términos:

El artículo 72 literal F del Decreto 663 de 1993, prescribe: **ARTÍCULO 72. REGLAS DE CONDUCTA Y OBLIGACIONES LEGALES DE LAS ENTIDADES VIGILADAS, DE SUS ADMINISTRADORES, DIRECTORES, REPRESENTANTES LEGALES, REVISORES FISCALES Y FUNCIONARIOS.** <Artículo modificado por el artículo 12 de la Ley 795 de 2003. El nuevo texto es el siguiente:> Las entidades vigiladas, sus administradores, directores, representantes legales, revisores fiscales y funcionarios, deben obrar no sólo dentro del marco de la ley sino dentro del principio de la buena fe y de servicio al interés público de conformidad con el artículo 335 de la Constitución Política, para lo cual tienen la obligación legal de abstenerse de realizar las siguientes conductas:

f) No suministrar la información razonable o adecuada que a juicio de la Superintendencia Bancaria deba entregarse al público, a los usuarios o a los clientes de las entidades vigiladas para que éstos puedan tomar decisiones debidamente informadas y puedan conocer cabalmente el alcance de sus derechos y obligaciones en las relaciones contractuales que los vinculan o puedan llegar a vincular con aquellas;

El artículo 97.1 del Decreto 663 de 1993, señala: **ARTÍCULO 97. INFORMACION. 1. Información a los usuarios.** <Numeral modificado por el artículo 23 de la Ley 795 de 2003. El nuevo texto es el siguiente:> Las entidades vigiladas deben suministrar a los usuarios de los servicios que prestan la información necesaria para lograr la mayor transparencia en las operaciones que realicen, de suerte que les permita, a través de elementos de juicio claros y objetivos, escoger las mejores opciones del mercado y poder tomar decisiones informadas.

El artículo 98.4 del Decreto 663 de 1993, consagra: **4. Debida prestación del servicio y protección al consumidor.** <Numeral modificado por el artículo 24 de la Ley 795 de 2003. El nuevo texto es el siguiente:>

4.1 Deber general. Las instituciones sometidas al control de la Superintendencia Bancaria, en cuanto desarrollan actividades de interés público, deberán emplear la

debida diligencia en la prestación de los servicios a sus clientes a fin de que estos reciban la atención debida en el desarrollo de las relaciones contractuales que se establezcan con aquellas y, en general, en el desenvolvimiento normal de sus operaciones.

Dentro de las funciones de la Superintendencia Bancaria, hoy Superintendencia Financiera, el artículo 325 literales c y e, precisan lo siguiente: **ARTÍCULO 325. NATURALEZA, OBJETIVOS Y FUNCIONES.** <Artículo sustituido por el artículo 1 del Decreto 2359 de 1993. El nuevo texto es el siguiente:> **1. Naturaleza y objetivos.** <Inciso 1o. modificado por el artículo 35 de la Ley 510 de 1999. El nuevo texto es el siguiente:> La Superintendencia Bancaria es un organismo de carácter técnico, adscrito al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, con personería jurídica, autonomía administrativa y financiera y patrimonio propio, mediante el cual el Presidente de la República ejerce la inspección, vigilancia y control sobre las personas que realicen la actividad financiera y aseguradora, y que tiene a su cargo el cumplimiento de los siguientes objetivos:

c) Supervisar las actividades que desarrollan las entidades sometidas a su control y vigilancia con el objeto de velar por la adecuada prestación del servicio financiero, esto es, que su operación se realice en condiciones de seguridad, transparencia y eficiencia.

e) Prevenir situaciones que puedan derivar en la pérdida de confianza del público, protegiendo el interés general y, particularmente, el de terceros de buena fe.

Aunado a lo anterior, es preciso manifestar, que en este evento el principio de onus probandi le corresponde a las entidades demandadas al invertirse esta carga, bajo los preceptos fundamentales laborales y a quien le corresponde probar que efectivamente se cumplieron con esas obligaciones legales es a **COLFONDOS S.A**

PRUEBAS Y ANEXOS

Ruego, se tengan como pruebas todos los documentos que acompaño a esta demanda:

- Certificado de Existencia y Representación de la Cámara de Comercio Colfondos S.A
- Certificado de Existencia y Representación de la Cámara de Comercio Skandia
- Copia de la cédula de la demandante Sra. Ana María Gómez Padilla
- Registro civil de nacimiento de la demandante Sra. Ana María Gómez Padilla
- Copia formulario de afiliación suscrito por la Sra. Ana María Gómez Padilla con Colfondos
- Copia de formulario de afiliación suscrito por la Sra. Ana María Gómez Padilla con Skandia S.A
- Copia de Historia Laboral consolidada régimen de ahorro individual expedida por Skandia S.A
- Copia historia laboral de Colpensiones
- Formulario de solicitud de traslado de régimen radicado en Colpensiones
- Respuesta emitida por la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones a la solicitud de traslado

PETICION ESPECIAL

Me permito solicitar se anexe a la contestación de la demanda, de conformidad con el parágrafo primero del Art. 18 de la Ley 712 de 2001 las siguientes pruebas que se encuentran en poder de las demandadas:

COLFONDOS S.A Copia de la afiliación del demandante al fondo de pensión.

Copia de la comunicación a la demandante informándole de su plan de pensión, el reglamento de funcionamiento y la oportunidad de retracto, con el recibido.

SKANDIA S.A Copia de la afiliación del demandante al fondo de pensión.

Copia de la comunicación a la demandante informándole de su plan de pensión, el reglamento de funcionamiento y la oportunidad de retracto, con el recibido.

En el evento que no se presenten estos documentos, se de aplicabilidad al parágrafo tercero del Art. 18 de la Ley 712 de 2001, que modifica el Art. 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, que establece que:

“Cuando la contestación de la demanda no reúna los requisitos formales y omita alguno de los anexos legales, el juez proceda a inadmitir la demanda para que se Subsane en un plazo de 5 días, so pena de tener por no contestada la demanda, lo cual generaría un indicio grave en contra del demandado” Lo anterior en pro de la economía procesal y la descongestión judicial, en consonancia con los objetivos de la reforma al Procedimiento Laboral.

INTERROGATORIO DE PARTE

Solicito se cite al representante legal de **Colfondos Pensiones y Cesantías S.A**, representante legal Lina Margarita Lengua Caballero o quien haga sus veces, **Skandia Pensiones y Cesantías S.A** representante legal Santiago García o por quien haga sus veces, para que por medio de cuestionario verbal o escrito, en audiencia que para tal efecto se señale, absuelvan interrogatorio de parte, quienes además deberán reconocer firma y contenido de los distintos documentos que obren como prueba documental.

COMPETENCIA Y CUANTÍA

Es usted competente, Señor Juez, para conocer de la presente demanda, en consideración de la naturaleza del proceso, del domicilio de las partes y de la cuantía.

NOTIFICACIONES.

Demandante: calle 14 # 100-40 de Cali correos: anitagomez_334@hotmail.com

Colpensiones: Avenida Pasoancho No. 72- 18 Local 2, de Cali. Correo: notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co

Skandia: Avenida 6A Norte No 37N-25, de Cali. Correo: cliente@oldmutual.com.co

Colfondos: Calle 13 # 4-25, de Cali. Correo: procesosjudiciales@colfondos.com.co y jemartinez@colfondos.com.co

Apoderada: Calle 14 No. 100-40 de Cali, correo: Ana.sanabria@comomepensiono.com

Cordialmente;



Ana Maria Sanabria Osorio
C.C 1.143.838.810 de Cali
T.P 257.460 del C.S.J

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto Interlocutorio No. 3200

Santiago de Cali, siete (7) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

RADICACION:	2023-00338
PROCESO:	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.
DEMANDANTE:	ANA MARIA GOMEZ PADILLA
DEMANDADO:	1 COLPENSIONES
	2 COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS S.A.
	3. SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A.

Al entrar a estudiar la presente demanda, observa el Juzgado que la misma reúne a cabalidad los requisitos exigidos en el artículo 25 y 26 del Código Procesal del Trabajo, encontrando procedente su admisión.

Por lo anterior el juzgado,

RESUELVE

Primero: ADMÍTASE LA DEMANDA Ordinaria Laboral de Primera Instancia propuesta por ANA MARIA GOMEZ PADILLA, quien actúa por intermedio de apoderado judicial en contra de COLPENSIONES, COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS S.A. Y SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A, por lo anteriormente expuesto.

Segundo: NOTIFÍQUESE Y CÓRRASE TRASLADO de la demanda a las accionadas por el término legal de diez (10) días hábiles entregándole para tal fin copia de la demanda, tal como lo ordena el Art. 74 del Código en mención.

Tercero: ADVIERTASE a las demandadas que al contestar la acción deberán aportar todos los documentos que se encuentren en su poder respecto del demandante que se relaciona en el libelo de la demanda.

Cuarto: INFORMESE de la presente demanda a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, así mismo al MINISTERIO PUBLICO, para que manifiesten si intervendrán en el proceso de la referencia. (Art. 612 de la Ley 1564 de 2012 Código General del Proceso).

Quinto: RECONÓCESE PERSONERÍA amplia y suficiente al (la) abogado (a) ANA MARIA SANABRIA OSORIO como apoderado (a) judicial del demandante en los términos señalados en el poder adjunto.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.


JAVIER ALBERTO ROMERO JIMENEZ.
Juez

Jno

JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Hoy 8 DE SEPTIEMBRE DE 2023

Notifico la anterior providencia en el estado No. **150**

LUZ KARIME REALPE JARAMILLO
Secretaria

Señores

JUZGADO CATORCE (14º) LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.

E. S. D.

REFERENCIA. Proceso Ordinario Laboral de **ANA MARIA GOMEZ PADILLA** contra **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. y OTROS.**

RADICACIÓN. 760013105014**20230033800.**

ASUNTO. Contestación de la demanda por **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

PAULA HUERTAS BORDA, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi condición de abogada inscrito en el Certificado de Cámara de Comercio de **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.**, quien funge como apoderado general de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, conforme consta en la Escritura Pública No. 721 del 23 de julio de 2020, por medio del presente solicito me sea reconocida personería adjetiva para actuar en el proceso, acto seguido, doy contestación a la demanda que dio origen al proceso de la referencia, en los siguientes términos:

I. FRENTE A LOS HECHOS

Al 1.	No me consta. Por cuanto el numeral hace referencia a un hecho personalísimo de la señora demandante, lo cual impide efectuar un pronunciamiento sobre el particular.
Al 2.	No me consta. Por cuanto el numeral hace referencia a un hecho personalísimo de la señora demandante, lo cual impide efectuar un pronunciamiento sobre el particular.
Al 3.	No me consta. Por cuanto el hecho hace referencia a un tercero ajeno a mi representada, como lo es el ISS, lo cual impide efectuar un pronunciamiento sobre el particular.
Al 4.	No me consta. Por cuanto el hecho hace referencia a un tercero ajeno a mi representada, como lo es la AFP Colfondos, lo cual impide efectuar un pronunciamiento sobre el particular.
Al 5.	<p>No es cierto. Se pone de presente que, para el momento de la afiliación, Skandia le entregó a la ahora demandante toda la información sobre las características del régimen al cual se estaba afiliando, así como también le suministró la asesoría de conformidad con las normas que se encontraban vigentes para la época del traslado, prueba de ello es la suscripción del formulario de afiliación que se allega con el presente escrito.</p> <p>En todo caso se advierte que, toda la estructura y condiciones del RPM y del RAIS se encuentran cabalmente estipulados en la Ley 100 de 1993 y las demás normas complementarias, por lo que no resulta plausible que la parte actora alegue que no fue asesorada de manera completa, clara veraz, oportuna, adecuada, suficiente y clara sobre las diferencias de los regímenes, los beneficios y desventajas al momento de suscribir el formulario de afiliación con mi mandante.</p>



Al 6.	<p>No es cierto. Se pone de presente que, para el momento de la afiliación, Skandia le entregó a la ahora demandante toda la información sobre las características del régimen al cual se estaba afiliando, así como también le suministró la asesoría de conformidad con las normas que se encontraban vigentes para la época del traslado, prueba de ello es la suscripción del formulario de afiliación que se allega con el presente escrito.</p> <p>En todo caso se advierte que, toda la estructura y condiciones del RPM y del RAIS se encuentran cabalmente estipulados en la Ley 100 de 1993 y las demás normas complementarias, por lo que no resulta plausible que la parte actora alegue que no fue asesorada de manera completa, clara veraz, oportuna, adecuada, suficiente y clara sobre las diferencias de los regímenes, los beneficios y desventajas al momento de suscribir el formulario de afiliación con mi mandante.</p>
Al 7.	<p>No es cierto. Se pone de presente que, para el momento de la afiliación, Skandia le entregó a la ahora demandante toda la información sobre las características del régimen al cual se estaba afiliando, así como también le suministró la asesoría de conformidad con las normas que se encontraban vigentes para la época del traslado, prueba de ello es la suscripción del formulario de afiliación que se allega con el presente escrito.</p> <p>En todo caso se advierte que, toda la estructura y condiciones del RPM y del RAIS se encuentran cabalmente estipulados en la Ley 100 de 1993 y las demás normas complementarias, por lo que no resulta plausible que la parte actora alegue que no fue asesorada de manera completa, clara veraz, oportuna, adecuada, suficiente y clara sobre las diferencias de los regímenes, los beneficios y desventajas al momento de suscribir el formulario de afiliación con mi mandante.</p>
Al 8.	<p>No es cierto. Se pone de presente que, para el momento de la afiliación, Skandia le entregó a la ahora demandante toda la información sobre las características del régimen al cual se estaba afiliando, así como también le suministró la asesoría de conformidad con las normas que se encontraban vigentes para la época del traslado, prueba de ello es la suscripción del formulario de afiliación que se allega con el presente escrito.</p> <p>En todo caso se advierte que, toda la estructura y condiciones del RPM y del RAIS se encuentran cabalmente estipulados en la Ley 100 de 1993 y las demás normas complementarias, por lo que no resulta plausible que la parte actora alegue que no fue asesorada de manera completa, clara veraz, oportuna, adecuada, suficiente y clara sobre las diferencias de los regímenes, los beneficios y desventajas al momento de suscribir el formulario de afiliación con mi mandante.</p>
Al 9.	<p>Es cierto.</p>
Al 10.	<p>No me consta. Por cuanto el hecho hace referencia a un tercero ajeno a mi representada lo cual impide efectuar un pronunciamiento sobre el particular.</p>
Al 11.	<p>No me consta. Por cuanto el hecho hace referencia a un tercero ajeno a mi representada lo cual impide efectuar un pronunciamiento sobre el particular.</p>
Al 12 (13 en la demanda)	<p>No me consta. Por cuanto se trata de una proyección pensional que no fue realizada por mi representada.</p>



Al 13. (14 en la demanda)	No me consta. Por cuanto el hecho hace referencia a un tercero ajeno a mi representada, como lo es Colpensiones, lo cual impide efectuar un pronunciamiento sobre el particular.
----------------------------------	---

II. EN CUANTO A LAS PRETENSIONES

Me opongo a todas y cada una de las peticiones formuladas en la demanda que pretenda hacer recaer en mi representada cualquier tipo de consecuencia jurídica y/o económica en virtud del presente proceso y solicito al Despacho absuelva de todas y cada una de ellas a **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A**, por las razones que se expondrán en las excepciones de la defensa, así como frente a cada hecho y pretensión particular.

FRENTE A LAS PRINCIPALES:

A la 1.

Me opongo a esta pretensión. Si bien no se trata de una pretensión dirigida en contra de mi representada. Debe tenerse en cuenta que la estructura y condiciones del RPM y del RAIS se encuentran cabalmente estipuladas en la Ley 100 de 1993 y las demás normas complementarias, por lo que no resulta plausible que la demandante alegue que no fue asesorada de manera completa, veraz, oportuna, adecuada, suficiente y clara sobre las diferencias de los regímenes, los beneficios y desventajas al momento de suscribir los diferentes formularios de afiliación.

Se llama la atención del Despacho, en cuanto que la demandante, lo que está haciendo es alegar la propia culpa en su beneficio, pues es indispensable manifestar que contaba con las condiciones necesarias y suficientes para verificar, corroborar y ampliar la información otorgada por parte de los fondos a los que ha estado vinculada.

Así mismo, es indispensable señalar que no es viable que la demandante alegue hoy, muchos años con posterioridad a su traslado inicial de régimen pensional y tras realizar múltiples traslados horizontales, la voluntad de retornar al RPM, cuando teniendo la posibilidad de ejercer su derecho al retracto no lo hizo.

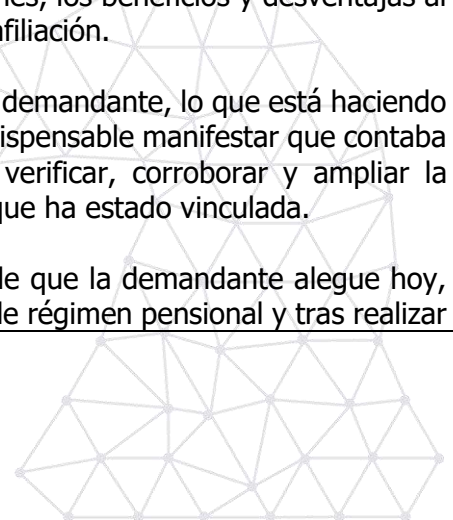
La anterior postura se encuentra válidamente respaldada por jurisprudencia de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá en sentencia del 10 de septiembre de 2012, en la que se señaló:

"Pero, como si lo anterior fuera poco, ante la clara sindicación de la actora de haber sufrido engaño por parte de la A.F.P. Porvenir S.A., esto es endilgarle dolo en su actuar, frente al expreso mandato legal contenido en el artículo 1516 del código civil, no cabe duda que debió probar su afirmación, lo que no se observa que hubiese ocurrido, pues en el expediente no hay prueba en tal sentido.

Finalmente resulta del caso notar que, tampoco estaba llamada a prosperar la pretensión con base en la jurisprudencia traída a colación por el Juzgado, pues



	<p><i>ésta contempla unos supuestos de hecho totalmente diferentes a los del presente caso, en cuanto el allí demandante para el momento del traslado ya había reunido los requisitos para pensionarse en el régimen de prima media con prestación definida, lo que de suyo le representaba un perjuicio actual evidente, situación que no se percibe en el presente asunto, en el que múltiples motivos pudieron haber movido la voluntad de la accionante para preferir el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, sin que, para el momento en que lo hizo se perciba de manera manifiesta el acaecimiento de un perjuicio evidente (...)."</i></p> <p>Ahora bien, en cuanto al posible vicio del consentimiento a razón del error, será necesario señalar que existen errores de hecho y de derecho.</p> <p>Con relación al primero, se tiene que será un error de hecho en aquellos casos en los que se yerra en cuanto a la especie del acto o contrato, así como la identidad de la cosa específica. Así las cosas, en el caso objeto de análisis el error de hecho no se configura, en la medida en la que la demandante era consciente de que estaba realizando un traslado de régimen pensional. Así mismo, debe tenerse en cuenta que, con posterioridad al traslado al RAIS la demandante no sólo continuó realizando aportes a seguridad social en pensiones en dicho régimen, sino que, además, según ella misma, realizó múltiples traslados entre Fondos Administradores de pensiones del RAIS.</p> <p>En cuanto al error de derecho, se debe indicar que, aun cuando sería la figura que mejor aplicaría al caso en concreto, pues según las alegaciones de la demandante, si bien era consciente que lo que estaba llevando a cabo era el traslado de régimen, desconocía las condiciones del RAIS y sus consecuencias, de manera que, en últimas, ello no implicaría otra cosa que desconocimiento de una figura legal. En este punto se debe señalar que, aun cuando pareciera que esta es la figura aplicable al caso lo cierto es que los artículos 9 y 1509 del Código Civil indican que el desconocimiento de la ley no sirve de excusa y que el error de derecho no vicia el consentimiento.</p>
A la 2.	<p>Me opongo a esta pretensión. Si bien no se trata de una pretensión dirigida en contra de mi representada. Debe tenerse en cuenta que la estructura y condiciones del RPM y del RAIS se encuentran cabalmente estipuladas en la Ley 100 de 1993 y las demás normas complementarias, por lo que no resulta plausible que la demandante alegue que no fue asesorada de manera completa, veraz, oportuna, adecuada, suficiente y clara sobre las diferencias de los regímenes, los beneficios y desventajas al momento de suscribir los diferentes formularios de afiliación.</p> <p>Se llama la atención del Despacho, en cuanto que la demandante, lo que está haciendo es alegar la propia culpa en su beneficio, pues es indispensable manifestar que contaba con las condiciones necesarias y suficientes para verificar, corroborar y ampliar la información otorgada por parte de los fondos a los que ha estado vinculada.</p> <p>Así mismo, es indispensable señalar que no es viable que la demandante alegue hoy, muchos años con posterioridad a su traslado inicial de régimen pensional y tras realizar</p>





múltiples traslados horizontales, la voluntad de retornar al RPM, cuando teniendo la posibilidad de ejercer su derecho al retracto no lo hizo.

La anterior postura se encuentra válidamente respaldada por jurisprudencia de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá en sentencia del 10 de septiembre de 2012, en la que se señaló:

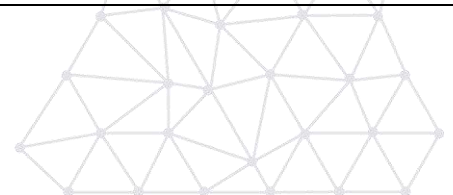
"Pero, como si lo anterior fuera poco, ante la clara sindicación de la actora de haber sufrido engaño por parte de la A.F.P. Porvenir S.A., esto es endilgarle dolo en su actuar, frente al expreso mandato legal contenido en el artículo 1516 del código civil, no cabe duda que debió probar su afirmación, lo que no se observa que hubiese ocurrido, pues en el expediente no hay prueba en tal sentido.

Finalmente resulta del caso notar que, tampoco estaba llamada a prosperar la pretensión con base en la jurisprudencia traída a colación por el Juzgado, pues ésta contempla unos supuestos de hecho totalmente diferentes a los del presente caso, en cuanto el allí demandante para el momento del traslado ya había reunido los requisitos para pensionarse en el régimen de prima media con prestación definida, lo que de suyo le representaba un perjuicio actual evidente, situación que no se percibe en el presente asunto, en el que múltiples motivos pudieron haber movido la voluntad de la accionante para preferir el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, sin que, para el momento en que lo hizo se perciba de manera manifiesta el acaecimiento de un perjuicio evidente (...)"

Ahora bien, en cuanto al posible vicio del consentimiento a razón del error, será necesario señalar que existen errores de hecho y de derecho.

Con relación al primero, se tiene que será un error de hecho en aquellos casos en los que se yerra en cuanto a la especie del acto o contrato, así como la identidad de la cosa específica. Así las cosas, en el caso objeto de análisis el error de hecho no se configura, en la medida en la que la demandante era consciente de que estaba realizando un traslado de régimen pensional. Así mismo, debe tenerse en cuenta que, con posterioridad al traslado al RAIS la demandante no sólo continuó realizando aportes a seguridad social en pensiones en dicho régimen, sino que, además, según ella misma, realizó múltiples traslados entre Fondos Administradores de pensiones del RAIS.

En cuanto al error de derecho, se debe indicar que, aun cuando sería la figura que mejor aplicaría al caso en concreto, pues según las alegaciones de la demandante, si bien era consciente que lo que estaba llevando a cabo era el traslado de régimen, desconocía las condiciones del RAIS y sus consecuencias, de manera que, en últimas, ello no implicaría otra cosa que desconocimiento de una figura legal. En este punto se debe señalar que, aun cuando pareciera que esta es la figura aplicable al caso lo cierto es que los artículos 9 y 1509 del Código Civil indican que el desconocimiento de la ley no sirve de excusa y que el error de derecho no vicia el consentimiento.





A la 3.	<p>Me opongo a esta pretensión. Debe tenerse en cuenta que la estructura y condiciones del RPM y del RAIS se encuentran cabalmente estipuladas en la Ley 100 de 1993 y las demás normas complementarias, por lo que no resulta plausible que la demandante alegue que no fue asesorada de manera completa, veraz, oportuna, adecuada, suficiente y clara sobre las diferencias de los regímenes, los beneficios y desventajas al momento de suscribir los diferentes formularios de afiliación.</p> <p>Se llama la atención del Despacho, en cuanto que la demandante, lo que está haciendo es alegar la propia culpa en su beneficio, pues es indispensable manifestar que contaba con las condiciones necesarias y suficientes para verificar, corroborar y ampliar la información otorgada por parte de los fondos a los que ha estado vinculada.</p> <p>Así mismo, es indispensable señalar que no es viable que la demandante alegue hoy, muchos años con posterioridad a su traslado inicial de régimen pensional y tras realizar múltiples traslados horizontales, la voluntad de retornar al RPM, cuando teniendo la posibilidad de ejercer su derecho al retracto no lo hizo.</p> <p>La anterior postura se encuentra válidamente respaldada por jurisprudencia de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá en sentencia del 10 de septiembre de 2012, en la que se señaló:</p> <p><i>"Pero, como si lo anterior fuera poco, ante la clara sindicación de la actora de haber sufrido engaño por parte de la A.F.P. Porvenir S.A., esto es endilgarle dolo en su actuar, frente al expreso mandato legal contenido en el artículo 1516 del código civil, no cabe duda que debió probar su afirmación, lo que no se observa que hubiese ocurrido, pues en el expediente no hay prueba en tal sentido.</i></p> <p><i>Finalmente resulta del caso notar que, tampoco estaba llamada a prosperar la pretensión con base en la jurisprudencia traída a colación por el Juzgado, pues ésta contempla unos supuestos de hecho totalmente diferentes a los del presente caso, en cuanto el allí demandante para el momento del traslado ya había reunido los requisitos para pensionarse en el régimen de prima media con prestación definida, lo que de suyo le representaba un perjuicio actual evidente, situación que no se percibe en el presente asunto, en el que múltiples motivos pudieron haber movido la voluntad de la accionante para preferir el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, sin que, para el momento en que lo hizo se perciba de manera manifiesta el acaecimiento de un perjuicio evidente (...)"</i></p> <p>Ahora bien, en cuanto al posible vicio del consentimiento a razón del error, será necesario señalar que existen errores de hecho y de derecho.</p> <p>Con relación al primero, se tiene que será un error de hecho en aquellos casos en los que se yerra en cuanto a la especie del acto o contrato, así como la identidad de la cosa específica. Así las cosas, en el caso objeto de análisis el error de hecho no se configura, en la medida en la que la demandante era consciente de que estaba realizando un</p>
----------------	--



	<p>traslado de régimen pensional. Así mismo, debe tenerse en cuenta que, con posterioridad al traslado al RAIS la demandante no sólo continuó realizando aportes a seguridad social en pensiones en dicho régimen, sino que, además, según ella misma, realizó múltiples traslados entre Fondos Administradores de pensiones del RAIS.</p> <p>En cuanto al error de derecho, se debe indicar que, aun cuando sería la figura que mejor aplicaría al caso en concreto, pues según las alegaciones de la demandante, si bien era consciente que lo que estaba llevando a cabo era el traslado de régimen, desconocía las condiciones del RAIS y sus consecuencias, de manera que, en últimas, ello no implicaría otra cosa que desconocimiento de una figura legal. En este punto se debe señalar que, aun cuando pareciera que esta es la figura aplicable al caso lo cierto es que los artículos 9 y 1509 del Código Civil indican que el desconocimiento de la ley no sirve de excusa y que el error de derecho no vicia el consentimiento.</p>
A la 4.	<p>Me opongo a esta pretensión. Debe tenerse en cuenta que la estructura y condiciones del RPM y del RAIS se encuentran cabalmente estipuladas en la Ley 100 de 1993 y las demás normas complementarias, por lo que no resulta plausible que la demandante alegue que no fue asesorada de manera completa, veraz, oportuna, adecuada, suficiente y clara sobre las diferencias de los regímenes, los beneficios y desventajas al momento de suscribir los diferentes formularios de afiliación.</p> <p>Se llama la atención del Despacho, en cuanto que la demandante, lo que está haciendo es alegar la propia culpa en su beneficio, pues es indispensable manifestar que contaba con las condiciones necesarias y suficientes para verificar, corroborar y ampliar la información otorgada por parte de los fondos a los que ha estado vinculada.</p> <p>Así mismo, es indispensable señalar que no es viable que la demandante alegue hoy, muchos años con posterioridad a su traslado inicial de régimen pensional y tras realizar múltiples traslados horizontales, la voluntad de retornar al RPM, cuando teniendo la posibilidad de ejercer su derecho al retracto no lo hizo.</p> <p>La anterior postura se encuentra válidamente respaldada por jurisprudencia de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá en sentencia del 10 de septiembre de 2012, en la que se señaló:</p> <p><i>"Pero, como si lo anterior fuera poco, ante la clara sindicación de la actora de haber sufrido engaño por parte de la A.F.P. Porvenir S.A., esto es endilgarle dolo en su actuar, frente al expreso mandato legal contenido en el artículo 1516 del código civil, no cabe duda que debió probar su afirmación, lo que no se observa que hubiese ocurrido, pues en el expediente no hay prueba en tal sentido.</i></p> <p><i>Finalmente resulta del caso notar que, tampoco estaba llamada a prosperar la pretensión con base en la jurisprudencia traída a colación por el Juzgado, pues ésta contempla unos supuestos de hecho totalmente diferentes a los del presente caso, en cuanto el allí demandante para el momento del traslado ya había reunido los requisitos para pensionarse en el régimen de prima media con</i></p>

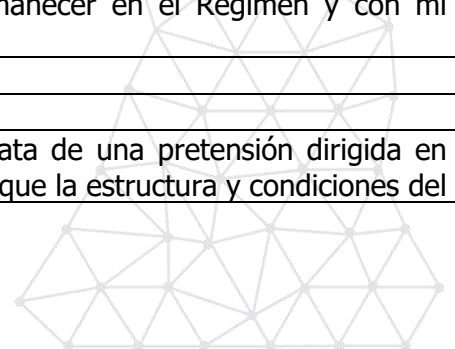




	<p><i>prestación definida, lo que de suyo le representaba un perjuicio actual evidente, situación que no se percibe en el presente asunto, en el que múltiples motivos pudieron haber movido la voluntad de la accionante para preferir el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, sin que, para el momento en que lo hizo se perciba de manera manifiesta el acaecimiento de un perjuicio evidente (...)</i>”.</p> <p>Ahora bien, en cuanto al posible vicio del consentimiento a razón del error, será necesario señalar que existen errores de hecho y de derecho.</p> <p>Con relación al primero, se tiene que será un error de hecho en aquellos casos en los que se yerra en cuanto a la especie del acto o contrato, así como la identidad de la cosa específica. Así las cosas, en el caso objeto de análisis el error de hecho no se configura, en la medida en la que la demandante era consciente de que estaba realizando un traslado de régimen pensional. Así mismo, debe tenerse en cuenta que, con posterioridad al traslado al RAIS la demandante no sólo continuó realizando aportes a seguridad social en pensiones en dicho régimen, sino que, además, según ella misma, realizó múltiples traslados entre Fondos Administradores de pensiones del RAIS.</p> <p>En cuanto al error de derecho, se debe indicar que, aun cuando sería la figura que mejor aplicaría al caso en concreto, pues según las alegaciones de la demandante, si bien era consciente que lo que estaba llevando a cabo era el traslado de régimen, desconocía las condiciones del RAIS y sus consecuencias, de manera que, en últimas, ello no implicaría otra cosa que desconocimiento de una figura legal. En este punto se debe señalar que, aun cuando pareciera que esta es la figura aplicable al caso lo cierto es que los artículos 9 y 1509 del Código Civil indican que el desconocimiento de la ley no sirve de excusa y que el error de derecho no vicia el consentimiento.</p>
A la 5.	Me opongo , aun cuando es una pretensión dirigida en contra de una administradora diferente a mi representada, en la medida que, como se dijo, la afiliación de la demandante al RAIS es válida y, en consecuencia, no existe obligación que deba cumplir COLPENSIONES.
A la 6.	NO ES UNA PRETENSIÓN, PERO EN TODO CASO ME OPONGO. Las Facultades extra y ultra petita no pueden asimilarse a una pretensión, pues está en cabeza del juez de primera o única instancia decidir si usa o no dichas facultades otorgadas por la Ley.
A la 7.	Me opongo. No es dable reconocer y pagar costas y agencias en Derecho por parte de SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. atendiendo a que mi representada ha cumplido con la totalidad de obligaciones establecidas en la Ley. Así mismo, debe tenerse en cuenta que la afiliación y decisión de permanecer afiliada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, no ha sido una decisión caprichosa de la entidad que represento; sino por el contrario, la decisión libre, voluntaria e informada de la Demandante al permanecer en el Régimen y con mi representada.

FRENTE A LAS SUBSIDIARIAS:

A la 1.	Me opongo a esta pretensión. Si bien no se trata de una pretensión dirigida en contra de mi representada. Debe tenerse en cuenta que la estructura y condiciones del
----------------	---





RPM y del RAIS se encuentran cabalmente estipuladas en la Ley 100 de 1993 y las demás normas complementarias, por lo que no resulta plausible que la demandante alegue que no fue asesorada de manera completa, veraz, oportuna, adecuada, suficiente y clara sobre las diferencias de los regímenes, los beneficios y desventajas al momento de suscribir los diferentes formularios de afiliación.

Se llama la atención del Despacho, en cuanto que la demandante, lo que está haciendo es alegar la propia culpa en su beneficio, pues es indispensable manifestar que contaba con las condiciones necesarias y suficientes para verificar, corroborar y ampliar la información otorgada por parte de los fondos a los que ha estado vinculada.

Así mismo, es indispensable señalar que no es viable que la demandante alegue hoy, muchos años con posterioridad a su traslado inicial de régimen pensional y tras realizar múltiples traslados horizontales, la voluntad de retornar al RPM, cuando teniendo la posibilidad de ejercer su derecho al retracto no lo hizo.

La anterior postura se encuentra válidamente respaldada por jurisprudencia de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá en sentencia del 10 de septiembre de 2012, en la que se señaló:

"Pero, como si lo anterior fuera poco, ante la clara sindicación de la actora de haber sufrido engaño por parte de la A.F.P. Porvenir S.A., esto es endilgarle dolo en su actuar, frente al expreso mandato legal contenido en el artículo 1516 del código civil, no cabe duda que debió probar su afirmación, lo que no se observa que hubiese ocurrido, pues en el expediente no hay prueba en tal sentido.

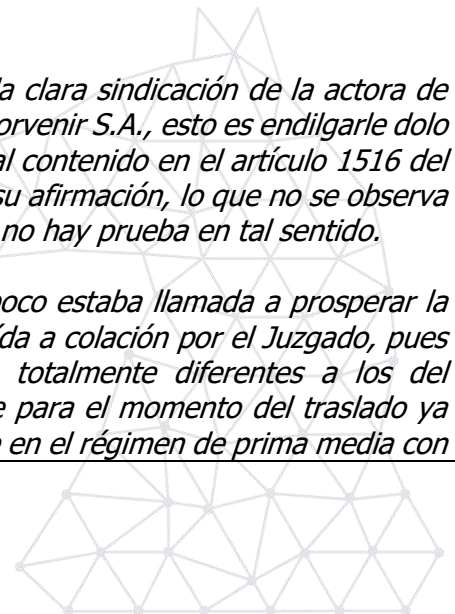
Finalmente resulta del caso notar que, tampoco estaba llamada a prosperar la pretensión con base en la jurisprudencia traída a colación por el Juzgado, pues ésta contempla unos supuestos de hecho totalmente diferentes a los del presente caso, en cuanto el allí demandante para el momento del traslado ya había reunido los requisitos para pensionarse en el régimen de prima media con prestación definida, lo que de suyo le representaba un perjuicio actual evidente, situación que no se percibe en el presente asunto, en el que múltiples motivos pudieron haber movido la voluntad de la accionante para preferir el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, sin que, para el momento en que lo hizo se perciba de manera manifiesta el acaecimiento de un perjuicio evidente (...)"

Ahora bien, en cuanto al posible vicio del consentimiento a razón del error, será necesario señalar que existen errores de hecho y de derecho.

Con relación al primero, se tiene que será un error de hecho en aquellos casos en los que se yerra en cuanto a la especie del acto o contrato, así como la identidad de la cosa específica. Así las cosas, en el caso objeto de análisis el error de hecho no se configura, en la medida en la que la demandante era consciente de que estaba realizando un traslado de régimen pensional. Así mismo, debe tenerse en cuenta que, con

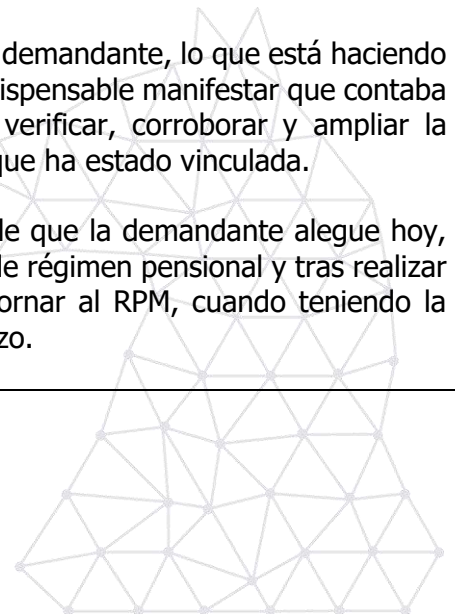


	<p>posterioridad al traslado al RAIS la demandante no sólo continuó realizando aportes a seguridad social en pensiones en dicho régimen, sino que, además, según ella misma, realizó múltiples traslados entre Fondos Administradores de pensiones del RAIS.</p> <p>En cuanto al error de derecho, se debe indicar que, aun cuando sería la figura que mejor aplicaría al caso en concreto, pues según las alegaciones de la demandante, si bien era consciente que lo que estaba llevando a cabo era el traslado de régimen, desconocía las condiciones del RAIS y sus consecuencias, de manera que, en últimas, ello no implicaría otra cosa que desconocimiento de una figura legal. En este punto se debe señalar que, aun cuando pareciera que esta es la figura aplicable al caso lo cierto es que los artículos 9 y 1509 del Código Civil indican que el desconocimiento de la ley no sirve de excusa y que el error de derecho no vicia el consentimiento.</p>
A la 2.	<p>Me opongo a esta pretensión. Si bien no se trata de una pretensión dirigida en contra de mi representada. Debe tenerse en cuenta que la estructura y condiciones del RPM y del RAIS se encuentran cabalmente estipuladas en la Ley 100 de 1993 y las demás normas complementarias, por lo que no resulta plausible que la demandante alegue que no fue asesorada de manera completa, veraz, oportuna, adecuada, suficiente y clara sobre las diferencias de los regímenes, los beneficios y desventajas al momento de suscribir los diferentes formularios de afiliación.</p> <p>Se llama la atención del Despacho, en cuanto que la demandante, lo que está haciendo es alegar la propia culpa en su beneficio, pues es indispensable manifestar que contaba con las condiciones necesarias y suficientes para verificar, corroborar y ampliar la información otorgada por parte de los fondos a los que ha estado vinculada.</p> <p>Así mismo, es indispensable señalar que no es viable que la demandante alegue hoy, muchos años con posterioridad a su traslado inicial de régimen pensional y tras realizar múltiples traslados horizontales, la voluntad de retornar al RPM, cuando teniendo la posibilidad de ejercer su derecho al retracto no lo hizo.</p> <p>La anterior postura se encuentra válidamente respaldada por jurisprudencia de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá en sentencia del 10 de septiembre de 2012, en la que se señaló:</p> <p><i>"Pero, como si lo anterior fuera poco, ante la clara sindicación de la actora de haber sufrido engaño por parte de la A.F.P. Porvenir S.A., esto es endilgarle dolo en su actuar, frente al expreso mandato legal contenido en el artículo 1516 del código civil, no cabe duda que debió probar su afirmación, lo que no se observa que hubiese ocurrido, pues en el expediente no hay prueba en tal sentido.</i></p> <p><i>Finalmente resulta del caso notar que, tampoco estaba llamada a prosperar la pretensión con base en la jurisprudencia traída a colación por el Juzgado, pues ésta contempla unos supuestos de hecho totalmente diferentes a los del presente caso, en cuanto el allí demandante para el momento del traslado ya había reunido los requisitos para pensionarse en el régimen de prima media con</i></p>





	<p><i>prestación definida, lo que de suyo le representaba un perjuicio actual evidente, situación que no se percibe en el presente asunto, en el que múltiples motivos pudieron haber movido la voluntad de la accionante para preferir el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, sin que, para el momento en que lo hizo se perciba de manera manifiesta el acaecimiento de un perjuicio evidente (...)</i>”.</p> <p>Ahora bien, en cuanto al posible vicio del consentimiento a razón del error, será necesario señalar que existen errores de hecho y de derecho.</p> <p>Con relación al primero, se tiene que será un error de hecho en aquellos casos en los que se yerra en cuanto a la especie del acto o contrato, así como la identidad de la cosa específica. Así las cosas, en el caso objeto de análisis el error de hecho no se configura, en la medida en la que la demandante era consciente de que estaba realizando un traslado de régimen pensional. Así mismo, debe tenerse en cuenta que, con posterioridad al traslado al RAIS la demandante no sólo continuó realizando aportes a seguridad social en pensiones en dicho régimen, sino que, además, según ella misma, realizó múltiples traslados entre Fondos Administradores de pensiones del RAIS.</p> <p>En cuanto al error de derecho, se debe indicar que, aun cuando sería la figura que mejor aplicaría al caso en concreto, pues según las alegaciones de la demandante, si bien era consciente que lo que estaba llevando a cabo era el traslado de régimen, desconocía las condiciones del RAIS y sus consecuencias, de manera que, en últimas, ello no implicaría otra cosa que desconocimiento de una figura legal. En este punto se debe señalar que, aun cuando pareciera que esta es la figura aplicable al caso lo cierto es que los artículos 9 y 1509 del Código Civil indican que el desconocimiento de la ley no sirve de excusa y que el error de derecho no vicia el consentimiento.</p>
A la 3.	<p>Me opongo a esta pretensión. Debe tenerse en cuenta que la estructura y condiciones del RPM y del RAIS se encuentran cabalmente estipuladas en la Ley 100 de 1993 y las demás normas complementarias, por lo que no resulta plausible que la demandante alegue que no fue asesorada de manera completa, veraz, oportuna, adecuada, suficiente y clara sobre las diferencias de los regímenes, los beneficios y desventajas al momento de suscribir los diferentes formularios de afiliación.</p> <p>Se llama la atención del Despacho, en cuanto que la demandante, lo que está haciendo es alegar la propia culpa en su beneficio, pues es indispensable manifestar que contaba con las condiciones necesarias y suficientes para verificar, corroborar y ampliar la información otorgada por parte de los fondos a los que ha estado vinculada.</p> <p>Así mismo, es indispensable señalar que no es viable que la demandante alegue hoy, muchos años con posterioridad a su traslado inicial de régimen pensional y tras realizar múltiples traslados horizontales, la voluntad de retornar al RPM, cuando teniendo la posibilidad de ejercer su derecho al retracto no lo hizo.</p>





	<p>La anterior postura se encuentra válidamente respaldada por jurisprudencia de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá en sentencia del 10 de septiembre de 2012, en la que se señaló:</p> <p><i>"Pero, como si lo anterior fuera poco, ante la clara sindicación de la actora de haber sufrido engaño por parte de la A.F.P. Porvenir S.A., esto es endilgarle dolo en su actuar, frente al expreso mandato legal contenido en el artículo 1516 del código civil, no cabe duda que debió probar su afirmación, lo que no se observa que hubiese ocurrido, pues en el expediente no hay prueba en tal sentido.</i></p> <p><i>Finalmente resulta del caso notar que, tampoco estaba llamada a prosperar la pretensión con base en la jurisprudencia traída a colación por el Juzgado, pues ésta contempla unos supuestos de hecho totalmente diferentes a los del presente caso, en cuanto el allí demandante para el momento del traslado ya había reunido los requisitos para pensionarse en el régimen de prima media con prestación definida, lo que de suyo le representaba un perjuicio actual evidente, situación que no se percibe en el presente asunto, en el que múltiples motivos pudieron haber movido la voluntad de la accionante para preferir el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, sin que, para el momento en que lo hizo se perciba de manera manifiesta el acaecimiento de un perjuicio evidente (...)"</i></p> <p>Ahora bien, en cuanto al posible vicio del consentimiento a razón del error, será necesario señalar que existen errores de hecho y de derecho.</p> <p>Con relación al primero, se tiene que será un error de hecho en aquellos casos en los que se yerra en cuanto a la especie del acto o contrato, así como la identidad de la cosa específica. Así las cosas, en el caso objeto de análisis el error de hecho no se configura, en la medida en la que la demandante era consciente de que estaba realizando un traslado de régimen pensional. Así mismo, debe tenerse en cuenta que, con posterioridad al traslado al RAIS la demandante no sólo continuó realizando aportes a seguridad social en pensiones en dicho régimen, sino que, además, según ella misma, realizó múltiples traslados entre Fondos Administradores de pensiones del RAIS.</p> <p>En cuanto al error de derecho, se debe indicar que, aun cuando sería la figura que mejor aplicaría al caso en concreto, pues según las alegaciones de la demandante, si bien era consciente que lo que estaba llevando a cabo era el traslado de régimen, desconocía las condiciones del RAIS y sus consecuencias, de manera que, en últimas, ello no implicaría otra cosa que desconocimiento de una figura legal. En este punto se debe señalar que, aun cuando pareciera que esta es la figura aplicable al caso lo cierto es que los artículos 9 y 1509 del Código Civil indican que el desconocimiento de la ley no sirve de excusa y que el error de derecho no vicia el consentimiento.</p>
A la 4.	<p>Me opongo a esta pretensión. Debe tenerse en cuenta que la estructura y condiciones del RPM y del RAIS se encuentran cabalmente estipuladas en la Ley 100 de 1993 y las demás normas complementarias, por lo que no resulta plausible que la demandante alegue que no fue asesorada de manera completa, veraz, oportuna,</p>





adecuada, suficiente y clara sobre las diferencias de los regímenes, los beneficios y desventajas al momento de suscribir los diferentes formularios de afiliación.

Se llama la atención del Despacho, en cuanto que la demandante, lo que está haciendo es alegar la propia culpa en su beneficio, pues es indispensable manifestar que contaba con las condiciones necesarias y suficientes para verificar, corroborar y ampliar la información otorgada por parte de los fondos a los que ha estado vinculada.

Así mismo, es indispensable señalar que no es viable que la demandante alegue hoy, muchos años con posterioridad a su traslado inicial de régimen pensional y tras realizar múltiples traslados horizontales, la voluntad de retornar al RPM, cuando teniendo la posibilidad de ejercer su derecho al retracto no lo hizo.

La anterior postura se encuentra válidamente respaldada por jurisprudencia de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá en sentencia del 10 de septiembre de 2012, en la que se señaló:

"Pero, como si lo anterior fuera poco, ante la clara sindicación de la actora de haber sufrido engaño por parte de la A.F.P. Porvenir S.A., esto es endilgarle dolo en su actuar, frente al expreso mandato legal contenido en el artículo 1516 del código civil, no cabe duda que debió probar su afirmación, lo que no se observa que hubiese ocurrido, pues en el expediente no hay prueba en tal sentido.

Finalmente resulta del caso notar que, tampoco estaba llamada a prosperar la pretensión con base en la jurisprudencia traída a colación por el Juzgado, pues ésta contempla unos supuestos de hecho totalmente diferentes a los del presente caso, en cuanto el allí demandante para el momento del traslado ya había reunido los requisitos para pensionarse en el régimen de prima media con prestación definida, lo que de suyo le representaba un perjuicio actual evidente, situación que no se percibe en el presente asunto, en el que múltiples motivos pudieron haber movido la voluntad de la accionante para preferir el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, sin que, para el momento en que lo hizo se perciba de manera manifiesta el acaecimiento de un perjuicio evidente (...)"

Ahora bien, en cuanto al posible vicio del consentimiento a razón del error, será necesario señalar que existen errores de hecho y de derecho.

Con relación al primero, se tiene que será un error de hecho en aquellos casos en los que se yerra en cuanto a la especie del acto o contrato, así como la identidad de la cosa específica. Así las cosas, en el caso objeto de análisis el error de hecho no se configura, en la medida en la que la demandante era consciente de que estaba realizando un traslado de régimen pensional. Así mismo, debe tenerse en cuenta que, con posterioridad al traslado al RAIS la demandante no sólo continuó realizando aportes a seguridad social en pensiones en dicho régimen, sino que, además, según ella misma, realizó múltiples traslados entre Fondos Administradores de pensiones del RAIS.



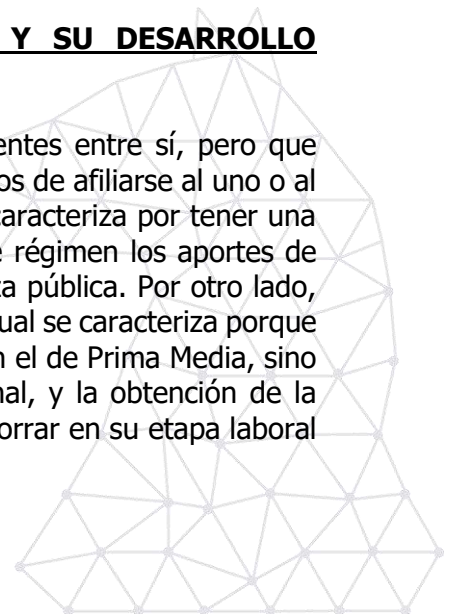
	En cuanto al error de derecho, se debe indicar que, aun cuando sería la figura que mejor aplicaría al caso en concreto, pues según las alegaciones de la demandante, si bien era consciente que lo que estaba llevando a cabo era el traslado de régimen, desconocía las condiciones del RAIS y sus consecuencias, de manera que, en últimas, ello no implicaría otra cosa que desconocimiento de una figura legal. En este punto se debe señalar que, aun cuando pareciera que esta es la figura aplicable al caso lo cierto es que los artículos 9 y 1509 del Código Civil indican que el desconocimiento de la ley no sirve de excusa y que el error de derecho no vicia el consentimiento.
A la 5.	Me opongo , aun cuando es una pretensión dirigida en contra de una administradora diferente a mi representada, en la medida que, como se dijo, la afiliación de la demandante al RAIS es válida y, en consecuencia, no existe obligación que deba cumplir COLPENSIONES.
A la 6.	NO ES UNA PRETENSIÓN, PERO EN TODO CASO ME OPONGO. Las Facultades extra y ultra petita no pueden asimilarse a una pretensión, pues está en cabeza del juez de primera o única instancia decidir si usa o no dichas facultades otorgadas por la Ley.
A la 7.	Me opongo. No es dable reconocer y pagar costas y agencias en Derecho por parte de SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. atendiendo a que mi representada ha cumplido con la totalidad de obligaciones establecidas en la Ley. Así mismo, debe tenerse en cuenta que la afiliación y decisión de permanecer afiliada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, no ha sido una decisión caprichosa de la entidad que represento; sino por el contrario, la decisión libre, voluntaria e informada de la Demandante al permanecer en el Régimen y con mi representada.

I. HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE LA DEFENSA

A continuación, se presentan los hechos, fundamentos y razones de la defensa de mi representada con base en los cuales se deberá proferir sentencia absolutoria atendiendo a que todos y cada uno de los hechos y pretensiones de la demanda quedarán plenamente desvirtuados.

1. DE LOS RÉGIMENES PENSIONALES EN COLOMBIA Y SU DESARROLLO NORMATIVO.

La Ley 100 de 1993 creó dos (2) regímenes pensionales excluyentes entre sí, pero que coexisten en aras de garantizar la libre escogencia de los ciudadanos de afiliarse al uno o al otro. Por un lado, se creó un régimen de prima media el cual se caracteriza por tener una contribución y prestación definida previamente en la Ley. En este régimen los aportes de los afiliados y sus rendimientos constituyen un fondo de naturaleza pública. Por otro lado, se creó el Régimen de Ahorro Individual (en adelante, "RAIS"), el cual se caracteriza porque los aportes de los afiliados no ingresan a un fondo común como en el de Prima Media, sino que son depositados en una cuenta individual de ahorro pensional, y la obtención de la prestación y su valor, dependen del capital que el afiliado logre ahorrar en su etapa laboral





productiva, sin que sea necesario analizar circunstancias de semanas cotizadas o edad acumulada como sucede en el Régimen de Prima Media.

En efecto, el legislador al expedir la Ley 100 de 1993, optó por darle al ciudadano un papel sobresaliente en la planeación de su futuro pensional, pues en el literal *b)* del artículo 13 de la citada norma determinó que todos los ciudadanos pueden escoger libremente a cuál de los regímenes desean pertenecer. La disposición en comento establece:

"b) La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado".

Ahora, en el contexto descrito anteriormente, los afiliados pueden escoger de manera libre y voluntaria a cuál de los regímenes se afilian, lo cual determina, a su vez, la modalidad de pensión. En este entendido, ningún ciudadano puede estar vinculado a los dos (2) regímenes coexistentes, por lo que se puede asumir que con la afiliación al Régimen de Prima Media con Prestación definida (RPMPD) o al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) el ciudadano escoge la manera en la que va a disfrutar de alguna de las prestaciones que ofrece el Sistema General de Pensiones.

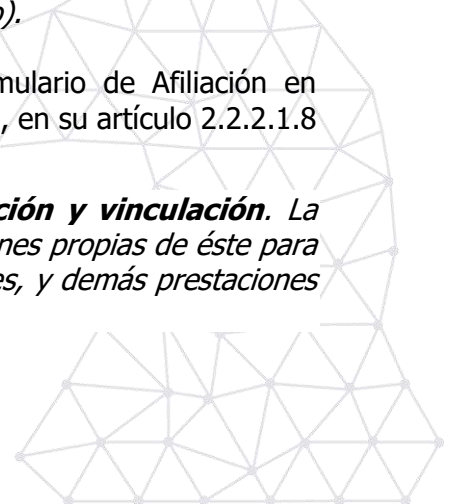
La mencionada afiliación, en lo que toca al RAIS, por ser mi representada parte de dicho régimen, genera plenos efectos jurídicos desde la firma o suscripción del Formulario de Afiliación correspondiente a la parte actora. Lo anterior tiene como fundamento el artículo segundo del Decreto 1642 de 1995, que a la letra indica:

"ARTICULO 2o. AFILIACION AL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES. *Los empleadores de que trata el artículo 1o. de este Decreto deben iniciar el proceso de afiliación de sus trabajadores, para que estos seleccionen tanto el régimen de pensiones, como la entidad administradora a la que deseen vincularse en el caso del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, a más tardar el 31 de diciembre de 1995, de conformidad con los procedimientos legales establecidos para tal efecto.*

La selección de cualquiera de los dos regímenes previstos en la ley es libre y voluntaria por parte del trabajador, y se entenderá efectuada con el diligenciamiento del formulario de afiliación autorizado por la Superintendencia Bancaria". *(He resaltado y subrayado).*

En lo atinente a las características que debe cumplir el Formulario de Afiliación en cualquiera de los Regímenes pensionales, el Decreto 1833 de 2016, en su artículo 2.2.2.1.8 dispone:

"ARTÍCULO 2.2.2.1.8. Diligenciamiento de la selección y vinculación. *La selección del régimen implica la aceptación de las condiciones propias de éste para acceder a las pensiones de vejez, invalidez y sobrevivientes, y demás prestaciones económicas a que haya lugar.*





La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos en el sistema general de pensiones es libre y voluntaria por parte del afiliado. Tratándose de trabajadores con vinculación contractual, legal o reglamentaria, la selección efectuada deberá ser informada por escrito al empleador al momento de la vinculación o cuando se traslade de régimen o de administradora, con el objeto de que éste efectúe las cotizaciones a que haya lugar.

Quienes decidan afiliarse voluntariamente al sistema, manifestarán su decisión al momento de vincularse a una determinada administradora.

Efectuada la selección el empleador deberá adelantar el proceso de vinculación con la respectiva administradora, mediante el diligenciamiento de un formulario previsto para el efecto por la Superintendencia Financiera de Colombia, que deberá contener por lo menos los siguientes datos:

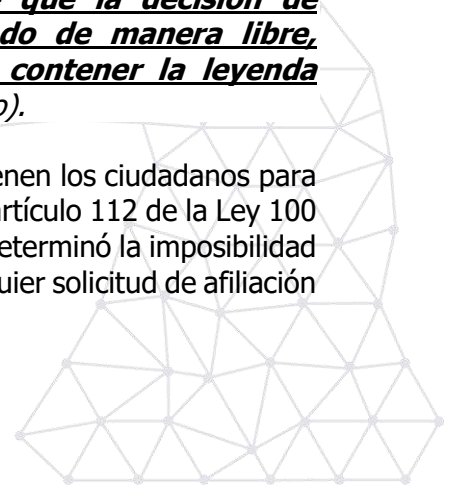
1. Lugar y fecha.
2. Nombre o razón social y NIT del empleador.
3. Nombre y apellidos del afiliado.
4. Número de cédula o NIT del afiliado.
5. Entidad administradora del régimen de pensiones a la cual desea afiliarse, la cual podrá estar preimpresa.
6. Datos del cónyuge, compañero o compañera permanente, hijos o beneficiarios del afiliado.

El formulario deberá diligenciarse en original y dos copias, cuya distribución será la siguiente: el original para la administradora, una copia para el empleador y otra para el afiliado.

No se considerará válida la vinculación a la administradora cuando el formulario respectivo no contenga los anteriores datos, en cuyo caso la administradora deberá notificar al afiliado y a su respectivo empleador la información que deba subsanarse.

Cuando el afiliado se traslade por primera vez del régimen solidario de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual con solidaridad, en el formulario deberá consignarse que la decisión de trasladarse al régimen seleccionado se ha tomado de manera libre, espontánea y sin presiones. El formulario puede contener la leyenda preimpresa en este sentido". (He resaltado y subrayado).

También debe tenerse en cuenta que además de la libertad que tienen los ciudadanos para escoger el Régimen que administrará sus recursos pensionales, el artículo 112 de la Ley 100 de 1993, reglamentado por el artículo 5 del Decreto 692 de 1994; determinó la imposibilidad para las Administradoras de Fondos de Pensiones de rechazar cualquier solicitud de afiliación





que reúna los requisitos expuestos anteriormente. El artículo 5 de ese ordenamiento preceptúa:

"ARTICULO 5o. REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD.

En el régimen de ahorro individual con solidaridad, los afiliados tienen una cuenta individualizada, en la cual se abona el valor de sus cotizaciones y las de sus empleados, las cotizaciones voluntarias, los bonos pensionales y los subsidios del Estado si hubiere lugar a ellos, más todos los rendimientos financieros que genere la cuanta individual. (...).

Las personas que cumplan los requisitos para seleccionar el régimen de ahorro individual con solidaridad no podrán ser rechazadas por las administradoras del mismo". (He subrayado y Resaltado).

Aunado a lo regulado por el Decreto 1642 de 1995 y habida cuenta que al ciudadano se le dio un papel determinante en la planeación de su futuro pensional, la Ley 797 de 2003 determinó que, una vez efectuada la selección de régimen inicial, los ciudadanos podrán trasladarse de régimen pensional una vez cada cinco (5) años. Así mismo, impuso la prohibición de trasladarse de régimen pensional cuando faltaren menos de diez (10) años para acceder a la prestación. La norma traída a colación anteriormente expone:

"ARTÍCULO 2o. *Se modifican los literales a), e), i), del artículo 13 de la Ley 100 de 1993 y se adiciona dicho artículo con los literales l), m), n), o) y p), todos los cuales quedarán así:*

Artículo 13. Características del Sistema General de Pensiones.

(...)

*e) Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por **una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez; (...)*** (He resaltado y subrayado).

Entonces, como conclusión podemos afirmar que la afiliación de la demandante con mi representada mediante el Formulario de afiliación goza de plena validez ante la ley, por haberse cumplido con los requisitos que las distintas regulaciones e imponen a ese respecto.

Debe tenerse en cuenta, que en el caso que nos concierne la demandante realizó su traslado de régimen pensional con Colfondos, es decir, que la aquí demandante venía de estar afiliada con una AFP que pertenece, al igual que **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, de lo cual se puede inferir que se encontraba a gusto de permanecer en el RAIS, y que dicha afiliación estaba precedida de conocimientos relativos al régimen en



donde se estaba afiliando; y no, como se afirma en la Demanda, a una decisión caprichosa de mi representada, sin que mediara la voluntad de la actora.

2. LOS LINEAMIENTOS DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA EN LO QUE SE REFIERE AL DEBER DE INFORMACIÓN EN CABEZA DE LAS ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES, SE CONSTITUYE COMO UNA VIOLACIÓN AL PRINCIPIO DE CONFIANZA LEGÍTIMA.

En aras de determinar si para el caso que nos ocupa la aplicación de la posición de la Corte Suprema de Justicia respecto del Deber de Información predicable de las Administradoras de Fondos de Pensiones se constituye como una violación del principio constitucional de confianza legítima, es necesario hacer un recuento histórico del desarrollo del mencionado deber. Para estos fines, se hará un breve resumen, el cual se segmentará de la siguiente manera: **i)** Fundación de las AFP y su Deber de Información (Decreto- Ley 663 de 1993); **ii)** El Deber de Asesoría y buen consejo (Ley 1328 de 2009 y Decreto 2241 de 2010); y **iii)** El Deber de Doble Asesoría (Ley 1748 de 2014, Decreto 2071 de 2015 y la Circular Básica Externa No. 016 de 2016 expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia)

El ejercicio expuesto anteriormente tiene como única finalidad que el *a quo* descarte la utilización de la posición mantenida por la Corte Suprema de Justicia en relación con las Nulidades/Ineficacia de Traslado de Régimen Pensional, en tanto dicha jurisprudencia irrumpe con el principio de confianza legítima y buena fe consagrados en la Constitución Política de 1991 en su artículo 83 y, por tanto, dicha posición es contraria también a lo previsto en el artículo 4 de ese ordenamiento jurídico.

Expuesto lo que antecede, en **primer lugar**, se abordará el estudio del deber de información al momento del nacimiento de las Administradoras de Fondos de Pensiones con la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, el cual se encontraba regulado en el Decreto-Ley 663 de 1993 (Estatuto Orgánico del Sistema Financiero). De este modo, el artículo 97 del mencionado Decreto- Ley 663 determinó que las Administradoras de Fondos de Pensiones debían suministrar información necesaria para que los futuros afiliados tomaran la decisión de afiliarse al respectivo fondo de manera libre y voluntaria. El artículo en comento, en su numeral primero preveía lo siguiente::

"1. Información a los usuarios. *Las entidades vigiladas deben suministrar a los usuarios de los servicios que prestan la información necesaria para lograr la mayor transparencia en las operaciones que realicen, de suerte que les permita, a través de elementos de juicio claros y objetivos, escoger las mejores opciones del mercado".*

Así las cosas, de la norma transcrita podemos concluir que para el momento en el que se expide la Ley 100 de 1993, a las Administradoras de Fondos de Pensiones se les impuso un deber simple de información, es decir, que sus promotores suministraran información suficiente a los posibles afiliados en todo lo relacionado con el producto o servicio que éstos pretendían contratar, **sin que se les impusiera la carga u obligación a los Fondos de dejar evidencia física o material de la información brindada.**

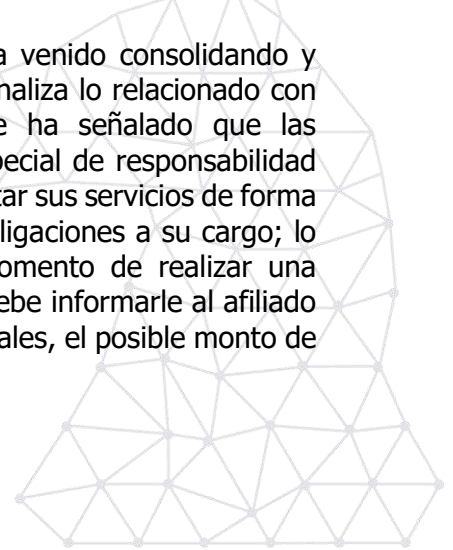


En segundo lugar, con la entrada en vigencia de la Ley 1328 de 2009 -reglamentada por el Decreto 2241 de 2010- le fue impuesto a las Administradoras de Fondos de Pensiones, además del deber de información simple consagrado en el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero-, el *Deber de Asesoría y Buen Consejo*, el cual debía estar compuesto por un análisis previo de las condiciones económicas, laborales y personales del posible afiliado, además de complementarse con una explicación de los pormenores de los regímenes existentes (RAIS y RPMPD). **Debe aclararse una vez más que la norma no le impone la obligación o carga a las Administradoras de Fondos de Pensiones de conservar evidencia física o material de las asesorías brindadas a sus posibles afiliados.**

Por último, la **tercera etapa** del desarrollo normativo que ha sufrido el Deber de Información/ Asesoría impuesto a las Administradoras de Fondos Privados, previo a la afiliación de cualquier ciudadano, se encuentra consagrada en la Ley 1748 de 2014, el Decreto 2071 de 2015 y la Circular Externa No. 016 de 2016 expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia. En las normas referidas se le impone a las Administradoras de Fondos de Pensiones, además del análisis previo de las calidades y cualidades económicas, laborales y personales del posible afiliado y la ilustración de los pormenores de las características de uno u otro régimen; la obligación de generar una asesoría por parte de los representantes del Régimen de Prima Media como de los representantes del Régimen de Ahorro Individual con solidaridad.

En síntesis, en la tercera etapa del desarrollo del Deber de Información/Asesoría nos encontramos con que el Legislador, buscando crear seguridad jurídica para las personas respecto de su situación pensional (más aún cuando se trata del traslado de Régimen Pensional), le impuso a las administradoras del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y a la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES el deber de generar una asesoría en la que representantes de los dos (2) regímenes pensionales le muestren al afiliado de manera clara, suficiente y completa, las características, ventajas y desventajas de dichos regímenes, por supuesto atendiendo al perfil específico del interesado. Además de lo anterior, la Ley 1748 de 2014, el Decreto 2071 de 2015 y la Circular Externa No. 016 de 2016 **impusieron -por primera vez- el deber que tienen las Administradoras de Fondos de Pensiones de conservar los documentos, audios o cualquier medio en el que conste la asesoría brindada a los afiliados.**

Ahora bien, la Corte Suprema de Justicia, desde el año 2008 ha venido consolidando y aplicando indistintamente una línea jurisprudencial en la que se analiza lo relacionado con la nulidad de los traslados de régimen pensional, en la que ha señalado que las Administradoras de Fondos de Pensiones, por tener un deber especial de responsabilidad profesional por la posición que ostentan en el mercado, deben prestar sus servicios de forma eficiente, eficaz y oportuna, y en consecuencia cumplir con las obligaciones a su cargo; lo cual implica, en criterio de esa Corporación Judicial, que al momento de realizar una afiliación (sea traslado de régimen o traslado horizontal), la AFP debe informarle al afiliado los beneficios y desventajas de cada uno de los regímenes pensionales, el posible monto de





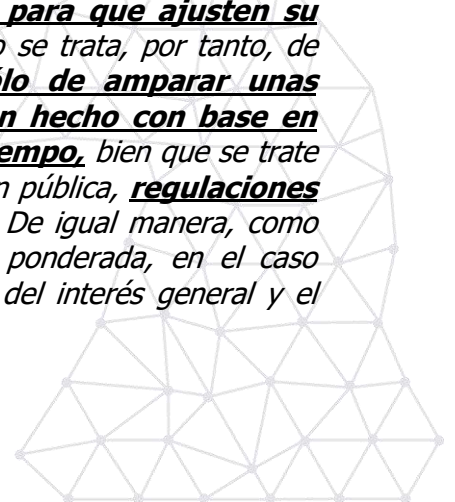
la pensión, la diferencia del pago de los aportes, la conveniencia o no de la eventual determinación y la declaración de aceptación de las condiciones a las que se va a someter.

Es decir, vía jurisprudencia, el órgano de cierre de la jurisdicción ordinaria ha fallado en contra de las Administradoras de Fondos de Pensiones, argumentando que desde su nacimiento esas entidades han ostentado un Deber de Información/Asesoría de acuerdo con los criterios esgrimidos tanto en la Ley 1328 de 2009 como en la Ley 1748 de 2014; omitiendo por completo el estudio del caso concreto de conformidad con las normas que rodeaban la materia para el momento en el que se efectuó el traslado de régimen pensional correspondiente. La jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia descarta el análisis del desarrollo histórico de los deberes de información/asesoría que han tenido a su cargo las Administradoras de Fondos de Pensiones, asumiendo que éste se encontraba siempre vigente en los términos de la Ley 1748 de 2014, el Decreto 2071 de 2015 y la Circular Externa No. 016 de 2016 expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia; cuando lo cierto es que, para cada caso en específico, debe hacerse un análisis no sólo de la información aportada al potencial afiliado, sino de los deberes que le imponía la norma vigente a las AFP's para el momento en el que se generó el traslado de régimen pensional analizado.

Expuesto el desarrollo normativo y jurisprudencial que ha sufrido a lo largo del tiempo el Deber de Información/Asesoría en cabeza de las Administradoras de Fondos de Pensiones, se pasará a exponer porqué la aplicación de la posición adoptada por la Corte Suprema de Justicia mediante la línea jurisprudencial que se ha venido consolidando desde el año 2008, irrumpe con el principio constitucional de la confianza legítima y buena fe consagrado en el artículo 83 de la Carta Política.

Pues bien, el ordenamiento jurídico colombiano, en aras de crear seguridad jurídica para sus administrados, consagró la garantía de *confianza legítima* como medio para limitar la modificación brusca e inesperada de las reglas de juego que regulan cualquier situación jurídica. Frente al principio de confianza legítima, la Corte Constitucional mediante Sentencia C-131 de 2004 señaló:

*"El principio de la confianza legítima es un corolario de aquel de la buena fe y **consiste en que el Estado no puede súbitamente alterar unas reglas de juego que regulaban sus relaciones con los particulares, sin que se les otorgue a estos últimos un período de transición para que ajusten su comportamiento a una nueva situación jurídica.** No se trata, por tanto, de lesionar o vulnerar derechos adquiridos, **sino tan sólo de amparar unas expectativas válidas que los particulares se habían hecho con base en acciones u omisiones estatales prolongadas en el tiempo,** bien que se trate de comportamientos activos o pasivos de la administración pública, **regulaciones legales o interpretaciones de las normas jurídicas.** De igual manera, como cualquier otro principio, la confianza legítima debe ser ponderada, en el caso concreto, con los otros, en especial, con la salvaguarda del interés general y el principio democrático". (He subrayado y resaltado).*





La Corte Constitucional en la misma sentencia, sostuvo:

"En esencia, la confianza legítima consiste en que el ciudadano debe poder evolucionar en un medio jurídico estable y previsible, en el cual pueda confiar. Para Müller, este vocablo significa, en términos muy generales, que ciertas expectativas, que son suscitadas por un sujeto de derecho en razón de un determinado comportamiento en relación con otro, o ante la comunidad jurídica en su conjunto, y que producen determinados efectos jurídicos; y si se trata de autoridades públicas, consiste en que la obligación para las mismas de preservar un comportamiento consecuente, no contradictorio frente a los particulares, surgido en un acto o acciones anteriores, incluso ilegales, salvo interés público imperioso contrario. Se trata, por tanto, que el particular debe ser protegido frente a cambios bruscos e inesperados efectuados por las autoridades públicas. En tal sentido, no se trata de amparar situaciones en las cuales el administrado sea titular de un derecho adquirido, ya que su posición jurídica es susceptible de ser modificada por la Administración, es decir, se trata de una mera expectativa en que una determinada situación de hecho o regulación jurídica no serán modificadas intempestivamente. De allí que el Estado se encuentre, en estos casos, ante la obligación de proporcionarle al afectado un plazo razonable, así como los medios, para adaptarse a la nueva situación". (He resaltado y subrayado).

De este modo, el principio de confianza legítima se aplica cuando cualquiera de los órganos del poder público genera una modificación o alteración intempestiva, abrupta e inesperada de las condiciones en las que se venía desarrollando cualquier acto jurídico. Aplicando lo anterior a la situación que nos ocupa, podemos afirmar que la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, en lo que tiene que ver con la Nulidad de Traslados de Regímenes Pensionales, ha incurrido en una violación indiscutible al principio constitucional de la confianza legítima, sobre todo en relación con el Deber de Información/Asesoría impuesto a las Administradoras de Fondos de Pensiones; pues en vez de verificar para cada caso en específico el momento en el que se generó el traslado de régimen pensional, se atiene únicamente a verificar si la información brindada al posible afiliado cumplió con los requisitos establecidos en normas cuya expedición es muy posterior a la consumación del acto de traslado de régimen. Frente a esto, la Corte Constitucional en la sentencia citada, concluyó:

"La Corte al estimar que la interpretación judicial debe estar acompañada de una necesaria certidumbre y que el fallador debe abstenerse de operar cambios intempestivos en la interpretación que de las normas jurídicas venía realizando, y por ende, el ciudadano puede invocar a su favor, en estos casos, el respeto por el principio de la confianza legítima". (He resaltado y subrayado).



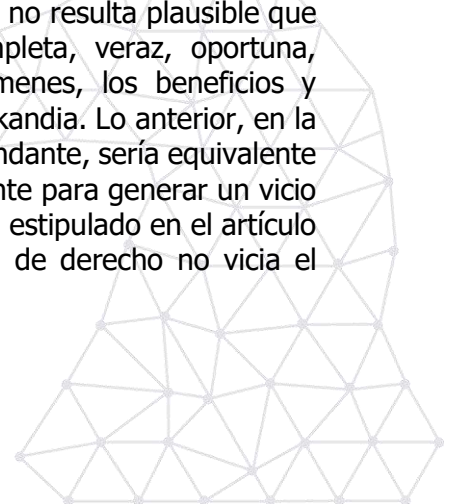
Conforme lo anterior, además de la violación del principio constitucional de la Confianza Legítima, es claro que la aplicación del precedente judicial de la Corte Suprema de Justicia de manera indiscriminada se constituye como una violación del derecho fundamental al Debido Proceso (Art. 29 del Estatuto Superior); pues se están aplicando a determinadas relaciones jurídicas normas que no estaban vigentes para la época en la que se ocasionó el acto jurídico que pretende hacerse ver como ineficaz.

Aterrizando lo expuesto al caso concreto, podemos afirmar que la demandante se trasladó de régimen pensional, esta situación particular debe analizarse a la luz del (artículo 97 del Decreto- Ley 663 de 1993/ la Ley 1328 de 2009/ la Ley 1748 de 2014, el Decreto 2071 de 2015 y la Circular Externa No. 016 de 2016 expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia). Entonces, al haberse realizado el traslado de régimen bajo la aplicación del (artículo 97 del Decreto- Ley 663 de 1993), debe tenerse en cuenta que para ese momento bastaba únicamente con diligenciar un formulario que contuviera una leyenda pre-impresa en donde constaba la manifestación de voluntad del afiliado y no era necesario guardar constancia alguna de la información aportada.

Lo anterior para concluir que el traslado efectuado por la demandante se dio atendiendo a los criterios normativos impuestos a las Administradoras de Fondos de Pensiones para la fecha del traslado y, por tanto, goza de plena validez jurídica. Tanto es así, que, si bien el Deber de Información/Asesoría ha cambiado a lo largo de los años, no puede endilgarse engaño por parte de esas entidades, cuando lo cierto es que, al momento de la afiliación, éstas actuaron conforme a la ley prevalente para el momento y la aplicaron en su totalidad. Además, aunado a lo expuesto en el acápite que antecede, la afiliación de la demandante al RAIS se dio acorde con su manifestación de voluntad, ante la cual no podía mediar interferencia alguna ni de los Fondos Privados, como tampoco de su empleador.

3. LAS ALEGACIONES DE LA DEMANDANTE RESPECTO DE LA FALTA DE INFORMACIÓN NO ES POR SÍ SOLO SUFICIENTE PARA LA INEFICACIA DEL ACTO DE TRASLADO DEL RÉGIMEN PENSIONAL.

La demandante alega una falencia en la información entregada por el fondo de pensiones al cual se vinculó inicialmente y sobre el particular deberá tenerse en cuenta que, la estructura y condiciones del RPM y del RAIS se encuentran cabalmente estipulados en la Ley 100 de 1993 y las demás normas complementarias, por lo que no resulta plausible que la demandante alegue que no fue asesorada de manera completa, veraz, oportuna, adecuada, suficiente y clara sobre las diferencias de los regímenes, los beneficios y desventajas al momento de suscribir el formulario de afiliación a Skandia. Lo anterior, en la medida en la que aceptar las alegaciones presentadas por la demandante, sería equivalente a aceptar que el desconocimiento de la ley tiene capacidad suficiente para generar un vicio en el consentimiento. Así mismo, lo anterior, iría en contravía de lo estipulado en el artículo 9 del Código Civil, el cual señala que: "El error sobre un punto de derecho no vicia el consentimiento"





4. EL DESCONOCIMIENTO DE LA LEY NO GENERA UN VICIO EN EL CONSENTIMIENTO.

Se debe señalar que, aunque se pretende que se declare la ineficacia sobre su afiliación al trasladarse de régimen pensional, las consecuencias de la ineficacia pretendida son las mismas de la nulidad y en ese orden de ideas, lo que podría existir en este caso es una nulidad relativa, pues no se cumplen los supuestos de hecho necesarios para argüir una nulidad absoluta, como lo sería el objeto o causa ilícita, la omisión de algún requisito o formalidad o la incapacidad absoluta.

Así las cosas, si lo que pretende la demandante es que se declare la nulidad relativa, debió por lo menos señalar cuáles de las causales se configuraron en la celebración del contrato de traslado de régimen pensional. Sin embargo, ello no ocurrió y no es posible determinarlo con el expediente.

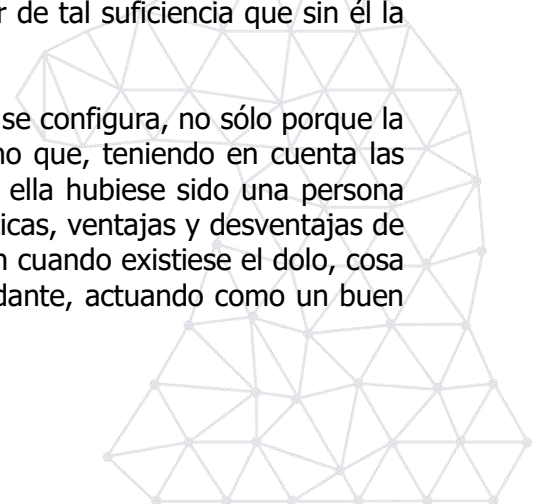
Las causales de nulidad relativa lo serían, de acuerdo con el artículo 1741 del Código Civil: i) la incapacidad relativa; ii) los vicios del consentimiento y; iii) la lesión enorme.

En atención a lo anterior, se debe precisar que en el caso que se analiza ni la incapacidad relativa ni la lesión enorme son las causales de nulidad que se podrían llegar a presentar en el caso, pues la demandante no allega prueba alguna que respalde una supuesta incapacidad relativa en su cabeza. En relación con la lesión enorme, se debe precisar que la misma es una figura que sólo es aplicable para aquellos casos en los que en atención a un negocio jurídico comprador o vendedor pueden solicitar que se rescinda un contrato de compraventa, lo cual, de manera evidente no es el supuesto que se analiza en este caso.

De esta manera, la única posible causal de nulidad que resultaría alegable por parte de la demandante sería la existencia de un vicio del consentimiento. Véase que a voces del artículo 1508 del Código Civil el vicio del consentimiento sólo puede ser causado error fuerza y dolo.

En relación con el dolo se debe precisar que el caso objeto del presente análisis no se configura, toda vez que en atención a lo señalado en artículo 1515 y 1516 ibídem el dolo no se presume, salvo en aquellos casos en los que la ley así lo establece, siendo obligación de quien lo alegue probarlo de manera suficiente. Sumado a lo anterior, no se puede perder de vista que el dolo que genera la nulidad relativa debe ser de tal suficiencia que sin él la demandante no hubiese contratado.

Así pues, se tiene que en este caso en particular el dolo no se configura, no sólo porque la demandante no lo prueba siquiera de manera sumaria, sino que, teniendo en cuenta las condiciones personales de la demandante, se tiene que si ella hubiese sido una persona diligente podría haber verificado las condiciones, características, ventajas y desventajas de cada uno de los regímenes pensionales, de manera que aun cuando existiese el dolo, cosa que no se prueba, no sería de tal magnitud que la demandante, actuando como un buen





padre de familia, se hubiese abstenido de realizar el traslado al régimen pensional si considerara que las condiciones y características del RAIS fuesen contra sus intereses.

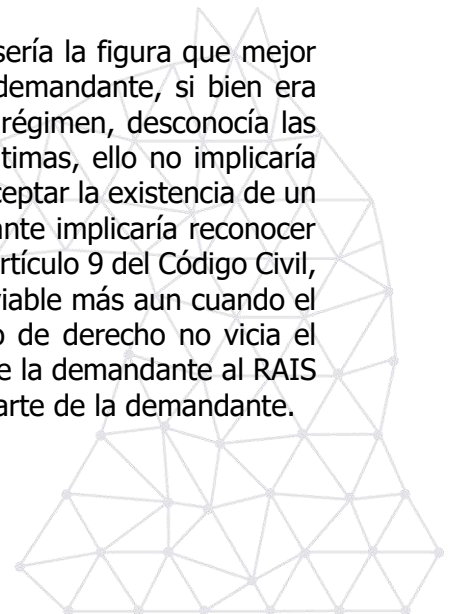
La anterior postura se encuentra válidamente respaldada por jurisprudencia de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Bogotá en sentencia del 10 de septiembre de 2012, en la que se señaló:

*"Pero, como si lo anterior fuera poco, ante la clara sindicación de la demandante de haber sufrido engaño por parte de la AFP PORVENIR, esto es endilgarle dolo en su actuar, frente al expreso mandato legal contenido en el artículo 1516 del Código Civil, no cabe duda que **debió probar su afirmación**, lo que no se observa que hubiese ocurrido, pues en el expediente o hay prueba en tal sentido.*

*Finalmente, resulta del caso notar que, tampoco estaba llamada a prosperar la pretensión con base en la jurisprudencia traída a colación por el Juzgado, pues esta **contempla unos supuestos de hecho totalmente diferentes a los del presente caso** en cuanto el allí demandante para el momento del traslado ya había reunido los requisitos para pensionarse en el régimen de prima media con prestación definida, lo que de suyo le representaba un perjuicio actual evidente, situación que no se percibe en el presente asunto, en el que múltiples motivos pudieron haber movido la voluntad de la demandante para preferir el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, sin que, para el momento en que lo hizo se perciba de manera manifiesta el acaecimiento de un perjuicio evidente (...)"*.(Subrayas y negrilla fuera del texto original).

Ahora bien, en cuanto al posible vicio del consentimiento a razón del error, será necesario señalar que existen errores de hecho y de derecho. En relación con el primero, se tiene que será un error de hecho en aquellos casos en los que se yerra en cuanto a la especie del acto o contrato, así como a la identidad de la cosa específica. Así las cosas, en el caso objeto de análisis el error de hecho no se configura, en la medida en la que la demandante con posterioridad al traslado al RAIS continuó realizando aportes a seguridad social en pensiones en dicho régimen.

En cuanto al error de derecho, se debe indicar que, aun cuando sería la figura que mejor aplicaría al caso en concreto, pues según las alegaciones de la demandante, si bien era consciente que lo que estaba llevando a cabo era el traslado de régimen, desconocía las condiciones del RAIS y sus consecuencias, de manera que, en últimas, ello no implicaría otra cosa más que desconocimiento de una figura legal. Es más, aceptar la existencia de un error de derecho en los términos señalados por la parte demandante implicaría reconocer que el ordenamiento jurídico, en contravía de lo establecido en el artículo 9 del Código Civil, tiene como excusa el desconocimiento del derecho, lo cual no es viable más aun cuando el artículo 1509 del Código Civil indica que el error sobre un punto de derecho no vicia el consentimiento, pues precisamente equivaldría a que el traslado de la demandante al RAIS se generó como consecuencia del desconocimiento de la ley por parte de la demandante.



Así las cosas, señala el artículo 9 del Código Civil:

"La ignorancia de las leyes no sirve de excusa".

De igual mente, prescribe el artículo 1509 del Código Civil.

"El error sobre un punto de derecho no vicia el consentimiento"

En este punto resulta indispensable señalar que salvo el error de derecho que se analizó en precedencia, la única causal adicional que podría esgrimir la demandante sería el de dolo por parte de la AFP que realizó el traslado de régimen pensional, sin embargo, no puede pasarse por alto que la demandante en el escrito de la demanda no allega prueba siquiera sumaria dirigida a acreditar que la AFP que llevó a cabo el traslado hubiese actuado de manera dolosa.

Sobre el particular, se debe indicar que los artículos 1515 y 1516 del Código Civil son enfáticos en señalar que el dolo no vicia el consentimiento, salvo que sea obra de una de las partes y tuviese una incidencia tal que, de no haber existido el dolo, la demandante no habría suscrito el contrato. Asimismo, se indica que el dolo no se presume, salvo para los casos en los que la Ley así lo señale, en todos los demás casos el dolo deberá probarse.

Así las cosas, si lo que la demandante pretende alegar es que la administradora inicial del RAIS, a la cual estuvo vinculada, la indujo a error, ello no implica otra cosa más que la administradora habría actuado de manera dolosa y, en consecuencia, de ello habría un vicio en el consentimiento. Sin embargo, dicha alegación está llamada al fracaso, toda vez que:

- i) Las características, condiciones, ventajas y desventajas con las que cuenta cada uno de los regímenes, se encuentran establecidas en la Ley 100 de 1993 y las demás disposiciones complementarias, de manera que el dolo, en caso de existir, no es de naturaleza tal que, de haberse presentado, la demandante no hubiese suscrito el contrato, pues la parte actora contaba con las herramientas suficientes y necesarias para poder verificar si la información dada por parte de la AFP era suficiente o no;
- ii) La demandante no prueba de manera siquiera sumaria la existencia del dolo, de manera que el mismo no podrá ser declarada si la demandante no cumple con la carga de la prueba que la ley le impone en su cabeza. Finalmente, la fuerza como una de las causales de vicio del consentimiento, es una figura que no se aplica al caso que se analiza, en cuanto que la fuerza supone que se genere un temor en la persona o una impresión fuerte, lo cual la demandante en este caso no alega.

5. LA DEMANDANTE CONTÓ CON VARIAS OPORTUNIDADES PARA TRASLADARSE NUEVAMENTE DE RÉGIMEN Y NO LO HIZO.



Debe tenerse en cuenta que, la demandante durante todos estos años de afiliación al RAIS contó con varias oportunidades para revertir su decisión de cambiar de régimen pensional e incluso lo hizo, decidiendo y libre y voluntariamente retornar al RAIS, de lo cual solamente es posible concluir que siempre mantuvo un interés en mantenerse vinculado a este régimen pensional, pues de lo contrario, hubiese optado por trasladarse al RPM.

Importa anotar que de esta posibilidad de traslado se dio conocimiento a la opinión pública por parte de la Superintendencia Bancaria (hoy Superintendencia Financiera) a través de la Circular Externa No 001 de 2004. Igualmente, Asofondos, entidad gremial que agrupa a las sociedades administradoras de fondos de pensiones y de cesantías, hizo pública esa posibilidad en un comunicado que fue publicado en un diario de amplia circulación nacional.

Aparte de ello, el artículo 3 del Decreto 1161 de 1994 estableció un derecho de retracto para el traslado de régimen pensional.

Como se observa, la demandante contó con varias posibilidades legales para regresar al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, de las cuales es forzoso entender que tenía conocimiento por estar establecidas en disposiciones legales de público conocimiento y por haber sido ejercidas por ella misma. Alegar lo contrario equivaldría a aceptar que en este caso se justifica y excusa la ignorancia de la ley.

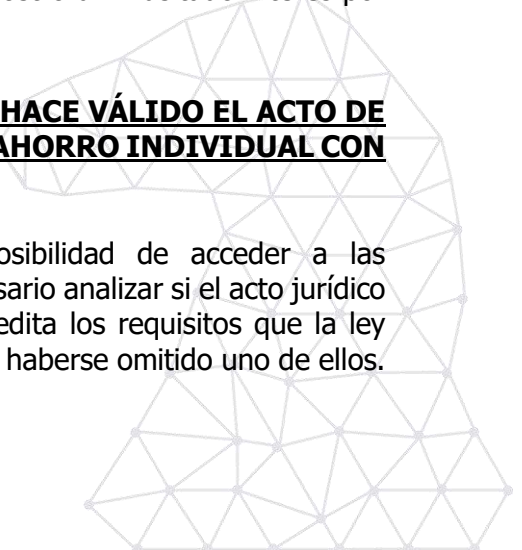
Es bien sabido que en cabeza de todos los ciudadanos se encuentra el deber de conocer las leyes, pues no es excusa su desconocimiento, tal y como se estableció en la sentencia C 651 de 1997, cuando la Corte Constitucional estudió la exequibilidad del artículo 9 del Código Civil que dispone:

"Art.9: La ignorancia de la ley no sirve de excusa". Se indicó en la mencionada sentencia: (...) Excluir de la obediencia de la ley a quien la ignora equivale a establecer un privilegio a su favor violatorio de la igualdad constitucional y generador del caos jurídico".

En ese sentido, debe apreciarse por parte del Despacho que la demandante, quien es la mayor interesada en su situación pensional, actuó de forma poco diligente frente a los traslados realizados y solamente después de muchos años mostró un inusitado interés por su situación pensional.

6. EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS LEGALES HACE VÁLIDO EL ACTO DE AFILIACIÓN DE LA DEMANDANTE AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD.

Continuando con los motivos que fundamentan la imposibilidad de acceder a las pretensiones de la Demanda formulada por la actora, es necesario analizar si el acto jurídico por medio del cual se configuró el traslado de régimen acredita los requisitos que la ley impone o si, por el contrario, es dable declarar su nulidad por haberse omitido uno de ellos.





En este sentido, para efectos de lo descrito es necesario determinar si la Demandante cumplía con las calidades necesarias para obligarse.

Así las cosas, debe ponerse de presente que los requisitos que un sujeto de derechos debe acreditar para ser capaz de obligarse y, por tanto, para ejecutar válidamente un acto o relación jurídica, se encuentran contenidos en el artículo 1502 del Código Civil colombiano, el cual preceptúa en su tenor literal lo siguiente:

"ARTICULO 1502. <REQUISITOS PARA OBLIGARSE>. Para que una persona se obligue a otra por un acto o declaración de voluntad, es necesario:

1o.) que sea legalmente capaz.

2o.) que consienta en dicho acto o declaración y su consentimiento no adolezca de vicio.

3o.) que recaiga sobre un objeto lícito.

4o.) que tenga una causa lícita.

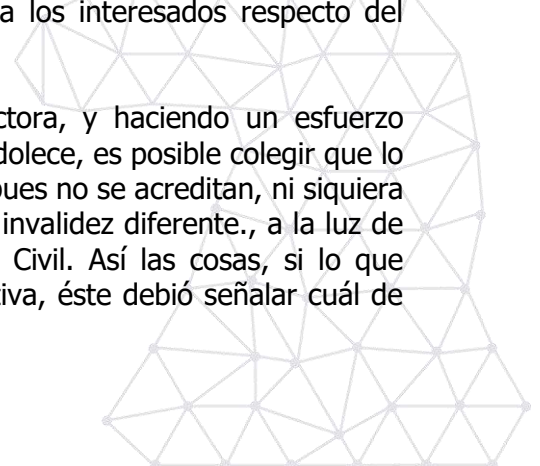
La capacidad legal de una persona consiste en poderse obligar por sí misma, sin el ministerio o la autorización de otra". (He resaltado y subrayado).

Además de lo expuesto, conforme se explicó en el acápite que antecede, en el campo de la Seguridad Social se ha implementado para el caso de los traslados de régimen pensional, una condición especial previa a su materialización, según la cual las Administradoras de Fondos de Pensiones tienen que ilustrar de manera suficiente y clara al posible afiliado las condiciones en las que se desenvolverá su situación pensional, es decir, que el consentimiento del afiliado se encuentre debidamente permeado por dicha información.

Ahora bien, en el escrito de la Demanda formulada por la actora se solicita al Juez que se declare la ineficacia del traslado de régimen. sin dejar claro si la ineficacia se genera por la inexistencia del acto, la nulidad absoluta, la nulidad relativa o la inoponibilidad del mismo. Imprecisión que no es irrelevante, pues los efectos jurídicos que consagra la norma para cada una de estas figuras son distintos.

En efecto, debe tenerse claro que la **inexistencia** impide que el acto afectado produzca efectos jurídicos; por su parte, el efecto de la **nulidad absoluta consiste en** retrotraer las cosas al estado en el que se encontraban antes de la celebración del acto jurídico correspondiente; la **nulidad relativa**, retrotrae los efectos a su estado inicial, sin embargo, se caracteriza por ser saneable, ya sea por el paso del tiempo o por la ratificación del afiliado y, por último, **la inoponibilidad** deja sin acción alguna a los interesados respecto del negocio o acto jurídico celebrado.

Verificado el escrito de la Demanda formulada por la actora, y haciendo un esfuerzo interpretativo sobre el mismo, dada la imprecisión de que adolece, es posible colegir que lo pretendido por la actora es la nulidad relativa del traslado, pues no se acreditan, ni siquiera teóricamente, los presupuestos para argüir una sanción de invalidez diferente., a la luz de lo contemplado por los artículos 1502 y 1741 del Código Civil. Así las cosas, si lo que pretende la Demandante es que se declare la nulidad relativa, éste debió señalar cuál de





las causales que dan lugar a esa sanción se configuró en la celebración del acto con el que se consumó el traslado de régimen pensional, las cuales pueden ser: **i)** Incapacidad Relativa; **ii)** Los vicios del consentimiento; y **iii)** lesión enorme.

En lo que guarda relación con la nulidad relativa, para el caso que nos ocupa, es procedente establecer que ella no podría ser aquí argüida con base en la incapacidad relativa, o en la lesión enorme, pues para que se declare la primera no se aporta prueba alguna que acredite a la Demandante como incapaz relativo; y en lo que respecta a la lesión enorme, tampoco se reúnen los requerimientos que esa figura precisa, consistentes en la presencia de un contrato en el que se ven afectados los intereses de alguna de las partes, cuando el valor del objeto que subyace al acuerdo de voluntades difiere desproporcionadamente de su valor real.

En consecuencia, dentro del ejercicio interpretativo al que obliga el Escrito de Demanda, dada su imprecisión y falta de claridad, hay que colegir que la única casual que podría alegar la Demandante es la configuración de vicios del consentimiento, la cual –como se explicará– tampoco tiene cabida en el proceso que hoy nos convoca. De esta manera, respecto de los vicios del consentimiento el artículo 1508 del Código Civil determina:

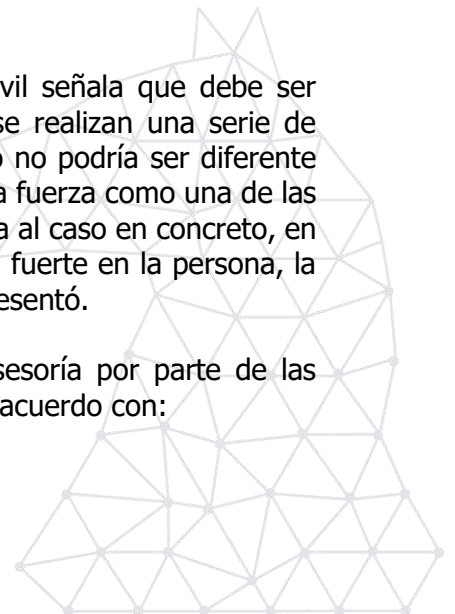
"ARTICULO 1508. VICIOS DEL CONSENTIMIENTO. *Los vicios de que puede adolecer el consentimiento, son error, fuerza y dolo".*

En cuanto al error y siguiendo lo preceptuado en el artículo 1509 de ese mismo cuerpo normativo, es pertinente establecer que el yerro de derecho no produce vicios del consentimiento, por lo cual es irrelevante de cara al proceso *sub-examine*.

Frente al error de hecho, según lo dispuesto en el artículo 1510 del Código Civil, éste sólo vicia el consentimiento cuando se presenta en relación con la especie del acto o contrato celebrado, o sobre la identidad de la cosa en específico; errores que no se verifican en el contrato celebrado por la actora y SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. , ya que la demandante SÍ pretendió afiliarse al RAIS y seguir afiliado al mismo, toda vez que se trasladó entre administradoras de ese régimen, con lo cual convalidó su decisión de seguir perteneciendo al mismo.

Por otro lado, en cuanto al dolo, el artículo 1516 del Código Civil señala que debe ser probado por quien lo alega, y dentro de la demanda tan sólo se realizan una serie de afirmaciones vagas que no encuentran respaldo probatorio, como no podría ser diferente porque éste no tuvo lugar en el caso que nos ocupa. Finalmente, la fuerza como una de las causales de vicio del consentimiento, es una figura que no se aplica al caso en concreto, en cuanto que ella lleva consigo que se genere un temor o impresión fuerte en la persona, la cual la Demandante no alega en el presente caso y tampoco se presentó.

En síntesis, si bien es cierto existe un Deber de Información/Asesoría por parte de las Administradoras de Fondos de Pensiones, éste debe analizarse de acuerdo con:





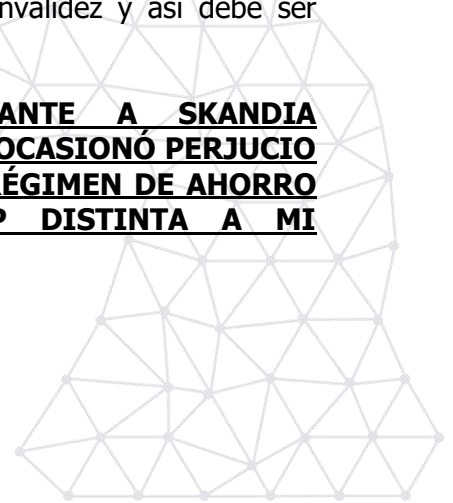
- a. El momento histórico en el que se dio el acto que configuró el traslado de régimen pensional, atendiendo a que éste ha evolucionado a través de los años, y los deberes que tenían las AFP's **para la fecha de su traslado de régimen pensional a Colfondos**, son distintos a los que actualmente ostentan;
- b. Que por más que exista el mencionado deber, ello *per se* no exonera al potencial afiliado de concurrir lo suficientemente ilustrado a la escogencia de su régimen pensional, del cual dependerán sus expectativas económicas y de plazo para acceder a la pensión de vejez;
- c. Que si bien la norma impone ciertos deberes a las Administradoras, el hecho de no ser un profesional en la materia no sustrae al potencial afiliado de la aplicación de las prohibiciones consagradas en la ley, como tampoco anula su capacidad para celebrar actos y contratos de una importancia tan amplia como esta.

Lo anterior se encuentra respaldado por el salvamento de voto a la sentencia SL-1452-2019, cuya Magistrada Ponente es la Doctora Clara Cecilia Dueñas Quevedo, acto procesal que establece lo siguiente:

"(...) el acto de traslado si bien impone un deber de información suficiente por parte de las administradoras, ello per se, no exonera al afiliado del deber de concurrir suficientemente informado a la escogencia de su régimen pensional, de la cual dependerán sus expectativas económicas y de plazo para acceder a las prestación por vejez; como tampoco lo sustraen de la aplicación de la ley, para darle un tratamiento desigual, como si su capacidad para celebrar actos y contratos estuviera menguada frente a la definición de un acto de mayor importancia, en la medida en que de su elección dependerán las condiciones de cubrimiento de las contingencias, amparadas por el sistema de seguridad social y en particular la de vejez". (He resaltado y subrayado).

En conclusión, que, a la fecha de presentación de la demanda, la parte actora considere que en su momento se le debió indicar otra información adicional a la que mandaba la ley, no es razón suficiente o argumento para alegar un error de forma o una mala asesoría, y tampoco se aviene con el ordenamiento jurídico aplicable a la materia, razón por la cual el traslado examinado no adolece de ninguna invalidez y así debe ser reconocido.

7. EL TRASLADO EFECTUADO POR LA DEMANDANTE A SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES NO LE OCASIONÓ PERJUICIO ALGUNO, PUES ÉSTA VENÍA DE ESTAR AFILIADA AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD CON UNA AFP DISTINTA A MI REPRESENTADA.





En primer lugar, debe tenerse en cuenta que la afiliación de la actora al fondo de pensiones administrado por **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** se efectuó como traslado horizontal entre administradoras del mismo régimen. Lo anterior, en virtud del artículo 107 de la Ley 100 de 1993, el cual expone:

"ARTICULO. 107.-Cambio de plan de capitalización o de pensiones y de entidades administradoras. Todo afiliado al régimen y que no haya adquirido la calidad de pensionado, podrá transferir voluntariamente el valor de su cuenta individual de ahorro pensionado a otro plan de capitalización o de pensiones autorizado, o trasladarse a otra entidad administradora".

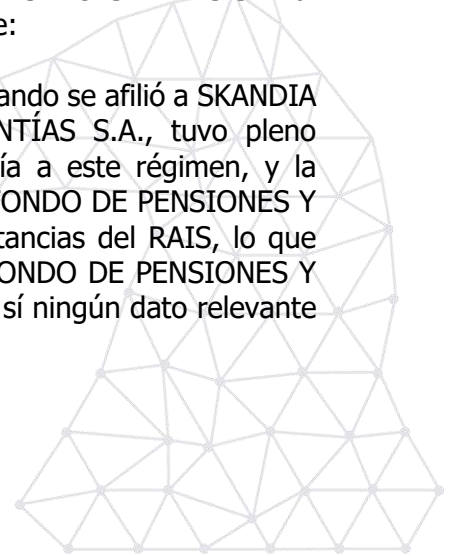
En conclusión, el hecho que la Demandante mantenga vigente su afiliación al RAIS, a través de las vinculaciones realizadas, que insisto se presentó como traslado entre AFP, no obedece a una conducta arbitraria o caprichosa del fondo de pensiones y menos aún de la sociedad **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, sino a la falta de manifestación de voluntad de la misma Demandante de regresar al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, al no haber solicitado el traslado de régimen pensional en los términos que la norma establece.

8. LA AFILIACIÓN DE LA DEMANDANTE CON MI REPRESENTADA SE REALIZÓ ACORDE CON LOS PARÁMETROS EXIGIDOS Y CONTEMPLADOS EN LA NORMATIVIDAD LABORAL VIGENTE.

La afiliación de la Demandante con mi representada se realizó acorde con los parámetros exigidos y contemplados en la normatividad (Ley 100 de 1993), especialmente con lo previsto en el Decreto-Ley 663 de 1993, el cual en su artículo 97 establecía el derecho de información por parte de los consumidores financieros y, de ser el caso, con las demás disposiciones que *a posteriori* modificaron ese deber.

En las normas traídas a colación, no sólo se explican los parámetros, obligaciones e información que se deben seguir y practicar para todas las AFP del RAIS, sino que se hace referencia a tres (3) aspectos que fueron totalmente desplegados y realizados por parte de SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. al momento de informar/ asesorar a la demandante, como es que:

- ✓ **Fue información cierta:** toda vez que la demandante, cuando se afilió a SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., tuvo pleno conocimiento de las condiciones con las cuales pertenecía a este régimen, y la información/asesoría de SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. le permitió ser consciente de las circunstancias del RAIS, lo que deja en evidencia, que SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. en este caso no se reservó o guardó para sí ningún dato relevante para la vinculación jurídica de la Demandante.





- ✓ **En cuanto a la información suficiente**, se toma como la información que logre que la afiliada tenga un conocimiento más amplio sobre las características del sistema, los productos y las condiciones para acceder a uno u otro régimen pensional. Aspecto que se hizo por parte de SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., y que permitió que la Demandante quedara satisfecha con dicha información/asesoría y acompañamiento a lo largo de su afiliación, pues a la fecha de contestación de la presente Demanda continua en este régimen.
- ✓ **La información sea oportuna**, lo que implica que la información deberá ser transmitida en los momentos previstos para ello. Aspecto que también se cumplió por parte de SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., ya que durante el tiempo en que ha estado afiliada con mi representada, a la Demandante se le ha brindado la información que necesita saber sobre el RAIS, y sobre su situación pensional acorde al caso.

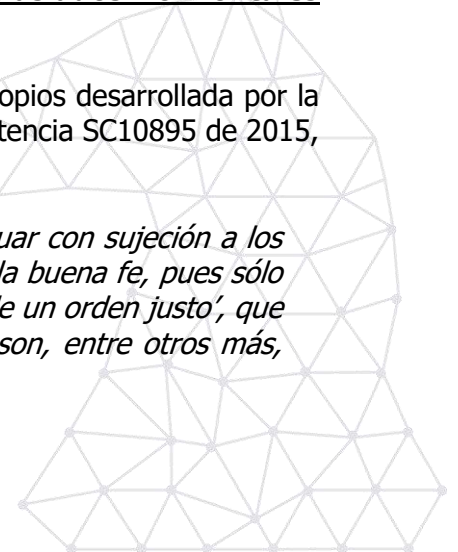
6. LA SOLICITUD DE INEFICACIA DE LA DEMANDANTE CONTRARÍA EL PRINCIPIO DE LOS ACTOS PROPIOS.

Se debe tener en cuenta que, si bien es cierto que el artículo 2 de la Ley 797 de 2003 modificó el literal e del artículo 13 de la Ley 100 de 1993 y, en consecuencia, señaló que el plazo a partir del cual el afiliado podrá trasladarse de régimen corresponde a 5 años posteriores al traslado, no implica ello que el afiliado no hubiese contado con la posibilidad de trasladarse en vigencia de esta disposición, pues desde la entrada en vigencia de esta norma hasta la presentación de la demanda, han transcurrido más de 20 años.

Lo anterior implica, que la parte demandante no puede pretender vía proceso ordinario la declaración de la ineficacia de la afiliación, cuando en sí misma contraría sus actuaciones y decisiones en materia pensional, **como quiera que pese a tener el tiempo suficiente para trasladarse al RPM e incluso haberlo hecho tras su traslado original, adoptó la decisión de permanecer en el rais y de hacer varios traslados horizontales dentro de este.**

En este punto se debe traer en cuenta la doctrina de los actos propios desarrollada por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, que en sentencia SC10895 de 2015, haciendo alusión a sentencia 2006-00041-01 de 2013, señaló:

"Inocultable es, por lo tanto, la importancia de actuar con sujeción a los postulados que se derivan del principio general de la buena fe, pues sólo así es posible 'la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo', que a voces del artículo 2º de la Constitución Política son, entre otros más, fines del Estado Social del Derecho.





(...) Con fundamento en el comentado principio, se ha estructurado la 'doctrina de los actos propios' -venire contra factum proprium non valet-, conforme a la cual, en líneas generales, con fundamento en la buena fe objetiva existe para las personas el deber de actuar de manera coherente, razón por la cual ellas no pueden contradecir sin justificación sus conductas anteriores relevantes y eficaces, específicamente si con tales comportamientos se generó una expectativa legítima en los otros sobre el mantenimiento o la continuidad de la situación inicial". (Subrayas y negrilla fuera del texto original).

7. ACTUALMENTE LA SOLICITUD DE INEFICACIA DE LA VINCULACIÓN SE ENCUENTRA PRESCRITA.

Ahora bien, si en gracia de discusión se aceptara que al momento del traslado la parte demandante fuese objeto de algún tipo de vicio de consentimiento, no se puede pasar por alto que la pretensión de nulidad se encontraría actualmente prescrita, por los argumentos que se proceden a exponer.

En primer lugar, el artículo 1750 del Código Civil predica:

"El plazo para pedir la rescisión durara cuatro años.

Este cuatrienio se contará, en el caso de violencia, desde el día en que ésta hubiere cesado; en el caso de error o de dolo, desde el día de la celebración del acto o contrato.

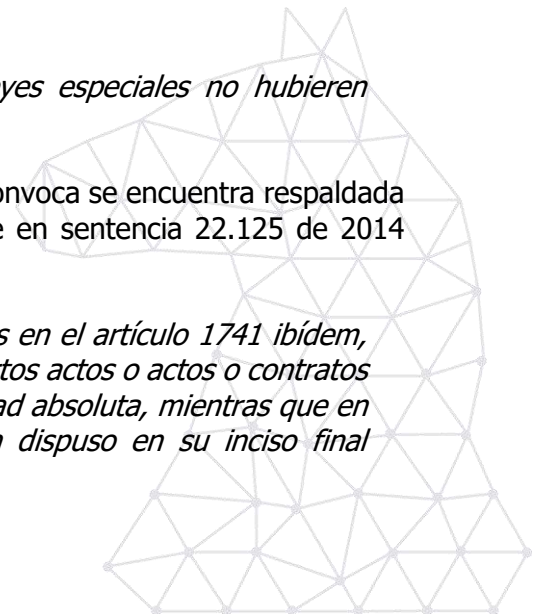
Cuando la nulidad proviene de una incapacidad legal, se contará el cuatrienio desde el día en que haya cesado esta incapacidad.

A las personas jurídicas que por asimilación a los menores tengan derecho para pedir la declaración de nulidad, se les duplicará el cuatrienio y se contará desde la fecha del contrato.

Todo lo cual se entiende en los casos en que las leyes especiales no hubieren designado otro plazo".

La aplicación de esta disposición a casos como el que nos convoca se encuentra respaldada por la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, que en sentencia 22.125 de 2014 indicó:

"La nulidad absoluta se reduce a las causales contenidas en el artículo 1741 ibídem, esto es, el objeto ilícito, la causa ilícita, la omisión de ciertos actos o actos o contratos en consideración de la naturaleza de ellos y la incapacidad absoluta, mientras que en relación con la nulidad relativa esa misma disposición dispuso en su inciso final





cualquiera otra especie de vicio produce nulidad relativa y da derecho a la rescisión del acto o contrato', lo que se predica como derivados de una incapacidad relativa o incapacidades particulares como por ejemplo, las que impone la ley a ciertas personas para ejecutar algunos actos, los emanados del consentimiento, valga decir, el error, el dolo y la fuerza, la lesión enorme en ciertos casos, etc.

Es del caso agregar, que de haber existido un vicio que diera lugar a la única nulidad posible para el caso particular, esto es, la relativa, estaría vencido el plazo de cuatro años para pedir la rescisión o nulidad de contrato previsto en el artículo 1750 ibídem"

Ahora bien, si el Despacho considera que dada la naturaleza de seguridad social que tiene la acción de nulidad interpuesta por la demandante, las normas que regularían la prescripción en el caso en concreto serían las contenidas en los artículos 151 del Código Procesal del Trabajo y 488 del Código Sustantivo del Trabajo, que establecen un término de tres años para que opere la prescripción, la acción igual se encontraría prescrita.

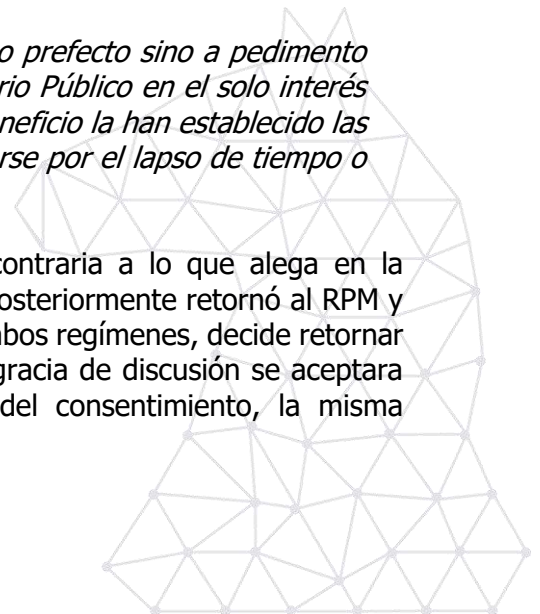
Aunado a lo anterior se tiene que, no puede otorgársele a la acción de nulidad los mismos efectos que se le otorgan al derecho pensional, pues la naturaleza del primero es la de un contrato civil, aun cuando tenga incidencia indirecta en el derecho pensional de cada uno de los afiliados. Asimismo, se deberá tener en cuenta que el derecho pensional, así como los aportes a seguridad social en pensiones se tornan imprescriptibles a razón de la naturaleza de la prestación, que no es otra que la de ser una obligación de tracto sucesivo. Sin embargo, no sucede lo mismo con el traslado de la demandante a uno u otro régimen, toda vez que ello no afecta el reconocimiento mismo al derecho pensional.

8. EN CASO DE EXISTIR NULIDAD ALGUNA, LA MISMA YA SE ENCONTRARÍA SANEADA.

Ahora bien, se debe tener en cuenta que, aun cuando se aceptará que existió un vicio en el consentimiento, lo cierto es que este tipo de vicio sólo tiene la facultad de generar una nulidad relativa más no absoluta, de manera que la misma, en atención a lo señalado en el artículo 1743 del Código Civil, que indica:

"La nulidad relativa no puede ser declarada por el juez o prefecto sino a pedimento de parte; ni puede pedirse su declaración por el Ministerio Público en el solo interés de la ley; ni puede alegarse sino por aquéllos en cuyo beneficio la han establecido las leyes, o por sus herederos o cesionarios; y puede sanearse por el lapso de tiempo o por ratificación de las partes".

De hecho, véase que la demandante actuó de manera contraria a lo que alega en la demanda, pues realizó el traslado inicial del RPM al RAIS, posteriormente retornó al RPM y finalmente, en conocimiento tácito de los pormenores de ambos regímenes, decide retornar al RAIS. Lo anterior, no implica cosa distinta a que, si en gracia de discusión se aceptara que existió una nulidad relativa por un presunto vicio del consentimiento, la misma





actualmente se encontraría saneada, por la ratificación de la demandante en su interés de permanecer vinculada al RAIS.

9. IMPROCEDENCIA DE LA INVERSIÓN DE LA CARGA DE LA PRUEBA.

En primer término, se debe advertir que, respecto a la aplicación de la jurisprudencia como fuente auxiliar de derecho, el artículo 230 de la Constitución Política de Colombia prescribe:

"La equidad, la jurisprudencia, los principios generales del derecho y la doctrina son criterios auxiliares de la actividad judicial."

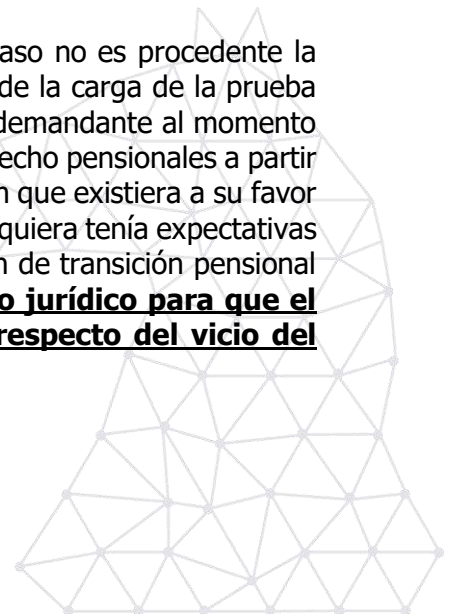
Por su parte, en materia legal, la Ley 153 de 1887, en su artículo 4, determina que la jurisprudencia servirá para ilustrar la Constitución en casos dudosos. Mientras que, el artículo 4 de la Ley 169 de 1896, determina que:

"Tres decisiones uniformes dadas por la Corte Suprema como Tribunal de Casación sobre un mismo punto de derecho, constituyen doctrina probable, y los Jueces podrán aplicarla en casos análogos, lo cual no obsta para que la Corte varíe la doctrina en caso de que juzgue erróneas las decisiones anteriores." (Subrayas y negrilla fuera del texto original).

En consecuencia, tenemos que la jurisprudencia podrá ser aplicada por los jueces como criterio auxiliar de derecho, para destrabar la Litis **en casos análogos.**

En este sentido, tenemos que en el presente caso no sería correcta la aplicación de los precedentes jurisprudenciales de la Corte Suprema de Justicia sobre inversión de la carga de la prueba sobre nulidades o ineficacias de traslado de régimen pensional y afiliación al RAIS, pues la jurisprudencia del alto tribunal ha sido clara en aplicar dicha inversión en casos en que el afiliado sufrió un "perjuicio actual evidente" al efectuar el traslado de regir, por estar renunciando a expectativas legítimas de derecho y derechos consolidados, situaciones que evidentemente no ocurrieron en el caso de la demandante al efectuar su traslado de régimen.

Teniendo en cuenta lo anterior, es evidente que en el presente caso no es procedente la aplicación del precedente jurisprudencial que impone la inversión de la carga de la prueba en casos de nulidad de afiliación al RAIS, pues como se indicó, la demandante al momento del traslado inicial al RAIS, tenía tan solo meras expectativas de derecho pensionales a partir de las cotizaciones que hasta el momento había realizado al ISS, sin que existiera a su favor un derecho pensional consolidada, es más, la demandante ni tan si quiera tenía expectativas legítimas de derecho que la hubieren hecho acreedora del régimen de transición pensional al momento de su traslado. Por lo tanto, **no existe fundamento jurídico para que el juzgador imponga la inversión en la carga de la prueba respecto del vicio del consentimiento aducido en la demanda.**





10. IMPOSIBILIDAD DE REINTEGRAR GASTOS DE ADMINISTRACIÓN Y SEGUROS PREVISIONAL.

Tal como se ha expuesto a largo del presente escrito, es claro que con la expedición de la Ley 100 de 1993 se crea el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) y con ello un conjunto de obligaciones para las administradoras de pensiones en favor de cada uno de los afiliados a este subsistema.

Puntualmente, el artículo 20 de la Ley 100 de 1993 señala:

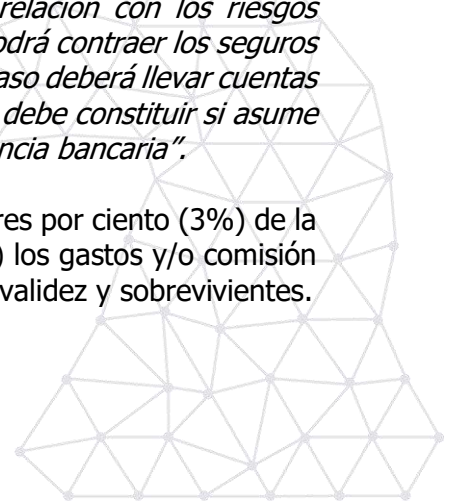
*B. "En el régimen de prima media con prestación definida el 10.5% del ingreso base de cotización se destinará a financiar la pensión de vejez y la constitución de reservas para tal efecto. **El 3% restante sobre el ingreso base de cotización se destinará a financiar los gastos de administración y la pensión de invalidez y sobrevivientes.***

*En el régimen de ahorro individual con solidaridad el 10% del ingreso base de cotización se destinará a las cuentas individuales de ahorro pensional. Un 0.5% del ingreso base de cotización se destinará al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y el **3% restante se destinará a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafín, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes**". (Se resalta fuera del texto).*

Adicionalmente, el Decreto 692 de 1994 en su artículo 36 señala:

"ARTICULO 36. DISTRIBUCION DE LAS COTIZACIONES. La tasa de cotización para pensiones será a partir del 1 de enero de 1996 del 13.5% la cual se aplicará al ingreso base de cotización total será del 11.5% y a partir del 1 de enero de 1995 será del 12.5%. De la tasa de cotización total prevista tanto las administradoras del régimen de ahorro como del régimen de prima media deberán capitalizar en las cuentas de ahorro del afiliado en las reservas del fondo común según el caso los siguientes puntos porcentuales; el 8% en 1994 el 95 % en 1995 y el 10% a partir de 1996. El ISS y las cajas, fondos o entidades de previsión mientras no se ordene su liquidación deberán llevar cuentas separadas de las reservas para la pensión de vejez y de gastos de administración. En relación con los riesgos originados en las pensiones de invalidez y sobrevivientes podrá contraer los seguros respectivos o asumir el riesgo directamente. En uno u otro caso deberá llevar cuentas separadas de las primas canceladas o de, las reservas que debe constituir si asume el riesgo, según las normas que establezca la superintendencia bancaria".

De conformidad con las normas aludidas, se puede colegir que el tres por ciento (3%) de la cotización en ambos regímenes pensionales se destina a cubrir: (i) los gastos y/o comisión de administración y; (ii) el pago de la prima para los seguros de invalidez y sobrevivientes.





Correlativamente con la contraprestación mencionada se crean con una serie de obligaciones que deben cumplir las administradoras de pensiones, entre las cuales se encuentran las siguientes: (i) administrar la cuenta de ahorro individual del afiliado; (ii) garantizar una rentabilidad mínima de los fondos de pensiones; (iii) consolidar la historia laboral; (iv) ejercer la acción de cobro frente a las moras y; (v) garantizar que en caso de cumplirse con requisitos de pensión de sobrevivencia e invalidez se pueda financiar dicha prestación al afiliado y sus beneficiarios, entre otras.

Bajo este escenario, es relevante mencionar que si bien es cierto las pretensiones de la demanda giran en torno a la ineficacia/nulidad de la afiliación al RAIS y que la Corte Suprema de Justicia ha señalado que la consecuencia de ésta, es el regreso automático de las cosas al estado inicial (SL 3464 de 2919); pues también lo es, que corresponde al Juez hacer un estudio de ponderación objetiva en cuanto a las restituciones mutuas, la confianza legítima y la buena fe que ostenta SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A..

En primer lugar, se debe advertir que, **SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** actuó de buena fe dentro de toda la relación contractual con la Demandante y administró en forma correcta la cuenta de ahorro individual del señor actor; por lo que resulta oportuno citar el siguiente aparte de la sentencia 25307 (10326) de la Corte Suprema de Justicia, con fecha 5 de agosto de 2014, con ponencia del magistrado Arturo Solarte, según el cual:

*«Es patente, entonces, que el Tribunal erró en la interpretación del artículo 1746 del Código Civil y que, como consecuencia de tal yerro, no hizo actuar el artículo 964 ibídem, pues de no haber cometido tales desatinos, habría colegido que el aquí demandado, al ser poseedor de buena fe, como esa misma Corporación lo calificó en su propio fallo, apreciación fáctica que al no estar comprendida en la acusación no puede ser revisada por la Corte, estaba obligado a **restituir únicamente los frutos percibidos con posterioridad a la notificación del auto admisorio de la demanda, porque sólo a partir de este momento quedaba sometido al régimen que para (...)»** (Se resalta).*

En segundo lugar; y como su nombre lo indica, la comisión de administración está direccionada a retribuir las diferentes actividades que deben desarrollar las instituciones pensionales que conforman el Sistema General de Pensiones, entre las cuales se encuentra **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**; luego dicha comisión no es del afiliado y no está destinada a la financiación de la pensión de vejez, porque tanto en el RAIS como en el RPM, la ley dispone dicho porcentaje a favor de las administradoras de pensiones, y si esto es así, ordenar que se devuelva el porcentaje de comisión de administración es generar un enriquecimiento sin justa causa a favor de COLPENSIONES (o del destinatario de esa devolución) y un pago de lo no debido, pues esta última nunca realizó la función de administración conforme lo dispone la ley.

Finalmente, está acreditado con las pruebas documentales adjuntas a la contestación de la demanda que SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. cumplió con generar una rentabilidad acorde con las directrices legales y de la Superintendencia Financiera. **Más aún, si se tiene**



en cuenta que la rentabilidad generada por SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. excede la rentabilidad mínima ordenada en el artículo 101 de la Ley 100 de 1993. Por lo anterior, no resulta procedente reintegrar la comisión de administración, cuando en el ejercicio legítimo de las obligaciones legales vigentes durante la vinculación de la Demandante, Skandia Pensiones y Cesantías S.A. cumplió con cada una de ellas.

De esta forma, ordenar el reintegro de dicha comisión es una clara violación al principio constitucional de buena fe, confianza legítima y al Debido Proceso pues se ordena judicialmente devolver una suma que tiene un titular definido legalmente. SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. llevó a cabo la administración de dichos recursos, así como todas las labores exigidas por la Ley respecto de los dineros contenidos en la Cuenta de ahorro Individual de la parte Actora; razón por la cual no es viable devolver dichas sumas a la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, más aún cuando dichos dineros ya generaron rendimientos, beneficiando al Afiliado directamente.

Ahora bien, en lo que respecta a la prima del seguro de invalidez y sobrevivencia tampoco es procedente que Skandia Pensiones y Cesantías deba asumirlas, en tanto la causa de aseguramiento (invalidez y sobrevivencia) es permanente y la Demandante goza de cobertura durante toda la vinculación al fondo de pensiones obligatoria de Skandia Pensiones y Cesantías S.A., de ahí que parte del mencionado porcentaje, ya fue pagado a la aseguradora para cubrir los riesgos de invalidez y muerte del(a) actor(a) y, por tanto, no se encuentra en las arcas de la AFP, **afirmación que se ratifica con el concepto No. 2019152169-003-000 de fecha 15 de enero de 2020 de la Superintendencia Financiera**, que al respecto indicó:

garantía de la pensión mínima y sus respectivos rendimientos.

2. *¿Al decretarse la nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado y ordenar la devolución de recursos, se deben respetar las restituciones mutuas y excluir las sumas que por concepto de prima de seguro previsional fueron sufragadas a favor del afiliado mientras estuvo vigente su afiliación, dado que la compañía aseguradora mantuvo la cobertura de los riesgos de invalidez y muerte de su asegurado durante la vigencia del seguro, y además por cuanto operó la figura de la prima devengada?*

En igual sentido, en atención a que el porcentaje de la prima del seguro previsional ya fue sufragado y la compañía aseguradora cumplió con su deber contractual de mantener la cobertura durante la vigencia de la póliza, este Despacho no considera viable el traslado de dichos recursos en el caso consultado; sin perjuicio de la vinculación que a este tipo de procesos se haga a los aseguradoras que han sido contratadas para dichos fines, para que puedan ejercer la defensa de sus intereses.

3. *Conforme al marco normativo vigente, ¿sería válido el siguiente tratamiento legal que han de recibir los aportes recibidos, cuando por virtud de la declaratoria judicial de nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado, el afiliado debe retornar al RPM?*

Concepto	Devolución
Cuenta de Ahorro Individual (Aportes y Rendimientos)	Si
FGPM (aportes y rendimientos)	Si
Prima de Seguro Previsional	No
Comisión Administración	No

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Consultador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co



El aseguramiento
es de todos





En consecuencia, el dinero pagado a título de prima por un seguro obligatorio que ofrece cobertura a la Demandante no puede ser objeto de restitución, en cuanto se trata de un beneficio del que efectivamente goza la actora, y, de cualquier forma, tampoco puede ser exigido a mi representada, en cuanto ésta, según las prescripciones legales al respecto, lo pagó a título de contraprestación a la aseguradora que emitió el seguro previsional respectivo.

Por último, si bien es cierto el efecto de la declaratoria de ineficacia es restituir las cosas al estado al que estarían si no hubiese existido el acto o contrato correspondiente, existen excepciones que impiden la aplicación de tal disposición en sentido estricto, como por ejemplo, cuando no se puede retrotraer lo ejecutado por una de las partes, para el caso particular, como se dijo, el contrato de seguro celebrado entre la AFP y la aseguradora, del cual se benefició quien solicita la nulidad, pues gozó, se reitera, de la cobertura de los riesgos derivados de la invalidez y la muerte durante toda la vigencia con la AFP.

11. IMPROCEDENCIA DE INDEXACIÓN

De acuerdo con lo establecido por la Corte Suprema de Justicia en Sentencia 00161 de mayo 13 de 2010, MP. Edgardo Villamil Portilla, la indexación consiste en *"la actualización monetaria, cuya aplicación deja por fuera aspectos subjetivos, pretende mantener en el tiempo el valor adquisitivo de la moneda oficial, que se envilece periódicamente en las economías caracterizadas por la inflación, todo bajo la idea de que el pago, sea cual fuere el origen de la prestación, debe ser íntegro, conforme a decantada jurisprudencia en materia de obligaciones indemnizatorias, que a la postre fue recogida por el artículo 16 de la Ley 446 de 1998, el cual expone:*

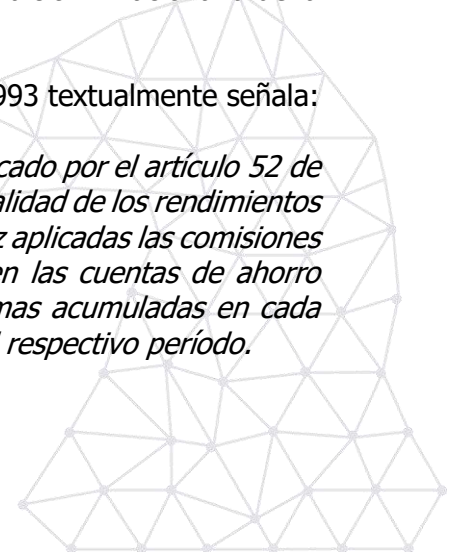
(...)

la indexación se remonta, según cada caso, al tiempo desde el cual se debe medir un valor determinado que, por efectos de justicia y equidad, ha de permanecer constante a pesar del irresistible paso del tiempo".

Adicionalmente, a través de sentencia SL9316-2016 de fecha 29 de junio de 2016, se precisó que la indexación *"es la simple actualización de la moneda para contrarrestar la devaluación de la misma por el transcurso del tiempo, dada la generalizada condición inflacionaria de la economía nacional".*

En consonancia con lo anterior; el artículo 101 de la Ley 100 de 1993 textualmente señala:

"ARTÍCULO 101. RENTABILIDAD MÍNIMA. <Artículo modificado por el artículo 52 de la Ley 1328 de 2009. El nuevo texto es el siguiente:> La totalidad de los rendimientos obtenidos en el manejo de los Fondos de Pensiones, una vez aplicadas las comisiones por mejor desempeño a que haya lugar, será abonada en las cuentas de ahorro pensional individual de los afiliados, a prorrata de las sumas acumuladas en cada una de ellas y de la permanencia de las mismas durante el respectivo período.





Las sociedades administradoras de Fondos de Pensiones deberán garantizar a los afiliados una rentabilidad mínima de cada uno de los Fondos de Pensiones, la cual será determinada por el Gobierno Nacional”.

En este orden de ideas, y teniendo en cuenta que dentro de las obligaciones que deben cumplir las administradoras de pensiones, se encuentra la de garantizar una rentabilidad mínima en las cuentas de ahorro individual de sus afiliados, resulta incompatible ordenar indexación alguna, pues los recursos de la cuenta de ahorro individual del(a) Demandante no se han visto afectados por la inflación y, por el contrario, han generado rendimientos conforme se observa del estado de cuenta adjunta a la contestación de la demanda.

Refuerza el entendimiento anterior, lo conceptuado por el Honorable Tribunal Superior de Cundinamarca en la Sentencia de radicado 25899-31-05-002-2021-00111-01, donde al examinar un proceso parecido al caso de estudio concluye lo siguiente:

"Sobre el particular, se considera que le asiste razón a la apelante, ya que en este caso, como lo refiere, se está ordenando la devolución de los rendimientos financieros, rubro este que incluye los frutos e intereses que se obtuvieron con los dineros recibidos por la AFP como consecuencia de la afiliación de la demandante, por lo que entiende la Sala que este rubro sería excluyente con la indexación ordenada, por lo que se revocará la decisión en este aspecto."

I. EXCEPCIONES DE FONDO

1. PRESCRIPCIÓN

La legislación Colombiana ha determinado ciertos plazos en los que son exigibles los derechos a través de las acciones que el ordenamiento autoriza para tales fines. Así las cosas, una vez consumado dicho plazo, se pierde la oportunidad para discutir y hacer exigible uno u otro derecho.

En materia laboral, el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo determinó un término especial para la prescripción de las acciones. Frente a esto, la norma en comento establece:

"Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto." (He resaltado y subrayado)

Por su parte, el Código de Procedimiento del Trabajo y de la Seguridad Social, en su artículo 151 expone:

"ARTICULO 151. PRESCRIPCION. Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el {empleador}, sobre un derecho o prestación debidamente



determinado, interrumpirá la prescripción, pero sólo por un lapso igual". (He resaltado y subrayado).

Aunado a lo que antecede, si nos remitiéramos a los términos de prescripción establecidos en el Código General del Proceso, nos encontramos con que la presente acción fue incoada por fuera de tiempo, pues para obtener la nulidad de un negocio jurídico (en este caso el traslado de la actora al Régimen de Ahorro Individual) deben tenerse en cuenta las siguientes disposiciones normativas:

- i) En lo que se refiere a la nulidad absoluta, el artículo 1742 del Código Civil Colombiano, cuyo texto preceptúa:

"ARTICULO 1742. OBLIGACION DE DECLARAR LA NULIDAD ABSOLUTA. *La nulidad absoluta puede y debe ser declarada por el juez, aún sin petición de parte, cuando aparezca de manifiesto en el acto o contrato; puede alegarse por todo el que tenga interés en ello; puede así mismo pedirse su declaración por el Ministerio Público en el interés de la moral o de la ley. Cuando no es generada por objeto o causa ilícitos, puede sanearse por la ratificación de las partes y en todo caso por **prescripción extraordinaria.**"* (Se subraya fuera del texto)

En concordancia con lo expuesto, el artículo primero (1) de la ley 791 de 2002, frente a la prescripción determinó:

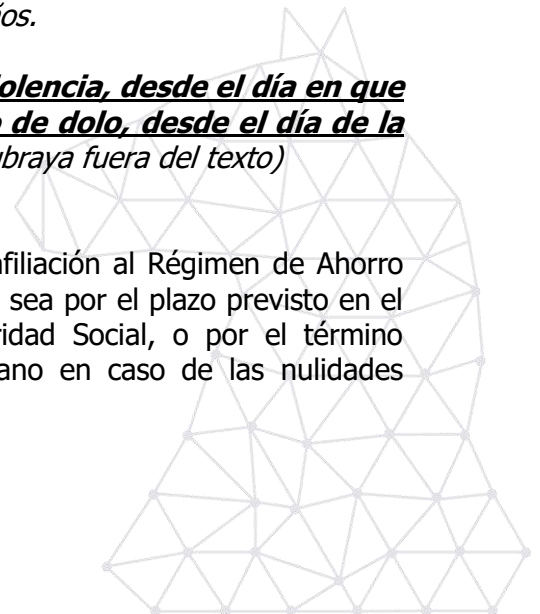
"Artículo 1º. *Redúzcase a diez (10) años el término de todas las prescripciones veintenarias, establecidas en el Código Civil, tales como la extraordinaria adquisitiva de dominio, la extintiva, la de petición de herencia, la de saneamiento de nulidades absolutas."*

Frente a la nulidad relativa, el artículo 1750 del Código Civil colombiano, cuyo tener establece:

"El plazo para pedir la rescisión durara cuatro años.

"Este cuatrienio se contará, en el caso de violencia, desde el día en que ésta hubiere cesado; en el caso de error o de dolo, desde el día de la celebración del acto o contrato. (...)." (Se subraya fuera del texto)

En conclusión, la posibilidad de declarar la nulidad de la afiliación al Régimen de Ahorro individual con Solidaridad (RAIS) se encuentra prescrita, ya sea por el plazo previsto en el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, o por el término establecido en el artículo 1750 del Código Civil Colombiano en caso de las nulidades relativas.





2. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE DEVOLVER LOS GASTOS DE ADMINISTRACIÓN Y PRESCRIPCIÓN DE ESTOS:

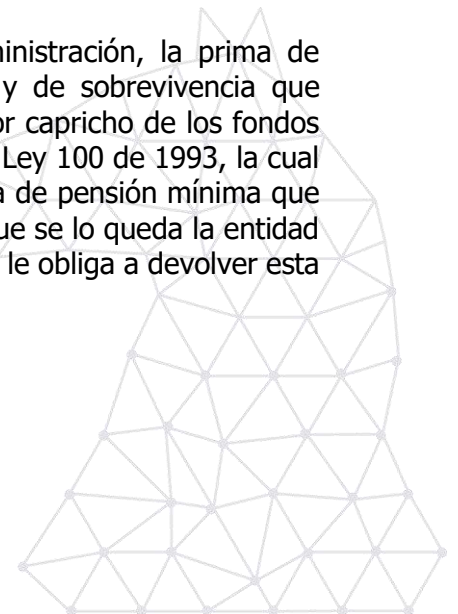
Si bien es cierto, no prescribe el derecho a la pensión, ni los aportes de los trabajadores, el valor de los gastos de administración no tiene esa misma naturaleza, pues son unos gastos de administración de una cuenta de ahorros, máxime cuando estos no engrosan las cuentas del afiliado que se traslada al RPM, porque al RPM no se llevan cuentas de ahorros, sino que estos dineros van a un fondo común; adicionalmente, es claro que COLPENSIONES no administró la cuenta de la demandante durante la permanencia de la parte actora en el RAIS, pero sí se va a beneficiar de los rendimientos financieros generados por los fondos del RAIS, los cuales van a ser utilizados por todos los colombianos afiliados a COLPENSIONES.

No puede perder de vista el juez, los hechos relevantes que han ocurrido y los efectos que en verdad se producen, porque hay que tener en cuenta que si bien eventualmente puede declararse la ineficacia del acto del traslado, esta ineficacia sucede muchos años después, sin embargo, mientras permaneció válida esta afiliación se produjeron unos rendimientos financieros y unos actos jurídicos a favor de la demandante, los cuales a través de la presente demanda se solicitan sean trasladados a COLPENSIONES para engrosar el valor de los aportes de la demandante; entonces, con el mismo racero que se reconoce que existen unos rendimientos financieros que deben ser trasladados a COLPENSIONES, para evitar incurrir en injusticia e inequidad que son principios de rango Constitucional, se debe reconocer que hubo unos gastos de administración que fueron legalmente descontados.

Y esto es porque hubo unos hechos en el mundo fenomenológico que tuvieron repercusiones en el mundo jurídico, por ejemplo, que existió una cuenta de ahorro individual con unos fondos que produjeron unos rendimientos financieros, y tan verídica es su existencia, que a pesar de la declaratoria de ineficacia, se ordena el traslado de los rendimientos financieros a COLPENSIONES, pero de igual manera no se puede desconocer que las AFP administraron los fondos de la demandante durante muchos años y se los han hecho rendir frutos notables, lo cual no hubiera pasado en COLPENSIONES que solo puede invertir en bonos del tesoro.

Ahora bien, es claro que la financiación de los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafín las primas de los seguros de invalidez y de sobrevivencia que corresponden a un 3%, son descontados por fuente legal y no por capricho de los fondos de pensiones, encontrando entonces su origen el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, la cual también dispone que el 1.5% le corresponde al Fondo de garantía de pensión mínima que es un fondo estatal, y se le obliga al fondo a devolver este valor que se lo queda la entidad del Estado que actúa bajo el principio de solidaridad y a esta no se le obliga a devolver esta suma de dinero.

3. BUENA FE



Sin que signifique reconocimiento alguno en favor de la parte Demandante, y de acuerdo con el artículo 83 de la Constitución Política, es preciso recordarle al Despacho que **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** siempre ha obrado de buena fe, atendiendo a las imposiciones normativas vigentes para cada momento de su actividad; motivo por el cual es improcedente imponer cualquier tipo de condena desfavorable para sus intereses.

4. COBRO DE NO LO DEBIDO POR INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN

SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. no se encuentra en la obligación de acceder a las pretensiones de la demanda atendiendo a que no existe causa legal que las sustente. Lo anterior se fundamenta en que la afiliación de la Demandante al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) se llevó a cabo atendiendo a las Disposiciones legales y reglamentarias que existían para ese momento.

Debe tenerse en cuenta nuevamente que **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** es una entidad proba y profesional, que ha cumplido desde su nacimiento con las disposiciones legales y reglamentarias que le han sido impuestas. Así las cosas, debe concluirse que mi representada, al haberse ceñido a las disposiciones legales y reglamentarias aplicables, no puede reconocer en favor de la parte actora derecho alguno con ocasión de la presente acción.

5. GENÉRICA

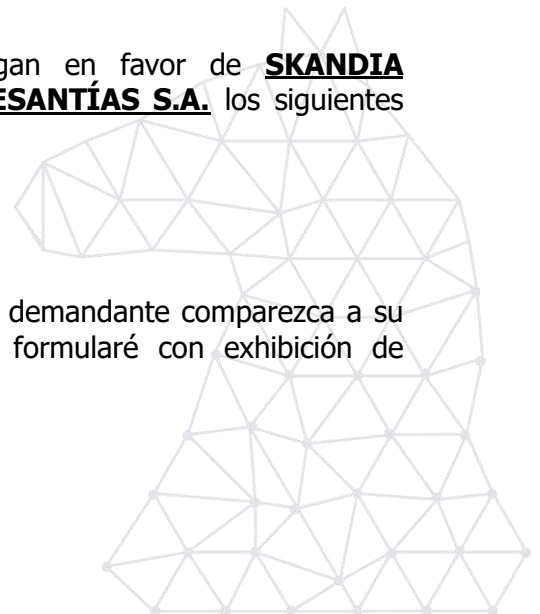
De la manera más cordial y respetuosa le solicito al Juez de instancia que en caso de que encuentre alguna excepción no formulada dentro del presente escrito, y que surja con en el desarrollo del proceso, la misma sea observada y decretada en favor de mi representada **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**

II. PRUEBAS

Se solicita a la Señora Juez se decreten y se tengan en favor de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** los siguientes medios de prueba:

1. INTERROGATORIO DE PARTE.

Solicito a la señora Juez que fije fecha y hora para que la demandante comparezca a su despacho a absolver el interrogatorio de parte que le formularé con exhibición de documentos.



2. DOCUMENTALES:

Se manifiesta al despacho que la documental allegada con el presente escrito corresponde a la totalidad de documentos que reposan en el archivo pensional de la afiliada.

1. Formulario de afiliación del 03 de marzo de 2005.
2. Historia Laboral del Bono pensional.
3. Historia Laboral Consolidada.
4. Historial de vinculaciones.
5. Pólizas seguro previsional de invalidez y sobrevivencia expedidas por MAPFRE
6. Concepto de la Superintendencia Financiera No. 2019152169-003-000 de fecha 15 de enero de 2020.

I. ANEXOS

Anexo a la presente contestación de demanda los siguientes documentos:

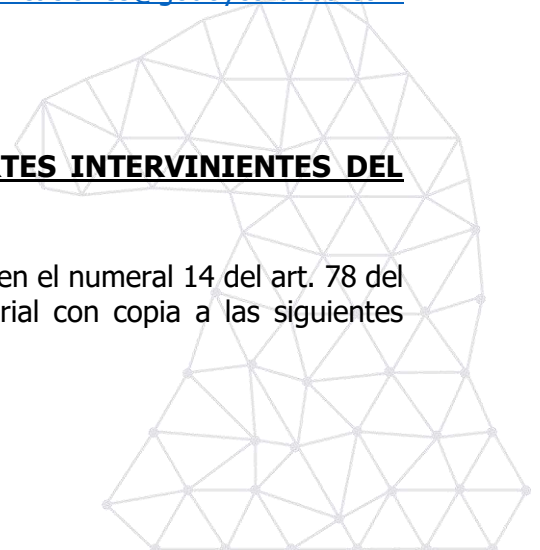
1. Copia de la escritura pública No. 721, por medio de la cual **SKANDIA S.A.** da poder a **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**
2. Copia simple del certificado de existencia y representación legal de **GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.**, en donde me encuentro inscrito como abogada.
3. Copia simple de cedula de ciudadanía de la suscrita.
4. Tarjeta profesional de abogada de la suscrita.
5. Los documentos relacionados en el respectivo acápite de pruebas.

II. NOTIFICACIONES.

Las recibiré en la Secretaría del Juzgado, o en mi oficina ubicada en la Calle 84 A No. 10 - 33 Piso 11 de la ciudad de Bogotá o al correo electrónico notificaciones@godoycordoba.com y phuertas@godoycordoba.com

III. TRASLADO DEL ESCRITO A LAS DEMÁS PARTES INTERVINIENTES DEL PROCESO.

En cumplimiento de lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, y en el numeral 14 del art. 78 del Código General del Proceso, se remite el presente memorial con copia a las siguientes direcciones electrónicas de notificaciones:





Godoy
Córdoba

Littler

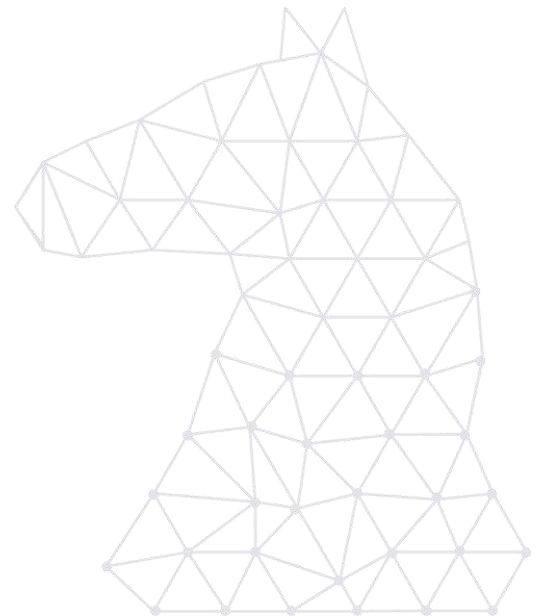
- A COLPENSIONES (notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)
- A COLFONDOS (procesosjudiciales@colfondos.com.co)
- A LA PARTE DEMANDANTE (Ana.sanabria@comomepensiono.com;
anitagomez_334@hotmail.com)
- A Mapfre: (njudiciales@mapfre.com.co)

Del Señor Juez,

PAULA HUERTAS BORDA

C.C. 1.020.833.703 de Bogotá

T.P. No. 369.744 del CS de la J.





ENV 603.251.04B-2

LOS ESPACIOS SOMBRADOS SON RESERVADOS PARA SKANDIA

Código		Organismo		Número de Afiliación	
876		Cundinamarca		73866	
Fecha Afiliación		Fecha Egreso		Fecha Primer Aporte	
2005 03 03		AAAA MM DD		AAAA MM DD	
<input type="checkbox"/> AFILIACIÓN NUEVA <input checked="" type="checkbox"/> TRASLADO DESDE OTRA ADMINISTRADORA		INMUEBLE ENTREGADO INTERIOR Colfondos		Fecha Afiliación A.A.S. AAAA MM DD	

TIPO DE IDENTIFICACIÓN: <input type="checkbox"/> R.C. <input type="checkbox"/> C.E. <input type="checkbox"/> MIT <input type="checkbox"/> T. <input type="checkbox"/> P.R. <input checked="" type="checkbox"/> C.C. <input type="checkbox"/> M.A.P.		Número de identificación: 63.333.849		Fecha de Expedición: 1995/12/02		Lugar de Expedición: Bucaramanga		Ciudad: Bucaramanga		Departamento: Santander	
ESTADO CIVIL: <input checked="" type="checkbox"/> Casado <input type="checkbox"/> Soltero <input type="checkbox"/> Viudo <input type="checkbox"/> Divorciado <input type="checkbox"/> Otro cual?		Fecha de Nacimiento: 1963/12/01		Lugar de Nacimiento: Bucaramanga		Ciudad: Bucaramanga		Departamento: Santander		Departamento: Santander	
SEXO: <input checked="" type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/> Femenino		NACIONALIDAD: <input checked="" type="checkbox"/> Colombiana <input type="checkbox"/> Extranjera		País de Origen: Colombia							
Primer Apellido: Gomez		Segundo Apellido: Podilla		Primer Nombre: Ana		Segundo Nombre: Maria					
Dirección Residencia: Municipio de San Pedro General		Barrio: Guaymoral		Ciudad/Departamento: Bte / cund.		Teléfono 1: 6760976		Teléfono 2:			
Dirección Lugar de Trabajo: Cra 33 # 90-17		Barrio: Castellana		Ciudad/Departamento: Bte / cund.		Teléfono 1: 6358324		Teléfono 2: 6912818			
Centro de Costa Afiliado Empresa:		Dirección Correo Electrónico: anitagomez_334@hotmail.com		Lugar de Correo Electrónico:		<input type="checkbox"/> Residencia <input checked="" type="checkbox"/> Lugar de trabajo		<input type="checkbox"/> Correo Electrónico			
¿HA CONTADO MAS DE TRES (3) AÑOS EN EL SECTOR SOCIAL, EMPRESARIAL, CALA O FOMENTO? <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		¿PERFOMADO TEMPORAL (LEY PITAGAS ART 13 LUTRAL 8) <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO		¿En qué entidad municipal está ubicada?		Fecha Origen:		Fecha Hasta:			
						AADA:		AADA:		INI: DO	

INFORMACIÓN VINCULO LABORAL ACTUAL			
TIPO DE TRABAJADOR <input checked="" type="checkbox"/> Dependiente <input type="checkbox"/> Mixto <input type="checkbox"/> Subordinado <input type="checkbox"/> Independiente Obligatorio <input type="checkbox"/> Independiente Voluntario		TRABAJANDO EN CARRERA ADMINISTRATIVA <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Cargo en la Empresa
Fecha de ingreso a la Empresa 2007/01/01	Ingreso Mensual \$50.000 =	SALARIO INTEGRALES <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	SOCIO DE LA EMPRESA <input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO

DATOS EMPLEADOR 1. Identificación del Empleado 930.014.307-8		2. TIPO DE IDENTIFICACIÓN <input type="checkbox"/> C.C. <input type="checkbox"/> C.E. <input checked="" type="checkbox"/> NIT <input type="checkbox"/> Otro: Cuif		3. Actividad de la Empresa Seguros	
4. Denominación o Razón Social Robledo y Cia. Asesores de Seguros			5. TIPO DE EMPLEADOR <input type="checkbox"/> Páseo <input checked="" type="checkbox"/> Páseos		6. ES AGREMACION <input type="checkbox"/> Si <input checked="" type="checkbox"/> No
7. PERSONA CONTACTO EN LA EMPRESA Claves		8. Segundo Nombre Luisiano		9. Tercer Nombre Monica	
10. Cargo Asistente Administrativa		11. Dirección Correo Electrónico Empleador Cro 33 490-12			
12. Ciudad Btd		13. Departamento Cund.		14. Teléfono 1 635 8324	
15. Dirección correo electrónico Robledoycia@Robledoycia.com.co		16. Cel. 1 635 8324		17. Cel. 2 6912818	

[illegible]

TABLA DE PARENTESCO	1= CÓNYUGE 2= COMPARTIDO PERMANENTE 3= PADRE 4= HERMANO BIENHECHO	LOS BENEFICIARIOS ANTERIORMENTE RELACIONADOS SEAN VERIFICADOS DE ACUERDO CON LAS NORMAS LEGALES VIGENTES.
DECLARACIÓN	OLDSUBFAL CORRESPONDENCIA REC SUJETO A VERIFICACIÓN	
RELACION LABORAL	<input type="checkbox"/> SI <input checked="" type="checkbox"/> NO	Total Pagos
CÓDIGO DE LOS RECURSOS	08250645 CAD REC: 2018/11/11 HOR: 10:12 PM AFILIACIÓN FPDB BOLSA Y LOTES	
SÍ ES INDICADO	<input type="checkbox"/> Anonimo <input type="checkbox"/> Otros Curs	
Actividad		

F. P. N. A. C. E. L. E. V. A. C. A. G. O. N.
 Nombre Persona Autorizada del Empleador
 Monica Patricia Olvera L.
 Firma Persona Autorizada del Empleador
 L. C. [Signature] En. 51342.551

2. AGENDA COMERCIAL Nombre / Razón Social	
Nombre y Apellido Pleno de la Agenda Comercial Maria Fernanda	Récita 708

FIRMA DEL AFILIADO Y DOMINIO DE AFILIACION
 De acuerdo con el Dto. 000747-1947, tengo a cargo la representación legal de esta persona que se declara en forma libre, espontánea y sin presiones, manifestando que no alega a la firma de este Documento de Afiliación y Cobertura S.A. que es una administradora de seguros parafiscal y que los datos proporcionados en este documento son veraces.
 Así mismo, declaro que he leído atentamente el Reglamento y el Estatuto de Cobertura S.A. para que durante la emisión de mi póliza garantice, Decido que he sido informado sobre los beneficios que me otorga el seguro coberturado que otorga de cinco mil dólares a parte del seguro-emplé que está cobrando en el sistema de la afiliación. Decido que he leído y he aceptado el presente Documento de Afiliación y Cobertura S.A. que corresponde a la póliza emitida que me he sido garantizado, a fin de que sea otorgado de la prestación de cobertura de seguro de vida y de invalidez y a cualquier otro seguro que garantice la información registrada.

COMPANY - EXAMINER - 11/1/04 - TRANSMITTED(S) AND - 34 CORNIA: 5395 E 4000 R

— — — — —

REPUBLICA DE COLOMBIA
SECRETARIA DE DEFENSA NO. 52-23-019

BOGOTA, D.C. (S.M.)

FRANCIS PADIJA

ANA MARIA

1-11-1961

1-63

MILITARIA

2-7-65

ARC. H. 1000 Com. 2-7-65

COPIA DEL DOCUMENTO

2-7-65

COPIA DEL DOCUMENTO



SOLICITADO POR	mhoortiz 172.28.1.10
FECHA Y HORA	24/07/2023 11:50:55
ENTIDAD	SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.

MINISTERIO DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO - OFICINA DE BONOS PENSIONALES LIQUIDACION

LA NACION NO PARTICIPA EN EL BONO PENSIONAL



DATOS AFILIADO

Documento	C 63333849	Género	FEMENINO	Fecha Nacimiento (DD/MM/AAAA)	01/12/1967
AFP Solicitante	FONDO OBLIGATORIO DE PENSIONES SKANDIA	Tipo Bono-Modalidad/Versión	A /1	AFP Afiliado	FONDO OBLIGATORIO DE PENSIONES SKANDIA (19)
Fecha Afiliación RAI (DD/MM/AAAA)	01/05/1998	Fecha Selección Régimen (DD/MM/AAAA)	01/07/1998		

ORIGEN DE NOMBRES	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO	PRIMER NOMBRE	SEGUNDO NOMBRE
Solicitud	GOMEZ	PADILLA	ANA	MARIA
ISS/COLPENSIONES	GOMEZ	PADILLA	ANA	MARIA
Documento Alterno No.				

DATOS SOLICITUD

Fecha Última Solicitud (DD/MM/AAAA)	19/10/2016	Consecutivo	9	Número Liquidación	8	Fecha Proceso (DD/MM/AAAA)	19/10/2016	Tipo Solicitud	Liquidación
Medio Recepción	Sistema Línea			Solicitado por					
Cargo		Teléfono	6584051 6584000	Archivo		Registro	42532		
Motivo reproceso	REPROCESO POR ACTUALIZACION HISTORIA CENISS								
Archivo Respuesta	RAOR1920161018.000000			Fecha Respuesta (DD/MM/AAAA)	19/10/2016				

HISTORIA LABORAL



HISTORIA NO VALIDA PARA BONO

HISTORIA LABORAL MASIVO ISS/COLPENSIONES 1967 - 1994

NIT/PATRONAL	PATRONAL: 1006300045 (11 - FACTURACION CAN)				NOMBRE EMPLEADOR	COMPA&IA CENTRAL DE SEGUROS			
Novedad	Fecha Desde	Fecha Hasta	SS	IVM	Salario	Errores/Observaciones			
LABORAL	29/05/1987	17/07/1987	S	S	\$ 39,310	3618, 7.14 semanas.			

CONVENCIONES DE ERRORES/OBSERVACIONES

ERROR/OBSERVACIÓN	DESCRIPCIÓN
3618	INCONSISTENCIA: HISTORIA LABORAL CON APORTES A LA SEGURIDAD SOCIAL NO CUMPLE CON EL MINIMO DE SEMANAS REQUERIDAS 150.
3628	OBSERVACIÓN: EL BENEFICIARIO NO TIENE HISTORIA LABORAL VÁLIDA PARA BONO. SOLUCIÓN: LA AFP DEBE VERIFICAR LA EXISTENCIA DE HISTORIA LABORAL VÁLIDA PARA BONO PENSIONAL Y REPORTARLA AL ISS/COLPENSIONES SI ES EL CASO O INCLUIR LA CERTIFICACIÓN DE HISTORIA LABORAL CON OTROS EMPLEADORES DIFERENTES AL ISS/COLPENSIONES EN LA SOLICITUD.
3837	OBSERVACION: EL ISS/COLPENSIONES CERTIFICA QUE NO SE ENCONTRO HISTORIA LABORAL POSTERIOR A 1994

INFORMACION PRESTACIONES ISS/COLPENSIONES

DOCUMENTO	NIT PENSIONANTE	NOMBRE PENSIONANTE	TIPO PRESTACIÓN	FECHA PRESTACIÓN (DD/MM/AAAA)	ORIGEN INFORMACION	TIPO SEGURO	NUMERO AFILIACION ISS	EXCLUIDO ISS/COLPENSIONES	FECHA INGRESO NOMINA ISS/COLPENSIONES
-----------	-----------------	--------------------	-----------------	-------------------------------	--------------------	-------------	-----------------------	---------------------------	---------------------------------------

INDICIOS PRESTACIONES. LA INFORMACION REGISTRADA COMO INDICIO NO ESTA CERTIFICADA POR LA ENTIDAD PENSIONANTE. ESTA INFORMACION DEBE SER CONFIRMADA Y VERIFICADA POR LAS ADMINISTRADORAS DE PENSIONES QUE CONSULTAN LA APLICACION DE BONOS PENSIONALES DEL MINISTERIO DE HACIENDA, DIRECTAMENTE CON LA ENTIDAD PENSIONANTE O LA FUENTE DE INFORMACION.

DOCUMENTO	NIT PENSIONANTE	NOMBRE PENSIONANTE	TIPO PRESTACIÓN	FECHA PRESTACIÓN (DD/MM/AAAA)	ORIGEN INFORMACION
-----------	-----------------	--------------------	-----------------	-------------------------------	--------------------

INFORMACIÓN DE PRESTACIÓN CERTIFICADA POR LA AFP

DOCUMENTO	NIT PENSIONANTE	NOMBRE PENSIONANTE	TIPO PRESTACIÓN	FECHA PRESTACIÓN (DD/MM/AAAA)	CERTIF
-----------	-----------------	--------------------	-----------------	-------------------------------	--------

LIQUIDACION BONO

Tipo Bono	A	Modalidad		Versión	1
Fecha Base (DD/MM/AAAA)		Tiempo Válido Para Bono (sin traslajos)	0(días) , 0(semanas)	Tiempo Total Trabajado	0
Salario Base	\$0	Empleadores Salario Base			
Fecha Corte (DD/MM/AAAA)	01/07/1998	Fecha Redención Normal (DD/MM/AAAA)	01/12/2027	Tasa Interes (%)	4.0
Fecha Siniestro(DD/MM/AAAA)		Causal Redención			
Valor Bruto A F.C.	\$0	Valor Emi, Reco o Red en Versión Ant. a F.C.		Valor Neto Versión A F.C.	\$0
Valor Cupones Emitidos por la Nación a F.E.	\$0				

CUOTAS PARTES

TIPO	NIT / NOMBRE	ESTADO CUPON	DIAS A CARGO	VALOR BRUTO CUPON	VALOR CUPON VERSION ANTERIOR	VALOR FECHA CORTE	PORCENTAJE	VALOR EMISION	VALOR REDENCION	VALOR NETO PAGADO	REINTEGRO A F. PAGO
TOTALES						0		0	0	0	0

[HISTORIA LABORAL CUOTA PARTE](#)

[HISTORIA LABORAL SIN TRASLAPOS](#)

[DETALLE CALCULO](#)

Datos básicos del afiliado

Nombres y apellidos	Identificación del cliente	Fecha de nacimiento
ANA MARIA GOMEZ PADILLA	C 63333849	01/12/1967
Fondo	Contrato	Sexo
FPOB	73866	Femenino

Historia Laboral Régimen de Prima Media con Prestación Definida

Historia Laboral válida para Bono Pensional

Periodo	NIT / Patronal	Empleador	Fecha de ingreso	Fecha de retiro	Salario base de	Entidad a la que realizó el	Entidad responsable	Fuente de información	Días aport.	Días acum.

Historia Laboral NO válida para Bono Pensional

Periodo	NIT / Patronal	Empleador	Fecha de ingreso	Fecha de retiro	Salario base de	Entidad a la que realizó el aporte	Fuente de	Días aport.	Días acum.
198705	1006300045	COMPA&IA CENTRAL DE SEGUROS	29/05/1987	17/07/1987	\$ 39,310.00	Seguro Social	MASIVO ISS 67-94	50	50

Historia Laboral Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad

Periodo	NIT / Patronal	Empleador	Salario base de cotización	Entidad a la que realizó el aporte	Entidad responsa	Cotizacion	Días aport.	Días acum.
199806	860026182	ALLIANZ SEGUROS SA	\$ 1,855,000.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 180,182	30	30
199807	860026182	ALLIANZ SEGUROS SA	\$ 1,855,000.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 185,481	30	60
199808	860026182	ALLIANZ SEGUROS SA	\$ 1,855,000.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 185,481	30	90
199809	860026182	ALLIANZ SEGUROS SA	\$ 1,855,000.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 185,481	30	120
199810	860026182	ALLIANZ SEGUROS SA	\$ 1,855,000.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 185,481	30	150
199811	860026182	ALLIANZ SEGUROS SA	\$ 1,855,000.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 185,481	30	180
199812	860026182	ALLIANZ SEGUROS SA	\$ 1,856,000.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 185,600	30	210
199901	860026182	ALLIANZ SEGUROS SA	\$ 2,215,145.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 221,481	30	240
199902	860026182	ALLIANZ SEGUROS SA	\$ 2,151,590.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 215,185	30	270
199903	860026182	ALLIANZ SEGUROS SA	\$ 2,151,590.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 215,185	30	300
199904	860026182	ALLIANZ SEGUROS SA	\$ 2,151,590.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 215,185	30	330
199905	860026182	ALLIANZ SEGUROS SA	\$ 2,151,590.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 215,185	30	360
199906	860026182	ALLIANZ SEGUROS SA	\$ 2,151,590.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 209,494	30	390
199907	860026182	ALLIANZ SEGUROS SA	\$ 2,151,590.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 209,468	30	420
199908	860026182	ALLIANZ SEGUROS SA	\$ 1,577,833.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 157,782	22	442
200204	860039988	LIBERTY SEGUROS S A	\$ 1,260,000.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 126,000	30	472
200205	860039988	LIBERTY SEGUROS S A	\$ 1,260,000.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 126,000	30	502
200206	860039988	LIBERTY SEGUROS S A	\$ 1,260,000.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 126,000	30	532
200207	860039988	LIBERTY SEGUROS S A	\$ 1,813,000.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 181,333	30	562
200208	860039988	LIBERTY SEGUROS S A	\$ 1,405,000.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 140,518	30	592

200209	860039988	LIBERTY SEGUROS S A	\$ 1,260,000.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 126,000	30	622
200210	860039988	LIBERTY SEGUROS S A	\$ 1,260,000.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 126,000	30	652
200211	860039988	LIBERTY SEGUROS S A	\$ 2,953,000.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 295,333	30	682
200212	860039988	LIBERTY SEGUROS S A	\$ 1,430,000.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 142,963	30	712
200301	860039988	LIBERTY SEGUROS S A	\$ 1,260,000.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 126,000	30	742
200302	860039988	LIBERTY SEGUROS S A	\$ 1,922,000.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 192,222	30	772
200303	860039988	LIBERTY SEGUROS S A	\$ 1,260,000.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 126,000	30	802
200304	860039988	LIBERTY SEGUROS S A	\$ 2,295,000.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 229,481	30	832
200305	860039988	LIBERTY SEGUROS S A	\$ 1,350,000.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 134,964	30	862
200306	860039988	LIBERTY SEGUROS S A	\$ 1,896,000.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 189,630	30	892
200307	860039988	LIBERTY SEGUROS S A	\$ 1,350,000.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 134,964	30	922
200308	860039988	LIBERTY SEGUROS S A	\$ 1,350,000.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 134,964	30	952
200502	830014307	ROBLEDO & CIA LTDA	\$ 850,000.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 89,250	30	982
200503	830014307	ROBLEDO & CIA LTDA	\$ 850,000.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 89,250	30	1012
200504	830014307	ROBLEDO & CIA LTDA	\$ 850,000.00	COLFONDOS	COLFONDOS	\$ 89,250	30	1042
200505	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 850,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 89,250	30	1072
200506	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 850,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 89,250	30	1102
200507	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 850,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 89,250	30	1132
200508	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 850,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 89,250	30	1162
200509	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 850,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 89,250	30	1192
200510	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 850,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 89,250	30	1222
200511	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 850,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 89,250	30	1252
200512	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 850,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 89,250	30	1282
200601	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 909,500.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 100,045	30	1312
200602	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 909,500.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 100,045	30	1342
200603	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 909,500.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 100,045	30	1372
200604	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 909,500.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 100,045	30	1402
200605	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 909,500.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 100,045	30	1432
200606	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 909,500.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 100,045	30	1462
200607	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 909,500.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 100,045	30	1492
200608	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 909,500.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 100,000	30	1522
200609	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 909,500.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 100,000	30	1552
200610	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 909,500.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 100,000	30	1582
200611	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 909,500.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 100,000	30	1612
200612	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 909,500.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 100,000	30	1642
200701	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 966,800.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 106,295	30	1672

200702	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 966,800.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 106,295	30	1702
200703	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 966,800.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 106,295	30	1732
200704	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 967,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 106,386	30	1762
200705	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 967,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 106,386	30	1792
200706	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 967,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 106,386	30	1822
200707	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 967,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 106,386	30	1852
200708	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 967,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 106,386	30	1882
200709	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 967,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 106,386	30	1912
200710	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 967,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 106,386	30	1942
200711	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 967,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 106,386	30	1972
200712	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 967,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 106,386	30	2002
200801	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,029,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 118,296	30	2032
200802	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,029,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 118,296	30	2062
200803	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,029,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 118,296	30	2092
200804	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,029,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 118,296	30	2122
200805	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,029,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 118,296	30	2152
200806	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,029,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 118,296	30	2182
200807	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,029,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 118,296	30	2212
200808	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,029,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 118,296	30	2242
200809	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,029,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 118,296	30	2272
200810	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,029,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 118,296	30	2302
200811	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,029,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 118,296	30	2332
200812	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,029,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 118,296	30	2362
200901	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,108,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 127,441	30	2392
200902	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,108,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 127,441	30	2422
200903	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,108,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 127,441	30	2452
200904	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,108,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 127,441	30	2482
200905	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,108,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 127,441	30	2512
200906	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,108,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 127,441	30	2542
200907	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,108,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 127,441	30	2572
200908	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,108,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 127,441	30	2602

200909	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,108,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 127,441	30	2632
200910	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,108,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 127,441	30	2662
200911	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,108,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 127,441	30	2692
200912	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,108,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 127,441	30	2722
201001	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,108,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 127,441	30	2752
201002	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,108,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 127,441	30	2782
201003	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,108,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 127,441	30	2812
201004	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,108,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 127,441	30	2842
201005	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,108,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 127,441	30	2872
201006	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,108,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 127,441	30	2902
201007	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,108,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 127,441	30	2932
201008	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,108,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 127,441	30	2962
201009	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,108,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 127,441	30	2992
201010	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,108,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 127,441	30	3022
201011	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,108,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 127,441	30	3052
201012	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,108,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 127,441	30	3082
201101	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,444,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 166,021	30	3112
201102	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,444,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 166,021	30	3142
201103	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,444,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 166,021	30	3172
201104	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,444,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 166,021	30	3202
201105	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,444,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 166,021	30	3232
201106	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,444,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 166,021	30	3262
201107	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,444,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 166,021	30	3292
201108	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,444,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 166,021	30	3322
201109	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,444,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 166,021	30	3352
201110	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,444,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 166,021	30	3382
201111	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,194,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 137,271	30	3412
201112	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,194,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 137,271	30	3442
201201	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,263,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 145,266	30	3472
201202	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 1,263,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 145,266	30	3502

201410	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 5,016,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 576,881	30	4462
201411	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 5,016,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 576,881	30	4492
201412	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 5,016,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 576,881	30	4522
201501	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 5,300,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 609,500	30	4552
201502	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 5,300,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 609,500	30	4582
201503	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 5,300,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 609,500	30	4612
201504	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 5,300,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 609,500	30	4642
201505	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 5,300,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 609,500	30	4672
201506	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 5,300,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 609,500	30	4702
201507	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 5,300,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 609,500	30	4732
201508	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 5,300,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 609,500	30	4762
201509	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 5,300,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 609,500	30	4792
201510	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 5,800,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 667,000	30	4822
201511	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 5,800,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 667,000	30	4852
201512	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 5,800,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 667,000	30	4882
201601	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 5,800,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 667,000	30	4912
201602	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 5,800,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 667,000	30	4942
201603	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 5,800,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 667,000	30	4972
201604	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 5,800,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 667,000	30	5002
201605	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 5,800,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 667,000	30	5032
201606	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 5,800,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 667,000	30	5062
201607	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 5,800,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 667,000	30	5092
201608	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 5,800,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 667,000	30	5122
201609	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 5,800,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 667,000	30	5152
201610	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 5,800,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 667,000	30	5182
201611	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 5,800,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 667,000	30	5212
201612	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 5,800,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 667,000	30	5242
201701	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 6,400,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 736,000	30	5272
201702	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 6,400,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 736,000	30	5302
201703	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 6,400,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 736,000	30	5332

201911	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 6,400,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 736,000	30	6292
201912	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 6,400,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 736,000	30	6322
202001	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 6,400,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 736,000	30	6352
202002	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 6,400,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 736,000	30	6382
202003	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 6,400,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 736,000	30	6412
202004	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 6,400,000.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 0	30	6442
202005	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 7,676,435.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 0	30	6472
202006	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 7,676,435.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 882,862	30	6502
202007	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 7,676,435.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 882,862	30	6532
202008	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 7,676,435.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 882,862	30	6562
202009	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 7,676,435.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 882,862	30	6592
202010	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 7,676,435.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 882,862	30	6622
202011	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 7,676,435.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 882,862	30	6652
202012	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 7,676,436.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 882,862	30	6682
202101	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 7,676,435.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 882,862	30	6712
202102	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 7,676,435.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 882,862	30	6742
202103	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 7,676,435.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 882,862	30	6772
202104	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 7,676,435.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 882,862	30	6802
202105	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 7,676,435.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 882,862	30	6832
202106	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 7,676,435.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 882,862	30	6862
202107	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 7,676,435.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 882,862	30	6892
202108	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 7,676,435.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 882,862	30	6922
202109	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 7,676,435.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 882,862	30	6952
202110	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 7,676,435.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 882,862	30	6982
202111	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 7,676,435.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 882,862	30	7012
202112	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 7,676,435.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 882,862	30	7042
202201	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 9,085,260.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 1,044,865	30	7072
202202	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 9,085,260.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 1,044,865	30	7102
202203	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 9,085,260.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 1,044,865	30	7132
202204	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 9,085,260.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 1,044,865	30	7162

202205	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 9,085,260.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 1,044,865	30	7192
202206	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 9,085,260.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 1,044,865	30	7222
202207	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 9,085,260.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 1,044,865	30	7252
202208	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 9,085,260.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 1,044,865	30	7282
202209	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 9,085,260.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 1,044,865	30	7312
202210	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 9,085,260.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 1,044,865	30	7342
202211	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 9,085,260.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 1,044,865	30	7372
202212	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 9,085,260.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 1,044,865	30	7402
202301	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 9,085,260.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 1,049,589	30	7432
202302	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 9,085,260.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 1,049,589	30	7462
202303	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 9,085,260.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 1,044,865	30	7492
202304	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 9,085,260.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 1,044,865	30	7522
202305	830014307	ROBLEDO Y CIA LTDA ASESOR A DE SEGUROS	\$ 9,085,260.00	SKANDIA	SKANDIA	\$ 1,044,865	30	7552

Resumen Historia Laboral Consolidada Sistema General de Pensiones

	Días	Semanas
Tiempo cotizado a la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993 (1 de abril de 1994)	0	0.00
Tiempo cotizado al Regimen de Prima Media con Prestación Definida válido para Bono Pensional	0	0.00
Tiempo cotizado al Regimen de Prima Media con Prestación Definida NO válido para Bono Pensional	50	7.14
Tiempo cotizado al Regimen de Ahorro Individual con Solidaridad	7,552	1,078.86
Tiempo total cotizado al Sistema General de Pensiones	7,602	1,086.00

Mensajes

NO DERECHO A BONO:

Analizados los datos obtenidos de las diferentes fuentes de información a las que tiene acceso Skandia Pensiones y Cesantías S.A., no se visualiza el tiempo mínimo requerido (150 semanas o 3 años) de aportes a pensión, antes de trasladarse por primera vez a un Fondo de Pensiones. Si considera, que hace falta información sobre los empleadores y tiempos aportados para pensión antes de la fecha de traslado 01/07/1998; infórmenos a través de nuestro portal www.skandia.com.co o mediante nuestra línea de atención al cliente 6584000 en Bogotá o a nivel nacional en la línea 018000517526.

TIEMPOS NO VALIDOS PARA BONO PENSIONAL:

La Historia Laboral reportada por la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, no registra aportes para pensión entre el 01/ene/95 y la fecha de traslado por primera vez a un Fondo de Pensiones 01/07/1998.



Historial Vinculaciones de afiliados en el sistema de pensiones y cesantías



USUARIO: SKOORTIZB06

OSCAR MAURICIO ORTIZ BEDOYA

24 de Julio de 2023

Registrar servicio

Buscar en Wiki SIAFP



A través de la opción eventos especiales que se encuentra en la consulta de Vista Integral e Historial de Novedades, pueden visualizar las modificaciones que

Reconstrucción

Usuarios

Afiliados

Pagos

Administrador de Tareas

Estadísticas

Historia Laboral

Actualización de información

Historial de vinculaciones

Hora de la consulta : 11:51:41 AM

Afiliado: CC 63333849 ANA MARIA GOMEZ PADILLA [Ver detalle](#)

Afiliado presenta vinculaciones eliminadas

Vinculaciones para : CC 63333849

Tipo de vinculación	Fecha de solicitud	Fecha de proceso	AFP destino	AFP origen	AFP origen antes de reconstrucción	Fecha inicio de efectividad	Fecha fin de efectividad
Traslado regimen	1998-05-01	2004/04/16	COLFONDOS COLPENSIONES			1998-07-01	2005-04-30
Traslado de AFP	2005-03-03	2005/04/18	SKANDIA	COLFONDOS		2005-05-01	

2 registros encontrados, visualizando todos registros.

1

Vinculaciones migradas de Mareigua para: CC 63333849

Fecha de novedad	Fecha de proceso	Código de novedad	Descripción	AFP	AFP involucrada
1998-05-01	2001-05-14	46	CORRECCION FECHA AFILIACION	COLFONDOS	
1999-12-07	1999-12-28	01	AFILIACION	COLFONDOS	

2 registros encontrados, visualizando todos registros.

1

Imprimir

Regresar

Copyright © 2015 Asofondos, Derechos reservados



INICIACION

**SEGURO PREVISIONAL DE INVALIDEZ Y
SOBREVIVENCIA**

NIT 830.054.904-6

RAMO/PROD 863 863	POLIZA No. 9201407000002	CERTIFICAD	DOC.AFE 0	OPERAC. 1	CIUDAD BOGOTA D.C.	OFICINA MAPFRE DIRECCION GENE	DIRECCION OFICINA MAPFRE Cra. 14#96-34		
FECHA EXPEDICION DIA MES AÑO 2 1 2007		INTERMEDIARIO			CLASE	CLAVE	TELEFONO	COAS	PAG. 1/1
TOMADOR SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A.						NIT./C.C 800,148,514-2			
DIRECCION Avenida 19 #113 - 30						CIUDAD Bogotá		TELEFONO 6584000	
ASEGURADO AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA Y AL FONDO ALTERNATIVO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA						NIT./C.C			
DIRECCION						TELEFONO			
BENEFICIARIO AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA Y AL FONDO ALTERNATIVO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA.									

VIGENCIA	HORA	DIA	MES	AÑO	HORA	DIA	MES	AÑO	No.DIAS
INICIACION	00:00	1	1	2007	TERMINACION	24:00	31	12	2007 365

RIESGOS AMPARADOS		VALOR ASEGURADO	PRIMA
MUERTE POR RIESGO COMUN		SUMA ADICIONAL PARA LA PENSION DE SOBREVIVIENTES	
INVALIDEZ POR RIESGO COMUN		SUMA ADICIONAL PARA LA PENSION DE INVALIDEZ	
AUXILIO FUNERARIO		ULTIMO SALARIO BASE DE COT.	
FORMA DE PAGO:	MENSUAL <input checked="" type="checkbox"/>	TRIMESTRAL	SEMESTRAL
			ANUAL

OBSERVACIONES

EL VALOR ASEGURADO PARA EL AMPARO DEL AUXILIO FUNERARIO NO PODRA EXCEDER A DIEZ (10)
NI INFERIOR A CINCO (5) SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES.

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA POLIZA O DE LOS CERTIFICADOS ANEXOS QUE SE EXPIDAN
CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO Y DARA
DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS
CAUSADOS CON OCASION DE LA EXPEDICION DEL CONTRATO.

MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. QUE EN ADELANTE SE LLAMARA "LA COMPAÑIA",
INDEMNIZARA AL ASEGURADO DE ACUERDO CON LOS TERMINOS, ESTIPULACIONES, EXCEPCIONES
Y LIMITACIONES DE LA PRESENTE POLIZA Y DE LOS ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO
EN ELLA.

QUEDA ENTENDIDO QUE SE AMPARA UNICAMENTE Y SEGUN SUS CONDICIONES, AQUELLOS RIESGOS
QUE EN EL CUADRO APAREZCAN ESTABLECIENDO LA SUMA ASEGURADA Y LA PRIMA ESTIPULADA
EN RELACION A UNO O VARIOS RIESGOS.

TOTAL PRIMA NETA					GASTOS DE EXPEDICION	IVA	TOTAL A PAGAR
\$0					\$0	0	\$0

MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

(TOMADOR)

RENOVACION

SEGURO PREVISIONAL DE INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA

NIT 830.054.904-6

MO/PROD 3 863	POLIZA No. 9201407000002	CERTIFICAD	DOC.AFE 0	OPERAC. 1	CIUDAD BOGOTA D.C.	OFICINA MAPFRE DIRECCION GENE	DIRECCION OFICINA MAPFRE Cra. 14#96-34		
FECHA EXPEDICION DIA MES AÑO 18 1 2008		INTERMEDIARIO			CLASE	CLAVE	TELEFONO	COAS	PAG. 1/1
TOMADOR SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A.						NIT./C.C 800.148.514-2			
DIRECCION Avenida 19 #109a-30						CIUDAD Bogotá		TELEFONO 6584000	
ASEGURADO AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA Y AL FONDO ALTERNATIVO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA						NIT./C.C			
DIRECCION						CIUDAD		TELEFONO	
BENEFICIARIO AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA Y AL FONDO ALTERNATIVO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA									

VIGENCIA	HORA	DIA	MES	ANO	HORA	DIA	MES	ANO	No.DIAS
INICIACION	00:00	1	1	2008	TERMINACION	24:00	31	12	2008 365

RIESGOS AMPARADOS	VALOR ASEGURADO	PRIMA
MUERTE POR RIESGO COMUN	SUMA ADICIONAL PARA LA PENSION DE SOBREVIVIENTES	
INVALIDEZ POR RIESGO COMUN	SUMA ADICIONAL PARA LA PENSION DE INVALIDEZ	
ALUXICIO FUNERARIO	ULTIMO SALARIO BASE DE COT.	
FORMA DE PAGO:	MENSUAL	<input checked="" type="checkbox"/> TRIMESTRAL
	SEMESTRAL	ANUAL

RESERVACIONES

EL VALOR ASEGURADO PARA EL AMPARO DEL AUXILIO FUNERARIO NO PODRA EXCEDER A DIEZ (10) NI INFERIOR A CINCO (5) SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES.

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA POLIZA O DE LOS CERTIFICADOS ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASION DE LA EXPEDICION DEL CONTRATO.

MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. QUE EN ADELANTE SE LLAMARA "LA COMPAÑIA", INDEMNIZARA AL ASEGURADO DE ACUERDO CON LOS TERMINOS, ESTIPULACIONES, EXCEPCIONES Y LIMITACIONES DE LA PRESENTE POLIZA Y DE LOS ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA.

QUEDA ENTENDIDO QUE SE AMPARA UNICAMENTE Y SEGUN SUS CONDICIONES, AQUELLOS RIESGOS QUE EN EL CUADRO APAREZCAN ESTABLECIENDO LA SUMA ASEGURADA Y LA PRIMA ESTIPULADA EN RELACION A UNO O VARIOS RIESGOS.

TOTAL PRIMA NETA				GASTOS DE EXPEDICION	IVA	TOTAL A PAGAR
\$0				\$0	0	\$0

MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

(TOMADOR)

RENOVACION

SEGURO PREVISIONAL DE INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA

MIT 830.054.904-6

RAMO/PRGO 863 863	POLIZA No. 9201407000002	CERTIFICAD	DDC.AFE 0	OPERAC. 1	CIUDAD BOGOTA D.C.	OFICINA MAPFRE DIRECCION GENE	DIRECCION OFICINA MAPFRE Gra. 14#86-34
FECHA EXPEDICION DIA MES AÑO 25 12 2008		INTERMEDIARIO			CLASE	CLAVE	TELEFONO COAS PAG. 1/1
TOMADOR SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A.						NIT/C.C 800,148,514-2	
DIRECCION Avenida 19 #109a-30			CIUDAD Bogotá			TELEFONO 6584000	
ASEGURADO AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA Y AL FONDO ALTERNATIVO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA						NIT/C.C	
DIRECCION			CIUDAD			TELEFONO	
BENEFICIARIO AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA Y AL FONDO ALTERNATIVO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA							

GENCIA	HORA	DIA	MES	AÑO	HORA	DIA	MES	AÑO	No. DIAS
INICIACION	00:00	1	1	2009	TERMINACION	24:00	31	12	2009 365

RIESGOS AMPARADOS	VALOR ASEGURADO	PRIMA
MUERTE POR RIESGO COMÚN	SUMA ADICIONAL PARA LA PENSION DE SOBREVIVIENTES	
INVALIDEZ POR RIESGO COMÚN	SUMA ADICIONAL PARA LA PENSION DE INVALIDEZ	
AUXILIO FUNERARIO	ÚLTIMO SALARIO BASE DE COY	

FORMA DE PAGO:	MENSUAL	<input checked="" type="checkbox"/> TRIMESTRAL	SEMESTRAL	ANUAL
----------------	---------	--	-----------	-------

OBSERVACIONES

EL VALOR ASEGURADO PARA EL AMPARO DEL AUXILIO FUNERARIO NO PUEDE EXCEDER A DIEZ (10) NI INFERIOR A CINCO (5) SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES.

LA MOROSIDAD EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA POLIZA O DE LOS CERTIFICADOS ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASION DE LA EXPEDICION DEL CONTRATO.

MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. QUE EN ADELANTE SE LLAMARA "LA COMPAÑIA",

INDENIZARA AL ASEGURADO DE ACUERDO CON LOS TERMINOS, ESTIPULACIONES, EXCEPCIONES Y LIMITACIONES DE LA PRESENTE POLIZA Y DE LOS ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA.

QUEDA ENTENDIDO QUE SE AMPARA UNICAMENTE Y SEGÚN SUS CONDICIONES, AQUELLOS RIESGOS QUE EN EL CUADRO APAREZCAN ESTABLECIENDO LA SUMA ASEGURADA Y LA PRIMA ESTIPULADA EN RELACION A UNO O VARIOS RIESGOS.

TOTAL PRIMA NETA					GASTOS DE EXPEDICION	IVA	TOTAL A PAGAR
\$0					\$0	0	\$0

MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

(TOMADOR)



MAPFRE COLOMBIA

RENOVACION

SEGURO PREVISIONAL DE INVALIDEZ Y SOBREVIVENCIA

NT 830.054.904-6

RAMOPROD 883 863	POLIZA No. 8201407000002	CERTIFICAD	DOC.AFE 0	OPERAC. 2	CIUDAD BOGOTÁ D.C.	OFICINA MAPFRE ORSOCON GENE	DIRECCION OFICINA MAPFRE Cra 14#98-34
FECHA EXPEDICION DIA MES AÑO 22 12 2009	INTERMEDIARIO				CLASE	CLAVE	TELÉFONO
TOMADOR SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A.						NIT/C.C.	800,146,514-2
DIRECCION Avenida 19#109a-30				CIUDAD Bogotá		TELÉFONO	8584000
ASEGURADO AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA Y AL FONDO ALTERNATIVO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA						NIT/C.C.	
DIRECCION				CIUDAD		TELÉFONO	
BENEFICIARIO	AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA Y AL FONDO ALTERNATIVO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA						

VIGENCIA	HORA	DIA	MES	AÑO	HORA	DIA	MES	AÑO	No. DIAS
INICIACION	00:00	1	1	2010	TERMINACION	24:00	31	12	2010
									365

RIESGOS AMPARADOS	VALOR ASEGURADO	PRIMA
MUERTE POR RIESGO COMUN	SUMA ADICIONAL PARA LA PENSION DE SOBREVIVIENTES	
INVALIDEZ POR RIESGO COMUN	SUMA ADICIONAL PARA LA PENSION DE INVALIDEZ	
AUXILIO FUNERARIO	ULTIMO SALARIO BASE DE COT	
FORMA DE PAGO:	MENSUAL	TRIMESTRAL
	SEMFESTRAL	ANUAL

OBSERVACIONES

EL VALOR ASEGURADO PARA EL AMPARO DEL AUXILIO FUNERARIO NO PODRA EXCEDER A DIF 7 (10) NI INFERIOR A CINCO (5) SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES.

LA HORA DEL PAGO DE LA PRIMA DE LA POLIZA O DE LOS CERTIFICADOS ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASION DE LA EXPEDICION DEL CONTRATO.

MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. QUE EN ADELANTE SE LLAMARA "LA COMPAÑIA", INDENIZARA AL ASEGURADO DE ACUERDO CON LOS TERMINOS, ESTIPULACIONES, EXCEPCIONES Y LIMITACIONES DE LA PRESENTE POLIZA Y DE LOS ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA.

QUEDA ENTENDIDO QUE SE AM PARA UNICAMENTE Y SEGUN SUS CONDICIONES, AQUELLOS RIESGOS QUE EN EL CUADRO APAREZCAN ESTABLECIENDO LA SUMA ASEGURADA Y LA PRIMA ESTIPULADA EN RELACION A UNO O VARIOS RIESGOS.

TOTAL PRIMA NETA		TASA MENSUAL		GASTOS DE EXPEDICION	IVA	TOTAL A PAGAR
\$0		1.49%		\$0	0	\$0

RENOVACION

**SEGURO PREVISIONAL DE INVALIDEZ Y
SOBREVIVENCIA**

NIT 830.054.044-6

RATOPROD 863 863	POLIZA No. 920140700002	CERTIFICAD	DOCLAFE 0	OPERAC.	CIUDAD BOGOTA D.C.	OFICINA MAPFRE DIRECCION GENE	DIRECCION OFICINA MAPFRE Cra. 14800-34
FECHA EXPEDICION DIA MES AÑO 13 1 2011	INTERMEDIARIO			CLASE	CLAVE	TELEFONO	COAS
TOMADOR SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A.					NIT/JC. 800,148,514-2 C		
DIRECCION Avenida 19 #100a-30					CIUDAD Bogotá		
DIRECCION TELEFONO 6584000							
ASEGURADO AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA Y AL FONDO ALTERNATIVO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA					NIT/JC. C		
DIRECCION					CIUDAD TELEFONO		
BENEFICIARIO AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA Y AL FONDO ALTERNATIVO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA							

VIGENCIA	HORA	DIA	MES	AÑO	HORA	DIA	MES	AÑO	No. DIAS
INICIACION	00:00	1	1	2011	TERMINACION	24:00	31	12	2011 365

RIESGOS AMPARADOS	VALOR ASEGURADO	PRIMA
MUERTE POR RIESGO COMUN	SUMA ADICIONAL PARA LA PENSION DE SOBREVIVENTES	
INVALIDEZ POR RIESGO COMUN	SUMA ADICIONAL PARA LA PENSION DE INVALIDEZ	
AUXILIO FUNERARIO	ULTIMO SALARIO BASE DE COL.	
FORMA DE PAGO:	MENSUAL	TRIMESTRAL
	SEMIESTRAL	ANUAL

OBSERVACIONES

EL VALOR ASEGURADO PARA EL AMPARO DEL AUXILIO FUNERARIO NO PODRA EXCEDER A DIEZ (10) NI INFERIOR A CINCO (5) SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES.

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA POLIZA O DE LOS CERTIFICADOS ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO Y DARA OPORTUNIDAD AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASION DE LA EXPEDICION DEL CONTRATO.

MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. QUE EN ADELANTE SE LLAMARA "LA COMPAÑIA", INDEMNIZARA AL ASEGURADO DE ACUERDO CON LOS TERMINOS, ESTIPULACIONES, EXCEPCIONES Y LIMITACIONES DE LA PRESENTE POLIZA Y DE LOS ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA.

QUEDA ENTENDIDO QUE SE AMPARA UNICAMENTE Y SEGUN SUS CONDICIONES, AQUELLOS RIESGOS QUE EN EL CUADRO APAREZCAN ESTABLECIENDO LA SUMA ASEGURADA Y LA PRIMA ESTIPULADA EN RELACION A UNO O VARIOS RIESGOS.

TOTAL PRIMA NETA		TASA MENSUAL		GASTOS DE EXPEDICION	IVA	TOTAL A PAGAR
\$0		1,33%		\$0	0	\$0



MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

(TOMADOR)

RENOVACION
**SEGURO PREVISIONAL DE INVALIDEZ Y
SOBREVIVENCIA**

NIT 830.054.904-8

RAMO/PROD 053 053	POLIZA No. 9201411900149	CERTIFICAD	DOC/AFE 0	OPERAC.	CIUDAD BOGOTA D.C.	OFICINA MAPFRE DIRECCION GENE	DIRECCION OFICINA MAPFRE Cra. 14#06-34		
FECHA EXPEDICION 21 MES 490 28 12 2011		INTERMEDIARIO			CLASE	CLAVE	TELEFONO	COAS	PAG. 1/1
TOMADOR SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A.						NIT./C. 800.148.514-2 C			
DIRECCION Avenida 18 #108a-30						CIUDAD Bogota		TELEFONO 5584000	
ASEGURADO AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA Y AL FONDO ALTERNATIVO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA						NIT./C. C			
DIRECCION						CIUDAD		TELEFONO	
BENEFICIARIO AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA Y AL FONDO ALTERNATIVO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA									

FECHA	HORA	DIA	MES	ANO	HORA	DIA	MES	ANO	No. DIAS
28	00:00	1	12	2012	TERMINACION 24:00	31	12	2012	365

RIESGOS AMPARADOS	VALOR ASEGURADO	PRIMA
MUERTE POR RIESGO COMUN	SUMA ADICIONAL PARA LA PENSION DE SOBREVIVIENTES	
INVALIDEZ POR RIESGO COMUN	SUMA ADICIONAL PARA LA PENSION DE INVALIDEZ	
AUXILIO FUNERARIO	ULTIMO SALARIO BASE DE COY.	
FORMA DE PAGO	MENSUAL	TRIMESTRAL
	SEMESTRAL	ANUAL

RESERVACIONES

EL VALOR ASEGURADO PARA EL AMPARO DEL AUXILIO FUNERARIO NO PODRA EXCEDER A DIEZ (10) NI SUPERIOR A CINCO (5) SALARIOS MINIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES.

LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA DE LA POLIZA O DE LOS CERTIFICADOS ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA, PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DEL CONTRATO Y DARA DERECHO AL ASEGURADOR PARA EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA DEVENGADA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS CON OCASION DE LA EXPEDICION DEL CONTRATO.

MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. QUE EN ADELANTE SE LLAMARA "LA COMPAÑIA".

INDENIZARA AL ASEGURADO DE ACUERDO CON LOS TERMINOS, ESTIPULACIONES, EXCEPCIONES Y LIMITACIONES DE LA PRESENTE POLIZA Y DE LOS ANEXOS QUE SE EXPIDAN CON FUNDAMENTO EN ELLA.

QUEDA ENTENDIDO QUE SE AMPARA UNICAMENTE Y SEGUN SUS CONDICIONES, AQUELLOS RIESGOS QUE EN EL CUADRO APAREZCAN ESTABLECIENDO LA SUMA ASEGURADA Y LA PRIMA ESTIPULADA EN RELACION A UNO O VARIOS RIESGOS.

TOTAL PRIMA NETA		TASA MENSUAL		GASTOS DE EXPEDICION	IVA	TOTAL A PAGAR
\$0		1,33%		\$0	0	\$0



MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.

(TOMADOR)



FOR PLAGIATISM | DATED 17-09-2018 | SKANAYA PRAMUKHOS V. RESHMITING S.A.

[illegible]

PERIODICIDAD DE PAGO		FORMA DE PAGO	
PAGO MENSUAL		METODO DE PAGO	
TOTAL EN PESOS COLOMBIANOS		SUBTOTAL EN PESOS COLOMBIANOS	
\$ 0.00		\$ 0.00	
TASA GARANTIA		TASA GARANTIA	
\$ 0.00		\$ 0.00	
		IMPUESTO A LAS VENTAS EN PESOS COLOMBIANOS	
		\$ 0.00	
		TOTAL A PAGAR EN PESOS COLOMBIANOS	
		\$ 0.00	

OTRAS CONDICIONES APLICABLES:

El seguro de vida es una póliza de seguro de vida que cubre la vida del asegurado y su familia.

[Signature]

MANAGER COLONIAL LIFE ASSURANCE CO. LTD.

**SEGURO PREVISIONAL DE
INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES**

RENOVACION
ORIGINAL

4º Póliza Grupo (2001411900149) - SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A.

INFORMACIÓN GENERAL									
RAMPO/PRO 853 / 86301	NÚMERO DE PÓLIZA 9201411900149	CERTIFICADO 0	OPERACIÓN 0	FACTURA 1	ANUALIDAD 1	OFICINA MAPFRE OFICINA CENTRAL	DIRECCIÓN OFICINA MAPFRE CALLE 14 # 46 - 33	CIUDAD BOGOTÁ D.C.	
TOMADOR SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A.						C.C. / N.I.T. 8.001.488.142		TELÉFONO 6584203	
DIRECCIÓN AV 15 # 105 A - 33 BRR SANTA BARBARA						C.I.D. / N.I.T. 8.001.488.142		HOJA 1 DE 1	
MODALIDAD SEGURO PREVISIONAL DE INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES						CIUDAD BOGOTÁ D.C.		TIPO DE NEGOCIO 1 - PREVISIONALES	
INFORMACIÓN DE LA PÓLIZA									
FECHA DE EXPEDICIÓN DÍA MES AÑO 15 01 2014			VIGENCIA DE LA PÓLIZA HORA DÍA MES AÑO N° DÍAS 00:00 1 1 2014 365			VIGENCIA DEL CERTIFICADO HORA DÍA MES AÑO N° DÍAS 00:00 1 1 2014 365			
PARTICIPACIÓN DE INTERMEDIARIOS									
ASESOR CLAVE DIRECTA OR GENERAL				TIPO DIRECTO OR		CLAVE 9149		TELÉFONO 6583326	
DESCRIPCIÓN ESTE DOCUMENTO CORRESPONDE A EMISIÓN DE LA PÓLIZA									
DATOS ASEGURADO PRINCIPAL									
ASEGURADO: AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA Y AL FONDO ALTERNATIVO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA									
DIRECCIÓN: CIUDAD: IDENTIFICACIÓN: TELÉFONO:									
BENEFICIARIOS									
AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA Y AL FONDO ALTERNATIVO DE PENSIONES OBLIGATORIAS SKANDIA									
COBERTURAS									
COBERTURA					SUMA ASEGURADA				
ASEGURADO PRINCIPAL									
MUERTE POR RIESGO COMÚN					SUMA ADICIONAL PARA LA PENSION DE SOBREVIVIENTES				
INVALIDEZ POR RIESGO COMÚN					SUMA ADICIONAL PARA LA PENSION DE INVALIDEZ				
CAPACIDAD TEMPORAL					SEGUN LO ESTABLECIDO EN ART. 142 DEL DECRETO LEY ANTERIORMENTE 0018 DE ENERO 2012 O CUALQUIER OTRO QUE LO REGLAMENTE, MODIFIQUE O SUSTITUYA				
ALUXO FUNERARIO					SEGUN ART. 85 DE LA LEY 100 DE 1993 O CUALQUIER OTRO QUE LO REGLAMENTE, MODIFIQUE O SUSTITUYA				

Se anulan condiciones particulares.

La totalidad de ingreso a la póliza, monto del seguro y demás por el tomador, las solicitudes suscritas por los grupos asegurados, así como cualquier documento anexo hacen parte integral de la póliza.

La suma en el pago de la prima o de los certificados o anexos que se expidan con fundamento en ella, produce la terminación automática del contrato y dará derecho al asegurador para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos incurridos con ocasión de la expedición del contrato, sus certificados y anexos.

Las utilidades, así como las sumas aseguradas serán registradas expresamente en el certificado individual de seguro de cada riesgo.

El único documento válido para determinar el monto de las primas a pagar por parte del tomador será la factura emitida directamente por la aseguradora. Las partes acuerdan que el tomador pagará la prima de la presente póliza, a más tardar dentro del mes siguiente contado a partir de la emisión de la factura.

FORMA DE PAGO					
PERIODICIDAD DE PAGO PAGO MENSUAL		MEDIO DE PAGO		TASA CAMBIO	
VALORES EN PESO COLOMBIANO		SUBTOTAL EN PESOS COLOMBIANOS		TASA MENSUAL	
TOTAL PRIMA NETA \$ 0.00	GASTOS DE EXPEDICIÓN \$ 0.00	SUBTOTAL EN PESOS COLOMBIANOS \$ 0.00		IMPUESTO A LAS VENTAS EN PESO COLOMBIANO \$ 0	
				TASA CAMBIO TOTAL A PAGAR EN PESO COLOMBIANO \$ 0.00	
OTRAS CONDICIONES APLICABLES					
El valor asegurado para el seguro del sueldo funerario no podrá exceder a diez (10) ni inferior a cinco (5) Salarios Mínimos Legales Vigentes.					
<p>MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.</p> <p>TEL 430 25 8010 - FAX 430 25 8011 - BOGOTÁ D.C. - COLOMBIA</p> <p>BOGOTÁ - SALUD VIGENTE 20090 - LOMA VIGENTE 20090 - SALUD SEGUROS VIGENTE 20090 - LOMA VIGENTE 20090</p>					
TOMADOR					

RENOVACION
ORIGINAL

117. *Galaxaura* (Houttuyn) J. Agardh, *Algues marines de la France*, 1842, p. 104, fig. 104.

INFORMATION ON GENERAL

INFORMACIÓN GENERAL									
EMPRESA (RUT) / (R.C.):	NÚMERO DE FOLIA CERTIFICADA	3ER. CATEGORÍA	FECHA	ACTUALIZACIÓN	CIUDAD MATRIZ OFICINA CENTRAL	DIRECCIÓN OFICINA MATRIZ (RUT) / (R.C.)	CIUDAD OFICINA D.E.		
CONTRATADOR	CÓDIGO MUNICIPAL PENSIONES Y CESANTIAS SA								
DIRECCIÓN	CALLE 124 N. 100 A. 30 BOGOTÁ BARBARA				CIUDAD		BOGOTÁ D.C.		
MODALIDAD	SISTEMA PREVISIONAL DE PENSIONES Y CESANTIAS				CIUDAD		BOGOTÁ D.C.		

INFORMACIÓN DE LA PÓLIZA

FECHA DE EMISIÓN			INFORMACIÓN DE LA POLIZA										
Día	Mes	Año	VENIDA DE LA POLIZA					VENIDA DEL DESTINATARIO					Nº DE
			Indicador	HORA	Día	Mes	Año	Hora	Día	Mes	Año		
21	01	2016		00:03	1	01	2016		00:00	1	01	2016	125
			Información	21:59	31	12	2015		23:50	31	12	2015	

PARTICIPATION OF SPRINGFIELD APO'S

PARTICIPACION DE INTERMEDIARIOS				DELEGACION
AYUDANTE	TIP	CLAVE	RELACION	DATE AGUARDADO CON RESPONSA DE LA INFORMACION DE LA POLICIA
CLAVE, DIRECCION GENERAL	DIRECCION	9999	M	

· DATOS ASSEGUATO PRINCIPA ·

ASSEGURADOR: GRUPO AL MONDO DE PERSONAS OBLIGATORIAS DEL MUTUAL SEANIDA Y ASESORAMIENTO INTEGRATIVO DEL		IDENTIFICACION:
DIRECCION:	Ciudad:	TELEFONO:

BENEFIT CLAIMANT

ARTÍCULO 1.º El FONDOS DE FERTILIZANTES OBLIGATORIOS DEL INSTITUTO NACIONAL Y AL FONDO ALTERNATIVO DE PESQUERA SON MANEJADOS POR EL INSTITUTO NACIONAL.

COBERTURAS

[illegible][illegible]

FORMA DE PÁG.

FORMA DE PAGO				
PERIODO DE PAGO PERIODICIDAD	PERIODO DE AÑO	TASA DE INTERÉS	IMPUESTO A LAS RENTAS Y PLUS VALOR GANADO	TASA GANADO
VALORES DE PAGO PERIODICIDAD	SUBTOTAL EN PESOS			TOTAL A PAGAR EN PESOS
TOTAL PRIMA NETA	COMISIONES			COLON GANADO
6.00	80.00	1.5%	50	5.00

OUTRAS CONDIÇÕES APLICÁVEIS

El uso de Internet para el marketing por correo electrónico (e-mail) ha crecido considerablemente en los últimos años. Este tipo de marketing se refiere al uso de correo electrónico para promocionar productos o servicios, enviar ofertas especiales, o simplemente mantener a los clientes informados sobre las actividades de una empresa. El e-mail marketing es una herramienta poderosa para las empresas que buscan aumentar sus ventas y mejorar su relación con los clientes.

[illegible]

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

704303

COLOMBIA

**SEGURO PREVISIONAL DE
INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES**

RENOVACION
ORIGINAL

4. PLAZA DE FLORES 1500' x 1000' 60' OLD MILLION BANGKOK PERSIANES Y DEBENTAS SA

INFORMACIÓN GENERAL									
RAMAPROD 252 / 36201	NÚMERO DE POUZA 92014 / 130148	CATEGORÍA DE ORIGINACION 0	ESTADO 1	ANALIZADO 1	OFICINA RAMPRO OFICINA CENTRAL	DIRECCION OFICINA RAMPRO CR-1336-13	CUIDAD BOGOTÁ D.C.		
TOMADOR O. GARCIA SANCHEZ MENDEZ Y CESHIN SAS									
DIRECCION ASISTENTE A LA REPRESENTACIÓN									
MODALIDAD SEGURO PREVISIONAL DE VEJEZ Y SOBREVIVIENT									
					CUIDAD BOGOTÁ D.C.			C.E. / B.T. 80805147	
									TÉLEFONO 608080
									UNIDAD / PAÍS

INFORMACION DE LA POLIZA												
FECHA DE EMISION			VIGENCIA DE LA POLIZA				VIGENCIA DEL CERTIFICADO					
DIA	MESES	AÑO	FECHA	DIA	MESES	AÑO	FECHA	FECHA	DIA	MESES	AÑO	FECHA
13	01	2016	EMISION	30	03	2016	1	1	2016	1	1	2016
			TERMINACION	28	09	2016	31	12	2016	31	12	2016

PARTICIPACION DE INTERFERENTES				DESCRIPCION
ABREVIATURA	TIPO	CLASE	TELEFONO	
CLAVE DIRECTA DE GENERAL	DIRECTO OF	9146	9	ESTE DOCUMENTO CORRESPONDE A INDICACION DE LA FUERZA

DATOS ASEGURADO PRINCIPAL			
ASEGURADO:	AFILIADO AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS OLD MUTUAL S.A. O AL FONDO ALTERNATIVO DE PENSIONES OBLIGATORIAS OLD MUTUAL S.A.		
IDENTIFICACION:			
DELEGACION:	CEDRO:	TELÉFONO:	

BENEFICIARIOS

COBERTURAS	
COBERTURA ASEGURADO PRINCIPAL	SUMA ASEGURADA
MUERTE POR RESERVA COMÚN	SUMA ADICIONAL PARA LA PENSION DE SOBREVIVIENTES
INVALIDEZ POR RESERVA COMÚN	SUMA ADICIONAL PARA LA PENSION DE INVALIDEZ
INCURSIÓN TEMPORAL	SEGUN LO ESTABLECIDO EN ART. 142 DEL DECRETO LEY 17111 Y ART. 1009 DE DECRETO 20520 COMPLETO DE LO QUE LO REGLAMENTA MODIFICADO O SUSTITUYA
ACCIÓN FUNERARIA	SEGUN ART. 10 DE LA LEY 100 DE 1993 O CUALQUIER OTRO QUE LO REGLAMENTA MODIFICADO O SUSTITUYA

[illegible]

FORMA DE PAGO					
VALORES EN PESO COLOMBIANO		VALOR DE PAGO	TASA MENSUAL	IMPUESTO A LAS VENTAS EN PESO COLOMBIANO	TASA CAMBIO TOTAL A PAGAR EN PESO COLOMBIANO
TOTAL PRIMA NETA	GASTOS DE EMISION	SUBTOTAL EN PESOS COLOMBIANOS			
\$ P.00	\$ C.00	\$ C.00	1.01%	\$ 0	\$ C.00

OTRAS CONDICIONES APLICABLES

Il viale Menginella non è un viale del Buco. Insegna la piazza di Sordani del 1911, che è a Sordani. Il viale Menginella non è un viale del Buco. Insegna la piazza di Sordani del 1911, che è a Sordani.

1. NAME _____
 2. ADDRESS _____
 3. CITY _____
 4. STATE _____
 5. ZIP _____
 6. PHONE _____
 7. DATE _____
 8. SIGNATURE _____
 9. PRINT NAME _____
 10. PRINT ADDRESS _____
 11. PRINT CITY _____
 12. PRINT STATE _____
 13. PRINT ZIP _____
 14. PRINT PHONE _____
 15. PRINT DATE _____
 16. PRINT SIGNATURE _____
 17. PRINT NAME _____
 18. PRINT ADDRESS _____
 19. PRINT CITY _____
 20. PRINT STATE _____
 21. PRINT ZIP _____
 22. PRINT PHONE _____
 23. PRINT DATE _____
 24. PRINT SIGNATURE _____
 25. PRINT NAME _____
 26. PRINT ADDRESS _____
 27. PRINT CITY _____
 28. PRINT STATE _____
 29. PRINT ZIP _____
 30. PRINT PHONE _____
 31. PRINT DATE _____
 32. PRINT SIGNATURE _____
 33. PRINT NAME _____
 34. PRINT ADDRESS _____
 35. PRINT CITY _____
 36. PRINT STATE _____
 37. PRINT ZIP _____
 38. PRINT PHONE _____
 39. PRINT DATE _____
 40. PRINT SIGNATURE _____
 41. PRINT NAME _____
 42. PRINT ADDRESS _____
 43. PRINT CITY _____
 44. PRINT STATE _____
 45. PRINT ZIP _____
 46. PRINT PHONE _____
 47. PRINT DATE _____
 48. PRINT SIGNATURE _____
 49. PRINT NAME _____
 50. PRINT ADDRESS _____
 51. PRINT CITY _____
 52. PRINT STATE _____
 53. PRINT ZIP _____
 54. PRINT PHONE _____
 55. PRINT DATE _____
 56. PRINT SIGNATURE _____
 57. PRINT NAME _____
 58. PRINT ADDRESS _____
 59. PRINT CITY _____
 60. PRINT STATE _____
 61. PRINT ZIP _____
 62. PRINT PHONE _____
 63. PRINT DATE _____
 64. PRINT SIGNATURE _____
 65. PRINT NAME _____
 66. PRINT ADDRESS _____
 67. PRINT CITY _____
 68. PRINT STATE _____
 69. PRINT ZIP _____
 70. PRINT PHONE _____
 71. PRINT DATE _____
 72. PRINT SIGNATURE _____
 73. PRINT NAME _____
 74. PRINT ADDRESS _____
 75. PRINT CITY _____
 76. PRINT STATE _____
 77. PRINT ZIP _____
 78. PRINT PHONE _____
 79. PRINT DATE _____
 80. PRINT SIGNATURE _____
 81. PRINT NAME _____
 82. PRINT ADDRESS _____
 83. PRINT CITY _____
 84. PRINT STATE _____
 85. PRINT ZIP _____
 86. PRINT PHONE _____
 87. PRINT DATE _____
 88. PRINT SIGNATURE _____
 89. PRINT NAME _____
 90. PRINT ADDRESS _____
 91. PRINT CITY _____
 92. PRINT STATE _____
 93. PRINT ZIP _____
 94. PRINT PHONE _____
 95. PRINT DATE _____
 96. PRINT SIGNATURE _____
 97. PRINT NAME _____
 98. PRINT ADDRESS _____
 99. PRINT CITY _____
 100. PRINT STATE _____
 101. PRINT ZIP _____
 102. PRINT PHONE _____
 103. PRINT DATE _____
 104. PRINT SIGNATURE _____
 105. PRINT NAME _____
 106. PRINT ADDRESS _____
 107. PRINT CITY _____
 108. PRINT STATE _____
 109. PRINT ZIP _____
 110. PRINT PHONE _____
 111. PRINT DATE _____
 112. PRINT SIGNATURE _____
 113. PRINT NAME _____
 114. PRINT ADDRESS _____
 115. PRINT CITY _____
 116. PRINT STATE _____
 117. PRINT ZIP _____
 118. PRINT PHONE _____
 119. PRINT DATE _____
 120. PRINT SIGNATURE _____
 121. PRINT NAME _____
 122. PRINT ADDRESS _____
 123. PRINT CITY _____
 124. PRINT STATE _____
 125. PRINT ZIP _____
 126. PRINT PHONE _____
 127. PRINT DATE _____
 128. PRINT SIGNATURE _____
 129. PRINT NAME _____
 130. PRINT ADDRESS _____
 131. PRINT CITY _____
 132. PRINT STATE _____
 133. PRINT ZIP _____
 134. PRINT PHONE _____
 135. PRINT DATE _____
 136. PRINT SIGNATURE _____
 137. PRINT NAME _____
 138. PRINT ADDRESS _____
 139. PRINT CITY _____
 140. PRINT STATE _____
 141. PRINT ZIP _____
 142. PRINT PHONE _____
 143. PRINT DATE _____
 144. PRINT SIGNATURE _____
 145. PRINT NAME _____
 146. PRINT ADDRESS _____
 147. PRINT CITY _____
 148. PRINT STATE _____
 149. PRINT ZIP _____
 150. PRINT PHONE _____
 151. PRINT DATE _____
 152. PRINT SIGNATURE _____
 153. PRINT NAME _____
 154. PRINT ADDRESS _____
 155. PRINT CITY _____
 156. PRINT STATE _____
 157. PRINT ZIP _____
 158. PRINT PHONE _____
 159. PRINT DATE _____
 160. PRINT SIGNATURE _____
 161. PRINT NAME _____
 162. PRINT ADDRESS _____
 163. PRINT CITY _____
 164. PRINT STATE _____
 165. PRINT ZIP _____
 166. PRINT PHONE _____
 167. PRINT DATE _____
 168. PRINT SIGNATURE _____
 169. PRINT NAME _____
 170. PRINT ADDRESS _____
 171. PRINT CITY _____
 172. PRINT STATE _____
 173. PRINT ZIP _____
 174. PRINT PHONE _____
 175. PRINT DATE _____
 176. PRINT SIGNATURE _____
 177. PRINT NAME _____
 178. PRINT ADDRESS _____
 179. PRINT CITY _____
 180. PRINT STATE _____
 181. PRINT ZIP _____
 182. PRINT PHONE _____
 183. PRINT DATE _____
 184. PRINT SIGNATURE _____
 185. PRINT NAME _____
 186. PRINT ADDRESS _____
 187. PRINT CITY _____
 188. PRINT STATE _____
 189. PRINT ZIP _____
 190. PRINT PHONE _____
 191. PRINT DATE _____
 192. PRINT SIGNATURE _____
 193. PRINT NAME _____
 194. PRINT ADDRESS _____
 195. PRINT CITY _____
 196. PRINT STATE _____
 197. PRINT ZIP _____
 198. PRINT PHONE _____
 199. PRINT DATE _____
 200. PRINT SIGNATURE _____
 201. PRINT NAME _____
 202. PRINT ADDRESS _____
 203. PRINT CITY _____
 204. PRINT STATE _____
 205. PRINT ZIP _____
 206. PRINT PHONE _____
 207. PRINT DATE _____
 208. PRINT SIGNATURE _____
 209. PRINT NAME _____
 210. PRINT ADDRESS _____
 211. PRINT CITY _____
 212. PRINT STATE _____
 213. PRINT ZIP _____
 214. PRINT PHONE _____
 215. PRINT DATE _____
 216. PRINT SIGNATURE _____
 217. PRINT NAME _____
 218. PRINT ADDRESS _____
 219. PRINT CITY _____
 220. PRINT STATE _____

AT-000797-10 - Case No. 1:08-cv-00068-DWM Document 1-1 Filed 08/22/08 Page 1 of 1

[illegible]

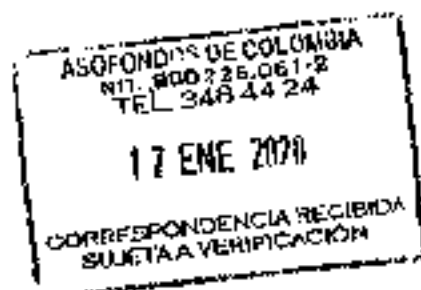
**SEGURO PREVISIONAL DE
INVALIDEZ Y SOBREVIVIENTES**RENOVACION
ORIGINAL

Nº Poliza Grupo 82014119801431 - CLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTIAS SA

INFORMACIÓN GENERAL														
RAMO/PROD	NÚMERO DE PÓLIZA	CERTIFICADO	OPERACIÓN	FACTURA	ANUALIDAD	OFICINA MAPFRE		DIRECCIÓN OFICINA MAPFRE		CIUDAD				
883 / 88301	9201411900149	3	0	1	1	OFICINA CENTRAL		ORA 14 P 36 - 34		BOGOTÁ D.C.				
TOMADOR								C.C. / N.I.T.		8.001.498.142				
DIRECCIÓN								CIUDAD		BOGOTÁ D.C.				
MODALIDAD								TIPO DE NEGOCIO		1 - PREVISIONALES				
OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTIAS SA								BOGOTÁ D.C.		HOJA 1 DE 1				
INFORMACIÓN DE LA PÓLIZA														
FECHA DE EXPEDICIÓN			VIGENCIA DE LA PÓLIZA				VIGENCIA DEL CERTIFICADO							
DÍA	MES	AÑO	INICIACIÓN	HORA	DÍA	MES	AÑO	N° DÍAS	INICIACIÓN	HORA	DÍA	MES	AÑO	N° DÍAS
01	01	2016	TERMINACIÓN	23:59	31	12	2016	366	TERMINACIÓN	23:59	31	12	2016	366
PARTICIPACIÓN DE INTERMEDIARIOS												DESCRIPCIÓN		
ASESOR				TIPO		CLAVE		TELÉFONO		ESTE DOCUMENTO CORRESPONDE A INICIACIÓN DE LA PÓLIZA				
CLAVE DIRECTA DE GENERAL				DIRECTO OF.		3140		0						
DATOS ASEGURADO PRINCIPAL														
ASEGURADO: AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS OLD MUTUAL Y AL FONDO ALTERNATIVO DE PENSIONES OBLIGATORIAS OLD MUTUAL								IDENTIFICACIÓN: -						
DIRECCIÓN:				CIUDAD:				TELÉFONO:						
BENEFICIARIOS														
AFILIADOS AL FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS OLD MUTUAL Y AL FONDO ALTERNATIVO DE PENSIONES OBLIGATORIAS OLD MUTUAL														
COBERTURAS														
COBERTURA								SUMA ASEGURADA						
ASEGURADO PRINCIPAL														
MUERTE POR RIESGO COMÚN								SUMA ADICIONAL PARA LA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES						
INVALIDEZ POR RIESGO COMÚN								SUMA ADICIONAL PARA LA PENSIÓN DE INVALIDEZ						
INCAPACIDAD TEMPORAL								SEGÚN LO ESTABLECIDO EN ART. 142 DEL DECRETO LEY ANTITRÁMITES 0018 DE ENERO 2012 O CUALQUIER OTRO QUE LO REGLAMENTE, MODIFIQUE O SUSTITUYA.						
AUXILIO FUNERARIO								SEGÚN ART. 66 DE LA LEY 100 DE 1993 O CUALQUIER OTRO QUE LO REGLAMENTE, MODIFIQUE O SUSTITUYA.						
<p>* Se anexion condiciones particulares.</p> <p>* La solicitud de ingreso a la póliza matriz diligenciada y firmada por el tomador, las solicitudes suscritas por los grupos asegurados, así como cualquier documento anexo harán parte integral de la póliza.</p> <p>* La mora en el pago de la prima o de los certificados o anexos que se expedían con fundamento en ella, producirá la terminación automática del contrato y dará derecho al asegurador para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados con ocasión de la expedición del contrato, sus certificados y anexos.</p> <p>* Las coberturas, así como las sumas aseguradas serán registradas expresamente en el certificado individual de seguro de cada riesgo.</p> <p>* El único documento válido para determinar el monto de las primas a pagar por parte del tomador será la factura emitida directamente por la aseguradora. Las partes acuerdan que el tomador pagará la prima de la presente póliza, a más tardar dentro del mes siguiente contado a partir de la entrega de la factura.</p>														

FORMA DE PAGO					
PERIODICIDAD DE PAGO PAGO MENSUAL		MEDIO DE PAGO		TASA CAMBIO	
VALORES EN PESO COLOMBIANO		SUBTOTAL EN PESOS COLOMBIANOS		TASA MENSUAL	
TOTAL PRIMA NETA	GASTOS DE EXPEDICIÓN			IMPUESTO A LAS VENTAS EN PESO COLOMBIANO	TOTAL A PAGAR EN PESO COLOMBIANO
\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00		1.01%	\$ 0
\$ 0.00					
OTRAS CONDICIONES APLICABLES					
El valor asegurado para el amparo del auxilio funerario no podrá exceder a diez (10) ni inferior a cinco (5) Salarios Mínimos Legales Vigentes.					
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>RETENEDOR: </p> <p>MIPRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.</p> </div> <div style="width: 45%;"> <p>TOMADOR: </p> <p>TOMADOR</p> </div> </div>					

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



Sistema Radicación: 2019152169-003-000
Fecha: 2020-01-15 15:28 - Seguridad 722
Anexo: 00
Trámite: 116 CONSULTAS ESPECÍFICAS
Tipo de x: 30 RESPUESTA FINAL E
Remisor: 410000 DELEGATURA PARA PENSIONES
Destinatario: 114 - 30-ASOFONDOS - ASOCIACION COLOMBIANA DE ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES Y DE

Doctora
Clara Elena Reales
Vicepresidenta Jurídica
Asociación Colombiana de Administradoras de Fondos de Pensiones y de Cesantías ASOFONDOS
Calle 72 No. 8-24, Oficina 901
Bogotá D.C.

Número de Radicación : 2019152169-003-000
Trámite : 116 CONSULTAS ESPECÍFICAS
Actividad : 30 RESPUESTA FINAL E
Expediente : AFILIAC-PENS-DEV
Anexos :

Respetada doctora Clara Elena:

Con todo gusto damos respuesta a su comunicación radicada en esta Superintendencia bajo el número indicado al rubro, en la cual, después de realizar una breve alusión al marco normativo que regula lo concerniente a la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación pensional, plantea tres interrogantes sobre el trato que debe darse a los aportes pensionales cuando se configuran las situaciones reseñadas.

Al respecto, previo a dar respuesta a los interrogantes que se relacionan en su escrito este Despacho encuentra oportuno hacer las siguientes consideraciones en relación con la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación pensional, así:

El Sistema General de Pensiones (SGP), creado por la Ley 100 de 1993, integra dos regímenes pensionales excluyentes entre sí pero que coexisten estableciendo, entre otras características, la posibilidad de trasladarse libremente entre estos definiendo unos términos mínimos de permanencia y edad, así como la de sumar de las cotizaciones hechas en ambos para efectos de reunir las condiciones que dan derecho a las prestaciones que este Sistema otorga a sus afiliados.

No obstante, en cuanto a las prestaciones que se reconocen en uno y otro régimen, el legislador dispuso reglas que no permiten que su resultado sea comparable, si bien su finalidad es en ambos casos la "garantizar a la población, el amparo contra las contingencias derivadas de la vejez, la invalidez y la muerte, mediante el reconocimiento de las pensiones y prestaciones", en el Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida (RPM), los afiliados obtienen prestaciones cuyas condiciones y montos se encuentran definidos en la ley y en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) las pensiones y prestaciones que se reconocen dependen directamente de los valores ahorrados en la cuenta individual de los afiliados².

² Artículo 10 de la Ley 100 de 1993

³ Véase al respecto la Corte Constitucional en Sentencia C-535 del 16 de octubre de 1996, destacando como principales diferencias las siguientes:

En el régimen de prima media con prestación definida los afiliados o sus beneficiarios obtienen una pensión de vejez, invalidez o de sobrevivientes o una indemnización pensional definida en ley.



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Es importante considerar que el legislador en el diseño de la estructura de este Sistema tuvo en cuenta razones como la viabilidad financiera, la falta de equidad y la baja cobertura del mismo, las deficiencias administrativas, pero también se optó por un sistema que estimulara la libre competencia entre Regímenes y el ejercicio del derecho a elegir el régimen pensional y la administradora por parte de los afiliados, según sus intereses.

Sin embargo, las diferencias de origen legal entre los regímenes pensionales que pueden derivar en prestaciones de distintas cuantías generan inconformidades entre los afiliados que, después de cumplidos los años para pensionarse, encuentran un mejor beneficio en el régimen contrario, por lo que tienden a solicitar el traslado por fuera del término legal o la anulación de la afiliación.

En ese sentido, debe decirse que el marco legal para la procedencia de los traslados entre regímenes es claro y no da lugar a interpretaciones diferentes más allá del cumplimiento de los requisitos establecidos en las normas. Resulta evidente además que, en aras de salvaguardar los derechos de los afiliados, en distintas épocas desde la vigencia del Sistema General de Pensiones, se ha dado la posibilidad de regresar al régimen del cual se habían trasladado, sin contar que desde el inicio del SGP, una vez decidido el traslado, el afiliado tiene derecho al retrato.

El sistema dual acogido en el sistema pensional colombiano, es desarrollo de lo dispuesto en la Constitución Política, de allí que el legislador dentro de su libertad de creación normativa hubiese proferido la Ley 100 de 1993 para generar un correcto funcionamiento de la seguridad social con solidaridad, emendado esta como un servicio público de carácter obligatorio, que se encuentra bajo la dirección y responsabilidad del Estado y que a su vez cuenta con la participación de los particulares, para de esta forma atender las prestaciones que se derivan de los riesgos del trabajo y de la necesidad de otorgar a las personas los medios para una subsistencia digna cuando en razón de la edad ya no disponen de una adecuada capacidad de trabajo.

Quiere ello decir que no se podía a través de la Ley 100 de 1993 ni de sus decretos reglamentarios menoscabar las libertades individuales de las personas, entre ellas, la libertad de escogencia (libertad contractual), para lo cual es preciso revisar lo dispuesto en el artículo 1502 del Código Civil, el cual reza:

"ARTICULO 1502. <REQUISITOS PARA OBLIGARSE>. Para que una persona se obligue a otra por un acto y declaración de voluntad, es necesario:

- 1o.) que sea legalmente capaz.
- 2o.) que consista en dicho acto o declaración y su consentimiento no adolezca de vicio.
- 3o.) que recaiga sobre un objeto lícito.
- 4o.) que tenga una causa lícita.

En este régimen son aplicables disposiciones vigentes para los sustitutos de invalidez, vejez y muerte a cargo del I.S.S. y además las disposiciones sobre las entidades (entre otras) en la Ley 100 de 1993 (art. 31).

Dicho régimen se caracteriza porque los aportes de los afiliados y empleadores y sus rendimientos integran un fondo común de naturaleza pública, mediante el cual se garantizan el pago de las prestaciones a cargo de los recursos de dicho fondo, las gastos administrativos y las reservas, de acuerdo con la ley.

El administrador externo de dicho régimen es el Instituto de Seguros Sociales, pues fue la única entidad que quedó autorizada para continuar otorgando beneficios en la situación; por lo tanto, queda planteada la compatibilidad entre dicha entidad y los administradores (fondo de pensiones) del sistema de ahorro individual de pensiones.

En el sistema de ahorro individual con solidaridad se incorporan y administran recursos privados y públicos destinados a pagar las pensiones y prestaciones que deben reconocerse a sus afiliados. Está basado en los recursos del fondo, administrados en cuentas de propiedad individual de los afiliados, provenientes de las cotizaciones hechas por los empleadores y trabajadores, más los rendimientos financieros generados por su inversión y, eventualmente, de los subsidios del Estado.

(*) El afiliado tiene el compromiso de pagar las pensiones, reduciendo la Cuota por Afiliados (CFA).

Los requisitos para obtener la pensión de vejez en el sistema de prima media (art. 33) son: haber cumplido 55 años de edad si es mujer, o 60 años de edad si es hombre y haber cotizado un mínimo de 1000 semanas en cualquier tiempo. El monto mensual de la pensión de vejez se determina así: por las primeras 1000 semanas de cotización, sea o equivalente al 65% del ingreso base de liquidación por cada 60 semanas adicionales a las 1000 hasta las 1200 semanas, este porcentaje se incrementará en un 2% (agregado a este tiempo de cotización al 73% del ingreso base de liquidación. Por cada 50 semanas adicionales a las 1200 hasta las 1400, este porcentaje se incrementará en 1%; en lugar de 2% hasta completar un monto máximo del 85% del ingreso base de liquidación. El valor total de la pensión no podrá ser superior al 85% del ingreso base de liquidación, ni superior a la pensión mínima de que trata el artículo siguiente (art. 34), que no podrá ser inferior al valor del salario mínimo mensual vigente y que tiene la garantía estatal a que alude el art. 130.

En el sistema de ahorro individual con solidaridad, el derecho a la pensión de vejez, en los diferentes modalidades (pensión mínima, pensión de vejez programada o vejez programada con renta variable o contingencia de vejez autónoma) se causa en favor del afiliado a la edad que cada uno de ellos escoge, siempre y cuando el capital acumulado en su cuenta de ahorro individual permita obtener una pensión mensual superior al 10% del salario mínimo mensual legal vigente a la fecha de expedición de la ley, o resultante según el índice de precios al consumidor, whichever por el DANE, o cualquier otro por seguir aplicando, en las circunstancias dispuestas por el art. 64 " (Quinta fuerza de texto).

1. Decreto 84 de 1993, artículo 13 de la Ley 100 de 1993, Artículo 227 del Decreto 1933 de 2014 que incorpora al artículo 13 del Decreto 1933 de 1993. Parágrafo del artículo 2º del Decreto 1842 de 1993, Artículo 12 del Decreto 3995 de 2008.

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.

Contactador: (57) 5 94 02 00 - 5 94 02 01

www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento
es de todos

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

La capacidad legal de una persona consiste en poderse obligar por sí mismo, sin el ministerio o la autorización de otra."

En consonancia con lo anterior, podría decirse que dentro de lo que aquí se analiza, no es materia de discusión que a objeto y la causa en el traslado entre regímenes sean lícitas (exista todo un marco legal que así lo determina), ahora bien, en cuanto a que la persona sea considerada capaz debe verificarse que se den los presupuestos normativos dispuestos en los artículos 1503 y 1504 *ibidem*.

Respecto del consentimiento para obligarse al momento de suscribir el contrato de afiliación a los distintos regímenes, el numeral 2 del artículo 1532 señala que dicho consentimiento no debe adolecer de vicio alguno, los cuales son determinados en el artículo 1508 *ibidem* como error, fuerza y dolo, este, es sin dudas el punto crítico y de mayor problemática actualmente.

En relación con el consentimiento informado y libre, es decir, exento de vicios, considera este Despacho que se trata de un asunto meramente probatorio, que debe ser analizado y debatido en juicio, y que a su paso son los jueces de la república los responsables de valorar concienzudamente las pruebas aportadas tanto por administradoras como por afiliados, revisando además las posibles implicaciones financieras que conllevaría para el sistema, ordenar la nulidad de una afiliación, así como el traslado de regímenes.

Así mismo, la Corte Constitucional en sentencia SU 062 de 2013 desarrola la importancia de la prevalencia del orden económico, y al respecto indica: "La efectividad del derecho a cambiar de régimen pensional dentro del marco constitucional y legal vigente depende de que éste pueda ser ejercido sin trabas insalvables. Uno de estos obstáculos es precisamente impedir que el interesado aporte voluntariamente los recursos adicionales en el evento de que su ahorro en el régimen de ahorro individual sea inferior al monto del aporte legal correspondiente en caso de que hubiera permanecido en el régimen de prima media con prestación definida. Esta barrera es salvable si el interesado aporta los recursos necesarios para evitar que el monto de su ahorro, al ser inferior en razón a rendimientos diferentes o a otras causas, sea inferior al exigido. Esto no sólo es necesario dentro del régimen general, sino también en los regímenes especiales con el fin de conciliar el ejercicio del derecho del interesado en acceder a la pensión y el objetivo constitucional de asegurar la sostenibilidad del sistema pensional." (subraya fuera de texto)

Como precedente de la anterior Sentencia de Unificación, el Alto Tribunal indicó en la Sentencia C-1024 de 2004, que "(...) el objetivo perseguido con el señalamiento del período de carencia en la norma acusada, consiste en evitar la descapitalización del fondo común del Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida, que se produciría si se permitiera que las personas que no han contribuido al fondo común y que, por lo mismo, no fueron tenidas en consideración en la realización del cálculo actuarial para determinar las sumas que representarán en el futuro el pago de sus pensiones y su reajuste periódico, pudiesen trasladarse de régimen, cuando llegasen a estar próximos al cumplimiento de los requisitos para acceder a la pensión de vejez, lo que contribuiría a desfinanciar el sistema y, por ende, a poner en riesgo la garantía del derecho irrenunciable a la pensión del resto de cotizantes (...). Desde esta perspectiva, si dicho régimen se sostiene sobre las cotizaciones efectivamente realizadas en la vida laboral de los afiliados, para que una vez cumplidos los requisitos de edad y número de semanas, puedan obtener una pensión mínima independientemente de las sumas efectivamente cotizadas. Permitir que una persona próxima a la edad de pensarse se beneficie y resulte subsidiada por las cotizaciones de los demás, resulta contrario no sólo al concepto constitucional de equidad (C.P. art. 95), sino también al principio de eficiencia pensional, cuyo propósito consiste en obtener la mejor utilización económica de los recursos administrativos y financieros disponibles para asegurar el reconocimiento y pago en forma adecuada, oportuna y suficiente de los beneficios a que da derecho la seguridad social (...)" (Subraya fuera de texto)

En línea con lo dispuesto por la Honorable Corte Constitucional, esta Superintendencia considera que, al momento de evaluarse las solicitudes y demandas de traslado de régimen pensional, debe adoptarse por los operadores administrativos y judiciales criterios tales como: i) el objetivo constitucional de estabilidad y sostenibilidad del sistema pensional en el que con miras a proteger el orden económico del sistema no es viable efectuar traslados sin el monto de aportes necesarios en cada régimen, y ii) el mantenimiento del orden legal, que puede verse afectado al autorizar o conceder solicitudes de traslados sin el cumplimiento de los requisitos legales toda vez que se dejaría sin piso los criterios de interpretación a la normativa aplicable.



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

En ese sentido, en consideración de este Despacho, la revisión que se hace a las solicitudes de traslado de régimen por vía judicial, debiera apoyarse en criterios técnicos en los que se determine que no se generará una afectación al Sistema General de Pensiones, atendiendo para ello los principios constitucionales de universalidad y eficiencia.

Respecto de los Ires Interrogantes, esta Superintendencia estima importante además señalar que la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación al Sistema General de Pensiones que se resuelva judicialmente, debe ser atendida por los actores en los términos que se disponga en los fallos judiciales correspondientes, teniendo en cuenta que, conforme a lo señalado en el artículo 57 de la Ley 1480 de 2011, esta Superintendencia no puede en desarrollo de sus funciones jurisdiccionales conocer de ningún asunto de carácter laboral.

Precisado lo anterior, teniendo en cuenta la relevancia del asunto consultado y las posibles implicaciones que tiene para el Sistema General de Pensiones, se emite el siguiente concepto con el alcance indicado en el artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

a. Vinculación al Sistema General de Pensiones y destinación de los aportes.

Es necesario precisar que la vinculación al Sistema General de Pensiones se realiza a través de la suscripción del formulario de afiliación, este formulario hace las veces de contrato, en el que ambas partes se obligan de manera recíproca. Entre las principales obligaciones tenemos, por un lado, la de efectuar los aportes que correspondan legalmente y, por otro, recibir, administrar y conceder (ante el cumplimiento de los requisitos normativos) las prestaciones a que haya lugar.

Específicamente, en relación con las cotizaciones efectuadas en el Sistema General de Pensiones, el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, determina la distribución que deben efectuar las administradoras del mismo, tanto en el Régimen de Prima Media con Solidaridad –RPM– como en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad –RAIS–, señalando entre otros lo siguiente:

‘Artículo 20. La tasa de cotización continuará en el 13.5% del ingreso base de cotización.

En el régimen de prima media con prestación definida el 10.5% del ingreso base de cotización se destinará a financiar la pensión de vejez y la constitución de reservas para tal efecto. El 3% restante sobre el ingreso base de cotización se destinará a financiar los gastos de administración y la pensión de invalidez y sobrevivientes.

En el régimen de ahorro individual con solidaridad el 10% del ingreso base de cotización se destinará a las cuentas individuales de ahorro pensional. Un 0.5% del ingreso base de cotización se destinará al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y el 3% restante se destinará a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafin, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

A partir del 1o. de enero del año 2004 la cotización se incrementará en un uno por ciento (1%) sobre el ingreso base de cotización. Adicionalmente, a partir del 1o. de enero del año 2005 la cotización se incrementará en medio por ciento (0.5%) y otro medio punto (0.5%) en el año 2006. A partir del 1o. de enero del año 2008, el Gobierno Nacional podrá incrementar en un (1%) punto adicional la cotización por una sola vez, siempre y cuando el crecimiento del producto interno bruto sea igual o superior al 4% en promedio durante los dos (2) años anteriores.

(...) Los afiliados que tengan un ingreso mensual igual o superior a cuatro (4) salarios mínimos mensuales legales vigentes, tendrán a su cargo un aporte adicional de un uno por ciento (1%) sobre el ingreso base de cotización, destinado al fondo de solidaridad pensional, de conformidad con lo previsto en la presente ley en los artículos 25 y siguientes de la Ley 100 de 1993.’

De allí, que el 3% de la cotización de los aportantes se destina a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafin, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

Ahora bien, en cuanto al funcionamiento de los recursos pensionales en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad –RAIS– el literal d) del artículo 60 de la mencionada Ley 100, se establece que el conjunto de las cuentas individuales de ahorro pensional



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

constituye un patrimonio autónomo de propiedad de los afiliados, denominado fondo de pensiones, el cual es independiente del patrimonio de la Administradora.

De la misma manera, en el artículo 100 de la Ley 1003 se establece que, con el fin de garantizar la seguridad, rentabilidad y liquidez de los recursos del sistema, las administradoras invertirán los recursos de los fondos en las condiciones y con sujeción a los límites que para el efecto establezca el Gobierno Nacional, que hoy se encuentra recogido en el Decreto 2555 de 2010.

Corresponde en este punto precisar que, en el Régimen de Ahorro Individual, los aportes de los afiliados que ingresan al fondo deben cumplir con los requisitos mínimos e invertirse en papeles y activos permitidos, tales como TES, bonos, CDT y acciones, entre otros. Es decir, el dinero que aporta un afiliado para su cuenta individual se encuentra representado en las inversiones que realiza el fondo, donde cada afiliado tiene una cuenta de ahorro individual que se ve representada en unidades de participación del fondo. Dichas inversiones deben ser valoradas diariamente por los Fondos de Pensiones y de Cesantía, en cumplimiento de lo establecido en el Capítulo I de la Circular Externa 100 de 1995 expedida por esta Superintendencia.

Por lo tanto, las cuentas individuales de los afiliados varían no solo con los aportes y retiros que estos realizan, sino también, por las variaciones en el valor de mercado de las inversiones que conforman los portafolios, las cuales cambian de forma diaria como consecuencia de los cambios en las tasas de interés y de los precios de los diferentes títulos que conforman los citados portafolios; situaciones propias del mercado de valores que fluctúan por factores tanto internos como externos que originan caídas o subidas en los precios de los títulos y demás inversiones y que no dependen del control y gestión de las Administradoras de los Fondos de Pensiones y de Cesantía.

Ahora bien, tal y como se observa en el artículo 101 de la Ley 1003 de 1993, las Sociedades Administradoras deben garantizar a los afiliados una rentabilidad mínima en el manejo de los fondos que administran y, en caso de haber un incumplimiento a esta rentabilidad, la misma se garantiza con el patrimonio de dichas sociedades y con la reserva de estabilización. Esta reserva corresponde al 1% del valor del fondo administrado (pensiones obligatorias o cesantías) y debe estar invertida en las mismas condiciones que el correspondiente fondo.

Así mismo, en relación con el porcentaje destinado las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes, se encuentra que dichos recursos son sufragados mensualmente, y destinados como lo ordena la norma a la aseguradora contratada. De esta forma el citado porcentaje como bien lo menciona en su oficio, permite a la aseguradora mantener la cobertura respecto del afiliado en relación con los riesgos asegurados (invalidez y muerte) durante la vigencia del seguro.

b. Traslado de recursos entre regímenes del Sistema General de Pensiones SGP

Vale la pena resaltar lo dispuesto en el artículo 7 del Decreto 3985 de 2008 en el cual, respecto del traslado de recursos entre regímenes del SGP, se establece lo siguiente:

“Artículo 7°. Traslado de recursos. El traslado de recursos pensionales entre regímenes, incluyendo los contemplados en este decreto, así como de la historia laboral en estos casos, deberá realizarse en los términos señalados a continuación y en el artículo siguiente.

Cuando se trate de una administradora del RAIS, deberá trasladar el saldo en unidades de los aportes efectuados a nombre del trabajador, desuados a la respectiva cuenta individual y al fondo de garantía de pensión mínima del RAIS, multiplicado por el valor de la unidad vigente para las operaciones del día en que se efectúe el traslado.

Para todos los efectos de traslado de cotizaciones se deberá incluir el porcentaje correspondiente al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del RAIS.

Tratándose del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, RPM, la devolución se efectuará por el valor equivalente a las cotizaciones para financiar la pensión de vejez, que se hubieren efectuado actualizadas con la rentabilidad acumulada durante el



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

respectivo período de las reservas para pensión de vejez del ISS, o en su defecto la informada por la Superintendencia Financiera para los períodos respectivos.

Parágrafo. Con ocasión de la definición de la múltiple vinculación de sus afiliados y la determinación de las sumas a trasladar, las entidades administradoras del Sistema General de Pensiones quedan facultadas para compensar, total o parcialmente los saldos respectivos" (Subraya fuera de texto).

De esta manera, la normalidad existente permite inferir, que, en caso de resultar necesario un traslado de recursos del Régimen de Ahorro Individual al Régimen de Prima Media, lo procedente, además del traslado de la información correspondiente a la historia laboral del afiliado, es el traslado del valor de la cuenta de ahorro individual, sus rendimientos y lo correspondiente a la garantía de pensión mínima con sus rendimientos.

Conforme con lo expuesto, se decretase la ineficacia del acto jurídico de cambio de régimen pensional y/o la nulidad de la afiliación alguno de los regímenes pensionales del SGP, lo que implica el traslado de recursos y de información de un régimen a otro, debe darse la aplicación de lo dispuesto en la norma atrás citada, respetando la destinación de los aportes pensionales realizados y la gestión de administración desarrollada por la administradora que genera los rendimientos que se trasladan a la administradora de destino.

En ese orden de ideas, frente a los interrogantes tenemos:

1. ***¿Al decretarse la nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado y ordenar la devolución de recursos, se deben respetar las restituciones mutuas y reconocer los gastos de administración a la administradora de pensiones, tal como establece el artículo 1746 del Código Civil, y solo se debe pagar el valor de la cuenta de ahorro individual, con sus rendimientos y lo correspondiente a la garantía de pensión mínima con sus rendimientos?***

Teniendo en cuenta los argumentos atrás planteados, y sin perjuicio de lo que se haya ordenado en algunos de los fallos judiciales correspondientes, este Despacho considera que, al decretarse la nulidad e ineficacia de la afiliación promueve el traslado de los saldos de la cuenta de ahorro individual del afiliado, que incluye lo correspondiente a los rendimientos generados como consecuencia de la administración de los recursos efectuada por la administradora, así como los porcentajes destinados a la garantía de la pensión mínima y sus respectivos rendimientos.

2. ***¿Al decretarse la nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado y ordenar la devolución de recursos, se deben respetar las restituciones mutuas y excluir las sumas que por concepto de prima de seguro previsional fueron sufragadas a favor del afiliado mientras estuvo vigente su afiliación, dado que la compañía aseguradora mantiene la cobertura de los riesgos de invalidez y muerte de su asegurado durante la vigencia del seguro, y además por cuanto operó la figura de la prima devengada?***

En igual sentido, en atención a que el porcentaje de la prima del seguro previsional ya fue sufragado y la compañía aseguradora cumplió con su deber contractual de mantener la cobertura durante la vigencia de la póliza, este Despacho no considera viable el traslado de dichos recursos en el caso consultado; sin perjuicio de la vinculación que a este tipo de procesos se haga a las aseguradoras que han sido contratadas para dichos fines, para que puedan ejercer la defensa de sus intereses.

3. ***Conforme al marco normativo vigente, ¿sería válido el siguiente tratamiento legal que han de recibir los aportes recibidos, cuando por virtud de la declaratoria judicial de nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado, el afiliado debe retornar al RPM?***

Concepto	Devolución
Cuenta de Ahorro Individual (Aportes y Rendimientos)	Si
FGPM (aportes y rendimientos)	Si
Prima de Seguro Previsional	No
Comisión Administración	No

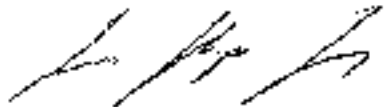


SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Este Despacho estima válido el tratamiento legal que se plantea en este interrogante, lo anterior, sin perjuicio de las decisiones adoptadas por los tribunales e inclusive por la Corte Suprema de Justicia como órgano de cierre judicial, quienes cuentan las facultades legales para adoptar la posición que en derecho encuentren pertinente.

De esta manera dejamos atendido el objeto de su consulta, con el alcance previsto en el artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Cordialmente,



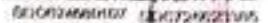
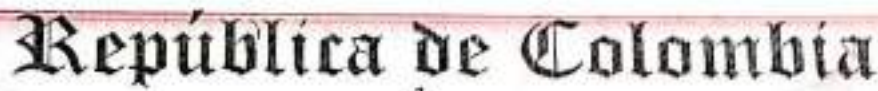
LUIS FELIPE JIMÉNEZ SALAZAR
4190011-DELEGADO PARA PENSIONES
DELEGATURA PARA PENSIONES

Copia a

Elaboró:
JULIANA SIERRA MORALES

Revisó y aprobó:
JULIANA SIERRA MORALES
DERLY JULIET ALARCON PARRA
DERLY JULIET ALARCON PARRA





a la sociedad, denominada **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.**, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., y con **NIT 830.515.294-0**, en la actualidad representada legalmente por la señora **VERÓNICA DIAZ DEL CASTILLO ROMÁN**, identificada con la cédula de ciudadanía **No. 52.698.501** y cuyo objeto social principal es la prestación de servicios de asesoría jurídica, para que en su calidad de **APODERADA** y a través de cualquiera de los abogados inscritos en el Certificado de Existencia y Representación Legal de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso represente y ejecute los siguientes actos en nombre de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**:

a) REPRESENTACIÓN: Para que ejerza la representación legal y judicial de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** en las acciones judiciales o administrativas que esta entidad deba adelantar o que se adelanten en su contra ante cualquier entidad pública, privada o judicial y sus organismos vinculados o adscritos. En desarrollo de esta facultad podrá notificarse de todas las providencias judiciales o administrativas, presentar reclamaciones, derechos de petición, instaurar o contestar demandas en las que sea parte **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, llamar en garantía, asistir a audiencias, absolver interrogatorios de parte, recibir, comprometer, presentar recursos y, en general, ostentará todas las facultades previstas en el artículo 77 del Código General del Proceso. -----b)

DESISTIMIENTOS Y RENUNCIAS: Para que desista de los procesos, reclamaciones o gestiones en que intervenga a nombre de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, de los recursos que en ellos interponga y de los incidentes que se promuevan. -----

c) TRANSIGIR Y CONCILIAR: Para que transija y concilie pleitos y diferencias que ocurran respecto de los derechos y obligaciones de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** conforme a las instrucciones dadas por el poderdante, además para que asista en calidad de representante legal de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** a las audiencias de conciliación judiciales, con todas las facultades inherentes al



República de Colombia



mandato establecidas en el artículo 77 del CGP, inclusive la de conciliar, conforme a las instrucciones dadas por el poderdante.

d) Las demás actuaciones que se requieran de manera que SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A se encuentre debidamente representado en los asuntos que trata el presente poder. —

EL(LA) COMPARECIENTE HACE CONSTAR QUE: 1.- Verificó cuidadosamente sus nombres y apellidos, los números de su documento de identidad y demás datos, y por lo tanto, aprueba este instrumento sin reserva alguna, en la forma como quedó redactado. 2.- Las declaraciones consignadas en este instrumento corresponden a la verdad y, en consecuencia, asume la responsabilidad de lo manifestado. 3.- Conocen la Ley y saben que el Notario responde únicamente de la regularidad formal de los instrumentos que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones de los otorgantes, ni de la autenticidad de los documentos que formen parte del mismo. (Arts. 9 y 35 Decreto Ley 960/1970). LA NOTARÍA NO ASUME NINGUNA RESPONSABILIDAD POR ERRORES O INEXACTITUDES ESTABLECIDOS CON POSTERIORIDAD A LA FIRMA DE LOS OTORGANTES Y DEL NOTARIO. Las aclaraciones, modificaciones o correcciones que tuvieran que hacerse deberán ser subsanadas mediante el otorgamiento de una nueva escritura suscrita por quienes intervinieron en la inicial y sufragada por ellos mismos. (Art. 102 Decreto Ley 960/1970).

OTORGAMIENTO Y AUTORIZACIÓN ~~del~~ este instrumento por el compareciente, dio su asentimiento a todas y cada una de sus partes y al acto en general; fue advertido sobre las formalidades legales, lo aprobó y firmó ante mí y conmigo el Notario quien en esta forma lo autorizo y doy fe.

Esta escritura pública se extendió en las hojas de Papel Notarial de seguridad Nos.: SDO424569108 SDO624569107.

DERECHOS NOTARIALES (Resolución No. 1299 DE 2020)

DERECHOS NOTARIALES: \$ 61.700

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO \$6.600

FONDO NACIONAL DE NOTARIADO \$ 6.600 I.V.A: \$ 17.841

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - 320 tiene costo para el usuario

OTORGANTE:

SANDRA VIVIANA FONSECA CORREA C.C. No. 5519902 de Bogotá

Quien obra en calidad de Representante Legal Suplente para Asuntos Judiciales

SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS

con NIT. 800.148.514-2 Dirección: N. 11 No. 111 A 3D.

Teléfonos: 658 1300

Actividad Económica: Abogada

Correo Electrónico: eliviana@skandia.com.co

DATOS DE LA APODERADA: GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S. con N.I.T.
830.515.294-0

Dirección: Calle 82 N. 10 -33 Piso 5.

Teléfonos: 317-4628

Actividad Económica: Servicios Jurídicos

Correo electrónico: godoy@godoycordoba.com

NOTARIA CUARENTA Y TRES (43) (E) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

PATRICIA HERRERA REINA

Radico: FS Elaboro FS Liquidó FS Tomo Firmas FS Revisó

Notaria 43

Autenticación Biométrica Decreto-Ley 019 de 2012

Bogotá D.C., 2020-07-23 15:58:18 Documento: 64v8m

Ante mi el suscrito Notario Cuarenta y tres del Circulo de Bogotá D.C. comparecio:

FONSECA CORREA SANDRA VIVIANA

Identificado con C.C. 53177012

Autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Ingrese a www.notariaenlinea.com para verificar este documento.



FOTO

160-63d6487

**NOTARÍA CUARENTA Y TRES DEL CÍRCULO DE
BOGOTÁ D.C.**



SDC326623373

Notaria 43 Encargada

SDC326623373

QADJHL4SR1A05NSE

04/05/2020

NOTARIA DE BOGOTÁ D.C.
ESPACIO EN BLANCO
PROTOCOLO

NOTARIA DE BOGOTÁ D.C.
ESPACIO EN BLANCO
PROTOCOLO



SDCT26622036

Es copia tomada de su original:
 escritura pública N° 221 de 23 de Julio / 2020
 que expidió y autortó en 14 nojas útiles
 con destino a: 61 allegante

Papel Art. 6° Ley 20 de 1.376
 Bogotá D.C. 27 JUL 2020

[Handwritten signature]



Notaria 43 Encargada
 SDC726622036

**CERTIFICADO DE VIGENCIA
 LA NOTARIA CUARENTA Y TRES (43)
 CIRCULO DE BOGOTÁ D.C.**

CERTIFICA:

QUE EN EL ORIGINAL DE LA ESCRITURA PUBLICA A
 QUE SE REFIERE LA PRESENTE COPIA NO APARECE
 NOTA DE REVOCATORIA.

27 JUL 2020

DOY FE BOGOTÁ D.C.

[Handwritten signature]



JXW8CSTSPAU00AS7

04/05/2020



SDC220621703

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de junio de 2020 Hora: 10:55:20

Recibo No. AA20535814

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN AA20535814AA165

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS. SE HA EXTENDIDO LA FECHA LÍMITE PARA RENOVAR LA MATRÍCULA MERCANTIL HASTA EL 03 DE JULIO DE 2020.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: "GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S." SIN EMBARGO, PARA SU IDENTIFICACION PUEDE UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION "GODOY CORDOBA S.A.S."

Nit: 830.515.294-0 Administración : Direccion Seccional De Impuestos De Bogota, Regimen Comun

Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 01447565

Fecha de matrícula: 31 de enero de 2005

Último año renovado: 2019

Fecha de renovación: 29 de marzo de 2019

Grupo NIIF: GRUPO II

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Av Calle 82 N° 10 - 33 Piso 5

Municipio: Bogotá D.C.

Correo electrónico: agodoy@godoycordoba.com

Teléfono comercial 1: 3174628

Teléfono comercial 2: No reportó.

Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Av Calle 82 N° 10 - 33 Piso 5

Municipio: Bogotá D.C.

Correo electrónico de notificación: agodoy@godoycordoba.com

Teléfono para notificación 1: 3174628

Teléfono para notificación 2: No reportó.

PATRICIA HERRERA REINA
Notaria 43 Encargada

SDC220621383

IAR1LJ7PVLGNSR89

04/05/2020

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de junio de 2020 Hora: 18:55:20

Recibo No. AA20535814

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A20535814AA165

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadosalelectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Teléfono para notificación 3: No reportó.

La persona jurídica NO autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Por Escritura Pública No. 0000138 del 25 de enero de 2005 de Notaria 61 de Bogotá D.C., inscrito en esta Cámara de Comercio el 31 de enero de 2005, con el No. 00974508 del Libro IX, se constituyó la sociedad de naturaleza Comercial denominada GODOY CORDOBA ABOGADOS LIMITADA SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA LTDA.

REFORMAS ESPECIALES

Por Acta No. 013 del 28 de diciembre de 2009 de Junta de Socios, inscrito en esta Cámara de Comercio el 27 de enero de 2010, con el No. 01356856 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de GODOY CORDOBA ABOGADOS LIMITADA SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA LTDA a GODOY CORDOBA ABOGADOS S A S SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA S A S.

Por Acta No. 33 del 15 de enero de 2018 de Asamblea de Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 30 de enero de 2018, con el No. 02297434 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de GODOY CORDOBA ABOGADOS S A S SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA S A S a "GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S." SIN EMBARGO, PARA SU IDENTIFICACION PUEDE UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION "GODOY CORDOBA S.A.S."

Que por Acta No. 013 de la Junta de Socios del 28 de diciembre de 2009, inscrita el 27 de enero de 2010 bajo el número 01356856 del libro IX, la sociedad de la referencia se transformó de Sociedad



CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de junio de 2020 Hora: 18:55:20

Recibo No. AR20535814

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A20535814AA165

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

*** CAPITAL PAGADO ***

Valor : \$152.683.000,00
No. de acciones : 152.683,00
Valor nominal : \$1.000,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

La sociedad tendrá un gerente. El gerente ejercerá el cargo hasta cuando sea removido o reemplazado por la junta directiva de acuerdo con lo señalado en los estatutos. El gerente será el representante legal de la sociedad. El gerente de la sociedad tendrá tres (3) suplentes elegidos por la junta directiva, quienes reemplazarán al gerente en sus faltas temporales y en las definitivas hasta cuando la junta directiva nombre al sucesor o reemplazo del gerente.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

El gerente tendrá en desarrollo del objeto social las siguientes funciones y atribuciones: A) Representar a la sociedad judicial y extrajudicialmente ante los asociados, terceros y toda clase de autoridades judiciales y administrativas, pudiendo nombrar mandatarios para que representen la sociedad cuando fuere el caso; B) Ejecutar y hacer ejecutar los acuerdos y resoluciones de la asamblea general de accionistas y de la junta directiva; C) Realizar y celebrar los actos y contratos que tiendan a realizar los fines de la sociedad; D) Nombrar y remover libremente a los empleados de la sociedad cuyo nombramiento no esté atribuido a la asamblea general de accionistas o a la junta directiva; E) Presentar oportunamente a la junta directiva el presupuesto de inversiones, ingresos y gastos que requiera la sociedad; F) Presentar a la junta directiva en tiempo oportuno, los estados financieros de propósito general individuales y consolidados cuando sea del caso, con sus notas, cortados al fin del respectivo ejercicio junto con los documentos que señale la ley y el informe de gestión, así como el informe especial cuando se dé la configuración de un grupo empresarial, todo lo cual se presentará conjuntamente por los administradores a la asamblea general de accionistas; G) Al igual que los demás administradores, deberá rendir cuentas comprobadas de su gestión al final de cada ejercicio dentro del mes siguiente a la fecha en la



SDC626523381

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de junio de 2020 Hora: 18:55:20

Recibo No. AA20535814

Valor: \$ 5,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A20535814AA165

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

cual se retire de su cargo y cuando se las exija el órgano que sea competente para ello. Para tal efecto, se presentarán los estados financieros que fueren pertinentes, junto con un informe de gestión; H) Cumplir los demás deberes que le señalen los reglamentos de la sociedad y los que le corresponden por el cargo que ejerce y particularmente velar por que a través de la sociedad o en la prestación de los servicios que constituyen su objeto social principal no fluyan o pasen dineros de origen ilícito; I) Delegar determinadas funciones propias de su cargo dentro de los límites señalados en los estatutos; J) Cuidar de la recaudación e inversión de los fondos de la sociedad; K) Velar porque los empleados de la sociedad cumplan estrictamente sus deberes y poner en conocimiento de la asamblea general de accionistas o junta directiva las irregularidades o faltas graves que ocurran sobre este particular. Esta función se cumplirá dentro de los parámetros de la estructura de la sociedad y teniendo en cuenta las funciones y procedimientos asignados a otros funcionarios de la sociedad, como cabezas de área; L) Convocar a la asamblea general de accionistas a sesiones ordinarias, y a las extraordinarias siempre que lo crea conveniente o cuando le corresponda de acuerdo con lo previsto en estos estatutos y en la ley; M) Las demás que le asignen la ley y estos estatutos. Parágrafo.- No obstante lo anterior, en cualquier caso y para desarrollar o ejercer cualquiera de sus funciones, el gerente requerirá la previa autorización de la junta directiva para celebrar cualquier acto o contrato a nombre de la sociedad, cuando la cuantía del acto o contrato o de las obligaciones a cargo de la sociedad de manera individual o a través de una serie de operaciones relacionadas- exceda el equivalente en pesos colombianos a mil salarios mínimos mensuales legales vigentes (1000 SMMLV) a la fecha de celebración del acto o contrato, o de la última operación en el caso de operaciones relacionadas. Parágrafo. - Los suplentes del gerente tendrán las mismas facultades otorgadas al gerente (incluida la facultad de representación legal de la sociedad) y no existirá para su actuación, un orden de prioridad entre los suplentes del gerente. Cuando en estos estatutos se haga referencia al gerente, se entenderá que se hace referencia también, en lo aplicable, a los suplentes del gerente. Los suplentes no requerirán acreditar, para su actuación, la configuración de una falta temporal o absoluta del gerente. Bastará con su actuación para que se presuma la falta temporal o absoluta del gerente.

Notaria 43 Encargada

SDC626523381

7UD0PT4N80CM3YCX

04/05/2020

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de junio de 2020 Hora: 18:55:20

Recibo No. AA20535814

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A20535814AA165

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Que por Documento Privado No. Sin Núm del 08 de marzo de 2019 registrado el 9 de Marzo de 2019 bajo el No. 02433332 del libro IX de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso fueron inscritos como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Guerrero Orbe Diego Alexander	c.c. 1.018.426.052	222.814
Barros Cardenas Jhon Alex	c.c. 1.043.015.010	287.301

CERTIFICA:

Que por Documento Privado No. Sin Núm del Representante Legal, del 17 de julio de 2019, registrado el 17 de Julio de 2019 bajo el número 02487223 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Vergel Ramirez Laura	c.c. 1.090.469.651	321.394
Rey Londoño Oscar Alberto	c.c. 1.140.866.487	300.858

CERTIFICA:

Que por Documento Privado No. Sin Núm del Representante Legal, del 23 de octubre de 2019, registrado el 23 de Octubre de 2019 bajo el número 02517724 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Ana Maria Rodriguez Marmolejo	c.c. 1.151.946.356	253.718
Carolina Martinez Pelaez	c.c. 1.037.612.591	252.761
Gabriela Restrepo Caicedo	c.c. 1.144.193.395	307.837
John Jairo Rodriguez Bernal	c.c. 1.070.967.487	325.589
Juan Sebastian Sanchez Amaya	c.c. 1.022.398.006	310.573
Luis Miguel Diaz Reyes	c.c. 1.018.464.896	331.655
Maria Alejandra Serrano Ceballos	c.c. 1.144.084.440	325.295
Omar Alonso Camargo Mercado	c.c. 1.043.010.907	285.256
Paula Andrea Arboleda Villa	c.c. 1.152.201.387	270.475
Jorge Andres Sanchez Rodriguez	c.c. 1.013.641.075	278.768

CERTIFICA:

Que por Documento Privado Sin Núm del Representante Legal del 27 de diciembre de 2019, registrado el 27 de Diciembre de 2019 bajo el número 02537409 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).



CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de junio de 2020 Hora: 18:55:20
Recibo No. AA20535814
Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A20535814AA165

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Nombre: Chavez Alvarado Andres Felipe Identificación: T.P
c.c. 1.075.655.441 232007

CERTIFICA:

Que por Documento Privado No. Sin Núm del 28 de febrero de 2020, registrado el 2 de Marzo de 2020 bajo el número 02559054 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Bernal García Federico	c.c. 80.873.156	175488
Lara Marquez Amarante Andrea	c.e. 527.443	283576
Benrey Zorro Juliana	c.c. 1.072.642.954	190673
Duarte Villalobos Irene	c.c. 1.020.744.847	273878
Carrasco Boshell Brigitte Natalia	c.c. 1.121.914.728	288455
Cano Gonzalez Claudia Andrea	c.c. 1.143.869.669	338180

NOMBRAMIENTOS

REPRESENTANTES LEGALES

Mediante Acta No. 15 del 26 de marzo de 2012, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 18 de abril de 2012 con el No. 01626132 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Gerente	Godoy Cordoba Andres Dario	C.C. No. 000000080086521
Primer Suplente Del Gerente	Godoy Fajardo Carlos Hernan	C.C. No. 000000019251626

Mediante Acta No. 22 del 11 de agosto de 2016, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 17 de agosto de 2016 con el No. 02132210 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo	Diaz Del Castillo	C.C. No. 000000052698501

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A20535814AA165

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Suplente Del Roman Veronica
 Gerente

ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN
JUNTA DIRECTIVA

PRINCIPALES CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Godoy Fajardo Carlos	C.C. No. 00000001925
Segundo Renglon	Hernan Mendoza	C.C. No. 00000001943
Tercer Renglon	Gnecco Gustavo Jose	C.C. No. 00000008008
	Godoy Cordoba Andres	
	Dario	

SUPLENTE CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	SIN DESIGNACION	*****

Mediante Acta No. 31 del 17 de noviembre de 2017, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 23 de noviembre de 2017 con el No. 02278076 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Godoy Fajardo Carlos	C.C. No. 00000001925
Tercer Renglon	Hernan	
	Godoy Cordoba Andres	C.C. No. 00000008008
	Dario	

SUPLENTE CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	SIN DESIGNACION	*****

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de junio de 2020 Hora: 18:55:20

Recibo No. AA20535814

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A20535814AA165

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Mediante Acta No. 36 del 1 de junio de 2018, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 8 de junio de 2018 con el No. 02347445 del Libro IX, se designó a:

**PRINCIPALES
CARGO**

NOMBRE

IDENTIFICACIÓN

Segundo Renglon	Gnecco Mendoza	C.C. No. 000000019431641
	Gustavo Jose	

REVISORES FISCALES

Mediante Acta No. 14 del 27 de marzo de 2014, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 8 de abril de 2014 con el No. 01825090 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
--------------	---------------	-----------------------

Revisor Fiscal	Perez Echeverry	C.C. No. 000000031150288
	Socorro	

PODERES

Que por documento privado No. Sin núm del Representante Legal, del 22 de noviembre de 2018, registrado el 23 de noviembre de 2018 bajo el número 00040473 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

NOMBRE:
ANA CRISTINA MEDINA GONZÁLEZ

IDENTIFICACIÓN:
C.C. 52.991.736

NOMBRE:
CARLOS HERNÁN GODOY FAJARDO

IDENTIFICACIÓN:
C.C. 19.251.626

NOMBRE:
FRANCISCO ERNEY BURITICÁ RUIZ

IDENTIFICACIÓN:
C.C. 10.529.620

NOMBRE:

IDENTIFICACIÓN:

Notaría 40 Encargada

SDC026623379

MAZJUNILASYX06ZT

04/05/2020

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de junio de 2020 Hora: 18:55:20
Recibo No. AA20535814
Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN AA20535814AA165

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a
www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice
imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera
ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

ANDRÉS FERNANDO DA COSTA HERRERA

C.C. 80.505.099

NOMBRE:
GUSTAVO GNECCO MENDOZA

IDENTIFICACIÓN:
C.C. 19.431.641

NOMBRE:
SANTIAGO ANDRÉS MARTÍNEZ MÉNDEZ

IDENTIFICACIÓN:
C.C. 81.717.493

NOMBRE:
MARÍA ISABEL VINASCO LOZANO

IDENTIFICACIÓN:
C.C. 53.006.455

NOMBRE:
JHON SEBASTIÁN MOLINA GÓMEZ

IDENTIFICACIÓN:
C.C. 1.018.466.887

NOMBRE:
SERGIO ANDRÉS CAMPOS GUZMÁN

IDENTIFICACIÓN:
C.C. 1.015.433.588

NOMBRE:
DIANA LUCIA SAAVEDRA CASTAÑEDA

IDENTIFICACIÓN:
C.C. 1.026.579.845

NOMBRE:
JOSÉ DAVID OCHOA SANABRIA

IDENTIFICACIÓN:
C.C. 1.010.214.095

NOMBRE:
CESAR AUGUSTO ORJUELA CÁCERES

IDENTIFICACIÓN:
C.C. 80.793.573

NOMBRE:
JOHANA ALEXANDRA DUARTE HERRERA

IDENTIFICACIÓN:
C.C. 53.077.146

NOMBRE:
YAT SING CHÍA MUÑOZ

IDENTIFICACIÓN:
C.C. 1.018.445.390

NOMBRE:
JENNIFER LORENA MOLINA MESA

IDENTIFICACIÓN:
C.C. 1.129.511.816

NOMBRE:
DANIEL MAURICIO CONTRERAS JAIMES

IDENTIFICACIÓN:
C.C. 1.090.424.399

NOMBRE:
ÁNGELA MARÍA MORA PARRA

IDENTIFICACIÓN:
C.C. 1.020.780.646

NOMBRE:

IDENTIFICACIÓN:



SDC226623376

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de junio de 2020 Hora: 18:55:20
Recibo No. AA20535814
Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A20535814AA165

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

FABIO ANDRÉS SALAZAR RESLEN

C.C. 1.032.358.377

NOMBRE:

IDENTIFICACIÓN:

RICARDO JOSÉ AGUIRRE BEJARANO

C.C. 1.018.442.942

NOMBRE:

IDENTIFICACIÓN:

ERNESTO ROSALES JARAMILLO

C.C. 1.090.420.262

NOMBRE:

IDENTIFICACIÓN:

JUAN SEBASTIÁN VELANDIA PÁRRAGA

C.C. 1.018.456.181

REFORMAS DE ESTATUTOS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO

E. P. No. 0002230 del 26 de junio de 2007 de la Notaría 21 de Bogotá D.C.

Acta No. 013 del 28 de diciembre de 2009 de la Junta de Socios

Acta No. 24 del 11 de abril de 2016 de la Asamblea de Accionistas

Acta No. 33 del 15 de enero de 2018 de la Asamblea de Accionistas

Acta No. 37 del 2 de noviembre de 2018 de la Asamblea de Accionistas

Acta No. 39 del 13 de diciembre de 2018 de la Asamblea de Accionistas

INSCRIPCIÓN

01147130 del 26 de julio de 2007 del Libro IX

01356856 del 27 de enero de 2010 del Libro IX

02099420 del 2 de mayo de 2016 del Libro IX

02297434 del 30 de enero de 2018 del Libro IX

02466433 del 16 de mayo de 2019 del Libro IX

02407938 del 21 de diciembre de 2018 del Libro IX

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6910

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro

Notaría 21 de Bogotá

SDC226623376

SKMXXFGQ94X74Y26

04/05/2020

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de junio de 2020 Hora: 18:55:20

Recibo No. AA20535814

Valor: \$ 6,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN AA20535814AA165

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación Distrital son informativos:

Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección Distrital de Impuestos, fecha de inscripción : 31 de enero de 2005.
Fecha de envío de información a Planeación Distrital : 2 de marzo de 2020.

Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.00 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 52 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.



SDC426523377

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 2 de junio de 2020 Hora: 18:55:20

Recibo No. AA20535814

Valor: \$ 5,100

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A20535814AA165

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a
www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la
imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera
ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la
autorización impartida por la Superintendencia de Industria y
Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.

Constante Penta

Plumaria Verónica Peña
Notaria 42-Ene Bogotá

SDC426523377



8891U56SKJXNHZE

04/05/2020

MINISTERIO DE PROTECCIÓN
ESPACIO EN BLANCO
PROTOCOLO

MINISTERIO DE PROTECCIÓN
ESPACIO EN BLANCO
PROTOCOLO

Certificado Generado con el Pin No: 8407146422535612



Generado el 05 de julio de 2020 a las 18:02:20
**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el numeral 10 del artículo 11.2.1.4.59 del Decreto 1848 del 15 de noviembre del 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.,
PODIENDO EN EL DESARROLLO DE SU OBJETO SOCIAL UTILIZAR LA SIGLA: SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A.

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Comercial Anónima De Carácter Privado. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 4307 del 06 de diciembre de 1991 de la Notaría 35 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Bajo la denominación ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y DE CESANTIAS SKANDIA S.A.
Escritura Pública No 1007 del 10 de marzo de 1993 de la Notaría 35 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., pudiendo utilizar en el desarrollo de su objeto social la abreviación ASKANDIA S.A.
Escritura Pública No 511 del 02 de febrero de 1998 de la Notaría 18 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Cambió su razón social por SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A.
Escritura Pública No 6394 del 21 de diciembre de 1998 de la Notaría 18 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Se protocolizó el acuerdo de fusión mediante el cual, SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS absorbe a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES PENSIONAR S.A. Sigla: PENSIONAR, quedando esta última disuelta sin liquidarse.
Escritura Pública No 3361 del 19 de diciembre de 2013 de la Notaría 43 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). , modifica su razón social de SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., por el de OLD MUTUAL SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., pudiendo en el desarrollo de su objeto social utilizar las siglas OLD MUTUAL SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A. ó SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A.
Escritura Pública No 1323 del 13 de junio de 2014 de la Notaría 43 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). , modifica su razón social de OLD MUTUAL SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., pudiendo en el desarrollo de su objeto social utilizar las siglas OLD MUTUAL SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A. ó SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A., por la de OLD MUTUAL - SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., pudiendo usar las siglas OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTIAS S.A., OLD MUTUAL SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A. ó SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A.
Escritura Pública No 2413 del 03 de octubre de 2014 de la Notaría 43 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). , modifica su razón social de OLD MUTUAL - SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., pudiendo usar las siglas OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTIAS S.A., OLD MUTUAL SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A. ó SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A., por la de OLD MUTUAL ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A. pudiendo usar la sigla OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTIAS S.A.
Escritura Pública No 570 del 03 de abril de 2019 de la Notaría 43 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). , modifica su razón social de OLD MUTUAL ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A. por la de SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., pudiendo en el desarrollo de su

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento es de todos



Notaría 43 Encargada

SDC626523376

ZOS1UZ5THTROBGL

objeto social utilizar las siglas SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., OLD MUTUAL PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., o OLD MUTUAL SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.,
Escritura Pública No 2498 del 16 de diciembre de 2019 de la Notaría 43 de BOGOTÁ D.C.
modifica su razón social de SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. a OLD MUTUAL SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.,
pudiendo en el desarrollo de su objeto social utilizar las siglas SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., o OLD MUTUAL SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.,
por SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., o OLD MUTUAL SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.,
desarrollo de su objeto social utilizar la sigla SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., o OLD MUTUAL SKANDIA PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.,

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 4754 del 02 de diciembre de 1991 Esta entidad autorizó a la citada sociedad para el desarrollo de su objeto social, esto es, la administración de Fideicomisos.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 4754 del 02 de diciembre de 1991
Resolución S.B. 4754 del 12 de diciembre de 1991 Esta entidad autorizó a la citada sociedad para
las actividades comprendidas dentro de su objeto social, esto es, la administración de Fondos de
de Cesantía, acto a partir del cual administra el FONDO DE CESANTIAS.
Resolución S.B. 2484 del 22 de diciembre de 1998 Esta entidad autorizó a la citada sociedad para
fondos de pensiones del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

REPRESENTACIÓN LEGAL: La Representación Legal de la Sociedad estará a cargo de un Presidente y un Representante Legal para Asuntos Jurisdiccionales, si la Junta Directiva considera necesario para el último cargo. Tanto el Presidente como el Representante Legal para Asuntos Jurisdiccionales serán miembros de la Junta Directiva y ser reelegidos indefinidamente. El Presidente de la Sociedad tendrá Suplentes: Primero (1°), Segundo (2°) y Tercero (3°) quienes en su orden ocuparán la Presidencia de la Sociedad en los casos de faltas absolutas temporales o accidentales del titular. Por su parte el Representante Legal para Asuntos Jurisdiccionales, si este cargo se provee, podrá tener, si la Junta Directiva lo considera necesario, un suplente que lo reemplazará en el caso de faltas absolutas, temporales o accidentales. Se entenderá que la representación legal de la sociedad es múltiple. **FUNCIONES DEL PRESIDENTE DE LA SOCIEDAD:** El Presidente tendrá todas las facultades y obligaciones propias de la naturaleza del cargo, entre las especiales las siguientes: a) Ser Representante Legal de la Sociedad ante los Accionistas, ante todas las clases de autoridades de orden administrativo y jurisdiccional; b) Ejecutar u ordenar todas las operaciones correspondientes al objeto social, de conformidad con lo previsto en las leyes, en estos estatutos y en las decisiones de la Junta Directiva; c) Presentar a la Asamblea General de Accionistas, conjuntamente con la Junta Directiva, un Balance General de fin de ejercicio, junto con un informe escrito sobre la situación de la Sociedad, un detalle completo de la cuenta de Pérdidas y Ganancias y un Proyecto de Distribución de Utilidades; d) Tomar todas las medidas que reclame la conservación y seguridad de los bienes sociales, de los terceros y de los patrimonios que administre, vigilar la actividad de los empleados de la Sociedad y emitir las órdenes e instrucciones que exija el normal desarrollo de la empresa social; e) Convocar a la Asamblea General a reuniones extraordinarias cuando lo juzgue necesario o conveniente y hacer las convocatorias de los (sic) Fondos de Pensiones; f) Convocar a la Junta Directiva a reuniones ordinarias o extraordinarias cuando lo considere necesario o conveniente y mantener informado a tal organismo del curso de la actividad social; g) Presentar a la Junta Directiva el Balance del ejercicio y suministrar todos los informes requeridos en relación con la Sociedad y sus actividades; h) Cumplir órdenes e instrucciones que le emita la Asamblea General y la Junta Directiva; i) Delegar parcialmente sus funciones y constituir los apoderados en la autorización previa de la Junta Directiva; j) Cuando se trate de apoderados generales se requiere la autorización expresa de la Junta Directiva; k) Cumplir o hacer que se cumplan oportunamente los estatutos, reglamentos y el cumplimiento y velar porque se cumplan los reglamentos de los fondos que administre y las disposiciones administrativas y manejo que constituyen el objeto social; l) Celebrar los contratos relativos a los fondos que constituyen el objeto social; m) Tomar todas las medidas y celebrar los contratos aplicables y los reglamentos que para ese efecto se expidan; n) Proteger y defender los patrimonios de los fondos que administra. n) Nombrar y remover a los empleados que requiera el buen funcionamiento de la Sociedad.

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
 Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

artificado Generado con el Pin No: 8407146422535612

Generado el 05 de julio de 2020 a las 18:02:20

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**



SDC026623375

ciudad, debiendo obtener la autorización de la Junta Directiva en aquellos casos en que ésta determine requisito; n) Obtener autorización de la Junta Directiva para aquellos actos o contratos que lo requieran de acuerdo con estos estatutos o las propias determinaciones de la Junta Directiva; p) Disponer la apertura o cierre de sucursales o agencias de la sociedad, dentro o fuera del territorio nacional. PARAGRAFO: Los actos o contratos que la Sociedad deba ejecutar o desarrollar como personera de los fondos de pensiones que administre, serán celebrados, ejecutados y desarrollados por el Presidente de la Sociedad, ateniéndose únicamente a las previsiones, limitaciones y estipulaciones de los reglamentos de cada fondo en particular. PARAGRAFO: Los actos o contratos que la Sociedad deba ejecutar o desarrollar como personera de los fondos de pensiones que administre, serán celebrados, ejecutados y desarrollados por el Presidente de la Sociedad, ateniéndose únicamente a las previsiones, limitaciones y estipulaciones de los reglamentos de cada fondo en particular. FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL PARA ASUNTOS JURISDICCIONALES: El Representante Legal de la Sociedad ante las autoridades de la Rama Jurisdiccional del Poder Público ante autoridades públicas o privadas a las cuales les hayan sido asignadas, delegadas o transferidas, por disposición normativa funciones jurisdiccionales o funciones que en algún momento fueron competencia de funcionarios de la Rama Jurisdiccional del Poder Público, b) Asesorar al Presidente para la designación de los poderados especiales que Representen a la Sociedad ante las autoridades mencionadas en el literal anterior. Todas aquellas que el Presidente le delegue. PARAGRAFO: En desarrollo de las facultades del literal a) anterior, el Representante Legal para asuntos Jurisdiccionales podrá suscribir los documentos que requiera para el debido cumplimiento de su cargo, tales como derechos de petición, tutelas, oficios, memoriales, poderes, sustituciones, entre otros. (Escritura Pública 3361 del 19 de diciembre de 2013 Notaría 43 de Bogotá). Mediante acta 217 del 24 de mayo de 2012 la Junta Directiva estableció la limitación a las facultades del Representante legal de la entidad de la siguiente forma: El Presidente podrá celebrar todos los actos y/o contratos de carácter nacional e internacional, comprendidos en el objeto social de la sociedad y necesarios para que ésta desarrolle plenamente sus fines, pero someterá de manera previa a la aprobación de la Junta Directiva todo acto y/o contrato que exceda del equivalente en Pesos Colombianos de Quinientos Mil (500.000) Dólares de los Estados Unidos de Norteamérica. De tal limitación se excluyen expresamente los actos y contratos necesarios para el cumplimiento de las actividades relacionadas con las inversiones de recursos propios de conformidad con la política de inversión del capital de las compañías; o de terceros según el mandato de inversión contenido en la ley, en los reglamentos o en los contratos de cada producto; así como el cumplimiento de transacciones de cualquier tipo originadas en el cumplimiento de tales inversiones o de mandatos de los clientes; así como cualquier acto o contrato, sin importar su cuantía, por medio del cual la sociedad actúe como prestadora de servicios o proveedora de bienes en desarrollo de su objeto social principal. Para los efectos de la presente limitación, la cuantía del contrato se fijará según el valor total establecido en el acto o contrato en un periodo de un año; si este no estuviere estipulado, fuere variable o no estuviere determinado en la elaboración o suscripción del acto o contrato, la cuantía corresponderá al valor que resulte de sumar todos los pagos, instalamentos, comisiones y/o ingresos que se deban percibir o se deban pagar en un periodo de un año. Si el acto o contrato tuvieran una duración inferior a un año, la regla anterior se aplicará en forma proporcional (oficio 2012067008). Mediante acta 224 del 19 de diciembre de 2012 la Junta Directiva aprobó una adición a las limitaciones ya registradas en las facultades del Representante legal de la entidad de la siguiente forma: De tal limitación se excluyen expresamente los actos y contratos necesarios para el cumplimiento de las actividades relacionadas con las inversiones de recursos propios de conformidad con la política de inversión del capital de las compañías; o de terceros según el mandato de inversión contenido en la ley, en los reglamentos o en los contratos de cada producto; así como el cumplimiento de transacciones de cualquier tipo originadas en el cumplimiento de tales inversiones o de mandatos de los clientes; así como cualquier acto o contrato, sin importar su cuantía, por medio del cual la sociedad actúe como prestadora de servicios o proveedora de bienes en desarrollo de su objeto social principal. Adicionalmente, se exceptiona de esta limitación a todos los actos y/o contratos que sean necesarios para cumplir o atender requerimientos legales o regulatorios y de regulación prudencial, tales como margen de solvencia, inversiones forzosas, capital y reservas de cualquier tipo. Para los efectos de la presente limitación, la cuantía del contrato se fijará según el valor total establecido en el acto o contrato en un periodo de un año; si este no estuviere estipulado, fuere variable o no estuviere determinado en la elaboración o suscripción del acto o contrato, la cuantía corresponderá al valor que resulte de sumar todos los pagos, instalamentos, comisiones y/o ingresos que se deban percibir o se deban pagar en un periodo de un año. Si el acto o contrato tuvieran una duración inferior a

Notaría 43 Encargada

SDC026623375



NL94KOMFTNEKNV8C

04/05/2020

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento
es de todos



Certificado Generado con el Pin No: 8407146422535612

Generado el 05 de julio de 2020 a las 18:02:20

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

un año, la regla anterior se aplicará en forma proporcional. (oficio 2013004163).

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Santiago García Martínez Fecha de inicio del cargo: 14/04/2016	CC - 79945537	Presidente
Juan Daniel Frias Díaz Fecha de inicio del cargo: 07/07/2016	CC - 79942019	Primer Suplente del Presidente
Eduardo Duque Dubón Fecha de inicio del cargo: 07/09/2012	CC - 89000114	Segundo Suplente del Presidente
Fernando Augusto Medina Rojas Fecha de inicio del cargo: 20/10/2016	CC - 79382181	Tercer Suplente del Presidente (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2019130790-000 del día 18 de septiembre de 2019, que con documento del 14 de junio de 2019 renunció al cargo de Tercer Suplente del Presidente y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta 307 del 21 de agosto de 2019. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Maria Isabel Villa Ramírez Fecha de inicio del cargo: 13/06/2013	CC - 43505702	Representante Legal Suplente para Asuntos Judiciales
Jorge Emilio Pacheco Monroy Fecha de inicio del cargo: 09/02/2016	CC - 80041243	Representante Legal Suplente para Asuntos Judiciales
Daniela García Campos Fecha de inicio del cargo: 05/09/2019	CC - 1019096074	Representante Legal Suplente para Asuntos Judiciales
Javier León Veloz Fecha de inicio del cargo: 13/06/2013	CC - 3190261	Representante Legal Suplente para Asuntos Judiciales
Patricia Hurtado Cardona Fecha de inicio del cargo: 13/06/2013	CC - 31976756	Representante Legal Suplente para Asuntos Judiciales
Ana Lucía Echeverri Botero Fecha de inicio del cargo: 11/01/2018	CC - 43273189	Representante Legal Suplente para Asuntos Judiciales
Angelica María Izquierdo Beltrán Fecha de inicio del cargo: 04/10/2018	CC - 38558164	Representante Legal Suplente para Asuntos Judiciales
Diego Alejandro Rodríguez Ramírez Fecha de inicio del cargo: 18/06/2019	CC - 1020786332	Representante Legal Suplente para Asuntos Judiciales
-Sandra Viviana Fonseca Correa Fecha de inicio del cargo: 22/05/2017	CC - 53177012	Representante Legal Suplente para Asuntos Judiciales

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
 Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co



Certificado Generado con el Pin No: 8407146422535612

Generado el 05 de julio de 2020 a las 10:02:20

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

MÓNICA ANDRADE VALENCIA
SECRETARIO GENERAL

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."



SOC126923374

Notaria 18 Encargada

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Teléfono: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento
es de todos

NOTARIA DE NOCOTA D.C.
ESPACIO EN BLANCO
PROTOCOLO

NOTARIA DE NOCOTA D.C.
ESPACIO EN BLANCO
PROTOCOLO

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de diciembre de 2022 Hora: 09:16:18

Recibo No. AB22704721

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B227047217AA99

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

EL JUEVES 1 DE DICIEMBRE DE 2022, SE REALIZARÁN LAS ELECCIONES DE JUNTA DIRECTIVA DE LA CÁMARA DE COMERCIO DE BOGOTÁ. LA INSCRIPCIÓN DE LISTAS DE CANDIDATOS DEBE HACERSE DURANTE LA SEGUNDA QUINCENA DEL MES DE OCTUBRE. PARA MÁS INFORMACIÓN, PODRÁ COMUNICARSE AL TELÉFONO 5941000 EXT. 2597, AL CORREO ELECCIONJUNTADIRECTIVA@CCB.ORG.CO, DIRIGIRSE A LA SEDE PRINCIPAL (AVENIDA EL DORADO #68D-35, PISO 4), O A TRAVÉS DE LA PÁGINA WEB WWW.CCB.ORG.CO

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.
Sigla: GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.
Nit: 830515294 0 Administración : Direccion Seccional
De Impuestos De Bogota, Regimen Comun
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 01447565
Fecha de matrícula: 31 de enero de 2005
Último año renovado: 2022
Fecha de renovación: 30 de marzo de 2022
Grupo NIIF: GRUPO II

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Calle 84A #10-33 Piso 5
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: pagos@godoycordoba.com
Teléfono comercial 1: 3174628
Teléfono comercial 2: No reportó.
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Calle 84A #10-33 Piso 5
Municipio: Bogotá D.C.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de diciembre de 2022 Hora: 09:16:18

Recibo No. AB22704721

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B227047217AA99

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Correo electrónico de notificación: notificaciones@godoycordoba.com
Teléfono para notificación 1: 3174628
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: No reportó.

La persona jurídica SI autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CONSTITUCIÓN

Por Escritura Pública No. 0000138 del 25 de enero de 2005 de Notaría 61 de Bogotá D.C., inscrito en esta Cámara de Comercio el 31 de enero de 2005, con el No. 00974508 del Libro IX, se constituyó la sociedad de naturaleza Comercial denominada GODOY CORDOBA ABOGADOS LIMITADA SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA LTDA.

REFORMAS ESPECIALES

Por Acta No. 013 de la Junta de Socios del 28 de diciembre de 2009, inscrita el 27 de enero de 2010 bajo el número 01356856 del libro IX, la sociedad de la referencia se transformó de Sociedad Limitada a Sociedad por Acciones Simplificada S A S bajo el nombre de: GODOY CORDOBA ABOGADOS S A S sin embargo para su identificación podrá utilizar simplemente la contracción GODOY CORDOBA S A S

Por Acta No. 013 del 28 de diciembre de 2009 de Junta de Socios, inscrito en esta Cámara de Comercio el 27 de enero de 2010, con el No. 01356856 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de GODOY CORDOBA ABOGADOS LIMITADA SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA LTDA a GODOY CORDOBA ABOGADOS S A S SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA S A S.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 5 de diciembre de 2022 Hora: 09:16:18**

Recibo No. AB22704721

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B227047217AA99

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Acta No. 33 del 15 de enero de 2018 de Asamblea de Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 30 de enero de 2018, con el No. 02297434 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de GODOY CORDOBA ABOGADOS S A S SIN EMBARGO PARA SU IDENTIFICACION PODRA UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION GODOY CORDOBA S A S a "GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S." SIN EMBARGO, PARA SU IDENTIFICACION PUEDE UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION "GODOY CORDOBA S.A.S.".

Por Acta No. 37 de la Asamblea de Accionistas, del 02 de noviembre de 2018, inscrita el 16 de Mayo de 2019 bajo el número 02466433 del libro IX, la sociedad de la referencia (absorbente) absorbe mediante fusión a la sociedad FRANCISCO BURITICA ABOGADOS CONSULTORES S.A.S. la cual se disuelve sin liquidarse.

Por Acta No. 58 del 19 de julio de 2022 de Asamblea de Accionistas, inscrito en esta Cámara de Comercio el 28 de julio de 2022, con el No. 02862790 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de "GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S." SIN EMBARGO, PARA SU IDENTIFICACION PUEDE UTILIZAR SIMPLEMENTE LA CONTRACCION "GODOY CORDOBA S.A.S." a GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. y adicionó la(s) sigla(s) GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S..

TÉRMINO DE DURACIÓN

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es indefinida.

OBJETO SOCIAL

La sociedad podrá, por sí misma o por intermedio o en asocio con terceros, desarrollar cualquier actividad lícita. De manera particular, pero sin limitarse a ello, la Sociedad tiene por objeto social la prestación de servicios de asesoría jurídica en las distintas disciplinas del derecho, así como la planeación y proyección de negocios a nivel nacional e internacional. Así mismo, la Sociedad puede dedicarse a la prestación de servicios integrales en prevención de riesgos laborales, promoción y prevención de la

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de diciembre de 2022 Hora: 09:16:18

Recibo No. AB22704721

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B227047217AA99

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

salud, asesorías y capacitaciones en las siguientes áreas con profesionales competentes y licencia en salud y seguridad en el trabajo vigente: legal, medicina preventiva y del trabajo, medicina del deporte, nutrición deportiva y ocupacional, fisioterapia, psicología, auditoría, ingeniería, entre otras. Así mismo, podrá prestar servicios integrales para todas las actividades de asesoría en diseño, implementación y mantenimiento de sistemas integrados de gestión en Seguridad y salud en el trabajo. También podrá llevar a cabo las demás actividades y servicios que de acuerdo con la legislación vigente en riesgos laborales, se deban diseñar e implementar a nivel empresarial en organizaciones de cualquier sector empresarial ya sea del sector público o privado, entre otras. La Sociedad también podrá poseer y administrar establecimientos de comercio, así como celebrar cualquier tipo de operaciones sobre los mismos, y en general, estará facultada para realizar actividades de importación y exportación de bienes y servicios.

CAPITAL*** CAPITAL AUTORIZADO ***

Valor : \$10.000.000.000,00
No. de acciones : 10.000.000,00
Valor nominal : \$1.000,00

*** CAPITAL SUSCRITO ***

Valor : \$154.929.000,00
No. de acciones : 154.929,00
Valor nominal : \$1.000,00

*** CAPITAL PAGADO ***

Valor : \$154.929.000,00
No. de acciones : 154.929,00
Valor nominal : \$1.000,00

REPRESENTACIÓN LEGAL

La sociedad tendrá un gerente. El gerente ejercerá el cargo hasta

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de diciembre de 2022 Hora: 09:16:18

Recibo No. AB22704721

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B227047217AA99

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

cuando sea removido o reemplazado por la Junta Directiva de acuerdo con lo señalado en los estatutos. El gerente será el representante legal de la sociedad. El gerente de la sociedad tendrá tres (3) suplentes elegidos por la Junta Directiva, quienes reemplazarán al gerente en sus faltas temporales y en las definitivas hasta cuando la Junta Directiva nombre al sucesor o reemplazo del gerente.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

El gerente tendrá en desarrollo del objeto social las siguientes funciones y atribuciones: A) Representar a la sociedad judicial y extrajudicialmente ante los asociados, terceros y toda clase de autoridades judiciales y administrativas, pudiendo nombrar mandatarios para que representen la sociedad cuando fuere el caso; B) Ejecutar y hacer ejecutar los acuerdos y resoluciones de la Asamblea General De accionistas y de la Junta Directiva; C) Realizar y celebrar los actos y contratos que tiendan a realizar los fines de la sociedad; D) Nombrar y remover libremente a los empleados de la sociedad cuyo nombramiento no esté atribuido a la Asamblea General de Accionistas o a la Junta Directiva; E) Presentar oportunamente a consideración de la Junta Directiva el presupuesto de inversiones, ingresos y gastos que requiera la sociedad; F) Presentar a la Junta Directiva en tiempo oportuno, los estados financieros de propósito general individuales y consolidados cuando sea del caso, con sus notas, cortados al fin del respectivo ejercicio junto con los documentos que señale la ley y el informe de gestión, así como el especial cuando se dé la configuración de un grupo empresarial, todo lo cual se presentará conjuntamente por los administradores a la Asamblea General de Accionistas; G) Al igual que los demás administradores, deberá rendir cuentas comprobadas de su gestión al final de cada ejercicio dentro del mes siguiente a la fecha en la cual se retire de su cargo y cuando se las exija el órgano que sea competente para ello. Para tal efecto, se presentarán los estados financieros que fueren pertinentes, junto con un informe de gestión; H) Cumplir los demás deberes que le señalen los reglamentos de la sociedad y los que le corresponden por el cargo que ejerce y particularmente velar por que a través de la sociedad o en la prestación de los servicios que constituyen su objeto social principal no fluyan o pasen dineros de origen ilícito; I) Delegar determinadas funciones propias de su cargo dentro de los límites señalados en los estatutos; J) Cuidar de la recaudación e inversión

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 5 de diciembre de 2022 Hora: 09:16:18**

Recibo No. AB22704721

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B227047217AA99

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

de los fondos de la sociedad; K) Velar porque los empleados de la sociedad cumplan estrictamente sus deberes y poner en conocimiento de la Asamblea General de Accionistas o Junta Directiva las irregularidades o faltas graves que ocurran sobre este particular. Esta función se cumplirá dentro de los parámetros de la estructura de la sociedad y teniendo en cuenta las funciones y procedimientos asignados a otros funcionarios de la sociedad, como cabezas de área; L) Convocar a la asamblea general de accionistas a sesiones ordinarias, y a las extraordinarias siempre que lo crea conveniente o cuando le corresponda de acuerdo con lo previsto en estos estatutos y en la ley; M) Las demás que le asignen la ley y estos estatutos. Parágrafo.- No obstante lo anterior, en cualquier caso y para desarrollar o ejercer cualquiera de sus funciones, el gerente requerirá la previa autorización de la Junta Directiva para celebrar cualquier acto o contrato a nombre de la sociedad, cuando la cuantía del acto o contrato o de las obligaciones a cargo de la sociedad de manera individual o a través de una serie de operaciones relacionadas exceda el equivalente en pesos colombianos a mil salarios mínimos mensuales legales vigentes (1000 SMMLV) a la fecha de celebración del acto o contrato, o de la última operación en el caso de operaciones relacionadas. Parágrafo. - Los suplentes del gerente tendrán las mismas facultades otorgadas al gerente (incluida la facultad de representación legal de la sociedad) y no existirá para su actuación, un orden de prioridad entre los suplentes del gerente. Cuando en estos estatutos se haga referencia al gerente, se entenderá que se hace referencia también, en lo aplicable, a los suplentes del gerente. Los suplentes no requerirán acreditar, para su actuación, la configuración de una falta temporal o absoluta del gerente. Bastará con su actuación para que se presuma la falta temporal o absoluta del gerente.

Por Documento Privado No. Sin Núm del 08 de marzo de 2019, registrado el 9 de Marzo de 2019 bajo el No. 02433332 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso fueron inscritos como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Guerrero Orbe Diego Alexander	C.C. 1.018.426.052	222.814
Barros Cardenas Jhon Alex	C.C. 1.043.015.010	287.301

Por Documento Privado No. Sin Núm del Representante Legal, del 5 de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 5 de diciembre de 2022 Hora: 09:16:18**

Recibo No. AB22704721

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B227047217AA99

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

julio de 2019, registrado el 17 de Julio de 2019 bajo el número 02487223 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Rey Londoño Oscar Alberto	C.C. 1.140.866.487	300.858

Por Documento Privado No. Sin Núm del Representante Legal, del 22 de octubre de 2019, registrado el 23 de Octubre de 2019 bajo el número 02517724 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Ana Maria Rodriguez Marmolejo	C.C. 1.151.946.356	253.718
Gabriela Restrepo Caicedo	C.C. 1.144.193.395	307.837
John Jairo Rodriguez Bernal	C.C. 1.070.967.487	325.589
Omar Alonso Camargo Mercado	C.C. 1.043.010.907	285.256
Jorge Andres Sanchez Rodriguez	C.C. 1.013.641.075	278.768

Por Documento Privado Sin Núm del Representante Legal del 27 de diciembre de 2019, registrado el 27 de Diciembre de 2019 bajo el número 02537409 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Chavez Alvarado Andres Felipe	C.C. 1.075.655.441	232007

Por Documento Privado No. Sin Núm del 28 de febrero de 2020, registrado el 2 de Marzo de 2020 bajo el número 02559054 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Bernal García Federico	C.C. 80.873.156	175488
Lara Marquez Amaranta Andrea	C.C. 1.032.683.377	283576
Benrey Zorro Juliana	C.C. 1.072.642.954	190673
Duarte Villalobos Irene	C.C. 1.020.744.847	273878
Carrasco Boshell Brigitte Natalia	C.C. 1.121.914.728	288455
Cano Gonzalez Claudia Andrea	C.C. 1.143.869.669	338180

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 5 de diciembre de 2022 Hora: 09:16:18**

Recibo No. AB22704721

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B227047217AA99

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Documento Privado Sin núm del Representante Legal, del 29 de julio de 2020, registrado el 30 de julio de 2020 bajo el número 02602260 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P
Viviel Gonzalez Jorge Enrique	C.C. 1.014.225.303	277.946

Por Documento Privado Sin Núm. del Representante Legal, del 13 de agosto de 2020, registrado el 13 de agosto de 2020 bajo el número 02606331 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P:
Romero Méndez Andrés Felipe	C.C.1.019.080.336	286.638
Duque Duque Juan Antonio	C.C.80.085.295	138.464

Por Documento Privado Sin Núm. del Representante Legal, del 03 de septiembre de 2020, registrado el 4 de septiembre de 2020 bajo el número 02612596 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	T.P.
Visbal Restrepo Juliana	C.C. 1.020.760.990	290190
Puentes Cespedes Ana Carolina	C.C. 1.010.229.148	330105

Por Documento Privado Sin Núm. del Representante Legal, del 25 de septiembre de 2020, registrado el 25 de septiembre de 2020 bajo el número 02619669 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	TP:
Palacio Varona Daniela	C.C. 1.019.132.452	353.307
Bejarano Rengifo Diana Marcela	C.C. 1.144.087.101	315.617

Por Documento Privado Sin Núm. del Representante Legal, del 11 de febrero de 2021, registrado 4 de Marzo de 2021 bajo el número

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 5 de diciembre de 2022 Hora: 09:16:18**

Recibo No. AB22704721

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B227047217AA99

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

02669512 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	TP:
Carlos Augusto Suarez Pinzón	C.C. 1.032.470.700	347.852
Miguel Alejandro Lombana Cuevas	C.C. 1.022.398.901	308.077
Deivid Alexander Rodríguez Ramirez	C.C. 1.233.690.042	LT25399
Juanita Alexandra Silva Tellez	C.C. 1.023.967.067	334.300
Natalia Alzate Garcia	C.C. 1.095.786.682	173.261
Sara Heshusius Sancho	C.C. 1.144.068.042	346.483
Youssef Norredine Amara Pachon	C.C. 1.019.069.334	311.472

Por Documento Privado Sin Núm. del 12 de mayo de 2021 del Representante Legal, registrado 27 de Mayo de 2021, bajo el número 02709540 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código general del proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

Nombre:	Identificación:	TP:
Melani Vanessa Estrada Ruíz	C.C. 1.151.965.730	353898
Nicolás Eduardo Ramos Ramos	C.C. 1.018.469.231	365094
Daniel Andres Paz Erazo	C.C. 1.085.291.127	329936
Laura María Valderrama Medrano	C.C. 1.010.220.471	307507

Por Documento Privado sin num. del 18 de agosto de 2021, inscrito el 23 de Agosto de 2021 con el No. 02736169 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre	Identificación	Tarjeta Profesional
Miguel Angel Salazar Cortes	C.C. No. 1.019.128.867	347296
Shiara Faride Trujillo Canchon	C.C. No. 1.022.358.557	231596
Michelle Valeria Mina Marulanda	C.C. No. 1.234.195.459	359423

Por Documento Privado del 16 de diciembre de 2021, inscrito el 18 de Diciembre de 2021 con el No. 02773873 del libro IX, de conformidad

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 5 de diciembre de 2022 Hora: 09:16:18**

Recibo No. AB22704721

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B227047217AA99

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre Identificación Tarjeta Profesional

Angélica María Cure Muñoz	C.C. No. 1.140.887.921	369821
Paula Huertas Borda	C.C. No. 1.020.833.703	369744
Juan Camilo Lamprea Gil	C.C. No. 1.014.242.610	367728
María Alejandra Ramírez Olea	C.C. No. 1.152.225.557	359508

Por Documento Privado del 01 de julio de 2022, inscrito el 8 de Julio de 2022, con el No. 02856173 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
Andres Felipe Duque Velásquez	C.C No. 1.053.772.677	221517
Daniel Felipe Ramirez Sanchez	C.C No. 1.070.018.966	373906
Deivid Alexander Rodriguez Ramirez	C.C No. 1.233.690.042	378503
Jorge Andres Ballesteros Hernandez	C.C No. 1.026.266.184	236678
Juan Pablo Briceño Santamaria	C.C No. 1.020.825.640	377383
Manuel Rodrigo Jaimes Beltran	C.C No. 1.071.169.446	30272
Nedy Johana Dallos Pico	C.C No. 1.019.135.990	373640

Por Documento Privado del 22 de julio de 2022 , inscrito el 27 de Julio de 2022 con el No. 02862244 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
Diana Camila Gaitan Hemelberg	C.C No. 1.019.123.311	334532
David Ricardo Rodriguez Preciado	C.C.No. 1.057.581.246	251947

Por Documento Privado del 23 de agosto de 2022 , inscrito el 26 de

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 5 de diciembre de 2022 Hora: 09:16:18**

Recibo No. AB22704721

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B227047217AA99

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Agosto de 2022 con el No. 02872678 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
Octavio Andrés Castillo Ocampo	C.C No. 1.017.267.151	380131
Stephany Obando Perea	C.C No. 1.107.080.046	361681
Diana Esperanza Gomez	C.C No. 1.023.697.512 LT 30201	
Lina María Varela Vélez	C.C No. 1.234.091.873	364597

Por Documento Privado del 04 de octubre de 2022, inscrito el 7 de Octubre de 2022 con el 02887434 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
Andrea Juliana Hernández Rueda	C.C No. 1.098.751.528	295.390
Juliana Araque Quiroz	C.C No. 1.035.868274	293.693
Juliana Ramos Gaviria	C.C No. 1.020.814.258	375.572

Por Documento Privado del 28 de noviembre de 2022, inscrito el 30 de Noviembre de 2022 con el No. 02904376 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fue inscrito para que actúe como representante de GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderado de parte a:

Nombre:	Identificación:	TP:
María Carolina Martinez Portillo	C.C No. 1.020.721.389	207.162
Valentina Gomez Trujillo	C.C No. 1.012.459.669	366.614
Gina Paola Espinosa Martinez	C.C No. 22.464.396 116.498-D1	
Karen Sofia Sanchez Gonzalez	C.C No. 1.152.454.659	383.959
Paola Andrea Aponte Lopez	C.C No. 1.144.089.950	387.090
Mariana Pérez Cuenca	C.C No. 1.020.824.515	367.191
Maria Clara Jaramillo Berrio	C.C No. 1.152.702.664	388.141
Daniel Francisco Gomez Cortes	C.C No. 1.019.133.337	389.914

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de diciembre de 2022 Hora: 09:16:18

Recibo No. AB22704721

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B227047217AA99

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

NOMBRAMIENTOS**REPRESENTANTES LEGALES**

Por Acta No. 15 del 26 de marzo de 2012, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 18 de abril de 2012 con el No. 01626132 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Gerente	Andres Dario Godoy Cordoba	C.C. No. 80086521

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Suplente Del Gerente	Carlos Hernan Godoy Fajardo	C.C. No. 19251626

Por Acta No. 67 del 3 de agosto de 2022, de Junta Directiva, inscrita en esta Cámara de Comercio el 19 de agosto de 2022 con el No. 02870110 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Suplente Del Gerente	Caroline Fraser Gonzalez	C.C. No. 1020796887

ÓRGANO DE ADMINISTRACIÓN**JUNTA DIRECTIVA**

PRINCIPALES CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Santiago Andres Martinez Mendez	C.C. No. 81717493
Segundo Renglon	Gustavo Jose Gnecco Mendoza	C.C. No. 19431641

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 5 de diciembre de 2022 Hora: 09:16:18**

Recibo No. AB22704721

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B227047217AA99

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Tercer Renglon	Andres Dario Godoy	C.C. No. 80086521
	Cordoba	
Cuarto Renglon	Daniel Francisco	C.C. No. 80873703
	Buritica Cordoba	
Quinto Renglon	Juan Jose Uribe Lopez	C.C. No. 79445373

SUPLENTES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Carlos Hernan Godoy Fajardo	C.C. No. 19251626

Por Acta No. 31 del 17 de noviembre de 2017, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 23 de noviembre de 2017 con el No. 02278076 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Tercer Renglon	Andres Dario Godoy Cordoba	C.C. No. 80086521

Por Acta No. 36 del 1 de junio de 2018, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 8 de junio de 2018 con el No. 02347445 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Segundo Renglon	Gustavo Jose Gnecco Mendoza	C.C. No. 19431641

Por Acta No. 41 del 3 de marzo de 2020, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 2 de julio de 2020 con el No. 02582656 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
Primer Renglon	Santiago Andres Martinez Mendez	C.C. No. 81717493

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de diciembre de 2022 Hora: 09:16:18

Recibo No. AB22704721

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B227047217AA99

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Cuarto Renglon Daniel Francisco C.C. No. 80873703
 Buritica Cordoba

SUPLENTE

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
-------	--------	----------------

Primer Renglon Carlos Hernan Godoy C.C. No. 19251626
Fajardo

Por Acta No. 51 del 23 de agosto de 2021, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 3 de septiembre de 2021 con el No. 02740441 del Libro IX, se designó a:

PRINCIPALES

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
-------	--------	----------------

Quinto Renglon Juan Jose Uribe Lopez C.C. No. 79445373

REVISORES FISCALES

Por Acta No. 59 del 9 de noviembre de 2022, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 21 de noviembre de 2022 con el No. 02901235 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
-------	--------	----------------

Revisor Fiscal BAKER TILLY COLOMBIA N.I.T. No. 800249449 5
Persona LTDA
Juridica

Por Documento Privado del 11 de noviembre de 2022, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 21 de noviembre de 2022 con el No. 02901236 del Libro IX, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
-------	--------	----------------

Revisor Fiscal Nydia Jasmin Mora C.C. No. 1022334637 T.P.
Principal Torres No. 165330-T

Revisor Fiscal Erika Tatiana Castaño C.C. No. 1026276146 T.P.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 5 de diciembre de 2022 Hora: 09:16:18**

Recibo No. AB22704721

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B227047217AA99

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Suplente

Cruz

No. 272902-T

PODERES

Por Documento Privado No. Sin núm del Representante Legal, del 22 de noviembre de 2018, registrado el 23 de noviembre de 2018 bajo el número 00040473 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

NOMBRE:

Ana Cristina Medina González

IDENTIFICACIÓN:

C.C. 52.991.736

NOMBRE:

Carlos Hernán Godoy Fajardo

IDENTIFICACIÓN:

C.C. 19.251.626

NOMBRE:

Francisco Erney Buriticá Ruiz

IDENTIFICACIÓN:

C.C. 10.529.620

NOMBRE:

Andrés Fernando Da Costa Herrera

IDENTIFICACIÓN:

C.C. 80.505.099

NOMBRE:

Gustavo Gnecco Mendoza

IDENTIFICACIÓN:

C.C. 19.431.641

NOMBRE:

Santiago Andrés Martínez Méndez

IDENTIFICACIÓN:

C.C. 81.717.493

NOMBRE:

María Isabel Vinasco Lozano

IDENTIFICACIÓN:

C.C. 53.006.455

NOMBRE:

Jhon Sebastián Molina Gómez

IDENTIFICACIÓN:

C.C. 1.018.466.887

NOMBRE:

Sergio Andrés Campos Guzmán

IDENTIFICACIÓN:

C.C. 1.015.433.588

NOMBRE:

José David Ochoa Sanabria

IDENTIFICACIÓN:

C.C. 1.010.214.095

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 5 de diciembre de 2022 Hora: 09:16:18**

Recibo No. AB22704721

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B227047217AA99

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

NOMBRE: Jennifer Lorena Molina Mesa	IDENTIFICACIÓN: C.C. 1.129.511.816
NOMBRE: Daniel Mauricio Contreras Jaimes	IDENTIFICACIÓN: C.C. 1.090.424.399
NOMBRE: Fabio Andrés Salazar Reslen	IDENTIFICACIÓN: C.C. 1.032.358.377
NOMBRE: Ricardo José Aguirre Bejarano	IDENTIFICACIÓN: C.C. 1.018.442.942
NOMBRE: Ernesto Rosales Jaramillo	IDENTIFICACIÓN: C.C. 1.090.420.262
NOMBRE: Juan Sebastián Velandia Párraga	IDENTIFICACIÓN: C.C. 1.018.456.181

Por Documento Privado del 25 de agosto de 2022, de Representante Legal, registrado en esta Cámara de Comercio el 14 de Septiembre de 2022, con el No. 00048142 del libro V, la persona jurídica confirió poder especial a Diana Carolina Soler, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.020.727.319, para que represente al Poderdante y actúe en su nombre en los diferentes temas relacionados con la administración, vinculación, contratación, afiliación, desvinculación, desafiliación y relevo de personal de la Sociedad. Específicamente, la Apoderada podrá desempeñar las siguientes funciones y todas aquellas directamente relacionadas con ellas o necesarias para poderlas ejercer, sin que se extiendan a temas o materias sustancialmente distintas: (i) Preparar, firmar y presentar cualquier documento en los temas relacionados con la administración, contratación y relevo de personal de la Sociedad, incluyendo contratos de trabajo, de prestación de servicios, diligenciamiento de formularios y documentos de vinculación ante cualquier tipo de autoridad pública o privada relacionada con el sector de salud, de trabajo o de seguridad social; (ii) Representar a la Sociedad administrativa, judicial y extrajudicialmente ante los empleados, funcionarios, terceros y toda clase de autoridades públicas, judiciales y administrativas en los temas relacionados con la administración, vinculación, contratación, desvinculación, desafiliación y relevo de personal de la Sociedad; (iii) Notificarse personalmente de cualquier decisión proferida por las autoridades

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de diciembre de 2022 Hora: 09:16:18

Recibo No. AB22704721

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B227047217AA99

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

administrativas y judiciales en las cuales resulten involucrados de cualquier forma los intereses de la Sociedad en los temas referidos, presentar recursos, solicitar pruebas, responder y/o elevar peticiones frente a ellas.

REFORMAS DE ESTATUTOS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO	INSCRIPCIÓN
E. P. No. 0002230 del 26 de junio de 2007 de la Notaría 21 de Bogotá D.C.	01147130 del 26 de julio de 2007 del Libro IX
Acta No. 013 del 28 de diciembre de 2009 de la Junta de Socios	01356856 del 27 de enero de 2010 del Libro IX
Acta No. 24 del 11 de abril de 2016 de la Asamblea de Accionistas	02099420 del 2 de mayo de 2016 del Libro IX
Acta No. 33 del 15 de enero de 2018 de la Asamblea de Accionistas	02297434 del 30 de enero de 2018 del Libro IX
Acta No. 37 del 2 de noviembre de 2018 de la Asamblea de Accionistas	02466433 del 16 de mayo de 2019 del Libro IX
Acta No. 39 del 13 de diciembre de 2018 de la Asamblea de Accionistas	02407938 del 21 de diciembre de 2018 del Libro IX
Acta No. 41 del 3 de marzo de 2020 de la Asamblea de Accionistas	02582655 del 2 de julio de 2020 del Libro IX
Acta No. 51 del 31 de enero de 2022 de la Asamblea de Accionistas	02790542 del 9 de febrero de 2022 del Libro IX
Acta No. 58 del 19 de julio de 2022 de la Asamblea de Accionistas	02862790 del 28 de julio de 2022 del Libro IX

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 5 de diciembre de 2022 Hora: 09:16:18

Recibo No. AB22704721

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B227047217AA99

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6910

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$ 46.394.370.833

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6910

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 31 de enero de 2005. Fecha de envío de información a Planeación : 30 de noviembre de 2022. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 5 de diciembre de 2022 Hora: 09:16:18**

Recibo No. AB22704721

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN B227047217AA99

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.


CONSTANZA PUENTES TRUJILLO

REPÚBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACIÓN PERSONAL
CÉDULA DE CIUDADANÍA

NÚMERO 1.020.833.703

APELLIDOS HUERTAS BORDA

NOMBRES PAULA

FIRMA

Paula Huertas





FECHA DE NACIMIENTO

19-JUN-1998

BOGOTA D.C
(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.58

A+

ESTATURA

G.S. RH

29-JUN-2016 BOGOTA D.C.

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

F
SEXO

INDICE DERECHO

REGISTRADOR NACIONAL
JUAN CARLOS GALINDO VÁCHA



P-1500150-00991547-F-1020833703-20180403

0060595515A 2

9903758087

REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL



Consejo Superior
de la Judicatura

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

NOMBRES:

PAULA

APELLIDOS:

HUERTAS BORDA

PRESIDENTE CONSEJO

SUPERIOR DE LA JUDICATURA

GLORIA STELLA LÓPEZ JARAMILLO



UNIVERSIDAD

DE LOS ANDES

FECHA DE GRADO

31/08/2021

CONSEJO SECCIONAL

BOGOTÁ

CEDULA

1020833703

FECHA DE EXPEDICIÓN

19/10/2021

TARJETA N°

369744

**ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.**

**SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO
NACIONAL DE ABOGADOS.**

Señores

JUZGADO CATORCE (14º) LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.

E. S. D.

REFERENCIA. Proceso Ordinario Laboral de **ANA MARIA GOMEZ PADILLA** contra **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. y OTROS.**

RADICACIÓN. 760013105014**20230033800.**

ASUNTO. Llamamiento en garantía a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**

PAULA HUERTAS BORDA, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi condición de abogada inscrito en el Certificado de Cámara de Comercio de **GODOY CÓRDOBA ABOGADOS S.A.S.**, quien funge como apoderado general de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, conforme consta en la Escritura Pública No. 721 del 23 de julio de 2020, por medio del presente escrito y estando dentro del término legal, respetuosamente solicito a su despacho que sea **LLAMADA EN GARANTÍA** la aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, conforme lo dispuesto en el artículo 64 del Código General del Proceso:

I. PARTES:

A. SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.:

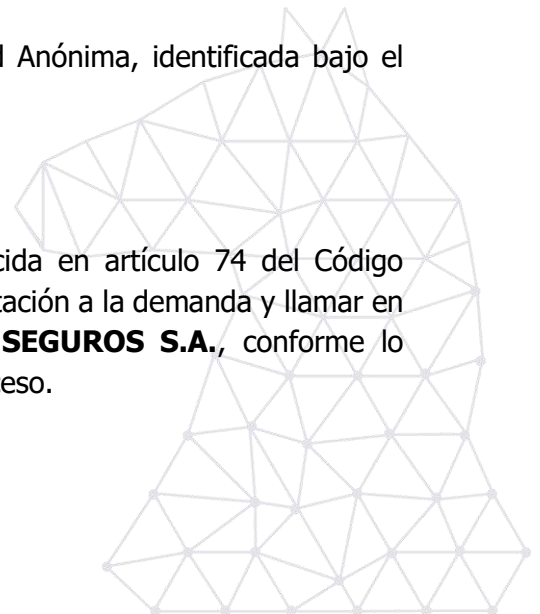
Sociedad Anónima constituida por Escritura Pública No. 4307 del 6 de diciembre de 1991 de la Notaría Treinta y Cinco (35) del Círculo de Bogotá, identificada con NIT. No. 800.148.514-2.

B. DEMANDANTE: ANA MARIA GOMEZ PADILLA .

C. MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S A. Sociedad Anónima, identificada bajo el NIT. No. 830.054.904-6.

II. OPORTUNIDAD:

Nos encontramos dentro de la oportunidad legal establecida en artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social para darle contestación a la demanda y llamar en garantía a la aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, conforme lo dispuesto en el artículo 64 y ss. del Código General del Proceso.





III. PRETENSIÓN

1. Se ordene vincular a la Aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S A** en virtud de los contratos de seguro previsional suscritos entre dicha entidad y **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, cuyas vigencias son del **01/01/2007 al 31/12/2018**
2. La vinculación pretendida tiene como propósito que, en caso de que en el presente trámite judicial se ordene la devolución de primas del seguro previsional, sea esa aseguradora la obligada a tal devolución, en tanto y en cuanto fue esa sociedad la que recibió tales ingresos (primas) y, por tanto, es en el patrimonio de la misma donde reposan esas sumas.

IV. HECHOS

1. La señora **ANA MARIA GOMEZ PADILLA** (en adelante también, la "Demandante"), formuló Proceso Ordinario Laboral en contra de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** y otros, el cual tiene como pretensión la ineficacia de su Traslado de Régimen Pensional por la supuesta falta al deber de información, petición que eventualmente podría tener como consecuencia la devolución a la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES- de los aportes contenidos en la Cuenta de Ahorro individual del Demandante.
2. Desde 2005 hasta la actualidad, la demandante ha estado afiliada al Fondo Obligatorio de Pensiones administrado por **SKANDIA ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**
3. **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 20 de la Ley 100 de 1993¹, suscribió con **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S A.** un contrato de seguro previsional para cubrir, principalmente, los riesgos de invalidez y muerte de los afiliados a su Fondo Obligatorio de Pensiones, entre ellos la Demandante, tal como se acredita con los documentos adjuntos a esta solicitud. Dicho contrato de seguro

¹ En el régimen de prima media con prestación definida el 10.5% del ingreso base de cotización se destinará a financiar la pensión de vejez y la constitución de reservas para tal efecto. El 3% restante sobre el ingreso base de cotización se destinará a financiar los gastos de administración y la pensión de invalidez y sobrevivientes.

En el régimen de ahorro individual con solidaridad el 10% del ingreso base de cotización se destinará a las cuentas individuales de ahorro pensional. Un 0.5% del ingreso base de cotización se destinará al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y el 3% restante se destinará a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafin, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes



previsional, para lo que aquí interesa, tuvo como vigencia las siguientes fechas del **01/01/2007 al 31/12/2018**

En relación con la obligación legal de tomar el seguro previsional prenotado artículo 20 establece:

"Artículo 20. Monto de las cotizaciones: La tasa de cotización continuará en el 13.5% del ingreso base de cotización.*

En el régimen de prima media con prestación definida el 10.5% del ingreso base de cotización se destinará a financiar la pensión de vejez y la constitución de reservas para tal efecto. El 3% restante sobre el ingreso base de cotización se destinará a financiar los gastos de administración y la pensión de invalidez y sobrevivientes". (Subrayado fuera del texto original).

4. El contrato de seguro previsional mencionado, cuya vigencia estuvo comprendida del **01/01/2007 al 31/12/2018**, cubre, se reitera, los riesgos de invalidez por riesgo común, muerte por riesgo común, incapacidad temporal y auxilios funerarios de la Demandante para ese interregno temporal, en su calidad de afiliado al Fondo Obligatorio de Pensiones de **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.**, tal y como se lee en la carátula de ese seguro, donde se establece quiénes son los asegurados de ese contrato y las coberturas del mismo.
3. Ahora bien, **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS.**, como era su obligación legal, realizó los pagos correspondientes a las primas del seguro previsional de invalidez y sobrevivientes a favor de la compañía **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A** durante todo este interregno.
4. Teniendo en cuenta que **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS.**, trasladó a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, en cumplimiento de las disposiciones legales vigentes, los conceptos dinerarios - primas- para el cubrimiento de los riesgos de invalidez y muerte de los afiliados a su Fondo Obligatorio de Pensiones (entre ellos el Demandante), y que, por tanto, esta administradora ya no cuenta con dichos recursos, es necesaria la vinculación al presente trámite judicial de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, toda vez que en caso de que se condene a devolver los aportes de la Demandante a la Administradora Colombiana de Pensiones –COLPENSIONES-, junto con los **gastos de administración** de los que trata el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, corresponde a la aludida aseguradora el cumplimiento de esa obligación en lo que

se refiere, particularmente, a la prima pagada por el seguro previsional prenotado, so pena de la configuración de un enriquecimiento sin justa causa a favor de esa compañía de seguros.

V. FUNDAMENTO DE DERECHO

A. CONFORME LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 20 DE LA LEY 100 DE 1993, SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS CELEBRÓ CON MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A UN CONTRATO DE SEGURO PREVISIONAL PARA EL CUBRIMIENTO DE LOS RIEGOS DE INVALIDEZ Y MUERTE DE LOS AFILIADOS A SU FONDO OBLIGATORIO DE PENSIONES PARA LOS AÑOS 2007 al 2018.

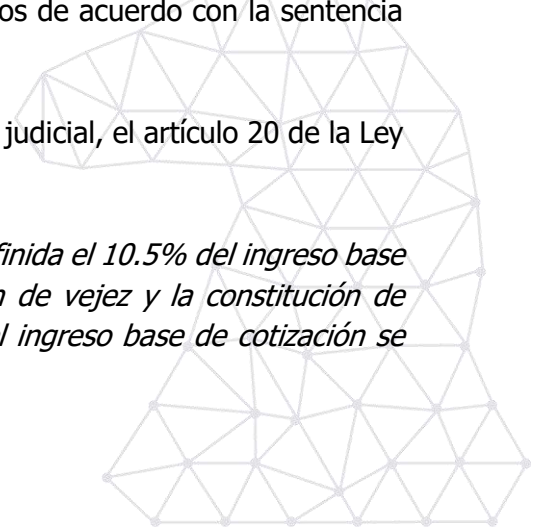
En aras de determinar si es procedente llamar en garantía a la aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A**, conforme los hechos del presente escrito, solicito al Despacho que tenga en cuenta lo establecido en el artículo 64 del Código General del Proceso, disposición normativa aquella que establece:

"ARTÍCULO 64. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación". (Destacado fuera del texto original).

De conformidad con lo preceptuado por la norma transcrita, podrá realizar un llamamiento en garantía, quien tenga un derecho contractual frente a otra persona con fundamento en el cual, ante una eventual condena en su contra, ese tercero esté obligado a reembolsarle, de manera parcial o total, los pagos que resulten obligatorios de acuerdo con la sentencia proferida por el correspondiente despacho.

En lo que guarda relación específica con el presente trámite judicial, el artículo 20 de la Ley 100 de 1993 establece:

"En el régimen de prima media con prestación definida el 10.5% del ingreso base de cotización se destinará a financiar la pensión de vejez y la constitución de reservas para tal efecto. El 3% restante sobre el ingreso base de cotización se





destinará a financiar los gastos de administración y la pensión de invalidez y sobrevivientes.

En el régimen de ahorro individual con solidaridad el 10% del ingreso base de cotización se destinará a las cuentas individuales de ahorro pensional. Un 0.5% del ingreso base de cotización se destinará al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y el 3% restante se destinará a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafín, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes". (Destacado fuera del texto original).

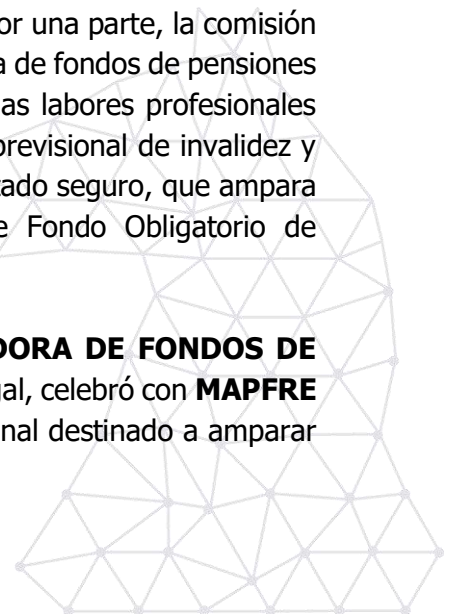
De manera concordante con lo anterior, la Circular Básica Jurídica de la Superintendencia Financiera de Colombia en el Parte dos (2) del Título tres (3) y Capítulo tres (3), señala:

1.3. Comisión por administración aportes obligatorios

1.3.1. Determinación de la comisión por administración. Las entidades que administren fondos de pensiones obligatorias pueden determinar libremente el componente de comisión de administración de aportes obligatorios calculado sobre el ingreso base de cotización, al igual que la periodicidad de su cobro dentro del año calendario, con sujeción al límite de tasa previsto en el art. 20 de la Ley 100 de 1993, modificado por la Ley 797 de 2003. Por tanto, la tasa que se cobre a los afiliados por conceptos de seguros previsionales para pensión de invalidez y pensión de sobrevivientes y comisión de administración de aportes obligatorios calculado sobre el ingreso base de cotización no puede exceder del 3% de la base de cotización"

A la luz de las normas citadas, es claro que una parte del ingreso base de cotización, en ambos regímenes pensionales (RAIS y RPM), se destina a cubrir, por una parte, la comisión de administración en favor de la respectiva sociedad administradora de fondos de pensiones (contraprestación legal en favor de estas entidades en razón de las labores profesionales que llevan a cabo) y, por la otra, el pago de la prima del seguro previsional de invalidez y sobrevivencia, en favor de la aseguradora que haya expedido el citado seguro, que ampara dichos riesgos en beneficio de los afiliados al correspondiente Fondo Obligatorio de Pensiones.

Ahora bien, teniendo en cuenta que **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS**, en cumplimiento de su obligación legal, celebró con **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A** un contrato de seguro previsional destinado a amparar





los riesgos de invalidez y muerte de los afiliados a su Fondo Obligatorio de Pensiones (entre ellos la Demandante), es evidente que en caso de que en la sentencia que ponga fin a este proceso se condene a devolver la prima pagada como contraprestación legal por ese seguro, la entidad llamada a realizar esa devolución es la aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, que fue la que recibió la prima pagada por mi representada y, justamente, esa es la causa que justifica el presente llamado en garantía.

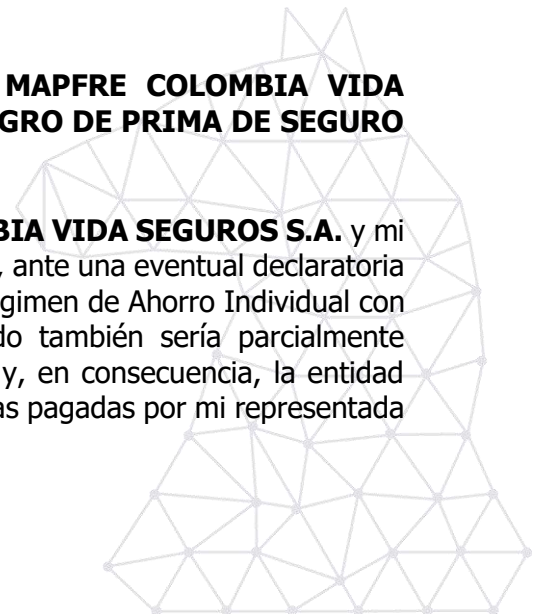
Es preciso mencionar que existen algunas sentencias de la Corte Suprema de Justicia en donde se establece que, al existir un supuesto vicio del consentimiento en el Traslado de Régimen Pensional de cualquier ciudadano, las Administradoras de Fondos de Pensiones deberán devolver a la Administradora Colombiana de Pensiones –COLPENSIONES- todos los valores contenidos en la cuenta de ahorro individual del Demandante, incluidos los gastos de administración y aseguramiento descritos anteriormente.

Aun cuando la *ratio* de esas providencias es del todo controvertible, según lo previsto en el ordenamiento jurídico vigente, en todo caso, a la luz de los hechos relatados y de los fundamentos de derecho expuestos, si el Despacho profiere una condena en ese sentido, la misma, en lo que se refiere a la eventual devolución de la prima del seguro previsional debe ir dirigida contra **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, en vista del presente llamamiento en garantía y de la relación contractual existente entre **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** y esa aseguradora, en razón de la celebración del seguro previsional mencionado, cuya vigencia estuvo comprendida, se reitera, del **01/01/2007 al 31/12/2018, y cuyas primas fueron oportunamente pagadas por mi representada en favor de esa aseguradora.**

Por lo anterior y conforme lo establecido en el artículo 64 del Código General del Proceso, es procedente Llamar en Garantía a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, toda vez que existe un vínculo contractual en virtud del cual, en caso de condena, esa sociedad debería reembolsar los valores pagados por concepto de seguro previsional obligatorio (primas).

B. CARENCIA DE INTERÉS ASEGURABLE POR MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. Y CONFIGURACIÓN DE REINTEGRO DE PRIMA DE SEGURO PREVISIONAL

Evidenciada la relación contractual entre **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** y mi representada, solicito al Despacho que tenga en cuenta que, ante una eventual declaratoria de nulidad/ineficacia de la Afiliación de la demandante al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, el contrato de Seguro Previsional mencionado también sería parcialmente ineficaz a la luz del artículo 1137 del Código de Comercio y, en consecuencia, la entidad aseguradora prenotada estaría obligada a devolver las primas pagadas por mi representada respecto del Demandante.



De acuerdo con el artículo 1045 del Código de Comercio el contrato de seguro tendrá como elementos esenciales los siguientes:

"Son elementos esenciales del contrato de seguro:

- 1) **El interés asegurable;***
- 2) El riesgo asegurable;*
- 3) La prima o precio del seguro, y*
- 4) La obligación condicional del asegurador.*

En defecto de cualquiera de estos elementos, el contrato de seguro no producirá efecto alguno". (Destacado fuera del texto original).

Conforme lo establece el artículo previamente transcrito, el contrato de seguro no producirá efecto alguno ante la falta de uno o todos de sus elementos esenciales; situación que se configuraría **parcialmente** respecto del contrato de seguro previsional suscrito entre **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** y **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** **en relación con la Demandante** (no sobre los demás afiliados/asegurados cuya afiliación sea válida), como consecuencia de la declaratoria eventual de Ineficacia del Traslado de Régimen Pensional de la Demandante, toda vez que se extinguiría el interés asegurable, pues lo que legitimó a **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** a contratar el seguro previsional en favor de la Demandante, en calidad de asegurada, fue, precisamente, la vinculación **válida** efectuada al régimen de ahorro individual de la misma. A este respecto, el artículo 1137 del Código de Comercio señala expresamente lo siguiente:

"ARTÍCULO 1137. <INTERÉS ASEGURABLE>. Toda persona tiene interés asegurable:

- 1) En su propia vida;*
- 2) En la de las personas a quienes legalmente pueda reclamar alimentos, y*
- 3) En la de aquellas cuya muerte o incapacidad pueden aparejarle un perjuicio económico, aunque éste no sea susceptible de una evaluación cierta.*

En los seguros individuales sobre la vida de un tercero, se requiere el consentimiento escrito del asegurado, con indicación del valor del seguro y del nombre del beneficiario. Los menores adultos darán su consentimiento personalmente y no por conducto de sus representantes legales.

En defecto del interés o del consentimiento requeridos al tenor de los incisos que anteceden, o en caso de suscripción sobre la vida de un incapaz absoluto, el contrato no producirá efecto alguno y el asegurador estará obligado a restituir las primas percibidas. Sólo podrá retener el importe de sus gastos, si ha actuado de buena fe."

El interés asegurable, como elemento esencial del contrato de seguro, es aquella relación de índole económica que une a una persona con otro sujeto, con un bien o con un derecho específico que eventualmente pueda ser afectado por un riesgo, y que a su vez es



susceptible de ser amparado en un contrato de seguro. La Corte Suprema de Justicia, mediante sentencia SC 21 mar. 2003, Exp. 6642 lo define como:

«(...)relación –relatio- de carácter económico que liga –o vincula- a una persona con una cosa, con una universalidad, consigo misma, etc., in potentia amenazadas por la realización del riesgo cubierto (arts. 1045, nral. 1º, 1083 y 1137 ib.)»

En este sentido, de declararse la nulidad/ineficacia de la afiliación de la Demandante al Régimen de Ahorro Individual, necesariamente habría que colegir, a la luz de lo expresamente prescrito por el citado artículo 1137 del Código de Comercio, que el Seguro Previsional que se analiza en el presente llamamiento en garantía, carecería de uno de los elementos esenciales del contrato de seguro (art.1045 del C. Co), esto es, del interés asegurable, en tanto habría desaparecido, por completo, el interés asegurable que le asistía a **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** para haber tomado, en su momento, dicha cobertura asegurativa en favor, especifica y únicamente, de la Demandante, según lo establecido en el artículo 20 de la Ley 100 de 1993.

Nótese que **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A.** sólo estaba autorizada para tomar ese seguro previsional en nombre de aquellos que tenían la calidad de afiliados válidos a su respectivo fondo obligatorio de pensiones, por lo que, de concluirse que la afiliación del Demandante estuvo viciada, consecuentemente habría que determinar que a esa compañía administradora no le asistía interés asegurable para contratar un seguro previsional en favor de la Demandante y, por ende, a dicho seguro, respecto de ese asegurado (la Demandante), le faltaría un elemento esencial (interés asegurable), situación que indefectiblemente acarrearía la ineficacia de ese negocio jurídico en relación con la cobertura de la Demandante y, por tanto, la devolución de la prima pagada en nombre de ella, como claramente lo preceptúa el ya mentado artículo 1137 del Código de Comercio, cuyo texto se reitera dada la trascendencia del mismo:

"Artículo 1137. Interés asegurable Toda persona tiene interés asegurable:

1) En su propia vida;

2) En la de las personas a quienes legalmente pueda reclamar alimentos, y

3) En la de aquellas cuya muerte o incapacidad pueden aparejarle un perjuicio económico, aunque éste no sea susceptible de una evaluación cierta.

En los seguros individuales sobre la vida de un tercero, se requiere el consentimiento escrito del asegurado, con indicación del valor del seguro y del nombre del beneficiario. Los menores adultos darán su consentimiento personalmente y no por conducto de sus representantes legales.

En defecto del interés o del consentimiento requeridos al tenor de los incisos que anteceden, o en caso de suscripción sobre la vida de un incapaz absoluto, el contrato no producirá efecto alguno y el asegurador estará obligado a restituir las primas percibidas. Sólo



podrá retener el importe de sus gastos, si ha actuado de buena fe.
(Destacado fuera del texto original).

En este orden de ideas, solicito al Despacho tener en cuenta que, ante la eventual declaratoria de nulidad/ineficacia de la afiliación de la demandante al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, necesaria e impajaritadamente procede ordenar a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** devolver las primas pagadas en nombre de la Demandante por concepto del Seguro Previsional cuya vigencia está comprendida son del **01/01/2007 al 31/12/2018**, toda vez que al configurarse la ausencia de interés asegurable en la relación contractual por la cual se perfeccionó dicho seguro previsional respecto de la Demandante (como asegurado), el negocio jurídico carece de uno de los requisitos esenciales para su formación y, en consecuencia, de acuerdo con lo previsto en el mentado artículo 1137 del ordenamiento mercantil, la entidad aseguradora debería restituir a la Administradora Colombiana de Pensiones- COLPENSIONES las sumas que le fueron pagadas por **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. por concepto de prima, única y exclusivamente, respecto de la Demandante.**

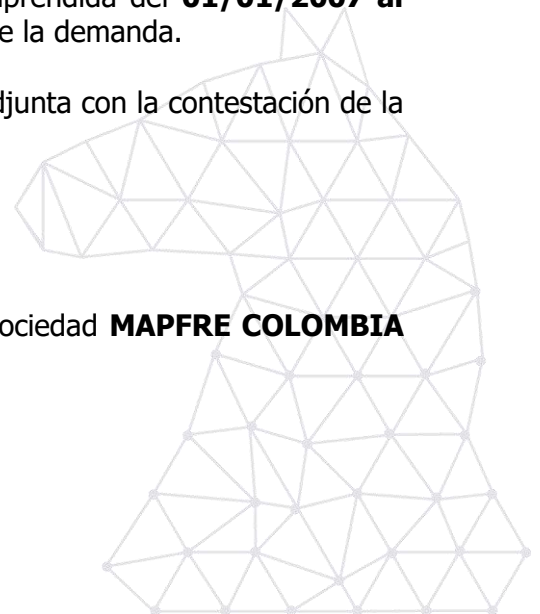
Una decisión contraria a lo aquí señalado, además de desconocer manifiestamente lo previsto en una disposición normativa de rango legal (Artículo 1137 del Código de Comercio), implicaría también, se insiste, generar un enriquecimiento sin causa en favor de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, en la medida en que al establecerse la ausencia de interés asegurable, producto de la declaratoria de nulidad/ineficacia de afiliación al RAIS de la Demandante, se extinguiría, igualmente, la causa para que **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** devengara y conservara la prima pagada por concepto del demandante (Artículo 831 del Código de Comercio).

VI. PRUEBAS

1. Póliza de Seguro Previsional celebrado entre **SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS** y la aseguradora **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, con vigencia temporal comprendida del **01/01/2007 al 31/12/2018**, que se adjunta con la contestación de la demanda.
2. Formulario de Afiliación de la demandante que se adjunta con la contestación de la demanda.

VII. ANEXOS

1. Certificado de Existencia y Representación Legal de la sociedad **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**





2. Demanda presentada por la señora **ANA MARIA GOMEZ PADILLA** junto al auto admisorio de la demanda.

VIII. NOTIFICACIONES.

Las recibiré en la Secretaría del Juzgado, o en mi oficina ubicada en la Calle 84 A No. 10 - 33 Piso 11 de la ciudad de Bogotá o a los correos electrónicos notificaciones@godoycordoba.com y phuertase@godoycordoba.com

IX. TRASLADO DEL ESCRITO A LAS DEMÁS PARTES INTERVINIENTES DEL PROCESO.

En cumplimiento de lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, y en el numeral 14 del art. 78 del Código General del Proceso, se remite el presente memorial con copia a las siguientes direcciones electrónicas de notificaciones:

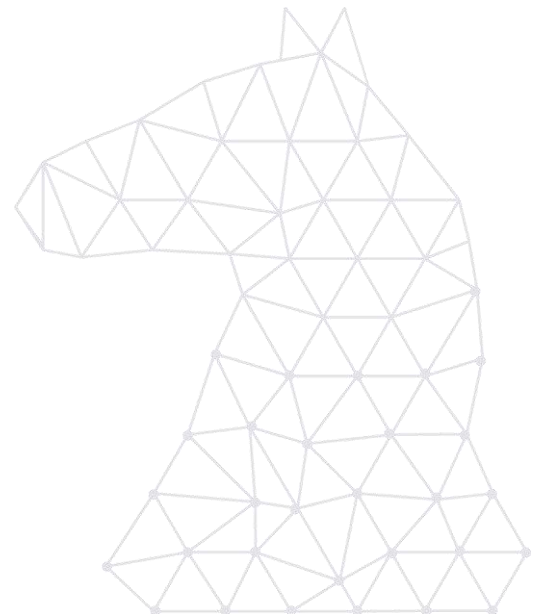
- A COLPENSIONES (notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co)
- A COLFONDOS (procesosjudiciales@colfondos.com.co)
- A LA PARTE DEMANDANTE (Ana.sanabria@comomepensiono.com; anitagomez_334@hotmail.com)
- A Mapfre: (njudiciales@mapfre.com.co)

Del Señor Juez,

PAULA HUERTAS BORDA

C.C. 1.020.833.703 de Bogotá

T.P. No. 369.744 del CS de la J.



REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Auto Interlocutorio No. 3643

Santiago de Cali, tres (03) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

RADICACION:	2023-00338
PROCESO:	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.
DEMANDANTE:	ANA MARIA GOMEZ PADILLA
DEMANDADO:	1. COLPENSIONES
	2 COLFONDOS S.A.
	3. SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A. antes OLD MUTUAL
LLAMADOS EN GARANTÍA:	MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.
	ALLIANZ SEGUROS VIDA S.A.
	AXA COLPATRIA SEGUROS VIDA S.A.
	SEGUROS BOLIVAR S.A.

Examinado el expediente se observa que las demandadas contestaron la demanda dentro del término legal, mismas que reúnen los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., por lo que se tendrá por contestada.

Igualmente se observa que la demandada SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A. antes OLD MUTUAL ha llamado en garantía a MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. fundando su petición en que entre estas dos sociedades se suscribió un contrato de seguro previsional para cubrir, principalmente, los riesgos de invalidez y muerte de los afiliados a su Fondo Obligatorio de Pensiones, entre ellos el demandante, tal como se acredita con los documentos adjuntos a esta solicitud. Uno de los contratos de seguro previsional cubre los riesgos de invalidez y muerte del demandante para ese interregno temporal, en su calidad de afiliado al Fondo Obligatorio de Pensiones de SKANDIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A., por lo tanto, es necesaria la vinculación al presente trámite judicial de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. toda vez que en caso de que se condene a devolver los aportes de la demandada a la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES-, junto con los gastos de administración de los que trata el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, corresponde a la aludida aseguradora el cumplimiento de esa obligación en lo que se refiere, particularmente, a la prima pagada por el seguro previsional prenotado.

DE la misma manera COLFONDOS S.A. llama en garantía a ALLIANZ SEGUROS VIDA S.A, AXA COLPATRIA SEGUROS VIDA S.A. Y SEGUROS BOLIVAR S.A. argumentando que:

“COLFONDOS PENSIONES Y CESANTÍAS S.A, dando cumplimiento a lo establecido en el artículo 20 de la Ley 100 de 19913, suscribió con ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., y SEGUROS BOLIVAR S.A., contrato de seguro previsional para cubrir, principalmente, los riesgos de invalidez y muerte de los afiliados a su Fondo Obligatorio de Pensiones, entre ellos el Demandante, tal como se acredita con los documentos adjuntos a esta solicitud. Dichos contratos de seguros previsionales, para lo que aquí interesa, tuvo como vigencia las siguientes fechas:
ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., desde enero de 1994 a diciembre del 2000.
AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., desde enero del 2001 a diciembre de 2004.
SEGUROS BOLIVAR S.A., desde enero de 2005 a diciembre de 2008.
Los contratos de seguro previsional mencionados, cuya vigencia se relacionaron

anteriormente, cubre los riesgos de invalidez y muerte del Demandante para ese interregno temporal, en su calidad de afiliada al Fondo Obligatorio de Pensiones de COLFONDOS PENSION. “

De acuerdo a lo expuesto la solicitud se estima viable conforme lo dispone el artículo 64 y 65 del Código General del Proceso, por lo que se admitirá dicho llamamiento.

Por lo anterior el juzgado

RESUELVE

Primero: ADMÍTASE LA CONTESTACIÓN A LA DEMANDA por parte de las entidades SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A. antes OLD MUTUAL, COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A.

Segundo: ADMÍTASE EL LLAMAMIENTO EN GARANTIA DE SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A. en contra de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A., por lo anteriormente expuesto.

Tercero: ADMÍTASE EL LLAMAMIENTO EN GARANTIA DE COLFONDOS S.A. en contra de ALLIANZ SEGUROS VIDA S.A, AXA COLPATRIA SEGUROS VIDA S.A. Y SEGUROS BOLIVAR S.A. por lo anteriormente expuesto.

Cuarto: Por secretaria, procédase a la notificación a las entidades llamadas en garantía MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A, ALLIANZ SEGUROS VIDA S.A, AXA COLPATRIA SEGUROS VIDA S.A. Y SEGUROS BOLIVAR S.A. y córrase traslado respectivo.

Quinto: RECONÓCESE PERSONERÍA amplia y suficiente al (la) abogado (a) PAULA HUERTAS BORDA, como apoderado (a) judicial de SKANDIA PENSIONES Y CESANTIAS S.A. antes OLD MUTUAL en los términos señalados en el poder adjunto.

Sexto: RECONÓCESE PERSONERÍA amplia y suficiente al (la) abogado (a) MARIA JULIANA MEJIA GIRALDO y YESENIA GUTIERREZ ERAZO como apoderado (a) judicial principal y sustituto, respectivamente, de COLPENSIONES en los términos señalados en el poder adjunto.

Séptimo: RECONÓCESE PERSONERÍA amplia y suficiente al (la) abogado (a) ROBERTO CARLOS LLAMAS MARTINEZ como apoderado (a) judicial de COLFONDOS S.A. en los términos señalados en el poder adjunto.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.



JAVIER ALBERTO ROMERO JIMÉNEZ.
Juez

JNOV

JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Hoy 4 DE OCTUBRE DE 2023

Notifico la anterior providencia en el estado **No. 161**

LUZ KARIME REALPE JARAMILLO
Secretaria