



**Juzgado Diecisiete Administrativo Oral del Circuito Judicial de Cali
Valle del Cauca**

Santiago de Cali, doce (19) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Proceso No. 76001 33 33 017 **2017-00253-00**
Medio de Control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho y otros asuntos
Demandante: Hugo Núñez García
Demandado: Municipio de Santiago de Cali

Auto Interlocutorio N°486

En escrito que antecede, obra solicitud de llamamiento en garantía que hace la entidad Municipio de Santiago de Cali.

En cuanto al llamamiento en garantía dispone el artículo 225 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo:

"Artículo 225. Llamamiento en garantía. *Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.*

El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.

El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.*

El llamamiento en garantía con fines de repetición se regirá por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen." Subraya el Despacho.

De la norma transcrita, se deriva que éste tipo de llamamiento en garantía, requiere como elemento esencial, que en razón **de un vínculo legal o contractual**, el llamado deba correr con las contingencias de la sentencia, como consecuencia de la cual el demandando, se vea obligado a resarcir un perjuicio o a efectuar un pago, y así mismo, quien realiza el llamamiento, deberá aportar la prueba siquiera sumaria del derecho a formularlo.

Respecto de la oportunidad para hacer el mentado llamamiento, en virtud del artículo 227 del C.P.A.C.A. *-que en lo no regulado por el mismo remite al Código de Procedimiento Civil-*, se debe tener en cuenta lo previsto en el artículo 64 del Código General del Proceso, que dispone:

"Artículo 64. Llamamiento en garantía. Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, **podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.**" (Negrilla fuera del texto)

En el presente caso, la entidad MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI. *–dentro del término para contestar la demanda–* formula llamamiento en garantía a la entidad **MAPFRE SEGUROS DE COLOMBIA S.A.**, con fundamento en el contrato de seguros de responsabilidad civil suscrito, bajo póliza No. 1501215001154 con cobertura desde el 28 de marzo de 2015 al 16 de noviembre de 2016, en la cual figura la entidad llamante como tomadora y asegurada, que ampara entre otros la responsabilidad civil patronal, por lo que dicho llamamiento, estaría contemplado entonces, dentro del establecido en el artículo 225 del C.P.A.C.A.; como quiera que de acuerdo a los hechos de la demanda pudo constatarse de que la configuración del siniestro tuvo lugar el día 16 de mayo del año 2015.

La entidad llamante, aportó como documentos soportes para los fines perseguidos, copia autentica de la póliza de seguros y el certificado de existencia y representación legal de **MAPFRE SEGUROS DE COLOMBIA S.A.**

Por lo anterior, el Despacho considera que se encuentran satisfechos los requisitos del llamamiento en garantía establecidos en el artículo 225 del C.P.A.C.A.,

Así las cosas, el juzgado en su orden,

RESUELVE:

PRIMERO: ADMÍTASE el llamamiento en garantía, que ha formulado la ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI., frente a **MAPFRE SEGUROS DE COLOMBIA S.A.** y, en consecuencia,

SEGUNDO: NOTIFÍQUESE esta providencia por estado a ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI. (art. 201 CPACA).

TERCERO: NOTIFIQUE personalmente al representante legal de la aseguradora llamada en garantía, en la forma dispuesta en los artículos 198 y 205 del C.P.A.C.A., este último modificado por el artículo 612 del CGP, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

CUARTO: CONCÉDASE a MAPFRE SEGUROS DE COLOMBIA S.A., el término de 15 días, para que se pronuncie frente al llamamiento y/o solicite la intervención de un tercero. **CÓRRASE** traslado del escrito contentivo del llamamiento y de sus anexos por el mismo término.

QUINTO: RECONOCER personería al doctor HARRY MURILLO MURILLO, identificado con Cedula No. 16.840.123 de Jamundí y T.P. No. 242.599 por el C.S de la J., como apoderado de la ALCALDÍA DEL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


PABLO JOSÉ CAICEDO GIL
Juez

Remr.

JUZGADO DIECISIETE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE SE NOTIFICA POR ESTADO No. 056 DE FECHA 28-10-2021

CHRISTIAN DAVID CAÑAR RICAURTE SECRETARIO