Señores:

CLINICA PALMIRA

atencionalusuario@clinicapalmira.com

Palmira, Valle del Cauca

E. S. M.

Asunto: Derecho de Petición al tenor del artículo 23 de la C.P., y la Ley 1755 de 2015.

Julián Andrés Meneses, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía 6.394.472, quien ostenta la calidad de lesionado en accidente ocurrido el día 17 de abril de 2019, en ejercicio del Derecho de petición, consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia y regulado por la Ley 1755 de 2015, me permitiré solicitar lo expuesto en el capítulo de peticiones fundamentado en los siguientes:

HECHOS

1. Estuve contratado por la empresa Zafras S.A, desde el 20 de diciembre de 2017 en el cargo de ayudante de cosecha¹.
2. El 17 de abril de 2019, siendo aproximadamente las 11:30 pm, me encontraba cumpliendo sus obligaciones laborales como de costumbre en las instalaciones de la hacienda Cencerro de la isla suerte 1, momento en el cual sufrió un accidente de tipo laboral.
3. De acuerdo al informe de accidente laboral realizado por la empleadora a la aseguradora de riesgos laborales AXA COLPATRIA, el accidente ocurrió de la siguiente manera²:

“El señor Meneses se encontraba en la hacienda Cencerro de la suerte 1 en Bugalagrande, se encontraba el tractor 3231, operado por el señor Leonardo Casañas Quien pasaba por la zona de cargue y seguido de el se encontraba el tractor 3236 operado por el señor Juna Leon, en ese momento se percatan los operadores del tractor que no pueden pasar por ese sitio y se detienen ambos equipos, se disponen a dar reversa en esa zona donde se ENCUENTRAN los señores Julian Meneses y Jhon Arana al momento que los tractores dan reversa, el señor Meneses se cruza sin PERCATARSE que los tractores estaban dando reversa y lo golpean, principalmente en los miembros inferiores ”

4. Al día siguiente en que sufrí el accidente, me dirigí a la clínica Palmira, con el fin de recibir atención médica.

¹ Ver anexo 1. Contrato de trabajo Julián Andrés Meneses.

² Ver anexo 2. Informe del accidente de trabajo.

5. Producto del accidente de trabajo quedé con secuelas permanentes, las cuales de acuerdo a valoración realizada por la ARL AXA Colpatria, son:
 - a. *Trastorno del menisco debido a desgarró o lesión antigua*
 - b. *Secuelas del traumatismo de nervio de miembro inferior*
 - c. *Contusión de otras partes y las no especificadas de la pierna.*
6. Producto de ese accidente de origen laboral se me generaron múltiples incapacidades y atenciones médicas.

2. Petición

Solicito respetuosamente se aporte en copias simples³, la siguiente documentación:

- 1.1. Favor expedir copia íntegra de la historia clínica del señor, **JULIÁN ANDRÉS MENESES**, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.394.472, con notas de enfermería, procedimientos y/o tratamientos realizados y demás documentos de la atención medica- terapéutica prestada en los últimos 4 años, separada cronológicamente y por especialidades.
- 1.2. Favor expedir copia íntegra de los medicamentos recetados al señor **JULIÁN ANDRÉS MENESES**, y el diagnóstico a tratar respecto a esta medicación.
- 1.3. Favor expedir copia de las autorizaciones de servicios expedidas, para citas con especialistas, medicamentos, controles, exámenes, valoraciones médicas, internamientos, y de cualquier otro procedimiento, actividad o gestión para con el adelantado que repose tanto en medio digital como físico, separada cronológicamente y por especialidades.

3. Solicitudes especiales

En caso que la totalidad de documentos que se requieren no se encuentren en su poder o que se hallen en forma parcial, solicito se remita la presente petición a quien

³ Se solicitan estos documentos en copia simple, en consideración a la normatividad vigente, art. 25 Decreto 019 de 2012 y la sentencia de unificación del H. Consejo de Estado del 30 de septiembre de 2014 Radicación número 11001-03-15-000-2007-01081 00, que respecto del VALOR PROBATORIO DE LAS COPIAS SIMPLES ha señalado: “ *La Sala en esta oportunidad, **debido a la necesidad de unificar su jurisprudencia, considerará que debe reconocerse valor probatorio a las copias simples**, tesis expuesta por las Secciones Segunda y Tercera de esta Corporación, con fundamento en los siguientes argumentos: “ Respeto por los principios constitucionales como la buena fe y la primacía de lo sustancial sobre lo formal. La autenticación de las copias tiene por objeto que éstas puedan ser valoradas bajo el criterio de la sana crítica como si se tratara de documentos originales, de manera que frente a la parte contra quien se aducen, ese requisito tiene por finalidad garantizar su derecho de defensa, máxime cuando con tal prueba se pretende probar un hecho que en principio se aduce en su contra. No obstante, las copias simples, cuando no son tachadas de falsas por la parte contra la cual se aducen, no sería posible infringir ese interés para exigir el cumplimiento de una formalidad y las partes no podrían desconocer la decisión que con sustento en tal documento se adoptare por cuanto esa conducta atentaría contra el principio de la buena fe e implicaría atentar contra sus propios actos...” **Art. 25 del Decreto 019 de 2012: ARTICULO 25. ELIMINACIÓN DE AUTENTICACIONES Y RECONOCIMIENTOS: “Todos los actos de funcionario público competente se presumen auténticos. Por lo tanto, no se requiere la autenticación en sede administrativa o notarial de los mismos...”***”

sea competente para resolver de fondo y de manera completa y a su vez me sea informada tal remisión por competencia, tal y como lo dispone el artículo 21 de la Ley 1755 de 2015, que reza:

“[...] Artículo 21. Funcionario sin competencia. Si la autoridad a quien se dirige la petición no es la competente, se informará de inmediato al interesado si este actúa verbalmente, o dentro de los cinco (5) días siguientes al de la recepción, si obró por escrito. Dentro del término señalado remitirá la petición al competente y enviará copia del oficio remisorio al peticionario o en caso de no existir funcionario competente así se lo comunicará. Los términos para decidir o responder se contarán a partir del día siguiente a la recepción de la Petición por la autoridad competente [...]” (Subrayado propio)

4. Fundamentos de Derecho

1.4. La Constitución, artículo 23, sobre derecho de petición establece:

“Artículo 13. Objeto y modalidades del derecho de petición ante autoridades. Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades, en los términos señalados en este código, por motivos de interés general o particular, y a obtener pronta resolución completa y de fondo sobre la misma.

Toda actuación que inicie cualquier persona ante las autoridades implica el ejercicio del derecho de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política, sin que sea necesario invocarlo. Mediante él, entre otras actuaciones, se podrá solicitar: el reconocimiento de un derecho, la intervención de una entidad o funcionario, la resolución de una situación jurídica, la prestación de un servicio, requerir información, consultar, examinar y requerir copias de documentos, formular consultas, quejas, denuncias y reclamos e interponer recursos.

El ejercicio del derecho de petición es gratuito y puede realizarse sin necesidad de representación a través de abogado, o de persona mayor cuando se trate de menores en relación a las entidades dedicadas a su protección o formación”. (se desataca)

5.2. Por otra parte La Resolución N°. 1995 de 1999, expedida por el Ministerio de Salud dispone sobre la temática en comento lo siguiente:

“ARTÍCULO 13.- CUSTODIA DE LA HISTORIA CLÍNICA. *La custodia de la historia clínica estará a cargo del prestador de servicios de salud que la generó en el curso de la atención, cumpliendo los procedimientos de archivo señalados en la presente resolución, sin perjuicio de los señalados en otras normas legales vigentes. El prestador podrá entregar copia de la historia clínica al usuario o a su representante legal cuando este lo solicite, para los efectos previstos en las disposiciones legales vigentes”.*

Por otro lado el **“ARTÍCULO 14.- ACCESO A LA HISTORIA CLÍNICA.** *Podrán acceder a la información contenida en la historia clínica, en los términos previstos en la Ley:*

- 1) El usuario.
- 2) El Equipo de Salud.

3) Las autoridades judiciales y de Salud en los casos previstos en la Ley.

4) Las demás personas determinadas en la ley.

PARAGRAFO. El acceso a la historia clínica, se entiende en todos los casos, única y exclusivamente para los fines que de acuerdo con la ley resulten procedentes, debiendo en todo caso, mantenerse la reserva legal”.

Por tal motivo, la petición incoada es tendiente a obtener información relacionada con el diagnóstico y el tratamiento impartido en mi integridad, tales como, los servicios quirúrgicos, hospitalarios, farmacéuticos, los servicios paramédicos y medios auxiliares de diagnóstico y tratamiento practicados.

5.3. Sentencia T – 837 de 2008⁴:

Aunado a lo anterior, se tiene que la Corte Constitucional, en sentencia de tutela, se pronunció reiterando la posición en la cual se autoriza a los familiares más cercanos, entre ellos a la compañera permanente, a acceder a la historia clínica del paciente gravemente enfermo o fallecido, así:

“A juicio de la Corte, el derecho de acceso de los familiares a esta información encuentra sustento en el derecho a la intimidad familiar, en el derecho a conocer la verdad acerca de las circunstancias en que murió su ser querido y en el derecho a la vida en condiciones dignas (en el sentido de tranquilidad moral y mental). Adicionalmente, la Corte señaló que en este tipo de casos se pueden ver comprometidos otros derechos fundamentales como el derecho de acceso a la administración de justicia.

*En esta decisión, la Corte sentó los criterios que han sido reiterados hasta hoy por las decisiones posteriormente adoptadas en casos similares. En primer lugar, **la Corte encontró que los familiares tienen derecho a consultar la historia clínica de su familiar fallecido o gravemente enfermo cuando exista un interés iusfundamental en la solicitud. En segundo término señaló que sólo son titulares de este derecho los familiares más cercanos (padres, hijos, hermanos, cónyuge y compañero o compañera permanente)** y de ninguna manera otras personas que no reúnan estas calidades. Finalmente, indicó que incluso los familiares cercanos deben comprometerse a guardar la reserva de la información médica en todo aquello que no sea estrictamente necesario para el ejercicio o la garantía de sus derechos fundamentales.”* (Negrita y subraya fuera de texto)

5.4. Por su parte, el artículo 14 de la norma relacionada *ut supra*, dispone respecto del término para resolver dichas peticiones lo siguiente:

Artículo 14. Términos para resolver las distintas modalidades de peticiones. *Salvo norma legal especial y so pena de sanción disciplinaria, toda petición deberá resolverse dentro de los quince (15) días siguientes a su recepción. Estará sometida a término especial la resolución de las siguientes peticiones*

1. Las peticiones de documentos y de información deberán resolverse dentro de los diez (10) días siguientes a su recepción. Si en ese lapso no

⁴ Corte Constitucional. Sentencia del 26 de agosto de 2008, Sentencia T – 837 de 2008. M.P: Jaime Córdoba Triviño.

se ha dado respuesta al peticionario, se entenderá, para todos los efectos legales, que la respectiva solicitud ha sido aceptada y, por consiguiente, la administración ya no podrá negar la entrega de dichos documentos al peticionario, y como consecuencia las copias se entregarán dentro de los tres (3) días siguientes.

2. Las peticiones mediante las cuales se eleva una consulta a las autoridades en relación con las materias a su cargo deberán resolverse dentro de los treinta (30) días siguientes a su recepción.

Parágrafo. Cuando excepcionalmente no fuere posible resolver la petición en los plazos aquí señalados, la autoridad debe informar esta circunstancia al interesado, antes del vencimiento del término señalado en la ley expresando los motivos de la demora y señalando a la vez el plazo razonable en que se resolverá o dará respuesta, que no podrá exceder del doble del inicialmente previsto.”

De acuerdo con las disposiciones normativas transcritas, cuando se trata del derecho de petición en la modalidad de interés particular, la entidad competente debe resolver la misma en el término de 15 días siguientes a la fecha de su recibo. Además, según el artículo 21 de la norma relacionada el trámite que se adelantara en caso del que la remisión de la presente llegase a un funcionario que no tiene competencia para conocer de la misma, así:

Artículo 21. Funcionario sin competencia. Si la autoridad a quien se dirige la petición no es la competente, se informará de inmediato al interesado si este actúa verbalmente, o dentro de los cinco (5) días siguientes al de la recepción, si obró por escrito. Dentro del término señalado remitirá la petición al competente y enviará copia del oficio remisorio al peticionario o en caso de no existir funcionario competente así se lo comunicará. Los términos para decidir o responder se contarán a partir del día siguiente a la recepción de la Petición por la autoridad competente.

Sumado a esto, solicito además tener como fundamentos de derecho, la Ley 1437 de 2011⁵ y demás disposiciones legales concordantes y aplicables al caso.

6. NOTIFICACIONES

En la carrera 12 bis # 8-45, sector Circunvalar, Pereira (Risaralda), teléfono: (6) 3211812, celular: 3174364677 — 3014549829.

Correos electrónicos notificaciones@legalgroup.com.co; legalgroupespecialistas@gmail.com.

7. ANEXOS

Como anexos se aportan los siguientes documentos:

7.1. Cedula de ciudadanía.

⁵ “Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”

Atentamente,

JULIÁN ANDRÉS MENESES

JULIÁN ANDRÉS MENESES

Cédula de ciudadanía 6.394.472

Proyectó: DGA
Revisó: DABR