Doctora:

ANA MILENA DIAZ GONZALEZ

JUZGADO SEXTO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTIAS

Palmira, Valle del Cauca

E-mail: j06pmgpal@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

Asunto: *Incidente de desacato a fallo de tutela*

Accionantes: *JULIAN ANDRES MENESES*

Accionado: *CENTRO MEDICO AFICENTER S.A.S.- CLINICA PALMIRA
E IPS COMFANDI*

JULIAN ANDRES MENESES, identificado con cédula de ciudadanía 6.394.472, quien en actúa en nombre propio, acudo ante su Despacho para presentar **INCIDENTE DE DESACATO**, consagrada en el artículo 86 de la Constitución Política y reglamentado por el Decreto 2591 de 1991, en contra de **CENTRO MEDICO AFICENTER S.A.S. y LA CLINICA PALMIRA**, persona jurídica identificada con NIT 901.080.522 para que se proteja el derecho fundamental de petición, ello con fundamento en los siguientes:

1. HECHOS

- 1.1. El pasado 11 de diciembre de 2023, interpose acción de tutela contra **CENTRO MEDICO AFICENTER S.A.S., la CLINICA PALMIRA, y la IPS COMFANDI** por la vulneración del derecho fundamental de la petición.
- 1.2. Mediante sentencia del día 22 de diciembre de 2023, este despacho decidió tutelar el derecho fundamental de la petición invocado y se ordenó al **CENTRO MEDICO AFICENTER S.A.S., IPS COMFANDI y a la CLINICA PALMIRA** responder de manera completa y de fondo a la petición radicada por primera vez el día 30 de octubre de 2023, en los siguientes términos:

RESUELVE:

PRIMERO: TUTELAR, el derecho fundamental de petición y acceso a la administración de justicia solicitado por el señor **JULIÁN ANDRÉS MENESES**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.394.472, quien actúa en nombre propio, en contra del **CENTRO MEDICO AFICENTER S.A.S., IPS COMFANDI y la CLINICA PALMIRA**, teniendo en cuenta lo señalado en el cuerpo de la decisión.

SEGUNDO: En consecuencia, **ORDENAR** al **CENTRO MEDICO AFICENTER S.A.S., IPS COMFANDI y la CLINICA PALMIRA**, o quien haga sus veces, que dentro de las

cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta sentencia, de respuesta clara, precisa, coherente y de fondo, sea favorable o no, a la solicitud elevada el 30 de octubre de 2023 por el señor JULIAN ANDRES MENESES y la pongan en conocimiento para que ejerza los recursos o acciones que considere pertinentes. Cumplimiento que deberá informar a este Juzgado dentro de las 24 HORAS siguientes al plazo final dado sobre el acatamiento de la orden aquí impartida.

TERCERO: COMUNICAR esta decisión a las partes en los términos del artículo 30 del Decreto 2591 de 1991.

CUARTO: ADVERTIR a las partes que, dentro de los tres días siguientes a la notificación del presente fallo, la presente decisión podrá ser impugnada. (Art. 31 del Decreto 2591 de 1991).

QUINTO: Si este fallo no fuere objeto de impugnación, una vez en firme, se remitirá el expediente original a la Honorable Corte Constitucional para su eventual REVISIÓN, en caso contrario remitase al superior jerárquico.

- 1.3. No obstante, contrariando su decisión, a la fecha, las entidades accionadas, excluyendo a IPS COMFANDI, desconociendo la orden del Despacho, no ha dado cumplimiento al fallo proferido por esta célula judicial mediante sentencia del 22 de diciembre de 2023, para el momento de interposición del presente desacato, aun teniendo que el fallo fue debidamente notificado a la entidad accionada.

2. PETICIONES

- 2.1. Solicito respetuosamente señor Juez, que ordene al **CENTRO MEDICO AFICENTER S.A.S. y la CLINICA PALMIRA**, para que, en un término oportuno, cumpla el fallo de tutela proferido desde su despacho, en los siguientes términos:

- Proceda a responderme de manera completa y de fondo, el derecho de petición radicado desde el 30 de octubre de 2023.

- 2.2. Dar cumplimiento a las sanciones a las que haya lugar, de no cumplir con el fallo tanto al obligado como a su superior, estipuladas en el artículo 52 y siguientes del decreto 2591 de 1991, a saber:

"[...] La persona que incumpliere una orden de un juez, proferida con base en el presente Decreto incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar [...]"

3. FUNDAMENTOS DE DERECHO

El Artículo 86 de la Constitución Política establece que, a consecuencia de la acción de tutela, la protección de los derechos fundamentales se traduce en una **orden**, es decir, una decisión que debe ser obedecida o satisfecha.

Por su parte, el artículo 52 del decreto 2591 de 1991, estableció la figura del desacato como un eficaz instrumento para proteger el cumplimiento del fallo de tutela, señalando para ello, que:

“[...] La persona que incumpliere una orden de un juez proferida con base en el presente decreto, incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar [...]”

Ahora, frente a la naturaleza jurídica del desacato, se tiene que reviste dos características esenciales: la primera, como medio restrictivo especial para lograr el cumplimiento de lo ordenado en el fallo de tutela¹, y la segunda, como un mecanismo de sanción a quien elude su cumplimiento de manera injustificada.

Así, en virtud del Decreto 2591 de 1991, se concedió el instrumento procesal del incidente de desacato, el cual tiene como objeto la materialización o cumplimiento de la orden impartida por el juez de tutela, esto en razón a que no basta con la posibilidad de acudir a una tutela para la defensa de los derechos fundamentales, sino que además deben existir medios que ayuden al cabal cumplimiento de la orden impartida por los jueces constitucionales. De esta manera, de acuerdo al artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, es esencial que una vez se profiera el fallo de tutela, la autoridad responsable del agravio debe cumplirlo sin demora, así lo establece:

*“[...] Cumplimiento del fallo. **Proferido el fallo que concede la tutela, la autoridad responsable del agravio deberá cumplirlo sin demora. Si no lo hiciera dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, el juez se dirigirá al superior del responsable y le requerirá para que lo haga cumplir y abra el correspondiente procedimiento disciplinario contra aquél. Pasadas otras cuarenta y ocho horas, ordenará abrir proceso contra el superior que no hubiere procedido conforme a lo ordenado y adoptará directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del mismo. El juez podrá sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que cumplan su sentencia [...]**”*

La Corte Constitucional en la sentencia T -188 del 14 de marzo de 2002, con ponencia del doctor Alfredo Beltrán Sierra discurrió que

“[...] en caso de incumplimiento de una sentencia de tutela, el afectado tiene la posibilidad de lograr su cumplimiento mediante un incidente de desacato, dentro del cual el juez debe establecer objetivamente que el fallo o la sentencia de tutela no se ha cumplido, o se ha cumplido de manera meramente parcial, o se ha tergiversado, en consecuencia, debe proceder a imponer la sanción que corresponda, con el fin, como se ha dicho, de restaurar el orden constitucional quebrantado. Ese es el objeto del procedimiento incidental, por ello, no se puede volver sobre juicios o valoraciones hechas dentro del proceso de tutela, pues ello implicaría revivir un proceso concluido afectando de esa manera la institución de la cosa juzgada [...]”

En ese orden de ideas, en este caso, el Juzgado sexto penal municipal con funciones de control de garantías de Palmira, Valle del Cauca, profirió fallo de tutela el pasado 22 de diciembre de 2023, donde resolvió tutelar el derecho fundamental de la petición del accionante JULIAN ANDRES MENESES vulnerado por la entidad accionada, esto es, la empresa CENTRO MEDICO AFICENTER S.A.S. y la CLINICA PALMIRA.

¹ Sentencia T-086/03, M.P. Manuel José Cepeda Espinosa

Así entonces, la decisión del honorable Juzgado pese a haber sido notificada a la parte accionada y encontrarse ejecutoriada, la misma no ha dado cumplimiento a la orden inserta en el fallo de tutela.

En consecuencia, es procedente iniciar este trámite de incidente de desacato para la protección y garantía de los derechos fundamentales del accionante.

4. COMPETENCIA

Es usted competente señor Juez por ser quien profirió la sentencia de primera instancia conforme a lo plasmado en el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991.

5. NOTIFICACIONES

La parte accionante:

JULIÁN ANDRÉS MENESES

Dirección: Carrera 12B # 8-45 Sector Circunvalar (Pereira - Risaralda).

Teléfonos: (6) 3211812 - 3174364677-3014549829

Correo electrónico: notificaciones@legalgroup.com.co

La parte accionada: CENTRO MEDICO AFICENTER S.A.S.

Dirección: Cra. 43a #5A-30 Local B, Cali, Valle del Cauca

Teléfono: 57-2 3876780

Correos electrónicos: atencionvirtual@aficenter.com.co

7.3. La entidad accionada – CLINICA PALMIRA.

Dirección: Cra 31 No. 31-62 Palmira (Valle del Cauca)

Teléfono: (2) 285 60 70

Correos electrónicos: atencionalusuario@clinicapalmira.com

5. ANEXOS

Anexo 1. Fallo de tutela del juzgado 6 penal municipal con funciones de control de garantías de Palmira, Valle del Cauca del 22 de diciembre de 2023.

Atentamente,

JULIÁN ANDRÉS MENESES

JULIÁN ANDRÉS MENESES

Cedula de Ciudadanía **6.394.472**

Proyectó: DGA
Revisó: DABR