

RE: Subsancion de Demanda - Radicado: 2023-00146

Juzgado 03 Laboral - N. De Santander - Cúcuta <jlabccu3@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 16/06/2023 17:10

Para: Alejandro Duarte <lalejo062@hotmail.com>

CORDIAL SALUDO.

SE ACUSA RECIBIDO DEL PRESENTE CORREO ELECTRÓNICO Y LA DOCUMENTACIÓN ADJUNTA, A LA CUAL SE LE BRINDARÁ EL TRÁMITE CORRESPONDIENTE.

ATENTAMENTE,

INDIRA DANIELA HERRERA NIÑO
OFICIAL MAYOR.-

De: Alejandro Duarte <lalejo062@hotmail.com>

Enviado: viernes, 16 de junio de 2023 16:08

Para: Juzgado 03 Laboral - N. De Santander - Cúcuta <jlabccu3@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Subsancion de Demanda - Radicado: 2023-00146

Favor Confirmar recibido.





A.D. ABOGADOS

Luis Alejandro Duarte C.

Luis Alfonso Duarte P.

Señores

JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA

E. S. D.

RADICADO: 2023-00146-00
PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: LYDIA ELENA MONSALVE BARBOSA
CAUSANTES: COLPENSIONES Y PORVENIR

Yo, **LUIS ALEJANDRO DUARTE CACERES** actuando en calidad de apoderado de la parte demandante, de conformidad al auto inadmisorio proferido por su honorable despacho el día 09 de junio de 2023. Y publicado en estado electrónico el día 13 de junio de 2023; Este suscrito y estando en termino para actuar; por medio de la presente me permito **SUBSANAR** la presente demanda, en los siguientes puntos:

1. De la Subsanación del escrito de demanda:

Conforme a lo anterior manifestado por su honorable despacho, mediante auto de 09 de junio de 2023, donde arguyen lo siguiente:

“(…)

Al examinar el cumplimiento de los referidos requisitos, se advierte que no cumple con lo expuesto en el artículo 6° de la Ley 2213 de 2.022, el cual señala que “En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.”

(…)”

Esta parte subsanara el punto anterior adjuntando el presente escrito, la correspondiente Constancia de envío del traslado de la demanda con sus respectivos soportes a los correos electrónicos de los demandados. De esta manera se dejará subsanado el punto anterior.



A.D. ABOGADOS

Luis Alejandro Duarte C.

Luis Alfonso Duarte P.

Ahora bien, en cuanto a lo manifestado por su despacho en el auto de fecha 09 de junio de 2023. Donde manifiesta lo siguiente:

“(...)

Igualmente, en los hechos 6°, 7°, 8°, 9°, 11°, 13°, 13° (repetido), realiza transcripciones innecesarias en la medida que los documentos son aportados como prueba que desconocen la obligación del numeral 15° del artículo 78 del CGP, además por ello, formula varias situaciones fácticas que dificultan la contestación concreta de la demanda.

(...)”

Conforme a lo anterior, esta parte expone que los hechos que su despacho enuncia como “transcripciones innecesarias”; es necesario resaltar que el objeto principal del presente proceso es declarar la Nulidad del traslado de fondo de pensión del régimen de prima media al régimen individual, es decir el traslado de Colpensiones a Porvenir; Dicho así, es necesario narrar los hechos o identificar el hilo conductor que conllevan en cada uno de los hechos 6, 7, 8, 9, y 13, ya que dichos hechos o hilo conductor; se determinan e identifican como las reclamaciones administrativas hechas por mi mandante hacia las entidades accionadas. Para así demostrar las actuaciones negativas de las demandadas en cuanto a la ausencia de información en que existe en el caso que nos ocupa y a su vez determinar que mi mandante realizo un debido proceso antes de iniciar la acción judicial.

Dicho así, este suscrito esclarece la duda generada en las situaciones fácticas narradas, pero que en el caso concreto son indispensables para resolución del presente asunto.

Ahora bien, en cuanto al hecho repetido “TRECEABO”, me permito manifestar que la repetición se dio por un error involuntario de mecanografía, pero para subsanar este error se corregirán desde ese hecho en adelante únicamente los numerales de los hechos del escrito de la demanda quedando así:

“(...)

CATORCEABO: De los documentos anteriores en mención se estudia y analiza cada uno de ellos, evidenciando que no existió asesoría necesaria por parte de PORVENIR S.A. para efectuar dicho traslado. Configurando así la falta de información que es deber de la Administradora del sistema general de Pensiones.

De conforme a lo anterior expuesto en este hecho, la demandada PORVENIR S.A. acepta que no existió la asesoría por parte de ella misma según su respuesta “Ref. Rad. Porvenir: 4107412092907200” del 19 de octubre de 2022, así:



A.D. ABOGADOS

Luis Alejandro Duarte C.

Luis Alfonso Duarte P.

“(…)

Adicionalmente para el momento de su traslado de AFP pensional realizado en el año 2000 era imposible que el fondo de pensiones por usted seleccionado determinara, cuales serían sus condiciones laborales y por ende el monto posible de su pensión de vejez.

Pese a las consideraciones fácticas y jurídicas anotadas, es una realidad que La Corte Suprema de Justicia en doctrina reiterada⁹, ha manifestado que, frente a las afirmaciones efectuadas por los afiliados en el sentido de no haber recibido la asesoría necesaria, no es suficiente el formulario de afiliación, que como ya se dijo era el único requisito exigido en la ley al momento de su vinculación, sino que es necesario adicionalmente demostrar la asesoría brindada en los términos que usted requiere y que considera la Corte Suprema de Justicia a partir del año 2011, aplicando de manera retroactiva la ley.

(…)”

Y a su vez es confirmada nuevamente por la demandada PORVENIR mediante respuesta de fecha 12 de abril de 2023, con radicado “Ref. Rad. Porvenir: 4107412112791600” así:

“(…)”

Así mismo, al momento de la asesoría para un traslado de régimen pensional, la información que brinda el Asesor Comercial es de manera verbal, por ello no se anexan soportes respectivos. Sin embargo, cabe precisar que Porvenir realiza exhaustivos procesos de capacitación a sus Asesores Comerciales con el fin de garantizar la debida asesoría a sus clientes al momento de vincularse a nuestro Fondo de Pensión obligatoria, situación que se ratifica con la suscripción del Formulario de Afiliación en el cual expresa constancia de haber adoptado la determinación de vincularse de manera libre, voluntaria y sin presiones.

(…)”

Evidenciando la falta de información brindada a mi mandante.

QUINCEABO: Como consecuencia a todo lo anterior narrado, mi mandante ha estado en estado de zozobra al percatarse del daño causado por los demandados, y a su vez identificar que es obligación de la entidad recaudadora de los respectivos aportes del cotizante. Brindar la información completa y suficiente antes de realizar el traslado a esta entidad.

DIECISEISABO: mi mandante la señora LYDIA ELENA MONSALVE BARBOSA, al momento de realizar el traslado de fondo de pensiones; tenía cotizadas en COLPENSIONES 33.29 semanas para transferirse al fondo privado de PORVENIR S.A.S; la información se la suministró un asesor del fondo de pensiones COLPENSIONES. por lo cual al iniciar el tramite de ingreso o inscripción al fondo



A.D. ABOGADOS

Luis Alejandro Duarte C.

Luis Alfonso Duarte P.

privado PORVENIR, una asesora le indica a mi mandante de que podía realizar el cambio del régimen de la prima media al régimen de ahorro individual, la proyección del monto de semanas cotizadas serían menos de las esperadas en Colpensiones y con beneficios de que podía pensionarse antes de la fecha.

DIECIETEABO: Por lo anterior al realizar el cambio de fondo de pensiones a la señora LYDIA ELENA MONSALVE BARBOSA le descontaron en unas 160 semanas cotizadas y al realizar el pago mensual el fondo de pensiones le informo que habría un aumento de un 10% más al pago.
(...)”

De conformidad a lo anterior, los hechos de la presente demanda aumentan solo en la nomenclatura de cada hecho, dejando así encolumna las narraciones inmersas de cada uno de ellos.

De conformidad a lo anterior narrado, se deja plasmado la subsanación de la presente demanda, rogando al Despacho la Admisión del proceso.

Atentamente;


LUIS ALEJANDRO DUARTE CACERES
C.C: 1.094.264.658 de Pamplona (N. de S.)
T.P : 338.159 del C.S.J.

Demanda Ordinaria Laboral - Demandante: Lydia Elena Monsalve. Demandados: Colpensiones - Porvenir S.A.

Alejandro Duarte <lalejo062@hotmail.com>

Jue 15/06/2023 16:40

Para: Laura Katherine Miranda Contreras <notificacionesjudiciales@porvenir.com.co>; Notificaciones Judiciales - Colpensiones <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>

 1 archivos adjuntos (9 MB)

1. Demanda con Anexos.pdf;

Cordial saludo

Por medio del presente correo me permito presentar demanda contra el cliente o clientes relacionados en el asunto del mensaje, enviada al presente correo en virtud de la Circular DESAJCUC20-140 del 02 de julio del 2020, y siguiendo los señalamientos del párrafo 2 del artículo 6 del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020 adoptado como legislación permanente mediante la Ley 2213 de 2022, el cual alude que la demanda sólo se presentará en forma de mensaje de datos.

Así mismo, me permito señalar que acorde al párrafo 3 del artículo ya enunciado y el cual a la letra señala:

"(...) De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado. (...)"

En virtud de dicho párrafo, ya no es necesario enviar copia física para el archivo o traslado del demandado o demandados, ni copias digitales, así como tampoco archivo físico de la demanda.

se adjunta al presente correo electrónico, Traslado de la Demanda con sus respectivos soportes. lo anterior de conformidad artículo 8 de la Ley 2213 de 2022

Cordialmente

LUIS ALEJANDRO DUARTE CACERES

C.C. No. 1.094.264.658

T.P. No. 338.159 del C.S.J.






Libre de virus.www.avast.com

Subsanacion de Demanda - Demandante: Lydia Elena Monsalve Demandados: Colpensiones - Porvenir S.A.

Alejandro Duarte <lalejo062@hotmail.com>

Vie 16/06/2023 15:55

Para:Notificaciones Judiciales - Colpensiones <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>;Laura Katherine Miranda Contreras <notificacionesjudiciales@porvenir.com.co>

 1 archivos adjuntos (306 KB)

6. 16-06-2023 Subsanacion de demanda.pdf;

cordial saludo,

por medio de la presente se adjunta al presente correo electrónico, Traslado de la Subsanación de laDemanda con sus respectivos soportes. lo anterior de conformidad artículo 8 de la Ley 2213 de 2.022

LUIS ALEJANDRO DUARTE CACERES

C.C. No. 1.094.264.658

T.P. No. 338.159 del C.S.J.

