

Doctor(a):  
JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE PASTO (REPARTO)  
E. S. D.

REF.: DEMANDA ORDINARIA DE MENOR CUANTIA.

DEMANDANTE: DILMAR ALEXANDER MERA BENAVIDES CC. 91.135.631 expedida en Túquerres.

APODERADO: GUSTAVO ANDRÉS ROJAS PEREIRA.

DEMANDADO:

CONCESIONARIA VIAL UNION DEL SUR S.A.S., identificada con NIT No. 900.880.846-3, representada legalmente por GERMAN DE LA TORRE LOZANO o por la persona que lo reemplace o haga sus veces.

LLAMADOS EN GARANTÍA:

COMPañÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. – SEGUROS CONFIANZA S.A., identificada con NIT 860070374-9, Representada legalmente por LUIS ALEJANDRO RUEDA RODRÍGUEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.435.025 o por la persona que lo remplace o haga sus veces.

COMPañÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A. - Identificada con NIT. 860002503-2, representada legalmente por JAVIER JOSE SUÁREZ ESPARRAGOZA, identificado con cédula de ciudadanía No. 80418.827 o por la persona que lo reemplace o haga sus veces.

CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. – Identificada con NIT 860026518-6, representada legalmente por MANUEL FRANCISCO OBREGÓN TRILLOS identificado con cédula de ciudadanía No. 79.151.183 de Bogotá o por la persona que lo reemplace o haga sus veces.

ASUNTO: LLAMAMIENTO EN GARANTÍA A LA ENTIDAD COMPañÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. – SEGUROS CONFIANZA S.A., identificada con NIT 860070374-9

GUSTAVO ANDRES ROJAS PEREIRA, mayor de edad e identificado con la Cedula de Ciudadanía numero 13.067.219 expedida en Túquerres, abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 121969 del C. S. de la J., en mi condición de APODERADO de la parte demandante dentro del asunto de la referencia, de conformidad al poder que obra en el expediente, en los términos de los artículos 65 y 66 del Código General del proceso, con el respeto de la usanza procedo a formular LLAMAMIENTO EN GARANTÍA a la siguiente persona jurídica:

**COMPañÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. – SEGUROS CONFIANZA S.A.**, identificada con NIT 860070374-9, Representada legalmente por **LUIS ALEJANDRO RUEDA RODRÍGUEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.435.025 o por la persona que lo remplace o haga sus veces.

El llamamiento en garantía que se efectúa a la anterior entidad, se hace para que, en el evento que sea condenada civilmente la parte demandada a favor de mi representado y se ordene el pago de una indemnización de acuerdo con las pretensiones de la demanda, el tercero vinculado como llamado en garantía sea quien responda directamente en los términos del Contrato de Seguro.

#### **PRESUPUESTOS FACTICOS Y JURÍDICOS**

**UNO.-** Mi poderdante el señor **DILMAR ALEXANDER MERA BENAVIDES**, mayor de edad, domiciliado y residente en el municipio de Tangua (Nariño) – Vereda “El Tambor”, Km 21+260 margen izquierda vía Panamericana Pasto – Rumichaca, identificado con cédula de ciudadanía No. 91.135.631 expedida en Túquerres, es propietario y poseedor de los predios colindantes denominados “El Tambor” y “San Antonio” y debidamente registrados mediante Folio de Matricula Inmobiliaria 240-82216 y 240-39567, con cédulas catastrales números 00-01-0004-0330 y 00-01-0004-0173, ubicados en la Vereda “El Tambor” del Municipio de Tangua (Nariño), Km 21+260 margen izquierda vía Panamericana Rumichaca – Pasto.

**DOS. -** Mi poderdante tiene ubicada su casa de habitación en los predios antes mencionados y como actividad económica se encuentra realizando en dichos predios un proyecto de venta parcial de lotes para la construcción de vivienda campestre, así como la construcción de una planta de embotellamiento de agua, para lo cual contaba con la caseta de bombeo para el abastecimiento de agua, lo cual generan ingresos en su núcleo familiar.

**TRES. -** Mi poderdante tiene un vínculo matrimonial vigente con la señora **DIANA PAOLA MORENO MAYA** y fruto de dicha unión procrearon al menor **SANTIAGO ALEXANDER MERA MORENO**.

**CUATRO. -** En la actualidad mi representado es padre cabeza de familia, toda vez que su esposa e hijo dependen económicamente de él.

**CINCO.-** En la actualidad se encuentra en ejecución el contrato de concesión No. 015-2015 de 11 de septiembre de 2015, celebrado bajo el esquema de Asociación Pública Privada, de conformidad con el régimen jurídico establecido en la Ley 1508 de 2012, entre la **AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA -ANI -**, adscrita al **MINISTERIO DE TRANSPORTE**, en calidad de **CONCEDENTE**

**GUSTAVO ANDRÉS ROJAS PEREIRA**  
**ABOGADO**

Especialista En Derecho Constitucional  
Especialista En Instituciones Jurídicas De La Seguridad Social  
Especialista En Derecho Contencioso Administrativo  
Magister en Derecho Administrativo

Universidad de Nariño – Universidad Nacional – Universidad Externado de Colombia – Universidad del Cauca  
Calle 19 No. 29-27, Oficina 301, Edificio Sindamanoy de Pasto

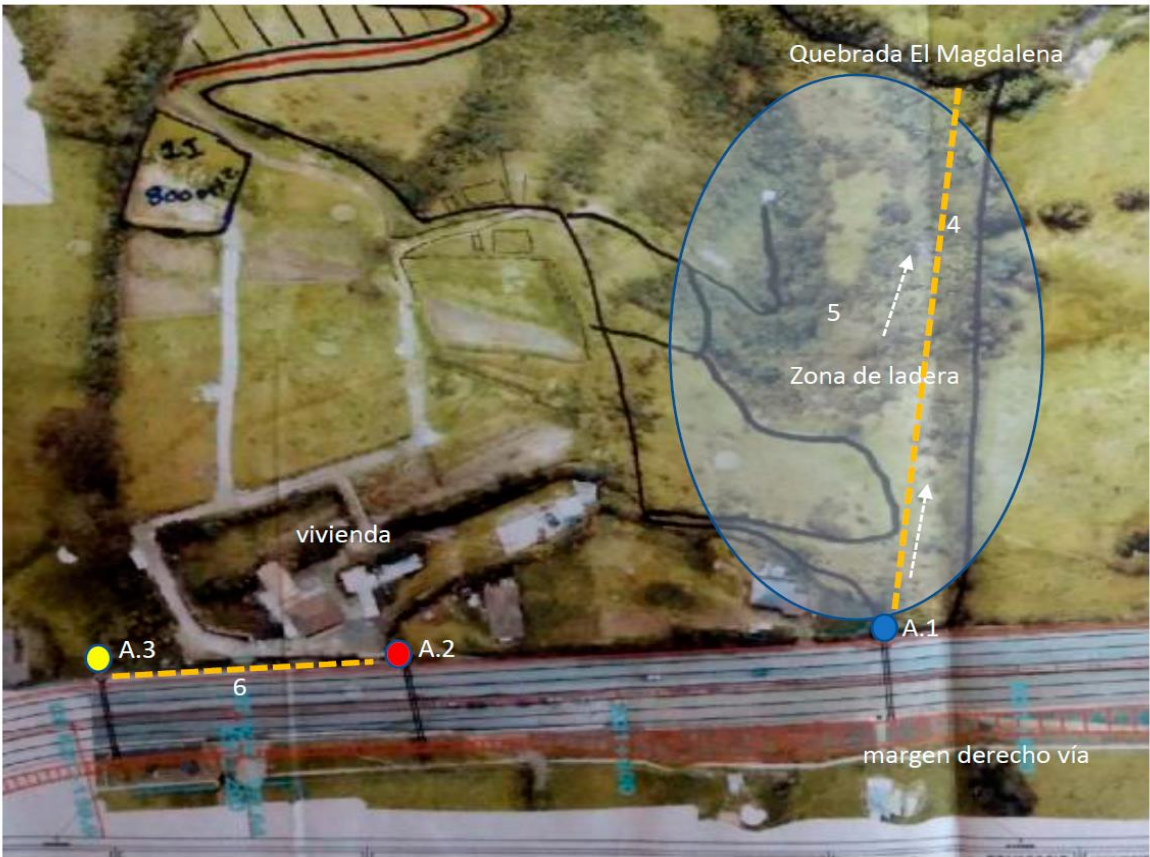
Tel.: (602) 7350494  
Cel.: 315-435-9969

E- mail: rojaspereira@yahoo.com

y la sociedad CONCECIONARIA VIAL UNION DEL SUR S.A.S. en calidad de CONCESIONARIA, cuyo objeto es la construcción de una vía de altas especificaciones en doble calzada entre Pasto y Rumichaca que comprende como objeto la financiación, realización de los estudios y diseños definitivos, la gestión social, ambiental y predial, así como, la construcción, mejoramiento y la operación y mantenimiento del corredor vial comprendido entre Rumichaca – Pasto.

**SEIS.** - Por motivos de la construcción del proyecto de Infraestructura Vial doble calzada Rumichaca – Pasto, contrato de concesión bajo el esquema APP No. 015 del 11 de septiembre de 2015, vigencia 2019, ejecutado por el consorcio CONCECIONARIA VIAL UNION DEL SUR S.A.S. (para efectos de este libelo lo denominaremos el contratista) los predios anteriormente en mención, formaron parte del corredor vial, por lo cual, tuvieron interacción directa, ambiental y social, con la ejecución de la obra.




**SIETE.** - A continuación, se presenta el plano del predio en mención, donde se referencian las obras de infraestructura construidas por el contratista, las cuales serán descritas con más detalle:



Grafica 1. Plano del predio Km 21+260 margen izquierda vía Panamericana Rumichaca – Pasto

GUSTAVO ANDRÉS ROJAS PEREIRA  
ABOGADO

Especialista En Derecho Constitucional  
Especialista En Instituciones Jurídicas De La Seguridad Social  
Especialista En Derecho Contencioso Administrativo  
Magister en Derecho Administrativo  
Universidad de Nariño – Universidad Nacional – Universidad Externado de Colombia – Universidad del Cauca  
Calle 19 No. 29-27, Oficina 301, Edificio Sindamanoy de Pasto  
Tel: (602) 7350494  
Cel.: 315-435-9969  
E- mail: rojaspereira@yahoo.com

1. Alcantarilla pluvial, ubicada en el punto de geo referencia: 1°7'22"N 77°22'26" O Tangua - Nariño, 2880m Altitud.  - A.1
2. Alcantarilla pluvial, ubicada en el punto de geo referencia: 1°7'22"N 77°22'28"O Tangua - Nariño, 2870m  - A.2
3. Alcantarilla pluvial, ubicada en el punto de geo referencia: latitud 1,121626 longitud -77,375113 Tangua - Nariño,  - A.3
4. Canal hidráulico propuesto, para la canalización de las aguas provenientes de la alcantarilla A.1 - (4)
5. Zona inundada en el periodo de abril de 2019 y fechas posteriores hasta la actualidad. (5)
6. Nueva Tubería propuesta para desviar el vertimiento entre A.2 y A.3 (6)

**OCHO.** - En el predio en mención, existe una alcantarilla pluvial, ubicada en el punto de geo referencia: 1°7'22"N 77°22'26"O Tangua - Nariño, 2880m Altitud, la cual tiene la función de recibir el vertimiento de las aguas colectadas aguas arriba, de la margen derecha de la vía. Esta estructura, fue construida por el contratista, encargado de la ejecución del proyecto vial, doble calzada Rumichaca - Pasto. (ver su ubicación en la gráfica 1. referencia: A.1)

Es una estructura en concreto reforzado PSI, la cual recibe la tubería de aguas pluviales que cruza la vía. de diámetro Ø = 39". (ver fotos 1y 2)

---

GUSTAVO ANDRÉS ROJAS PEREIRA  
ABOGADO

Especialista En Derecho Constitucional  
Especialista En Instituciones Jurídicas De La Seguridad Social  
Especialista En Derecho Contencioso Administrativo  
Magister en Derecho Administrativo  
Universidad de Nariño – Universidad Nacional – Universidad Externado de Colombia – Universidad del Cauca  
Calle 19 No. 29-27, Oficina 301, Edificio Sindamanoy de Pasto  
Tel: (602) 7350494  
Cel.: 315-435-9969  
E- mail: rojaspereira@yahoo.com





Foto 1. alcantarilla A.1



Foto 2. alcantarilla A.1 aguas abajo hacia el predio

**NUEVE.** - El contratista no contempló las condiciones topográficas de la zona donde se realizó el decole del vertimiento (una ladera con pendiente pronunciada), donde se debió construir un canal que permitiera conducir las aguas hasta la quebrada El Magdalena, aguas abajo hacia el fondo de la ladera (a 600 m de distancia desde la cresta de la ladera) Ver su ubicación en la gráfica 1. referencia: 4)

**DIEZ.-** Lo anterior genera un impacto constante e impredecible cuando hay precipitaciones fuertes, ya que el volumen de agua que vierte la tubería de 39" pulgadas sobre el predio, inunda una zona de aproximadamente 3 hectáreas, dejando los terrenos inservibles para el aprovechamiento agroforestal, ocasionado deforestación y deslizamientos de los suelos y contaminando por arrastre de sólidos, los reservorios acuíferos o nacimientos que tiene el predio, los cuales tienen proyección futura para su aprovechamiento comercial. (ver su ubicación en la gráfica 1. referencia: 5)

**ONCE.** - En el predio, existen vestigios de sedimentos de materiales arrastrados, que se pueden percibir a 300 m de distancia en la parte baja del predio (ver foto 3). según las evidencias fotográficas recaudadas por mi poderdante, estos sedimentos fueron el resultado de una avalancha que ocurrió inicialmente en el mes de abril 2019 y otras que se están presentando hasta la actualidad, en especial cuando hay fuertes lluvias, generando el arrasamiento de la vegetación existente y ocasionando daños en la infraestructura construida (caseta, bombas y tanques de almacenamiento - ver su ubicación en la gráfica 1. referencia: 5)

GUSTAVO ANDRÉS ROJAS PEREIRA  
ABOGADO

Especialista En Derecho Constitucional  
Especialista En Instituciones Jurídicas De La Seguridad Social  
Especialista En Derecho Contencioso Administrativo

Magister en Derecho Administrativo

Universidad de Nariño – Universidad Nacional – Universidad Externado de Colombia – Universidad del Cauca  
Calle 19 No. 29-27, Oficina 301, Edificio Sindamanoy de Pasto

Tel: (602) 7350494

Cel.: 315-435-9969

E- mail: rojaspereira@yahoo.com



Foto 3. vestigios de sedimentos ocasionados por avalancha

**DOCE.** - Dicho predio cuenta con una caseta para abastecimiento de agua mediante sistema de bombeo, destinado para el bombeo de agua hacia tanques de reserva para uso residencial y silvopastoreo de un área de cinco (5mt) metros de largo x tres (3mt) metros de ancho para un total de quince (15 m2) metros cuadrados.

**TRECE.-** Con ocasión del contrato de concesión bajo el esquema APP No. 015 del 11 de septiembre de 2015 para la construcción de la vía doble calzada Pasto – Rumichaca del Departamento de Nariño, se están ocasionando graves daños a la propiedad de mi mandante, pues debido a los trabajos realizados en los coletajes de los predios colindantes en las zonas altas, y debido a la falta de limpieza de los mismos, ocasionó que, con las condiciones climáticas presentadas en la zona por las fuertes y constantes precipitaciones, generaran el arrastre de material hacia el interior del predio de mi mandante, ocasionando daños en la caseta de abastecimiento de agua, entre otros daños.

**CATORCE.** - Que dentro de la actividad comercial y económica mi poderdante se encontraba proyectando en la actualidad la construcción de una planta de embotellamiento de agua, para lo cual contaba con la caseta de bombeo para el abastecimiento de agua mediante sistema de bombeo, lo cual generaría ingresos en mi núcleo familiar, proyecto que no puedo continuar debido a los daños ocasionados.

**QUINCE.** - Manifiesta mi poderdante que, como medidas de prevención y mitigación, para evitar los daños a sus terrenos, por eventos naturales ocasionados por el aumento del caudal

---

GUSTAVO ANDRÉS ROJAS PEREIRA  
ABOGADO

Especialista En Derecho Constitucional  
Especialista En Instituciones Jurídicas De La Seguridad Social  
Especialista En Derecho Contencioso Administrativo

Magister en Derecho Administrativo

Universidad de Nariño – Universidad Nacional – Universidad Externado de Colombia – Universidad del Cauca  
Calle 19 No. 29-27, Oficina 301, Edificio Sindamanoy de Pasto

Tel: (602) 7350494

Cel.: 315-435-9969

E- mail: rojaspereira@yahoo.com



proveniente del decole de la alcantarilla, se encuentra en la necesidad de realizar adecuaciones, como:

- Limpieza de sedimentos y lodo de las zonas afectadas.
- La construcción de un canal en tierra de 600x0.50x 0.70 m, aguas debajo de la ladera, con el fin de canalizar el volumen de agua que baja por el predio cuando llueve.
- Realizar reforestación de especies.
- Adecuaciones de taludes que se han ido erosionando, por la acumulación de humedad.
- Protección de los reservorios de agua, para evitar contaminación por arrastre de sedimentos.

(se anexa como prueba presupuesto estimado de los gastos incurridos y presupuesto proyectado del canal hidráulico que se debe construir desde la alcantarilla A.1)

**DIECISEIS.** - En el predio en mención, existe una segunda alcantarilla pluvial, ubicada en el punto de geo referencia: 1°7'22"N 77°22'28"O Tangua - Nariño, 2870m Altitud, (ver su ubicación en la gráfica 1. referencia: A.2) la cual tiene la función de recibir el vertimiento de las aguas colectadas aguas arriba, de la margen derecha de la vía (unos 100mt aprox.) y la escorrentía de la cuneta en el margen izquierdo. Esta estructura, fue construida por el contratista, encargado de la ejecución del proyecto vial, doble calzada Rumichaca – Pasto. Ver fotos 4 y 5.



Foto 4. alcantarilla A.2



Foto 5. detalle conexión alcantarilla a cámara existente

**GUSTAVO ANDRÉS ROJAS PEREIRA**  
**ABOGADO**

Especialista En Derecho Constitucional  
Especialista En Instituciones Jurídicas De La Seguridad Social  
Especialista En Derecho Contencioso Administrativo

Magister en Derecho Administrativo

Universidad de Nariño – Universidad Nacional – Universidad Externado de Colombia – Universidad del Cauca  
Calle 19 No. 29-27, Oficina 301, Edificio Sindamanoy de Pasto

Tel.: (602) 7350494

Cel.: 315-435-9969

E- mail: rojaspereira@yahoo.com





filtraciones en pisos y paredes de la vivienda, que podrían repercutir en la estabilidad de la estructura. (ver fotos 8 y 9)

**VEINTE.** - Analizada la situación y buscando una solución a este problema específico, mi poderdante contrató los servicios de un perito ambiental (ver prueba pericial adjunta) quien recomendó que se debe desviar la tubería de la alcantarilla A.2, ya que actualmente la conexión realizada a la tubería antigua, estrangula el vertimiento, por ser de menor diámetro, ocasionando los imprevistos ya mencionados.

**VEINTIUNO.** - En terreno se pudo observar que al interior del predio: el poco espacio y la pendiente pronunciada, hacen difícil el cambio de tuberías y aumentaría considerablemente el presupuesto, por lo que el perito contratado recomienda que se debe realizar el desvío del caudal entre la alcantarilla A.2 y la alcantarilla A.3. (ver su ubicación en la gráfica 1. referencia: 6) por fuera del predio, paralelo a la carretera, sobre la calzada, en la zona verde. ver foto 10.



Foto 10. Ubicación tubería propuesta entre alcantarillas A.2 y A.3

**VEINTIDOS.** - Teniendo en cuenta las condiciones técnicas y topográficas del predio, las condiciones económicas y sociales del proyecto, y los sobre costos que implicaría continuar con

GUSTAVO ANDRÉS ROJAS PEREIRA  
ABOGADO

Especialista En Derecho Constitucional  
Especialista En Instituciones Jurídicas De La Seguridad Social  
Especialista En Derecho Contencioso Administrativo  
Magister en Derecho Administrativo  
Universidad de Nariño – Universidad Nacional – Universidad Externado de Colombia – Universidad del Cauca  
Calle 19 No. 29-27, Oficina 301, Edificio Sindamanoy de Pasto  
Tel: (602) 7350494  
Cel.: 315-435-9969  
E- mail: rojaspereira@yahoo.com

el diámetro establecido de 39" (como debería ser) el perito contratado propone reducir el diámetro a 20" entre la alcantarilla A.2 y la alcantarilla A.3. (se anexa presupuesto proyectado del desvío del caudal entre la alcantarilla A.2 y la alcantarilla A.3)

**VEINTITRES.** – Los perjuicios ocasionados a mi poderdante tienen como causa la omisión por parte del contratista de diligenciar en el predio de propiedad de mi mandante, el acta de vecindad inicial, donde se debió dejar constancia de las condiciones iniciales de todas las áreas o puntos del predio a intervenir por parte del proyecto; y posterior a la ejecución de dichas actividades, se debió diligenciar el acta final de cierre, donde el propietario recibe a satisfacción, la obra al contratista. (Acta que no fue firmada por mi poderdante, porque sus terrenos se vieron afectados durante la ejecución del proyecto, sin mitigación o compensación alguna por parte del contratista)

**VEINTICUATRO.** – El contratista, con la supervisión de interventoría, no implementaron y coordinaron durante el desarrollo del proyecto, el Plan de manejo ambiental y social, que se define como: el conjunto detallado de actividades, producto de una evaluación ambiental, orientadas a prevenir, mitigar, compensar y/o corregir, los impactos y efectos generados por el proyecto, a los recursos naturales y el medio antrópico, durante las fases de adecuación, construcción y cierre del mismo, según lo dispuesto en el Decreto 1753 de 1994.

**VEINTICINCO.** – El perito contratado por mi poderdante Ingeniero Ambiental y Sanitario. Magister. Esp., con Matricula No. 25260087767CND, MAURICIO ENRÍQUEZ DE LOS RÍOS, arriba a las siguientes conclusiones (Ver peritaje adjunto):

*“[...] Vereda Cebadal, Municipio de Tangua, Km 21+260 margen izquierda vía Panamericana Rumichaca – Pasto propiedad del Sr. Dilmar Alexander Mera, de observar y analizar los evidencias físicas, de analizar los impactos generados y observar los registros fotográficos de los acontecimientos ocurridos en el mes de abril de 2019, desde mi experiencia profesional como Ingeniero Magister, especialista Ambiental y Sanitario, con experiencia laboral específica por más de 10 años en el manejo ambiental de proyectos relacionados con vías, como contratista o interventor, puedo concluir:*

*A. Que el Consorcio HS, contratista del proyecto en mención, no implementó en el corredor vial de los predios San Antonio y El Tambor, Vereda Cebadal, Municipio de Tangua, Km 21+260 margen izquierda vía Panamericana, zona de influencia directa del proyecto,*

---

GUSTAVO ANDRÉS ROJAS PEREIRA  
ABOGADO

Especialista En Derecho Constitucional  
Especialista En Instituciones Jurídicas De La Seguridad Social  
Especialista En Derecho Contencioso Administrativo  
Magister en Derecho Administrativo

Universidad de Nariño – Universidad Nacional – Universidad Externado de Colombia – Universidad del Cauca  
Calle 19 No. 29-27, Oficina 301, Edificio Sindamanoy de Pasto

Tel: (602) 7350494

Cel.: 315-435-9969

E- mail: rojaspereira@yahoo.com



*actividades de prevención, para evitar los impactos generados por el aumento del caudal, en una zona susceptible de posible riesgo, por sus condiciones topográficas.*

*B. Que el Consorcio HS, contratista del proyecto en mención, debió construir aguas debajo de la alcantarilla referenciada: 1°7'22"N 77°22'26"O Tangua - Nariño, 2880m Altitud, en el predio objeto de discusión, un canal que permitiera conducir las aguas crecidas por eventos de precipitaciones, hasta la quebrada El Magdalena, aguas abajo hacia el fondo de la ladera, como una medida de prevención, para evitar los efectos generados a los recursos: biótico, suelo y agua por el aumento del caudal, en una zona susceptible de posible riesgo, por sus condiciones topográficas.*

*C. Que el Consorcio HS, contratista del proyecto en mención, no previó el cambio de tubería pluvial, en el predio del señor Dilmar Mera, al acoplar el vertimiento de la alcantarilla ubicada en el punto de georeferencia: 1°7'22"N 77°22'28"O Tangua - Nariño, 2870m, de diámetro Ø 39", que actualmente ocasiona desbordes y daños a la tubería existente y a la estructura de la vivienda sobre el terreno.*

*D. Que el Consorcio HS, contratista del proyecto en mención, debe compensar y/o corregir los efectos ocasionados por el desborde del caudal procedente de la alcantarilla de georeferencia: 1°7'20"N 77°22'26"O y los daños ocasionados por los desbordes de la alcantarilla de georeferencia: 1°7'22"N 77°22'28"O generados en el corredor vial de los predios San Antonio y El Tambor, Vereda Cebadal, Municipio de Tangua, Km 21+260 margen izquierda vía Panamericana, zona de influencia directa del proyecto. [...]"*

**VEINTISEIS.** – Mi poderdante, aproximadamente a partir del mes de julio de 2020 **HASTA LA PRESENTE FECHA**, y particularmente en épocas de lluvias, empezó a evidenciar que las falencias técnicas en la construcción de obras de alcantarillado ejecutadas por el contratista CONCESIONARIA VIAL UNIÓN DEL SUR -CONSORCIO SH-, en virtud del contrato de concesión bajo el esquema APP No. 015 del 11 de septiembre de 2015 - durante los años 2019 a 2020, ocasionan graves daños en sus dos propiedades colindantes, razón por la cual, debido a su falta de conocimiento en ingeniería civil y ambiental, procedió a

---

GUSTAVO ANDRÉS ROJAS PEREIRA  
ABOGADO

Especialista En Derecho Constitucional  
Especialista En Instituciones Jurídicas De La Seguridad Social  
Especialista En Derecho Contencioso Administrativo

Magister en Derecho Administrativo

Universidad de Nariño – Universidad Nacional – Universidad Externado de Colombia – Universidad del Cauca  
Calle 19 No. 29-27, Oficina 301, Edificio Sindamanoy de Pasto

Tel: (602) 7350494

Cel.: 315-435-9969

E- mail: rojaspereira@yahoo.com

contratar, en el mes de diciembre de 2020, un perito técnico que pudiese explicarlas y cuantificarlas, además porque teme que con el paso del tiempo y debido a las lluvias, dichas falencias técnicas de las obras de alcantarillado, terminen por afectar aún más sus propiedades.

**VEINTISIETE.** – A la presente fecha, mes de julio de 2022, mi poderdante en razón de las falencias de construcción tiene afectados ambos predios colindantes en su casa de habitación y parte del predio donde ésta se encuentra ubicada debido a las filtraciones que genera el daño de las tuberías existentes tal como lo expone el perito contratado por mi mandante.

**VEINTIOCHO.** – Para la ejecución del contrato de concesión bajo el esquema APP No. 015 del 11 de septiembre de 2015 se constituyó Garantía de Cumplimiento: Nacional de Seguros: Responsabilidad Civil Extracontractual: **Compañía Aseguradora de Fianzas S.A. – Confianza**; Todo Riesgo Construcción: **Seguros Bolívar**; así como con la coaseguradora Compañía **CHUBB SEGUROS COLOMBIA**, entidades que se integran a la presente demanda en calidad de llamados en garantía, a fin de que conformen la parte convocada.

**VEINTINUEVE.** – El veinte (20) de diciembre de dos mil veintidós (2022), ante la PROCURADURÍA 156 JUDICIAL II PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS, se intentó conciliación prejudicial entre las partes de este proceso, las llamadas en garantía y otras entidades públicas, por los hechos constitutivos de la presente demanda, sin lograr ningún acuerdo entre las partes, declarándose fracasada.

**FUNDAMENTOS DE DERECHO DE LA DEMANDA**

- El Consorcio contratista del proyecto en mención, no implementó en el corredor vial de los predios San Antonio y El Tambor, Vereda Cebadal, Municipio de Tangua, Km 21+260 margen izquierda vía Panamericana, zona de influencia directa del proyecto, actividades de prevención, para evitar los impactos generados por el aumento del caudal, en una zona susceptible de posible riesgo, por sus condiciones topográficas.
- El Consorcio contratista del proyecto en mención, no construyó aguas debajo de la alcantarilla referenciada: 1°7'22"N 77°22'26"O Tangua - Nariño, 2880m Altitud, en el predio de propiedad de mi mandante, un canal que permitiera conducir las aguas crecidas por eventos de precipitaciones, hasta la quebrada El Magdalena, aguas abajo hacia el fondo de la ladera, como una medida de prevención, para evitar los efectos generados a los

GUSTAVO ANDRÉS ROJAS PEREIRA  
ABOGADO

Especialista En Derecho Constitucional  
Especialista En Instituciones Jurídicas De La Seguridad Social  
Especialista En Derecho Contencioso Administrativo  
Magister en Derecho Administrativo  
Universidad de Nariño – Universidad Nacional – Universidad Externado de Colombia – Universidad del Cauca  
Calle 19 No. 29-27, Oficina 301, Edificio Sindamanoy de Pasto  
Tel: (602) 7350494  
Cel.: 315-435-9969  
E- mail: rojaspereira@yahoo.com



recursos: biótico, suelo y agua por el aumento del caudal, en una zona susceptible de posible riesgo, por sus condiciones topográficas.

- El Consorcio contratista del proyecto en mención, no previo el cambio de tubería pluvial, en el predio del señor DILMAR ALEXANDER MERA BENAVIDES, al acoplar el vertimiento de la alcantarilla ubicada en el punto de georeferencia: 1°7'22"N 77°22'28"O Tangua - Nariño, 2870m, de diámetro Ø 39", que actualmente ocasiona desbordes y daños a la tubería existente y a la estructura de la vivienda sobre el terreno.
- El Consorcio contratista del proyecto en mención, no compensó y/o corrigió los efectos ocasionados por el desborde del caudal procedente de la alcantarilla de georeferencia: 1°7'20"N 77°22'26"O y los daños ocasionados por los desbordes de la alcantarilla de georeferencia: 1°7'22"N 77°22'28"O generados en el corredor vial de los predios San Antonio y El Tambor, Vereda Cebadal, Municipio de Tangua, Km 21+260 margen izquierda vía Panamericana, zona de influencia directa del proyecto. [...]"

Los aspectos tratados nos llevan a aseverar que en este caso se presentó lo que la doctrina ha dado en llamar "falta de previsibilidad de lo previsible", al olvidar las consecuencias que puede acarrear una omisión de este tipo, generándose en consecuencia la falla del contratista, como está secuencialmente señalado en los supuestos fácticos de la demanda.

Es incuestionable, entonces, que el daño sufrido por el señor DILMAR ALEXANDER MERA BENAVIDES fue causado por la culpa de la entidad demanda.

Sea suficiente el concepto que antecede para sostener con fundamento, que el hecho dañoso es imputable al demandado, sin que exista causa exonerativa de responsabilidad porque el daño no se produjo por culpa de la víctima, ni por la ocurrencia de una fuerza mayor o caso fortuito, que sirvieran de fundamento para hablar con certeza del acaecimiento de un hecho imprevisible.

La forma cómo están ocurriendo los daños y las circunstancias de éstos, ubican la responsabilidad, al configurarse los siguientes elementos axiomáticos:

---

GUSTAVO ANDRÉS ROJAS PEREIRA  
ABOGADO

Especialista En Derecho Constitucional  
Especialista En Instituciones Jurídicas De La Seguridad Social  
Especialista En Derecho Contencioso Administrativo

Magister en Derecho Administrativo

Universidad de Nariño – Universidad Nacional – Universidad Externado de Colombia – Universidad del Cauca  
Calle 19 No. 29-27, Oficina 301, Edificio Sindamanoy de Pasto

Tel: (602) 7350494

Cel.: 315-435-9969

E- mail: rojaspereira@yahoo.com

a) El hecho generador, plenamente establecido con los argumentos que anteceden y que no es otro que la ejecución de una obra pública en razón del contrato de concesión No. 015-2015 de 11 de septiembre de 2015, celebrado bajo el esquema de Asociación Pública Privada, de conformidad con el régimen jurídico establecido en la Ley 1508 de 2012, entre la AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA -ANI -, adscrita al MINISTERIO DE TRANSPORTE, en calidad de CONCEDENTE y la sociedad CONCECIONARIA VIAL UNION DEL SUS S.A.S. en calidad de CONCESIONARIA. Antes de la ejecución del contrato mencionado los predios de propiedad de mi mandante y la infraestructura inmobiliaria en ellos existente no sufría ningún tipo de daño.

b) El daño cierto, es decir los daños a la propiedad privada de mi mandante, que implican sucesos susceptibles de reparación, también debidamente explicados por perito profesional.

c) La relación de causalidad entre la falla de la entidad demandada y el daño cierto.

Inequívocamente, los hechos y omisiones de la entidad demandada y de sus agentes subcontratistas fue la causa eficiente del daño sufrido; en el fondo, lo que se evidencia es la relación de causa entre la falla y el daño causado, como se probará fehacientemente.

En consecuencia, en el presente caso se encuentran configurados los tres elementos clásicos de la responsabilidad civil extracontractual: culpa, daño y relación de causa o efecto entre aquella y éste (Corte Suprema de Justicia, Sentencia del 8 de junio de 1999).

La Corte Suprema de Justicia, posteriormente, acotó:

1. Como desde antaño lo viene predicando la Corporación con apoyo en el tenor del artículo 2341 del C. Civil, para que resulte comprometida la responsabilidad de una persona natural o jurídica, a título extracontractual, se precisa de la concurrencia de tres elementos que la doctrina más tradicional identifica como “culpa, daño y relación de causalidad entre aquélla y éste”. Condiciones estas que además de configurar el cuadro axiológico de la pretensión en comentario, definen el esquema de la carga probatoria del demandante, pues es a éste a quien le corresponde demostrar el menoscabo patrimonial o moral (daño) y que éste se originó en la conducta culpable de quien demanda, porque al fin y al cabo la responsabilidad se engasta en una relación jurídica entre dos sujetos: el autor del daño y quien lo padeció (Corte Suprema de Justicia, Sentencia del 25 de octubre de 1999).

(Negritas y subrayas fuera de texto)

---

GUSTAVO ANDRÉS ROJAS PEREIRA  
ABOGADO

Especialista En Derecho Constitucional  
Especialista En Instituciones Jurídicas De La Seguridad Social  
Especialista En Derecho Contencioso Administrativo

Magister en Derecho Administrativo

Universidad de Nariño – Universidad Nacional – Universidad Externado de Colombia – Universidad del Cauca  
Calle 19 No. 29-27, Oficina 301, Edificio Sindamanoy de Pasto

Tel: (602) 7350494

Cel.: 315-435-9969

E- mail: rojaspereira@yahoo.com



## PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Como ha quedado demostrado y teniendo en cuenta que la parte demandada es civilmente responsable por los daños ocasionados a la persona que integra la parte demandante en el presente proceso: DILMAR ALEXANDER MERA BENAVIDES, solicitó se reconozcan las siguientes pretensiones:

### DECLARATIVAS:

**PRIMERA:** Declárese a la **CONCESIONARIA VIAL UNION DEL SUR S.A.S.**, identificada con NIT No. 900.880.846-3, representada legalmente por **GERMAN DE LA TORRE LOZANO** o por la persona que lo reemplace o haga sus veces, **CIVILMENTE RESPONSABLE** por los daños y perjuicios antijurídicos que son ocasionados a la propiedad privada del señor **DILMAR ALEXANDER MERA BENAVIDES**, identificado con cédula de ciudadanía N° 91.135.631 expedida en Túquerres, referida a los predios colindantes denominados “San Antonio” y “El Tambor” debidamente registrados mediante Folio de Matricula Inmobiliaria 240-82216 y 240-39567, con cédulas catastrales números 00-01-0004-0330 y 00-01-0004-0173, ubicados en la Vereda “El Tambor” del Municipio de Tangua (Nariño), Km 21+260 margen izquierda vía Panamericana Rumichaca – Pasto, como consecuencia de la ejecución del contrato de concesión No. 015-2015 de 11 de septiembre de 2015, celebrado bajo el esquema de Asociación Pública Privada, de conformidad con el régimen jurídico establecido en la Ley 1508 de 2012, cuyo objeto es la construcción de una vía de altas especificaciones en doble calzada entre Pasto y Rumichaca que comprende como objeto la financiación, realización de los estudios y diseños definitivos, la gestión social, ambiental y predial, así como, la construcción, mejoramiento y la operación y mantenimiento del corredor vial comprendido entre Rumichaca – Pasto.

**SEGUNDA:** Que se declare que la entidad demandada es **RESPONSABLES CIVILMENTE** de todos los daños pecuniarios que se solicitan en este escrito y demás que llegaren a probarse causados a la parte demandante.

### CONDENATORIAS:

**TERCERA:** Como consecuencia lógica de las anteriores declaraciones, condénese a la **CONCESIONARIA VIAL UNION DEL SUR S.A.S.**, identificada con NIT No. 900.880.846-3, representada legalmente por **GERMAN DE LA TORRE LOZANO** o por la persona que lo reemplace o haga sus veces; a pagar al señor **DILMAR ALEXANDER MERA BENAVIDES**, identificado con cédula de ciudadanía N° 91.135.631 expedida en Túquerres, los perjuicios patrimoniales que se le ocasionaron:

GUSTAVO ANDRÉS ROJAS PEREIRA  
ABOGADO

Especialista En Derecho Constitucional  
Especialista En Instituciones Jurídicas De La Seguridad Social  
Especialista En Derecho Contencioso Administrativo  
Magister en Derecho Administrativo  
Universidad de Nariño – Universidad Nacional – Universidad Externado de Colombia – Universidad del Cauca  
Calle 19 No. 29-27, Oficina 301, Edificio Sindamanoy de Pasto  
Tel: (602) 7350494  
Cel.: 315-435-9969  
E- mail: rojaspereira@yahoo.com

Por concepto de perjuicios materiales en la modalidad de daño emergente, los siguientes:

- La suma de CINCUENTA Y UN MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA Y UN MIL NOVECIENTOS TREINTA Y TRES PESOS (\$51.641.933), valor que según tasación hecha por perito implica la reconstrucción de caseta de bombeo del predio denominado "San Antonio"
- La suma de CIENTO TREINTA Y CINCO MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL VEINTE PESOS (\$135.884.020), valor que, según tasación hecha por perito, implica la construcción de Canal de Vertimiento de Agua.
- La suma de TREINTA Y SIETE MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL SESCIENTOS VEINTINUEVE PESOS (\$37.242.629), valor que según tasación hecha por perito implica la construcción de la conducción vertimiento alcantarilla pluvial A.2, (1°7'22" N 77°22'28" O) Tangua - Nariño, 2870m Altitud a la alcantarilla A.3 (latitud 1,121626 longitud -77,375113).

#### **FUNDAMENTOS DE DERECHO DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**

*El artículo 225 del CPACA señala que: "(...) quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.*

*El llamado en tal término que disponga para responder el llamamiento que será de 15 días, podrá a su vez pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o demandado.*

*El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:*

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignora, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por a sola prestación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales*

---

**GUSTAVO ANDRÉS ROJAS PEREIRA**  
**ABOGADO**

Especialista En Derecho Constitucional  
Especialista En Instituciones Jurídicas De La Seguridad Social  
Especialista En Derecho Contencioso Administrativo  
Magister en Derecho Administrativo

Universidad de Nariño – Universidad Nacional – Universidad Externado de Colombia – Universidad del Cauca  
Calle 19 No. 29-27, Oficina 301, Edificio Sindamanoy de Pasto

Tel: (602) 7350494  
Cel.: 315-435-9969

E- mail: rojaspereira@yahoo.com

5. *En llamamiento en garantía con fines de repetición se regirá por las normas de la ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen (...)*"

(Negritas y subrayas fuera de texto)

El artículo 227 del CPACA prevé:

*"(...) En lo no regulado en este código sobre la intervención de terceros se aplicarán las normas del Código de Procedimiento Civil (...)"*. Dicho Código fue reemplazado por el Código General del Proceso a partir de enero de 2014.

De acuerdo con lo preceptuado por el artículo 64 del Código General del Proceso,

*"(...) quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia"... "podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación (...)"*

Adicionalmente el artículo 65 del anterior estatuto preceptúa que *"(...) la demanda por medio de la cual se llame en garantía deberá cumplir con los mismos requisitos exigidos en el artículo 82 y demás normas aplicables (...) el convocado podrá a su vez llamar en garantía (...)"*

Y por último el artículo 66 del mismo estatuto señala *"(...) si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial, si la notificación no se logra dentro de los 6 meses siguientes, el llamamiento será ineficaz, la misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior.*

*El llamado en garantía podrá contestar en un solo escrito la demanda y el llamamiento y solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.*

*En la sentencia se resolverá, cuando fuere pertinente, sobre la relación sustancial aducida y acerca de las indemnizaciones o restituciones a cargo del llamado en garantía (...)"*

(Negritas y subrayas fuera de texto)

## PETICIONES DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

GUSTAVO ANDRÉS ROJAS PEREIRA  
ABOGADO

Especialista En Derecho Constitucional  
Especialista En Instituciones Jurídicas De La Seguridad Social  
Especialista En Derecho Contencioso Administrativo

Magister en Derecho Administrativo

Universidad de Nariño – Universidad Nacional – Universidad Externado de Colombia – Universidad del Cauca  
Calle 19 No. 29-27, Oficina 301, Edificio Sindamanoy de Pasto

Tel: (602) 7350494

Cel.: 315-435-9969

E- mail: rojaspereira@yahoo.com



1. Con fundamento en los artículos 65 y 66 del Código General del Proceso<sup>1</sup> y en mi condición de apoderado del Señor DILMAR ALEXANDER MERA BENAVIDES, respetuosamente solicito se dé trámite de llamamiento en garantía a la COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. – SEGUROS CONFIANZA S.A., identificada con NIT 860070374-9, Representada legalmente por LUIS ALEJANDRO RUEDA RODRÍGUEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.435.025 o por la persona que lo remplace o haga sus veces, quien para la fecha de los hechos amparaban a la entidad demandada CONCESIONARIA UNION VIAL DEL SUR S.A.S.
2. Que en el caso de que se llegare a condenar a la entidad demandada dentro del presente proceso de responsabilidad civil extracintractual y se disponga el pago de una indemnización a favor de mi mandante de acuerdo con las pretensiones de la demanda, se ordene a la aseguradora llamada en garantía que responda directamente con el pago en los términos del Contrato de Seguro.

### PRUEBA SUMARIA

Respecto del llamamiento en garantía de la COMPAÑÍA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A. – SEGUROS CONFIANZA S.A., identificada con NIT 860070374-9, se tiene que la para la ejecución del contrato de concesión bajo el esquema APP No. 015 del 11 de septiembre de 2015 se constituyó Garantía de Cumplimiento, al momento de adquirir la Póliza de seguro de Responsabilidad Civil, la tomó con el propósito de resarcir esta clase de perjuicios, constituyéndose así la prueba sumaria para la admisibilidad del llamamiento en garantía.

### MEDIOS DE PRUEBAS

#### DOCUMENTALES:

Sírvase tener como tales:

---

<sup>1</sup> “Artículo 65. Requisitos del llamamiento. La demanda por medio de la cual se llame en garantía deberá cumplir con los mismos requisitos exigidos en el artículo 82 y demás normas aplicables.

**El convocado podrá a su vez llamar en garantía.**” (negritas y subrayas fuera de texto)

“Artículo 66. Trámite. Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior.

**El llamado en garantía podrá contestar en un solo escrito la demanda y el llamamiento, y solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.**

En la sentencia se resolverá, cuando fuere pertinente, sobre la relación sustancial aducida y acerca de las indemnizaciones o restituciones a cargo del llamado en garantía.

Parágrafo. No será necesario notificar personalmente el auto que admite el llamamiento cuando el llamado actúe en el proceso como parte o como representante de alguna de las partes.” (negritas y subrayas fuera de texto)

---

GUSTAVO ANDRÉS ROJAS PEREIRA  
ABOGADO

Especialista En Derecho Constitucional  
Especialista En Instituciones Jurídicas De La Seguridad Social  
Especialista En Derecho Contencioso Administrativo  
Magister en Derecho Administrativo  
Universidad de Nariño – Universidad Nacional – Universidad Externado de Colombia – Universidad del Cauca  
Calle 19 No. 29-27, Oficina 301, Edificio Sindamanoy de Pasto  
Tel.: (602) 7350494  
Cel.: 315-435-9969  
E- mail: rojaspereira@yahoo.com

Téngase como pruebas documentales las aportadas al proceso con la demanda.

Documentos de existencia y representación legal.

**De Oficio:**

Sirvas señor juez requerir a la entidad aseguradora llamada en garantía se sirva aportar con destino al presente proceso, copia del contrato de seguro y de la(s) póliza(s) que amparan el contrato de concesión bajo el esquema APP No.015 del 11 de septiembre de 2015, suscrito por la nación colombiana y la entidad ahora demandada CONCESIONARIA VIAL UNION DEL SUR S.A.S.

**ANEXOS**

Las documentales aportadas como prueba y poder para actuar.

**FUNDAMENTOS DE DERECHO**


Invoco como fundamento de derecho los artículos 64 y 65 del Código General del Proceso.

**TRÁMITE Y COMPETENCIA**

Al presente escrito debe dársele el trámite indicado en el Código General del Proceso.

Es usted competente por concoer del proceso principal.

**NOTIFICACIONES**

 A mi poderdante:

Al correo:

[dilmar7816@hotmail.com](mailto:dilmar7816@hotmail.com)

A lo demandada:

 **CONCESIONARIA VIAL UNION DEL SUR S.A.S**

Cll 99 No 14-49 Piso 4 Torre Ear Municipio: Bogotá D.C.

Correo electrónico de notificación: [hmendez@uniondelsur.co](mailto:hmendez@uniondelsur.co)

Teléfono para notificación: 7442320

A los correos electrónicos que aparecen el certificado de cámara de comercio.

[atencionalusuario@uniondelsur.co](mailto:atencionalusuario@uniondelsur.co)

[hmendez@uniondelsur.co](mailto:hmendez@uniondelsur.co)

**La llamada en garantía:**

- **COMPañIA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A.**

Dirección para notificación judicial: Cl 82 # 11 - 37 P 7  
Bogotá.

Municipio: Bogotá D.C.

Correo electrónico de notificación:

notificacionesjudiciales@confianza.com.co

Teléfono para notificación 1: 6444690


Teléfono para notificación 2: 7457777

**al Suscrito apoderado:**

Correo:

rojaspereira@yahoo.com

Cordialmente,



**GUSTAVO ANDRÉS ROJAS PEREIRA.**

**C.C N° 3067219 expedida en Túquerres.**

**T.P. N° 121969 del C. S. de la J**

---

**GUSTAVO ANDRÉS ROJAS PEREIRA**  
**ABOGADO**

Especialista En Derecho Constitucional  
Especialista En Instituciones Jurídicas De La Seguridad Social  
Especialista En Derecho Contencioso Administrativo  
Magister en Derecho Administrativo  
Universidad de Nariño – Universidad Nacional – Universidad Externado de Colombia – Universidad del Cauca  
Calle 19 No. 29-27, Oficina 301, Edificio Sindamanoy de Pasto  
Tel: (602) 7350494  
Cel.: 315-435-9969  
E- mail: rojaspereira@yahoo.com