



**INFORME SECRETARIAL.** - Buenaventura, junio dieciocho (18) de dos mil veinticinco (2025). A Despacho del señor Juez, informando que la llamada en garantía Astrid Ximena Ibarra Arcos a través de apoderado judicial aporta dictamen pericial. Sírvasse proveer.

**DAVID ARMANDO ARBOLEDA NUÑEZ**  
**Secretario**

**JUZGADO TERCERO CIVIL EL CIRCUITO**

Buenaventura, junio dieciocho (18) de dos mil veinticinco (2025)

<b>AUTO No</b>	<b><u>507</u></b>
<b>PROCESO:</b>	Verbal
<b>DEMANDANTE:</b>	Cleria Malaga Cuero y Otros
<b>DEMANDADO:</b>	Clínica Santa Sofía del Pacífico Ltda., y Otros.
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76 109 3103 003 2023-00046-00</b>

En atención al informe de secretaría y revisado el auto que decreta pruebas<sup>1</sup>, advierte el despacho errores aritméticos, que de manera involuntaria se presentaron al momento de redactar la providencia, en especial en la parte resolutive de dicha providencia, ya que en su numeral 3º, respecto a las pruebas solicitadas por la Doctora Astrid Ximena Ibarra Arcos frente a la Declaración de parte numeral 3.3.4.4 y a la prueba pericial numeral 3.3.4.5 y en las pruebas solicitadas por la Doctora Diana Marcela Saballet Lara, en lo que respecta a la prueba pericial 3.3.5.2., fueron confundidas.

Nótese que a la Doctora Astrid Ximena Ibarra Arcos, en el acápite de “PRUEBA PERICIAL” se le concedió término para aportar dictamen cuando ya lo había aportado, siendo lo correcto poner a disposición de las partes la experticia ya aportada.

En el acápite de “DECLARACIÓN DE PARTE” se citó al representante legal de la Aseguradora Solidaria de Colombia, siendo lo correcto CITAR Y HACER COMPARECER a la Doctora ASTRID XIMENA IBARRA ARCOS

En la prueba pericial solicitada por la Doctora Diana Marcela Saballet Lara, se ordenó poner a disposición de las partes el dictamen pericial, cuando este no se había aportado, siendo lo correcto conceder el término para que lo adjunte al proceso de acuerdo con lo anunciado.

En virtud de lo anterior, y colocando en evidencia dichos yerros, el Despacho procederá a corregirlos conforme lo dispuesto en el artículo 286 ibidem, y por lo tanto;

**RESUELVE:**

**ÚNICO: CORREGIR** el numeral **TERCERO** de la parte resolutive del auto No. 363 de fecha 6 de mayo de 2025 en lo que corresponde a las pruebas solicitadas por las llamadas en garantía Doctora Astrid Ximena Ibarra Arcos en lo que respecta a la Declaración de parte numeral 3.3.4.4 y a la prueba

<sup>1</sup> Auto 363 mayo 6 de 2025 Pdf 060 cdno principal

pericial numeral 3.3.4.5 y las pruebas solicitadas por la Doctora Diana Marcela Saballet Lara, en lo que respecta a la prueba pericial 3.3.5.2., y como consecuencia de lo anterior, se ORDENA:

***“3.3.4. DOCTORA ASTRID XIMENA IBARRA ARCOS (llamada por CSSP Cdno 06 expediente digital***

**3.3.4.4 DECLARACIÓN DE PARTE.**

***Citar y hacer comparecer a la doctora ASTRID XIMENA IBARRA ARCOS, para que absuelva interrogatorio de parte sobre los hechos de la demanda, el llamamiento en garantía y las excepciones formulada (Artículos 165, 191 inciso final y 195 del C.G.P.)***

**3.3.4.5. PRUEBA PERICIAL.**

*Respecto al anuncio de la prueba pericial señalada en el Cuaderno 06 PDF 06 folio 32 del expediente digital, el despacho advierte que dicho dictamen fue aportado por la llamada en garantía en el PDF 37, 63 y 64 del cuaderno principal, al que no se le ha dado trámite, por lo que el despacho procede de conformidad con lo dispuesto en el artículo 228 del C.G.P. a dejarlo a disposición de las partes por el término de tres (3) días”.*

***“3.3.5. DOCTORA DIANA MARCELA SABALLET LARA (llamada por CSSP Cdno 07 expediente digital***

**3.3.5.2. PRUEBA PERICIAL.**

***RESPECTO DEL ANUNCIO DE LA PRUEBA PERICIAL señalada en el cuaderno 07 PDF 06 folio 19 del expediente digital, al tenor del artículo 227 del C.G.P., y de acuerdo con lo solicitado en el acápite de pruebas se le concede el término de diez (10) días contados a partir de la notificación de esta providencia. Hecho lo anterior se correrá traslado a cada una de las partes, para que ejerzan el derecho de contradicción señalado en el artículo 228 del C.G.P.”***

En lo demás, la providencia queda incólume.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**(CON FIRMA ELECTRONICA)**

**ERICK WILMAR HERREÑO PINZON**

**Juez**

fegh

**Firmado Por:**

**Erick Wilmar Herreño Pinzon**  
**Juez Circuito**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 003**  
**Buenaventura - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e157a8f87f17d51f2ae01fb8f16d6eff1c4188e6e3eaa96c64ba89cecd2fadbb**  
Documento generado en 18/06/2025 03:08:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**