

**CONTESTACIÓN DEMANDA y CONTESTACIÓN AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA,
RADICACIÓN: 76-109-31-03-003-2023-00046-00 por Dra. DIANA MARCELA
SABALETT LARA**

Roberto Jiménez <sirr.colombia@gmail.com>

Mar 5/03/2024 4:21 PM

Para: Juzgado 03 Civil Circuito - Valle del Cauca - Buenaventura <j03ccbuenaventura@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC: clslegales <clslegales@gmail.com>; lavaloar@gmail.com <lavaloar@gmail.com>; notificacionesjudiciales@csspmail.net
<notificacionesjudiciales@csspmail.net>; gerenciageneral@emssanar.org.co <gerenciageneral@emssanar.org.co>;
Responsabilidad Medica <responsabilidad.medica@cosmitet.net>; notificacionesjudiciales@previsora.gov.co
<notificacionesjudiciales@previsora.gov.co>

 4 archivos adjuntos (2 MB)

PODER FIRMADO.pdf; Email otorgamiento poder.pdf; CONTESTACIÓN DIANA SABALLET RAD. 2023-00046.pdf; PRUEBAS DOCUMENTALES.pdf;

Señores

**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO
DE BUENAVENTURA – VALLE**

j03ccbuenaventura@cendoj.ramajudicial.gov.co

**ASUNTO. CONTESTACIÓN DEMANDA y
CONTESTACIÓN AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**

PROCESO:	ORDINARIO VERBAL
RADICACIÓN:	76-109-31-03-003-2023-00046-00
DEMANDANTE:	CLERIA MALAGA CUERO Y OTROS
DEMANDADOS:	CLINICA SANTA SOFIA DEL PACIFICO Y OTROS

Su señoría:

En nombre y bajo la información suministrada directamente por la vinculada Dra. **DIANA MARCELA SABALETT LARA**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 1.065.590.472, mediante apoderado firmante, procedo a dar contestación a la demanda y al llamamiento en garantía propuesto en su contra por parte de la CLÍNICA SANTA SOFIA DEL PACIFICO, de la siguiente manera;

Anexo memorial "CONTESTACIÓN DIANA SABALLET RAD. 2023-00046", pdf en 20 folios.

Poder y correo remisario.

Pruebas documentales.

Copio a las partes, incluida la llamada en garantía LA PREVISORA SEGUROS.

Atentamente,

Roberto Alfonso Jiménez Olivares

Apoderado Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA

C.C. 72.236.290, TP: 155.080

sirr.colombia@gmail.com

Anexo, lo anunciado.



Remitente notificado con

[Mailtrack](#)

Señores

**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO
DE BUENAVENTURA – VALLE**

j03ccbuenaventura@cendoj.ramajudicial.gov.co

**ASUNTO. CONTESTACIÓN DEMANDA y
CONTESTACIÓN AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**

PROCESO:	ORDINARIO VERBAL
RADICACIÓN:	76-109-31-03-003-2023-00046-00
DEMANDANTE:	CLERIA MALAGA CUERO Y OTROS
DEMANDADOS:	CLINICA SANTA SOFIA DEL PACIFICO Y OTROS

Su señoría:

En nombre y bajo la información suministrada directamente por la vinculada Dra. **DIANA MARCELA SABALET LARA**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 1.065.590.472, mediante apoderado firmante, procedo a dar contestación a la demanda y al llamamiento en garantía propuesto en su contra por parte de la CLINICA SANTA SOFIA DEL PACIFICO, de la siguiente manera:

Apoderado

ROBERTO ALFONSO JIMÉNEZ OLIVARES, mayor de edad, domiciliado en Cali-Valle, identificado con la cédula de ciudadanía No. 72.236.290 y portador de la Tarjeta Profesional No. 155.080 del Consejo Superior de la Judicatura, inscrito y habilitado para ejercer, con notificaciones al correo electrónico inscrito sirr.colombia@gmail.com, y el teléfono de contacto 310-7687865

Objeto del litigio principal

Se otorga poder y demanda

“con el objeto de que se declare la responsabilidad administrativa y patrimonial de tipo extracontractual a cargo de las demandadas, por los daños y perjuicios materiales e inmateriales sufridos a mis poderdantes con ocasión de la falla en el servicio por acción o por omisión que se desencadenó en el resultado muerte frente a la señora ELVIA MARIA QUITERO MALAGA Y SU HIJO (NN QUITERO MALAGA) Q.E.P.D., el 25 de septiembre del 2018 y el día 22 de julio del 2018, respectivamente”

Objeto del litigio residual o supletorio

El llamamiento en garantía realizado por la CLINICA SANTA SOFIA DEL PACIFICO tiene el siguiente interés, según lo manifiesta en su memorial:

“Que en el eventual caso de que llegaren a prosperar las pretensiones de la demanda en contra de la CLÍNICA SANTA SOFÍA DEL PACÍFICO LTDA. y se le condenara al pago de alguna indemnización por los perjuicios alegados por la parte actora, se resuelva simultáneamente sobre la responsabilidad y/o la obligación indemnizatoria de la Doctora DIANA MARCELA SABALET LARA en virtud de la prestación del servicio de salud brindado a la señora ELVIA MARIA QUINTERO MALAGA.

De la anterior manera, entendemos que la IPS llamante propone una sub- causa de protección de sus intereses económicos, que en el contexto de la finalidad que propone en su cometido declara:

“De suerte que de condenarse a la CLÍNICA SANTA SOFÍA DEL PACÍFICO LTDA. Al pago de alguna indemnización, a renglón seguido se obligue a la Doctora DIANA MARCELA SABALET LARA al pago o reembolso de tal indemnización.”

Excepciones

Anticipo la mención, y posterior desarrollo en el presente documento, de los medios de contradicción que se promueven a favor de la Dra. **DIANA MARCELA SABALET LARA**.

No se observan excepciones previas o razones para invocar la terminación del proceso por medio de solicitud de sentencia anticipada.

Para el caso concreto, según la propuesta demandatoria de los promotores de este medio de control, las excepciones de fondo son las siguientes:

Excepciones de mérito comunes:

Se rechazan de plano HECHOS Y PRETENSIONES de la demanda con el desarrollo argumentativo de las siguientes excepciones de fondo, las cuales se extienden y se promueven igualmente contra el llamamiento en garantía, así:

EXCEPCIÓN 1. INEXISTENCIA DE CAUSALIDAD Y HECHO DAÑOSO A CARGO DE **DIANA MARCELA SABALET LARA** ANTE LA AUSENCIA DE REALIZACIÓN DE PROCEDIMIENTOS GINECOLÓGICOS O PARTICIPACIÓN DURANTE EL EXPULSO Y PARTO DE LA PACIENTE, y como consecuencia no está obligada a reparar o resarcir a los demandantes ante discutibles: *“falla en el servicio por acción o por omisión que se desencadenó en el resultado muerte frente a la señora ELVIA MARIA QUITERO MALAGA Y SU HIJO (NN QUITERO MALAGA) Q.E.P.D., el 25 de septiembre del 2018 y el día 22 de julio del 2018, respectivamente”*, pues ninguno fue realizado con la intervención de la llamada en garantía.

EXCEPCIÓN 2.- AUSENCIA DE CULPA en la acusada falla médica en la atención de la materna, por cuanto la actividad médica de **DIANA MARCELA SABALET LARA**, corresponde a su rol y participación como médica general del servicio de urgencias ginecológicas, se ciñe a un solo momento de atención inicial e interconsulta con la especialidad de ginecobstetricia, servicio y especialidad que continua el manejo, además por terminación del turno asignado y debida entrega comentada al médico de turno siguiente, desconociendo la atención posterior de la materna.

EXCEPCIÓN 3.- AUSENCIA DE CULPA en la acusada falla médica en la atención del parto respecto al recién nacido, por cuanto la actividad médica de **DIANA MARCELA SABALET LARA** no tiene participación en el expulsivo y desconoce, por no presentar o intervenir, en estos actos de atención. Con todo énfasis, a mi protegida no le correspondió decidir o dar órdenes médicas con relación a la vía de nacimiento, la utilización de ayudas para el expulsivo, seguimiento a la evolución de la materna y tampoco en evidencia de signo alguno de deficiencia o estado fetal no satisfactorio, en curso o precaria evolución.

EXCEPCIÓN 4. DIAGNÓSTICO POSTPARTO Y DESENLACE no vinculante con atención de la Dra. **DIANA MARCELA SABALET LARA**, basado en la evidencia clínica del materna y su correlación con algún daño sobreviniente en la binomio materno-fetal.

EXCEPCIÓN 5. EL DIAGNÓSTICO MÉDICO ES UNA OBLIGACIÓN DE MEDIOS NO DE RESULTADO

EXCEPCIÓN 6. FALTA DE NEXO CAUSAL entre los tratamientos realizados en CLINICA SANTA SOFIA DEL PACIFICO para la atención del parto y nacimiento, por falta de participación en el daño alegado tanto en la demanda como en el llamamiento en garantía respecto a la médico Dra. **DIANA MARCELA SABALET LARA**

EXCEPCIÓN 7. CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN DE MEDIOS por parte de **DIANA MARCELA SABALET LARA**, al disponer de la experticia profesional médica, conforme a su rol y rango profesional, conforme a las condiciones de la materna, signos y síntomas en que consulta.

EXCEPCIÓN 8. CARGA DE LA PRUEBA NO CUMPLIDA POR LOS DEMANDANTES Y DE LA LLAMANTE EN GARANTÍA EN LA ACREDITACIÓN DE UNA CULPA MÉDICA O NEXO CAUSAL IMPUTABLE CIVILMENTE CON LA Dra. **DIANA MARCELA SBALETT LARA**

EXCEPCIÓN 9. ESTIMACIÓN EXAGERADA DE LAS PRETENSIONES

CONTESTACIÓN A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

“HECHOS RELACIONADOS CON LA FALLA EN EL SERVICIO
ELVIA MARIA QUINTERO MALAGA”

AL HECHO PRIMERO:

NO LE CONSTA a la Dra. DIANA MARCELA SBALETT LARA nada al respecto, ni sobre el estado de la afiliación ni su calidad.

AL HECHO SEGUNDO:

NO LE CONSTA a la Dra. DIANA MARCELA SBALETT LARA la ocupación o trabajos ocasionales.

AL HECHO TERCERO:

NO LE CONSTA a la Dra. DIANA MARCELA SBALETT LARA dónde y de qué manera realizaba la señora ELVIA MARÍA QUINTERO sus controles prenatales.

ACLARA, por lo conocido en la atención se tienen ECOGRAFIAS aportadas al ingreso del servicio de urgencias y sala de parto las cuales están documentados y permiten entender que el embarazo, en una mujer multípara, con pelvis y útero probado, no representaba un riesgo por antecedentes.

Además, que su rol en la atención no correspondió al de médico general con la valoración de ingreso o triage, sino a la atención en el ingreso a urgencias como médico general de la sala, bajo la dirección de la especialista de turno, con la cual siempre se contó en disponibilidad y cercanía durante la atención de la materna.

AL HECHO CUARTO:

ES PARCIALMENTE CIERTO.

ACLARA mi poderdante, que la paciente ingresa a sala de parto en su turno donde realizan monitoria fetal 16:08 el cual concluye categoría 1 reactivo, con buena variabilidad, no desaceleraciones, no actividad uterina, fcf meta. con cifras tensionales metas 118/70mmhg no premonitorios asociados.

La Dra. DIANA MARCELA SBALETT LARA valoró en conjunto con ginecóloga de turno Dra. IBARRA quien por historia clinica describe que es una paciente multípara g4p3v3ao, por edad gestacional, bienestar materno y fetal ordena iniciar inducción del trabajo de parto con misoprostol 25 microgramos intravaginal.

ES CIERTO que al “*ingreso requiere de monitoria fetal de ginecología por dolor tipo cólico en región hipogástrico, los cuales se realizan de manera diligente y arrojan feto único vivo con movimientos fetales positivos y en condiciones normales*”

Con los resultados de ayudas diagnósticas, signos y síntomas relacionados con el motivo de consulta era esperada una evolución sin alteración y buena respuesta, a pesar de que no puede desconocerse que la edad gestacional correspondía a 41,3 semanas, embarazo considerado post termino, situación que ya por sí sola la expone a complicaciones médicas para el binomio materno-fetal.

AL HECHO QUINTO:

ES CIERTO, a la revisión de este hecho por parte de la Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA

Se cumple ordenamiento de inicio al trabajo de parto con misoprostol tab 25 microgramos intravaginal a las 17:15 del día 18/07/2019 con la indicación de realizar control de cambios cervicales y vigilancia de actividad uterina cada 2 horas. Seguimiento que se cumple en próximo turno ya que el de la Dra DIANA MARCELA finalizaba a las 19:00.

NO LE CONSTA a la Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA otras atenciones posteriores a su retiro de las instalaciones por terminación de su turno de trabajo. Esto es no le consta respecto a la vía del nacimiento, la fase expulsiva, la presentación con distocia, maniobras necesarias, instrumentación o asfixia.

El hecho omite la referencia clara respecto a las condiciones de modo, tiempo, lugar, y principalmente respecto a las personas a cargo o presentes, cuando por historia clínica es claro que existió entrega de turno comentada y relevo del equipo de atención médica.

NO ES UN HECHO. Hago notar que el hecho trae una definición que corresponde a los médicos y expertos realizar en razón a los conocimientos propios de la medicina general y especialmente de las especialidades de ginecología y obstetricia y perinatología. Se hace esta constancia porque la referencia incluida no describe la fuente de la cual se deriva.

AL HECHO SEXTO:

NO LE CONSTA a la Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA las atenciones médicas descritas en este hecho, aclarando que por terminación de su turno de trabajo no le correspondió el expulsivo de la materna, ni conocer de su HIJO (NN QUITERO MALAGA) Q.E.P.D.

Tampoco es testigo pues no participó o realizó atención del desgarro vaginal o de la hemorragia postparto. Por tanto, nada le consta respecto a la histerectomía subtotal más salpingo ooforectomía izquierda + corrección de desgarro de cérvix por atonía uterina y desgarro cervical.

AL HECHO SEPTIMO:

NO LE CONSTA a la Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA lo descrito en este hecho, pues no participó ni evidenció personalmente el dolor por los procedimientos o la ocurrencia de complicaciones propias de la fase expulsiva.

Nótese que ni se menciona a mi poderdante en los hechos.

AL HECHO OCTAVO:

NO ES CIERTO de la manera expuesta en la demanda.

ACLARA, lo que se califica en este hecho como "críticidad del estado de salud de la paciente y el alto riesgo de mortalidad materna" no tiene correlación temporal con la atención de la Dra. DIANA MARCELA. Son hechos posteriores, dados en la evolución posterior que no tienen evidencia, ni en grado de sospecha que estuvieran por acontecer, pues no hay a la revisión médica indicaciones de que la paciente tuviera un riesgo incipiente y evolutivo en curso.

Por tanto, mi poderdante no estaba ante ese escenario ni en capacidad técnica de anticiparlo, por la misma falta de elementos premonitorios.

NO LE CONSTA a la Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA nada respecto al traslado, condiciones del servicio de ambulancia o que ello desmejorara el pronóstico, ni la llegada o tratamientos recibidos en Fundación Valle del Lili.

AL HECHO NOVENO:

NO LE CONSTA a la Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA nada respecto al traslado, condiciones del servicio de ambulancia o que ello desmejorara el pronóstico, ni la llegada o tratamientos recibidos en Fundación Valle del Lili.

Es hecho conocido y notorio que la FUNDACIÓN tiene condiciones de recursos médicos superiores a todas las otras clínicas y hospitales de la región, siendo un centro médico de referencia que recibe todo tipo de pacientes de la ciudad de Cali y de la periferia. Ante lo cual se opina que era el mejor traslado posible para un paciente con requerimientos superiores de atención.

“HECHOS RELACIONADOS CON EL HIJO DE LA SEÑORA
ELVIRA MARÍA QUINTERO MÁLAGA”

AL HECHO DÉCIMO:

NO LE CONSTA a la Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA las atenciones médicas descritas en este hecho, aclarando que por terminación de su turno de trabajo no le correspondió el expulsivo de la materna, ni conocer de su HIJO (NN QUINTERO MALAGA) Q.E.P.D.

En razón a lo anterior no conoce de las supuestas complicaciones del niño al nacer, su APGAR ni medidas antropométricas.

Nótese que ni se menciona a mi poderdante en los hechos.

AL HECHO DÉCIMO PRIMERO:

NO LE CONSTA a la Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA las atenciones médicas descritas en este hecho, aclarando que por terminación de su turno de trabajo no le correspondió el expulsivo de la materna, ni conocer de su HIJO (NN QUINTERO MALAGA) Q.E.P.D.

En razón a lo anterior no conoce de las complicaciones del niño al nacer, su APGAR ni medidas antropométricas.

Se reitera la paciente Elvira Quintero ingresó a la institución con un embarazo post termino y que antes del momento del parto nunca presentó ninguna evidencia de signos de alarma o criterios para ser llevada esta paciente a Cesárea, ni que el feto fuera a presentar distocia de presentación que generara algún inconveniente en el descenso del canal vaginal.

Dejamos de presente que el trabajo de parto se divide justamente en etapas porque es un conjunto de pasos evolutivo, variante y dinámico, en que el bienestar puede ser alterado por la variación de posición del feto, una circular de cordón u otros muchos riesgos descritos en la literatura médica, que no por ello conllevan a determinar una falla en el servicio.

AL HECHO DÉCIMO SEGUNDO:

NO LE CONSTA a la Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA las atenciones médicas descritas en este hecho, pues no estuvo a cargo de las complicaciones en cuidados intensivos neonatales.

“HECHOS RELACIONADOS CON LOS PERJUICIOS”

AL HECHO DÉCIMO TERCERO:

NO LE CONSTA a la Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA ninguno de los apartes o secciones del hecho presentado. Nótese que ni se menciona a mi poderdante en los hechos.

AL HECHO DÉCIMO CUARTO:

NO LE CONSTA a la Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA ninguno de los apartes o secciones del hecho presentado. Nótese que ni se menciona a mi poderdante en los hechos.

AL HECHO DÉCIMO QUINTO:

NO LE CONSTA a la Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA ninguno de los apartes o secciones del hecho presentado.

AL HECHO DÉCIMO SEXTO:

NO LE CONSTA a la Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA ninguno de los apartes o secciones del hecho presentado.

AL HECHO DÉCIMO SÉPTIMO:

NO LE CONSTA a la Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA ninguno de los apartes o secciones del hecho presentado.

AL HECHO DÉCIMO OCTAVO:

NO LE CONSTA a la Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA ninguno de los apartes o secciones del hecho presentado.

AL HECHO DÉCIMO NOVENO:

NO LE CONSTA a la Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA ninguno de los apartes o secciones del hecho presentado.

AL HECHO VIGÉSIMO:

NO ES UN HECHO corresponde al agotamiento del requisito de procedibilidad, al cual no fue convocada la Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA

CONTESTACIÓN A LOS HECHOS DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA REALIZADO POR LA CLÍNICA SANTA SOFIA

AL HECHO PRIMERO:

ES CIERTO, se conoce del trámite de demanda

No es un hecho vinculante con la Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA pues los demandantes no presentan una sola acusación directa contra ella en los hechos de la demanda, y su proceso de atención correspondió a la atención inicial de urgencias, la cual de paso hay que indicar fue oportuna, diligente, y conforme a los protocolos de atención.

Por lo que el hecho traído de la demanda al llamamiento en garantía no implica una razón para que prospere el mismo.

AL HECHO SEGUNDO:

ES CIERTO, se conoce de la historia clínica.

No es un hecho vinculante con la Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA pues su proceso de atención correspondió a la atención inicial de urgencias, la cual de paso hay que indicar fue oportuna, diligente, y conforme a los protocolos de atención.

Por lo que la atención directa en una fase inicial no implica una razón para que prospere el mismo.

Nótese como la llamante ni siquiera presenta una acusación directa con la que indique alguna falla en la atención atribuible a mi poderdante.


AL HECHO TERCERO:

NO ES CIERTO, se conoce de la demanda que el objeto no se restringe ni determina una negligencia o mala praxis en la atención inicial de urgencias.

Tan no es cierto, que la propia demanda, el poder y por tanto el objeto del litigio no corresponde a la fecha por la cual se nos llama en garantía.

Veamos.

Dice la llamante:



TERCERO: Como quiera que la responsabilidad que pretende endilgarse, con el número representada se deriva de la atención médica brindada el 18 de julio de 2018, por la Dra. **DIANA MARCELA SABARLETT LARA**, por lo cual se encuentra esta llamada a responder civilmente, por los perjuicios e indemnizaciones a los que eventualmente sea condenada la **CLÍNICA SANTA SOFÍA DEL PACÍFICO LTDA** dentro del proceso.

Señala la demanda:

“con el objeto de que se declare la responsabilidad administrativa y patrimonial de tipo extracontractual a cargo de las demandadas, por los daños y perjuicios materiales e inmateriales sufridos a mis poderdantes con ocasión de la falla en el servicio por acción o por omisión que se desencadenó en el resultado muerte frente a la señora ELVIA MARIA QUITERO MALAGA Y SU HIJO (NN QUITERO MALAGA) Q.E.P.D., el 25 de septiembre del 2018 y el día 22 de julio del 2018, respectivamente”

No es un hecho vinculante con la Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA pues su proceso de atención correspondió a la atención inicial de urgencias, la cual de paso hay que indicar fue oportuna, diligente, y conforme a los protocolos de atención.

Por lo que la atención directa en una fase inicial no implica una razón para que prospere el mismo.

AL HECHO CUARTO:

ES CIERTO, quien promueve el llamamiento es la apoderada.

CONTESTACIÓN A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

OPOSICIÓN a LA PRETENSIÓN PRIMERA:

Consideramos que no ha de prosperar la pretensión declarativa, respecto a la Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA pues carece de una clara y determinante relación causa a efecto y en definitiva ante la ausencia de comprobación de los elementos esenciales de la responsabilidad.

La acusación principal de esta demanda no pasa ni temporal ni objetivamente por las manos de atención de mi representada pues la pretensión proviene de la ineffectividad del nacimiento y posteriormente de las afectaciones que a partir de este hecho generaron la muerte de la materna, sin que la doctora DIANA MARCELA estuviera a cargo del parto, de la decisión de continuar o cambiar de algún modo, de realizar maniobras o utilizar algún implemento médico, o un acto intervencionista, quirúrgico de algún modo. Por esto la pretensión resulta lejana y ajena a punto de una falta de legitimación en la causa por pasiva, justamente bajo la cual la demandante descartó demandarle, y nos encontramos en este proceso por convocatoria de la llamante en garantía. Lo cual se suple con la testimonial de los hechos que le correspondieron a la llamada, con las explicaciones más técnicas.

Entendemos la vinculación a este proceso como una manera procesal, que si bien válida, obra innecesaria, pero correspondió a la disposición de la llamante más para la finalidad de asegurar la comparecencia de la Dra. SABALET LARA. Esto ocurre frecuentemente en las instituciones de salud por la alta rotación del personal y en el caso particular porque la llamada ya no tiene vinculación directa con la CLÍNICA y ha cambiado de domicilio, lo cual no le ha impedido comparecer al proceso, ni así si se le llamara a testimoniar.

De otra parte, compartimos la premisa de la propia CLÍNICA vinculante según la cual "la responsabilidad del médico queda vinculada no al logro de un resultado, como sería, por el ejemplo, el caso del contrato de transporte, sino a que se demuestre un actuar negligente en la prestación del servicio."

Según los documentos que obran en el expediente, la demandada **COSMITET LTDA, y para el momento de atención que le correspondió a la** Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA se cumplió cabalmente con sus obligaciones legales para con el binomio materno fetal, pues se garantizó la prestación del servicio médico, se dio manejo bajo direccionamiento y seguimiento desde el principio con la especialidad pertinente, en un área de atención específica y pertinente para las urgencias maternas. Se orientó el diagnóstico, con valoración suficiente y exámenes orientados a conocer y verificar la condición del binomio, con un manejo pertinente, oportuno y diligente, realizando todas las actuaciones en procura de la atención requerida para la condición visible y conocida, en especial en la fase que le correspondió por división de trabajo, de turnos y de acuerdo al rango profesional de participación y responsabilidad.

La Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA cumplió con sus deberes y obligaciones bajo su condición de médico general asignada al área de urgencias maternas, por designación institucional y bajo la coordinación de Dirección Médica y las especialidades concurrentes.

Aclarado este contexto, nos oponemos a la pretensión declarativa por resultar ajena a la culpa galénica de mi representada.

• OPOSICIÓN a la CONDENA DAÑO MORAL:

Consideramos que no ha de prosperar la pretensión condenatoria por daño moral, puntualmente respecto a la Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA en principio por la no prosperidad esperada de la pretensión inicial.

En adición, porque el comportamiento y actuar médico obra sin tacha ni cuestionamiento de los demandantes o de su perito. El trato fue humanizado, interesado en el bienestar y cumplidor de las gestiones a cargo.

Así, en lugar de pruebas del daño y su relación causal, el proceso desde el principio muestra la ausencia total de culpa con los hechos subsiguientes o sobrevinientes, por lo cual si se llegara a determinar una culpa o un hecho culposo con relevancia tal que establece un daño civilmente resarcible igualmente se limite según la intervención de cada sujeto procesal y se determine la exclusión de responsabilidad de quienes no tuvieran relación con un hecho dañoso en el cual no se intervino, no se participó ni permitió de forma alguna.

Este pronunciamiento se extiende a los mismos perjuicios pretendidos para diferentes sujetos de la parte activa.

- **OPOSICIÓN a la PRETENSION CONDENA EN COSTAS PROCESALES Y AGENCIAS EN DERECHO:**

Consideramos que no ha de prosperar esta pretensión respecto a la Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA pues es de carácter accesorio, siempre pendiente de la resulta de la pretensión principal, y no hay hechos, pruebas ni fundamentos que determinen alguna responsabilidad médica para mi defendida.

**CONTESTACIÓN A LAS PRETENSIONES DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA
REALIZADO POR LA CLÍNICA SANTA SOFÍA**

OPOSICIÓN a LA PRETENSIÓN PRIMERA:

“PRETENSION PRIMERA: Que se vincule para todos los efectos legales a este proceso, mediante la figura del llamamiento en garantía a la Doctora DIANA MARCELA SABALET LARA, quien puede ser ubicada en la calle 4 No 46-33 Barrio Bellavista o a través del correo electrónico dianasaballet@gmail.com”

Con esta forma de anunciar la petición es notorio que no hay una justificación, basada en un reproche detallado, ni siquiera una acusación general, por tanto, es una pretensión carente de razones y respaldo suficiente para considerarse una pretensión o para que la misma sea estudiada de fondo sin que afecta el derecho a la defensa ni ponga en riesgo la congruencia de una sentencia que estime esta pretensión primera.

Además, en el sentido propio de las palabras utilizadas el efecto de “vincular” no implica “condenar”, no contiene una pretensión declarativa. Tan es así, que ya admitido y notificado el llamamiento la pretensión está cumplida, y en este momento ya extinta, pues no la petición no puede tener un alcance más allá de lo anunciado.

OPOSICIÓN a LA PRETENSIÓN SEGUNDA:

“PRETENSION SEGUNDA: Que en el eventual caso de que llegaren a prosperar las pretensiones de la demanda en contra de la CLÍNICA SANTA SOFÍA DEL PACÍFICO LTDA. y se le condenara al pago de alguna indemnización por los perjuicios alegados por la parte actora, se resuelva simultáneamente sobre la responsabilidad y/o la obligación indemnizatoria de la Doctora DIANA MARCELA SABALET LARA en virtud de la prestación del servicio de salud brindado a la señora ELVIA MARIA QUINTERO MALAGA.

De suerte que de condenarse a la CLÍNICA SANTA SOFÍA DEL PACÍFICO LTDA. Al pago de alguna indemnización, a renglón seguido se obligue a la Doctora DIANA MARCELA SABALET LARA al pago o reembolso de tal indemnización.”

Nos oponemos a la pretensión segunda por carencia de pruebas que soporten la pretensión de reembolso del pago, pues no basta que la llamada en garantía hubiera prestado el servicio de salud si respecto a ella no hay un cuestionamiento serio y soportado. Más aún la prueba de los demandantes directamente le exonera, y la CLÍNICA LLAMANTE no acredita ninguna responsabilidad pues se ciñe a indicar la prestación directa, siendo insuficiente esta razón para una condena e indemnización.

No se evalúa el acto médico, no se contextualiza el momento de atención que le correspondió a mi mandante, por tanto, es una pretensión sin soporte que la justifique y peor aún no hay una prueba en contra.

Además, insistimos, en que la denominación genérica de una responsabilidad sin acreditación alguna del hecho causante de la misma desacredita la pretensión, sin contar que este proceder afecta el derecho de defensa y contradicción pues no hay una acusación directa y específica de la cual deba defenderse la Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA.

OPOSICIÓN a LA PRETENSIÓN SUBSIDIARIA:

“PRETENSIÓN SUBSIDIARIA: En el remoto evento de que no prosperen las peticiones principales de esta convocatoria, de manera subsidiaria, con base en los mismos hechos en que se sustenta el llamamiento en garantía, respetuosamente solicito integrar a este proceso como LITISCONSORTE NECESARIO a la Doctora DIANA MARCELA SABALET LARA, con fundamento en la atención de salud brindada a la señora ELVIA MARIA QUINTERO MALAGA que se encuentra documentada en la Historia Clínica, teniendo en cuenta que los fundamentos fácticos del libelo en comento se basan precisamente en circunstancias que entrañarían el nacimiento de una obligación contractual a cargo del galeno convocado.”

Nos oponemos a la pretensión tercera o subsidiaria por cuanto el proceso se puede tramitar y resolver sin la comparecencia de la Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA, tan es así que fue admitida la demanda sin ella, y solo se vincula por el llamamiento en garantía de la Clínica.

Razón que estimamos suficiente con fundamento en que no tiene la condición de litisconsorte necesario.

Ahora, el fundamento también se encuentra erróneo, porque si bien la demanda se basa en el nacimiento del hijo y muerte del binomio, no es cierto que la Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA estuviera a cargo del parto, del expulsivo, ni de atención posterior alguna. Por tanto, bajo esa consideración la razón alegada por la llamante es justamente la causal de exoneración de la responsabilidad de la llamada en garantía.

OBJECCIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO

No procede por cuanto las pretensiones de la demanda no son de carácter material sino solamente moral.

EXCEPCIONES DE MERITO

EXCEPCIÓN 1. INEXISTENCIA DE CAUSALIDAD Y HECHO DAÑOSO A CARGO DE DIANA MARCELA SABALET LARA ANTE LA AUSENCIA DE REALIZACIÓN DE PROCEDIMIENTOS GINECOLÓGICOS O PARTICIPACIÓN DURANTE EL EXPULSO Y PARTO DE LA PACIENTE.

Esto como consecuencia no está obligada a reparar o resarcir a los demandantes ante discutidos, pues ninguno fue realizado con la intervención de la llamada en garantía.

Está claro en el objeto de litigio propuesto, que no es más que la revisión de los hechos y las pretensiones que trae el apoderado demandante, que para el presente caso la participación que tiene la Dra. **DIANA MARCELA SABALET LARA** en la causación del daño es inexistente. El hecho dañoso no se ubica ni temporalmente, ni por acción u omisión en las fechas de atención en la entidad que le correspondieran a ella.

Tampoco por el objeto y alcance del servicio prestado, conforme obra en nuestra historia clínica, como plena prueba, puesto que no realizó, no participó del expulsivo de la materna ni de atención posterior a la materna.

No ejerció la Dra DIANA MARCELA acto médico o alguna actividad asistencial que haga parte de los reproches de la demanda.

No estando a cargo de dicha realización, no tenía el deber de llevarla a cabo, por el contrario, son otras instancias hospitalarias las que se ocuparon de los hechos que reprocha esta demanda, no entendiéndose las razones por las cuales deba permanecer en el presente juicio civil.

Siendo así, la confesión que se deriva de los hechos de la demanda y de la orientación que se propone desde sus pretensiones deja en claro que aquí estamos ante una falta de legitimación en la causa por pasiva, que estaría llamada a ser revisada por su señoría, y en el momento en que se verifique, da lugar a su declaratoria. En este sentido solicitamos que se estudie este punto y se resuelva mediante sentencia anticipada que desvincule a la Dra. **DIANA MARCELA SABALET LARA** del presente proceso.

EXCEPCIÓN 2.- AUSENCIA DE CULPA en la acusada falla médica en la atención de la materna, por cuanto la actividad médica de DIANA MARCELA SABALET LARA, corresponde a su rol y participación como médica general del servicio de urgencias ginecológicas.

Se ciñe a un solo momento de atención inicial e interconsulta con la especialidad de ginecobstetricia, servicio y especialidad que continua el manejo, además por terminación del turno asignado y debida entrega comentada al médico de turno siguiente, desconociendo la atención posterior de la materna.

Como consecuencia del orden cronológico de los hechos médicos la ubicación de la Dra. **DIANA MARCELA SABALET LARA** en el proceso de atención permite ubicarla por fuera de los actos quirúrgicos, siendo cumplida por ella solo la consulta inicial con valoración en el servicio de urgencias.

Esto es muy importante considerarlo por cuanto no hay acción y omisión atribuible a su atención, por tanto, se configura una probada ausencia de culpa en los hechos acusados como generadores del daño, por falta de participación en los mismos.

Ahora, debemos recordar, que la culpa es requisito esencial para la responsabilidad civil, y en el contexto de la presente demanda no está acreditada, ni siquiera sugerida como causada por el servicio prestado por mi mandante.

EXCEPCIÓN 3.- AUSENCIA DE CULPA en la acusada falla médica en la atención del parto respecto al recién nacido, por cuanto la actividad médica de DIANA MARCELA SABALET LARA no tiene participación en el expulsivo y desconoce, por no presentar o intervenir, en estos actos de atención.

Con todo énfasis, a mi protegida no le correspondió decidir o dar órdenes médicas con relación a la vía de nacimiento, la utilización de ayudas para el expulsivo, seguimiento a la evolución de la materna y tampoco en

evidencia de signo alguno de deficiencia o estado fetal no satisfactorio, en curso o precaria evolución.

Como consecuencia del orden cronológico de los hechos médicos la ubicación de la Dra. **DIANA MARCELA SBALETT LARA** en el proceso de atención permite ubicarla por fuera de los actos cuestionados con la demanda, constituyendo verdaderos HECHOS AJENOS.

Esto es muy importante considerarlo por cuanto no hay acción y omisión atribuible a nuestra atención, por tanto, se configura una probada ausencia de culpa, por falta de participación en los mismos.

EXCEPCIÓN 4. DIAGNÓSTICO POSTPARTO Y DESENLACE no vinculante con atención de la Dra. DIANA MARCELA SBALETT LARA, basado en la evidencia clínica del materna y su correlación con algún daño sobreviniente en la binomio materno-fetal.

No hay prueba alguna que informe o soporte la prestación del servicio médico por parte de la Dra. **DIANA MARCELA SBALETT LARA**, como médico general atendiendo el parto ni mucho menos el postparto.

Por tanto, nuevamente los HECHOS son ajenos a ella y como consecuencia no podrían derivar en una consecuencia judicial que no está en el deber legal de soportar.

En definitiva, su atención no tiene efecto en el desenlace de los hechos respecto al binomio comprometido.

EXCEPCIÓN 5. EL DIAGNÓSTICO MÉDICO ES UNA OBLIGACIÓN DE MEDIOS NO DE RESULTADO

La Dra. **DIANA MARCELA SBALETT LARA** cumplió con sus deberes médicos bajo el entendido que le correspondió una obligación de medios y no de resultado. Con la aclaración que al no hacer parte del equipo que atendió el parto en el expulsivo, no definió ni participó en las decisiones que conllevaron a su desarrollo por tanto tampoco podría establecerse respecto a ella una obligación de resultado respecto a un nacimiento satisfactorio.

Insistimos, a mi protegida no le correspondió decidir o dar órdenes médicas con relación a la vía de nacimiento, la utilización de ayudas para el expulsivo, seguimiento a la evolución de la materna y tampoco en evidencia de signo alguno de deficiencia o estado fetal no satisfactorio, en curso o precaria evolución.

Tampoco hay un error de diagnóstico o cuestionamiento al respecto, pues la conclusión diagnóstica que le correspondió a su momento de atención, en fase inicial de consulta por urgencia, según signos, síntomas y resultados de ayudas diagnósticas no arrojaba una impresión diagnóstica distinta a la determinada, además que la misma fue respaldada y orientada por la valoración directa de la especialista a cargo.

No corresponde respecto a los médicos realizar juicios de valor diagnóstico que no provengan de parte de pares que con mejor criterio establezcan una opinión distinta. Aún, es más, la diferencia de opinión científica tampoco es un elemento de causalidad porque diferentes profesionales de la misma especialidad pueden concluir de manera distinta respecto a un mismo objeto patológico conocible, en razón a sus experiencias, a su formación y al momento en que cada uno se acerca al paciente para hacer su valoración.

Pedir a la actividad de construcción diagnóstica, que es por definición un proceso de concreción de diferentes hipótesis de trabajo, aún con escenarios de cuadros atípicos y evolutivos inciertos, en algunos casos su comportamiento puede ser de ocurrencia súbita como ocurre en el cambio de posición o presentación del feto, que termina por afectar el proceso del nacimiento, a pesar que podría esperarse, por lo menos bajo su condición de ingreso que era viable y esperado un parto natural sin complicaciones bajo las condiciones iniciales en que ingresa. No obstante, el nacimiento es un proceso dinámico que puede cambiar en cualquier momento. Aclarando que hasta el momento de atención que le correspondió a la Dra. **DIANA MARCELA SABALET LARA** la condición era estable para seguimiento del binomio.

Bajo este contexto particular, pedirle a la Dra. **DIANA MARCELA SABALET LARA** y a la medicina una restrictiva condición de acierto en términos de asertividad es imponer a la profesión una obligación de resultado, con anticipación bajo condiciones no previsibles, ni sospechadas para el caso particular es cargar de una responsabilidad humanamente imposible.

La opinión y trabajo diagnóstico que hacen los profesionales de la salud es una obligación de medios y no de resultados, que se cumplió cabalmente en el caso particular al tenerse valoración experta por especialista en ginecobstetricia, y a disposición todos los medios necesarios para trabajar en el diagnóstico, refiriéndonos con ellos a las ayudas diagnósticas de apoyo que fueron ordenadas por los tratantes.

Ya en lo concerniente a la delimitación a si la obligación que adquiere el médico en el diagnóstico es de medio o de resultado ha manifestado la Corte Suprema de Justicia que:

"A pesar de los avances en todos los campos, la complejidad del cuerpo humano impide que hoy en día la medicina sea una ciencia exacta, de ahí que se estime que su práctica, en términos generales, corresponde a una obligación de medio...Es por eso que solo si se verifica una mala praxis surge la obligación de reparar, entre otros eventos, cuando se deja de actuar injustificadamente conforme a los parámetros preestablecidos, eso sí, siempre y cuando se estructuren los diferentes elementos de daño, culpa y nexo causal que contempla la ley" (SC8219-2016, Radicación 11001-31-03-039-2003-00546-01 (Corte Suprema Justicia 20 de Junio de 2016)

Por tanto la responsabilidad galénica por error de diagnóstico se rige por el sistema de responsabilidad subjetiva pues como lo ha dicho la Corte Suprema de Justicia Justamente, es una especie de la responsabilidad profesional sujeta a las reglas del ejercicio de la profesión de la medicina, y cuando en cualquiera de sus fases de prevención, pronóstico, diagnóstico, intervención, tratamiento, seguimiento y control, se causa daño, demostrados los restantes elementos de la responsabilidad civil, hay lugar a su reparación a cargo del autor o, in solidum si fueren varios los autores, pues:

"el acto médico puede generar para el profesional que lo ejerce obligaciones de carácter indemnizatorio por perjuicios causados al paciente, como resultado de incurrir en yerros de diagnóstico y de tratamiento, ya porque actúe con negligencia o impericia en el establecimiento de las causas de la enfermedad o en la naturaleza misma de ésta, ora porque a consecuencia de aquello ordene medicamentos o procedimientos de diversa índole inadecuados que agravan su estado de enfermedad, o bien porque ese estado de agravación se presenta simplemente por exponer al paciente a un riesgo injustificado o que no corresponda a sus condiciones clínico – patológicas. (Expediente 6199, Corte Suprema de Justicia 13 de Septiembre de 2002)

EXCEPCIÓN 6. FALTA DE NEXO CAUSAL entre los tratamientos realizados en CLINICA SANTA SOFIA DEL PACIFICO para la atención del parto y nacimiento, por falta de participación en el daño alegado tanto en la demanda como en el llamamiento en garantía respecto a la médico Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA

No hay prueba de relación causa efecto entre la atención inicial de la Dra. **DIANA MARCELA SABALET LARA** y la pretensión indemnizatoria de la demanda, ni del llamamiento en garantía.

A ella no le correspondió decidir o dar órdenes médicas con relación a la vía de nacimiento, la utilización de ayudas para el expulsivo, seguimiento a la evolución de la materna y tampoco en evidencia de signo alguno de deficiencia o estado fetal no satisfactorio, en curso o precaria evolución.

Es claro en este proceso que los elementos de la responsabilidad civil médica que configuran o pueden acreditarla no se encuentran descritos, fundamentados ni probados.

Dicho de otra forma, los actos médicos de valoración realizadas en la la Dra. **DIANA MARCELA SABALET LARA** no guardan ninguna relación causal con el daño alegado en la demanda, ni con la pretensión del llamamiento en garantía.

EXCEPCIÓN 7. CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN DE MEDIOS por parte de DIANA MARCELA SABALET LARA, al disponer de la experticia profesional médica, conforme a su rol y rango profesional, conforme a las condiciones de la materna, signos y síntomas en que consulta.

Fundamento esta excepción bajo el entendido que la Dra. **DIANA MARCELA SABALET LARA** en su atención inicial fue cumplida de la manera como dan cuenta la historia clínica bajo condiciones de salud del binomio que no mostraban una condición de afectación, ni permitían anticipar el resultado ahora conocido con la demanda.

Aquí la visión que se debe imponer del asunto el prospectiva y no retrospectiva, pues conocido el fallecimiento del binomio no es el resultado la medida de valoración y análisis de la culpa en particular. Como sucede en este caso, debemos ubicarnos en las condiciones de tiempo, modo, lugar que le correspondieron a la Dra. **DIANA MARCELA SABALET LARA**

Tenemos muy en claro que cumplieron con los pasos de la práctica médica y de la orientación diagnóstica conforme a unos momentos de atención específicos que no mostraban rasgos siquiera precarios que permitieran anticipar el desenlace.

En este caso la evolución del binomio se dio en un tiempo distinto al reportado en la historia clínica durante el turno de la Dra. **DIANA MARCELA SABALET LARA.**

Este proceso fue evolutivo, conforme a las condiciones del paciente, y en el entorno de patología con particularidades y especificaciones que la hacen separarse de la cotidianidad. Por tanto, en este escenario el diagnóstico implica siempre un reto, y los detalles de este trabajo de construcción corresponde explicarlo directamente a los médicos que, por sus calidades, hoja de vida y acreditaciones generan toda la confianza a la IPS CLINICA, respecto a su actuar y gestión de la materna.

Todo lo cual permite concluir que se dio el CUMPLIMIENTO DE LA OBLIGACIÓN DE MEDIOS por parte de DIANA MARCELA SABALET LARA, al disponer de la experticia profesional médica, conforme a su rol y rango

profesional, conforme a las condiciones de la materna, signos y síntomas en que consulta.

EXCEPCIÓN 8. CARGA DE LA PRUEBA NO CUMPLIDA POR LOS DEMANDANTES Y DE LA LLAMANTE EN GARANTÍA EN LA ACREDITACIÓN DE UNA CULPA MÉDICA O NEXO CAUSAL IMPUTABLE CIVILMENTE CON LA Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA

Según el precedente y lo establecido para el caso particular estamos en el campo de aplicación y vigencia de la FALLA PROBADA, no presunta. Sin establecimiento de condiciones de carga dinámica, aligeración o moderación de la misma.

Por tanto, el régimen aplicable es el establecido en el Código General del Proceso respecto a la carga de la prueba, estatuido en el canon 167 bajo la concepción más amplia según la cual "Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen."

Es irrefutable que la acción incoada cae en el vacío por falta de prueba de los fundamentos expuestos en la demanda, con fuerza tal que los hechos pudieran imponer una condena a quien ni siquiera se le menciona en ellos. Y si bien hay pruebas con la demanda, no hay una determinante y específica respecto al a culpa de la Dra. **DIANA MARCELA SABALET LARA**.

De igual forma sucede con el llamamiento en garantía.

En efecto señor Juez, sin perjuicio de las demás excepciones de mérito promovidas para derribar los elementos de la acción civil promovida por la parte actora, es necesario resaltar que el argumento principal que aquella formuló carece por entero de prueba dentro del presente proceso, con la posibilidad de condena para la Dra. **DIANA MARCELA SABALET LARA**.

Tampoco el llamamiento incluye una prueba que establezca que la Dra. **DIANA MARCELA SABALET LARA** obró como detonante y con relación causal con el daño.

Con la demanda, ni con el llamamiento, SE PROBÓ LA RESPONSABILIDAD MÉDICA, específica y concreta en nuestra contra.

En suma, los fundamentos de los daños inmateriales que se anuncian en la demanda no son otra cosa que un apresurado y equivocado planteamiento jurídico, huérfano de evidencias serias, demostrativas, que, por el contrario, demuestran frente a la Dra. **DIANA MARCELA SABALET LARA** que existe una carencia de objeto y razón de ser, tanto como una falta de legitimación en la causa por pasiva. Resultando contrarias a los postulados básicos de la lógica deductiva e inferencial, razón suficiente para concluir, de forma diáfana, la improcedencia de la demanda formulada por ausencia de los presupuestos básicos para demandar y llamar en garantía: esto es, el daño, la culpa y nexo de causalidad.

EXCEPCIÓN 9. ESTIMACIÓN EXAGERADA DE LAS PRETENSIONES

Se cobran unos perjuicios que no se deben por ninguna razón. No existe prueba alguna de una mala praxis, por negligencia, impericia o imprudencia por parte de mi poderdante y de la relación de causalidad entre la atención inicial de urgencias y la evolución de la materna y el feto por nacer.

Además el cobro de los perjuicios, como hemos explicado, se hace sin la debida justificación, en lo que respecta a mi poderdante.

No es de recibo, condenar a la Dra. **DIANA MARCELA SBALETT LARA** a ningún tipo de indemnización, por lo antes expuesto, pues no existe responsabilidad, ni ningún tipo de daño o perjuicio indemnizable, y toda cuantía resulta exagerada por falta de determinación específica respecto a la participación de mi mandante.

Además, a todas luces las pretensiones superan los topes reconocidos para daño moral por la Corte Suprema de Justicia.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamento de derecho, el Código General del Proceso Ley 1564 de 2012, Ley 100 de 1993, y demás normas concordantes y complementarias.

PRUEBAS

CONTRADICCIÓN DE LAS PRUEBAS DEL DEMANDANTE

1. CONTRA EL CONCEPTO MEDICO DRA. ELIANA CARABALÍ ISAJAR

Contradicción Directa. Solicito se cite a la ponente para Contradicción Directa del concepto presentado, en especial en el caso de considerarse un dictamen pericial, lo cual rechazo por no ser presentado ni invocada esta documental como una pericia.

Con tal fin se solicita decretar el interrogatorio de la Doctora ELIANA CARABALÍ ISAJAR médico y cirujana especialista en administración en salud, para que sustente y responda cuestionario de nuestra parte para aclarar, complementar o justificar sus conclusiones.

2. Historia Clínica aportada por los demandantes

Razón de la oposición:

En nuestro ofrecimiento documental aportamos la historia clínica, por lo que solicitamos se decrete y tenga como prueba documental de nuestra historia clínica la directamente aportada por de manera institucional, desconociendo la incorporada con la demanda.

3. Concepto de la unidad de análisis del caso del Hijo de Elvia María Cuero de la Secretaria de Salud Distrital de Buenaventura

Razón de la oposición:

Lo objeto porque pretende derivarse del mismo efectos jurídicos que no le corresponden legalmente.

OFRECIMIENTO PROBATORIO

a) DOCUMENTALES

1. Hoja de vida con diplomas

b) DICTAMEN PERICIAL DE PARTE.

Solicito se decrete en favor de mi poderdante prueba pericial de parte por la especialidad de MEDICINA GENERAL- URGENCILOGÍA o GINECOBSTERICIA, mediante perito que aquí se anuncia y se concretará ante el decreto de la prueba.

Su objeto será referirse exclusivamente a las notas realizadas por la Dra. **DIANA MARCELA SBALETT LARA**, respecto a los reproches de la demanda y el llamamiento en garantía, su atención al paciente y los dictámenes que llegaren a obrar en el plenario.

Lo anuncio ante la dificultad contractual y ruego se conceda término para aportar este dictamen.

c) INTERROGATORIO DE PARTE DEMANDANTE

A efecto de controvertir los hechos de la demanda, de la contestación, y el traslado de excepciones solicito interrogar a todo el extremo activo para que declaren acerca de lo que les conste acerca de los mismos. Con fines de confesión solicito hacer comparecer a todos los demandantes para ser interrogados.

También se solicita interrogatorio a todos los codemandados y llamados en garantía.

Esto con reconocimiento de documentos, firmas y contenidos.

d) INTERROGATORIO A LA RL DE LA LLAMANTE EN GARANTÍA

De conformidad con el artículo 165 y demás normas concordantes del C.G.P., solicito al despacho que en Audiencia Pública se me permita interrogar a la doctora **DIANA MARCELA VILLOTA INSUSATY** Representante Legal de la CLINICA SANTA SOFIA DEL PACIFICO, o quien haga sus veces, para que se pronuncie respecto al llamamiento en garantía realizado y la contestación realizada, con los mismos fines de provocar la confesión de parte.

También se solicita interrogatorio a todos los codemandados y llamados en garantía.

Esto con reconocimiento de documentos, firmas y contenidos.

e) DECLARACIÓN DE LA PROPIA PARTE

Solicito se autorice esta prueba con fines declarativos de mi poderdante, DRa DIANA MARCELA SBALETT LARA, atendiendo a cuestionario de su apoderado.

f) TESTIGOS PRESENCIALES Y TÉCNICOS

A efecto de controvertir los hechos de la demanda y servir de soporte a la contestación, y para que declaren acerca de lo que les conste acerca de los mismos, e igualmente ilustren al Despacho acerca del tema objeto de prueba, solicito se sirva citar a:

- **LUZ DARY CASTRO GOMEZ**- Auxiliar de enfermería de la Clínica Santa Sofia del Pacifico

Importancia. Enfermera que coincide en tiempo de atención con la llamada en garantía Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA.

Estando en plena capacidad de explicar los actos médicos y el proceso de atención.

Se referirá a toda su historia clínica y en particular a su conocimiento de la atención cumplida por la llamada en garantía Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA.

● **ASTRID XIMENA IBARRA** – Ginecobstetra de la Clínica Santa Sofia del Pacifico

Importancia. Médico tratante con atenciones por su especialidad, quien valoró directamente a la materna, orientó el servicio con las respectivas órdenes de servicio, manejo y control.

Estando en plena capacidad de explicar el diagnóstico y el plan de tratamiento dispuesto.

Se referirá a toda su historia clínica y en particular a su conocimiento de la atención cumplida por la llamada en garantía Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA.

● **ASTRID SIMONETA CERVANTES FERRER** – Ginecobstetra de la Clínica Santa Sofia del Pacifico

Importancia. Médico tratante con atenciones por su especialidad, quien valoró directamente a la materna, orientó el servicio con las respectivas órdenes de servicio, manejo y control.

Estando en plena capacidad de explicar el diagnóstico y el plan de tratamiento dispuesto.

Se referirá a toda su historia clínica y en particular a su conocimiento de la atención cumplida por la llamada en garantía Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA.

● **KATERINE SALAS ESCORCIA** – Medico general de la Clínica Santa Sofia del Pacifico.

Importancia. Médico del servicio que conoció a la paciente y corresponde a médico par de la llamada en garantía Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA.

Estando en plena capacidad de explicar el diagnóstico y el cumplimiento al plan de tratamiento dispuesto por los especialistas.

Se referirá a toda su historia clínica y en particular a su conocimiento de la atención cumplida por la llamada en garantía Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA.

● **PLAUTO MARCO FIGUEROA** – Medico general de la Clínica Santa Sofia del Pacifico.

Importancia. Médico del servicio que conoció a la paciente y corresponde a médico par de la llamada en garantía Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA.

Estando en plena capacidad de explicar el diagnóstico y el cumplimiento al plan de tratamiento dispuesto por los especialistas.

Se referirá a toda su historia clínica y en particular a su conocimiento de la atención cumplida por la llamada en garantía Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA.

Objeto de la Prueba: Prueba testimonial de carácter técnico para que en su condición de profesionales asignados para la atención médica. Se solicita con reconocimiento documental o exhibición de documentos.

Solicito también se me permita y autorice contrainterrogar a los testigos llamados por la parte demandante, los codemandados y las llamadas en garantía.

**SOLICITUD DE CONDENA EN COSTAS Y AGENCIAS EN DERECHO
A LOS DEMANDANTES Y A LA LLAMANTE EN GARANTÍA**

Teniendo en cuenta la conducta asumida por la parte demandante dentro del presente proceso, ante la carencia de fundamento legal para instaurar la presente acción y por alegar, a sabiendas, hechos contrarios a la realidad, respetuosamente se solicita al Despacho que se condene en costas al ente demandado, incluidas las agencias en derecho, de acuerdo a lo establecido en el artículo 365 del Código General del Proceso.

Igualmente, a la parte convocante al presente llamamiento en garantía ante las existencia de una exoneración al llamamiento en curso.

ANEXOS

Con la presente me permito anexar los siguientes documentos:

- Los documentos relacionados en el acápite de pruebas
- Poder debidamente conferido
- Correo remisorio del poder

NOTIFICACIONES

Mi poderdante en la que obra en el proceso: dianasaballet@gmail.com

Su apoderado en el buzón: sirr.colombia@gmail.com

PETICIONES

Señor Juez, de manera respetuosa requeriré en orden acceda las siguientes peticiones:

PRIMERA. - Tener por contestada oportunamente la demanda por parte de DIANA MARCELA SABALET LARA.

SEGUNDA. - Tener por contestada oportunamente el llamamiento en garantía realizado por parte de la Clínica Santa Sofia del Pacifico a la Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA.

TERCERA. - Decretar las pruebas requeridas y aportadas para la defensa técnica de DIANA MARCELA SABALET LARA.

CUARTA. - Decretar la sentencia anticipada respecto a la Dra DIANA MARCELA SABALET LARA, por confesión tanto de la demanda como del llamamiento en garantía en que los hechos y pretensiones no contienen una acusación o reproche directo y específico respecto a ella.

Siendo así, la confesión que se deriva de los hechos de la demanda y de la orientación que se propone desde sus pretensiones deja en claro que aquí estamos ante una falta de legitimación en la causa por pasiva, que estaría llamada a ser revisada por su señoría, y en el momento en que se verifique, da lugar a su declaratoria. En este sentido solicitamos que se estudie este punto y se resuelva mediante sentencia anticipada que desvincule a la Dra. DIANA MARCELA SABALET LARA del presente proceso.

QUINTA. - Declarar probadas las excepciones presentadas, aún en amparo de las innominadas en tanto se puedan configurar durante el transcurso del debate probatorio o instrucción del proceso.

SEXSTA.- Ante la declaratoria de las excepciones y consecuente improcedencia de las pretensiones de la demanda, solicitó también la condena en costas o agencias en derecho en contra de la parte demandante y a la llamante en garantía

De su consideración,



Roberto Alfonso Jiménez Olivares
Apoderado Dra. DIANA MARCELA SBALETT LARA
C.C. 72.236.290, TP: 155.080
sir.colombia@gmail.com

Anexo, lo anunciado.

Diana Marcela Saballet Lara
Médico General



HOJA DE VIDA

DIANA MARCELA SABALLET LARA

Datos Personales

Identificación	: C.C. No. 1' 065.590.472 de Valledupar
Lugar y Fecha de Nacimiento	: Valledupar – Cesar, Junio 28 de 1987
Estado Civil	: Casada
Dirección	: Carrera 38 # 2B-42 Torre 3 Apartamento 110. Conjunto Marsella Real
Ciudad	: Valledupar
Ocupación	: Médico General, Universidad Metropolitana
Teléfono Fijo	: (095)-5 830301
Teléfono Móvil	: 3006174159
Email	: dianasaballetl@gmail.com

PERFIL LABORAL

Profesional dinámica, emprendedora, con gran sentido de pertenencia, responsable, líder, autónoma, con buen sentido social y humano, trabajo en equipo, con facilidad para adaptarse al medio, facilidad para comunicarse de manera oral y escrita, con buenas relaciones interpersonales, empática, puntual, crítica y comunicativa.

Manejo de programas de promoción y prevención, crecimiento y desarrollo, consulta externa, triage, urgencias, reanimación cardiopulmonar básica y avanzada A.C.S.L. – B.L.S. certificado.

Mi meta es proyectarme hacia funciones de mayor complejidad. Considerando el interés por mejorar, al tiempo que puedo prepararme y elevar la calidad y condición

Diana Marcela Saballet Lara
Médico General

profesional, personal y social buscando fructificar las oportunidades que brinda la sociedad.

ESTUDIOS REALIZADOS

- œ Universidad Metropolitana, Médico General. Barranquilla – Atlántico, 2014.
- œ Colegio Instpecam, Bachiller Técnico en Informática, Valledupar –Cesar

CURSOS, SEMINARIOS, CONGRESOS Y/O CONVENCIONES

- œ **REANIMACION CARDIOPULMONAR RAPIDA Y AVANZADA. ACLS- BLS** (GESCON). Barranquilla. (Participante).
- œ **II JORNADA ACADEMICA DE PEDIATRIA.** Universidad metropolitana. Barranquilla, Participante
- œ **II JORNADA ACADEMICA DE RESIDENTES DE CIRUGIA GENERAL.** Actualización en Oncología quirúrgica. Universidad Libre- Universidad San Martín, Barranquilla, Participante.
- œ **SIMPOSIO DE ACTUALIZACION EN MEDICINA.** Universidad del Sinú, Montería, Participante.
- œ **II SIMPOSIO INTERNACIONAL DE RESISTENCIA BACTERIANA E INFECCIONES INTRAHOSPITALARIAS.** Universidad del Sinú, Montería, Participante.
- œ **CURSO DE ACTUALIZACION EN NEUMOLOGIA PEDIATRICA.** Universidad del Sinú, Participante.
- œ **II SIMPOSIO INTERNACIONAL ERA POSTGENOMICA: VIH SIDA, CANCER, AVANCES EN EL DIAGNOSTICO Y TRATAMIENTO.** Universidad del Sinú, Montería. Participante.

Diana Marcela Saballet Lara
Médico General

- ☞ **CAPACITACION INTERUPCION VOLUNTARIA DEL EMBARAZO.**
Septiembre 2018. Buenaventura.
- ☞ **CAPACITACION CONSECUENCIAS JURIDICAS Y MANEJO DE HISTORIA CLINICA.** Noviembre 2018. Buenaventura
- ☞ **CONSECUENCIAS JURIDICAS Y MANEJO DE HISTORIA CLINICA.**
Buenaventura 2018
- ☞ **CAPACITACION ALGORITMO VIH/SIFILIS.** Buenaventura
- ☞ **CAPACITACION ASPECTO TECNOLOGICO DE DILIGENCIAMIENTO DE CERTIFICADOS DE NACIMIENTO Y/O DEFUNCION.** Buenaventura 2018
- ☞ **DIAGNOSTICO Y MANEJO DEL DENGUE.** Valledupar 2023
- ☞ **ATENCION Y MANEJO EN PACIENTES VICTIMAS DE VIOLENCIA SEXUAL.** Valledupar 2022
- ☞

Diana Marcela Saballet Lara
Médico General

EXPERIENCIA LABORAL

☞ **Clínica Médicos Ltda.- Sede Centro**

Cargo: Médico Servicio de Urgencias Generales- Pediatría
Duración: Inicio 28/12/2021- Actualmente
Valledupar- Cesar

☞ **Calidad Médica IPS**

Cargo: Médico General. Consulta prioritaria – Homecare
Duración: Inicio 24/05/2021- Octubre 2023
Valledupar-Cesar

☞ **Hospital San Juan Bosco**

Cargo: Médico General. Urgencias Generales – Urgencias Ginecológicas-
Urgencias Pediátricas
Duración: Inicio 02/09/2019- 23/05/2021
Bosconia- Cesar

☞ **Clínica Santa Sofía del Pacífico**

Cargo: Médico General. Triage- Sala de Partos – Urgencias Ginecológicas
Duración: Inicio 20/12/2017- Abril 2019
Teléfono: 2421880
Buenaventura – Valle del cauca

☞ **Someb I.P.S**

Cargo: Médico General. Crecimiento y Desarrollo- Consulta externa general
Duración: Inicio Enero 2018- Abril 2019
Teléfono: 2440475
Buenaventura – Valle del Cauca

☞ **Clínica Buenos Aires S.A.S**

Cargo: Médico General. Consulta Prioritaria, Urgencias General y
Ginecológicas-Hospitalización Maternidad – Hospitalización General-
Ayudantías Quirúrgicas
Duración: Inicio Septiembre 5 de 2015- Diciembre 11 2017
Teléfono: 5807723

Diana Marcela Saballet Lara
Médico General

Valledupar- Cesar.

☞ **Clínica Laura Daniela (CEMIC- URGENCIAS)**

Cargo: Médico General, Triage, Observación, Sala de Partos Servicio Urgencias Ginecológicas

Duración: Inicio 01/12/2015.- Septiembre 2017

Teléfono: 5803535

Valledupar-Cesar

☞ **Clínica Buenos Aires S.A.S**

Cargo: Medico Rural.

Duración: Septiembre 4 2014 - Septiembre 4 2015 (Prácticas profesionales).

Teléfono: 5807723

Valledupar - Cesar.

Médico Rural en Áreas de Hospitalización General, Hospitalización Maternidad, Urgencias Ginecológicas y Obstétricas, Uci neonatal, Uci adulto y Áreas Quirúrgicas.

REFERENCIAS LABORALES

- œ Eunise Arzuaga; Ginecologa y Obstetra. Cel 3157225022, Valledupar- Cesar
- œ Fernando Meza; Médico Intensivista. Cel. 3175010553, Valledupar –Cesar

REFERENCIAS PERSONALES

- œ Esmeralda Guardias; Médico Especialista en Auditoria Médica. Cel. 3122779420, Valledupar –Cesar
- œ Katerine Redondo; Médico Pediatra. Cel 3013953568, Valledupar – Cesar

REFERENCIAS FAMILIARES

- œ Mónica Patricia Saballet Lara; Psicóloga Clínica –Especialista en Gerencia de Recursos Humanos; Cel. 3005264665, Valledupar – Cesar.
- œ Cindy Katerine Saballet Lara; Ingeniera Industrial; Cordinadora de Producción (Red Ecolsierra) Cel. 3008249086, Santa Marta- Magdalena.

Diana Marcela Saballet Lara
Médico General

***Autorizo incondicionalmente para que se realice la verificación de la
anterior información sin restricción alguna.***



DIANA MARCELA SABALLET LARA
C.C. No. 1'065.590.472 de Valledupar



La República de Colombia

y en su nombre la

Institución Educativa Técnico Industrial
"Pedro Castro Monsalvo"

Valledupar - Cesar

Aprobada por la Secretaría de Educación Municipal, según
Resolución No. 030086 del 1 de Diciembre de 2003

Confiere a:

DIANA MARCELA SABALLET LARA

Identificado (a) con T.I. No. 870628-61558 de VALLEDUPAR

El Título de:

Bachiller Técnico Industrial
Especialidad INFORMATICA

Por haber alcanzado y aprobado los Logros de Formación Integral
correspondientes al Nivel de Educación Media Técnica, y haber cumplido
con los requisitos establecidos en el Proyecto Educativo Institucional
P.E.I. del Colegio



Rector



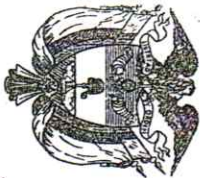
Secretario



Anotado en el control interno del plantel en el

Libro No. 02 Folio No. 81 Diploma No. 84

Dado en Valledupar, a 3 de Dic. de 2003.



EN EL NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA
CON AUTORIZACIÓN DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL



LA UNIVERSIDAD METROPOLITANA

DE BARRANQUILLA COLOMBIA

HABIENDO SIDO CUMPLIDO EXITOSAMENTE POR NUESTRO ESTUDIANTE,

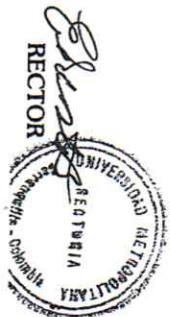
DIANA MARCELA SABALLET LARA

C.C.No. 1.065.590.472 de Valledupar

MEDIANTE LA PEDAGOGÍA DIALÓGICA
TODOS LOS ESTUDIOS Y PRÁCTICAS REQUERIDAS
PARA SU DESARROLLO INTELECTUAL Y CULTURAL
LE OTORGA EL TÍTULO DE

M E D I C O

EN CONSTANCIA DE ELLO SE FIRMA Y REFERENDA
CON EL SELLO MAYOR DE LA UNIVERSIDAD





UNIVERSIDAD METROPOLITANA

Ciencias de la Salud

Programa de Medicina

ACTA DE GRADO

Código: M-80-6833-14

Otorgada a: **Diana Marcela Saballet Lara**

Cédula de Ciudadanía 1.065.590.472 de Valledupar

En Barranquilla a los 23 días del mes de Julio de 2014 el Consejo Directivo, el Rector de la Universidad Metropolitana y su Vicerrector, Director(a) de los Subistemas Administrativo y Académico, Directores de Programa de Medicina, Odontología, Enfermería, Bacteriología, Fisioterapia, Optometría, Fonoaudiología, Terapia Ocupacional, Nutrición y Dietética, Psicología y Trabajo Social, en presencia de su cuerpo docente, se reúnen en el Salón de Actos de la Institución para, en uso de sus facultades estatutarias que le han sido conferidas por el Ministerio de Educación del Gobierno de Colombia, otorgar Grado Académico.

Hecho el juramento profesional, el graduado recibe el diploma, que dice así:

EN NOMBRE DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA, CON AUTORIZACION DEL MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, LA UNIVERSIDAD METROPOLITANA DE BARRANQUILLA, COLOMBIA, HABIENDO CUMPLIDO EXITOSAMENTE POR NUESTRO ESTUDIANTE,

Diana Marcela Saballet Lara

Cédula de Ciudadanía 1.065.590.472 de Valledupar

MEDIANTE LA PEDAGOGÍA DIALÓGICA TODOS LOS ESTUDIOS Y PRÁCTICAS REQUERIDAS PARA SU DESARROLLO INTELECTUAL Y CULTURAL LE OTORGA EL TÍTULO DE:

Médico

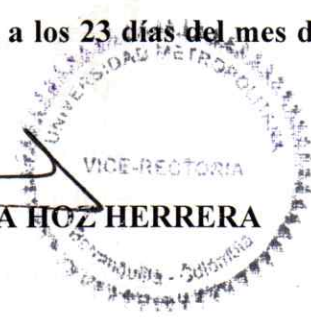
EN CONSTANCIA DE ELLO SE FIRMA Y REFRENDA CON EL SELLO MAYOR DE LA UNIVERSIDAD METROPOLITANA.

Tras de felicitar a los graduados se dio por clausurado el Acto de Grado, a los 23 días del mes de Julio de 2014


EDUARDO ACOSTA BENDEK
Rector




GUSTAVO ELÍAS DE LA HOZ HERRERA
Vicerrector (e)




JORGE ELIECER BOLANO BARRIOS
Director del Programa



Resolución 1052 de febrero 25 de 1974 del Ministerio de Educación Nacional

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **1.065.590.472**

SABALLET LARA
APELLIDOS

DIANA MARCELA
NOMBRES

DIANA SABALLET
FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **28-JUN-1987**

VALLEDUPAR
(CESAR)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.60 **O+** **F**
ESTATURA G.S. RH SEXO

02-DIC-2005 VALLEDUPAR
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Carlos Ariel Sánchez Torres
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-1200100-00650742-F-1065590472-20141206 0041742588A 1 7782761634



MINSALUD



IDENTIFICACIÓN ÚNICA DEL TALENTO HUMANO EN SALUD

DIANA MARCELA SABALLET LARA

C.C o C.E 1065590472

Profesión u Ocupación

MEDICO

Especialidad



Institución de Educación

U. METROPOLITANA

Ciudad **BARRANQUILLA**

Fecha de expedición diploma

23/07/2014

Fecha de inscripción RETHUS

18/01/2018

1065590472




Roberto Jiménez <sirr.colombia@gmail.com>

Documento de Diana Saballet

1 mensaje

Diana Saballet <dianasaballetl@gmail.com> 4 de marzo de 2024, 14:52
Para: sirr.colombia@gmail.com

 CamScanner 04-03-2024 13.58.pdf
209K

Señores
**JUZGADO TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO
DE BUENAVENTURA – VALLE**
i03ccbuenaventura@cendoj.ramajudicial.gov.co

ASUNTO. Poder Especial

PROCESO: ORDINARIO VERBAL

RADICACIÓN: 76-109-31-03-003-2023-00046-00

DEMANDANTE: CLERIA MALAGA CUERO Y OTROS

DEMANDADOS: CLINICA SANTA SOFIA DEL PACIFICO Y OTROS

Señora Juez:

DIANA MARCELA SABARLETT LARA, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 1.065.590.472, en mi calidad de llamada en garantía, confiero **PODER** especial, amplio y suficiente, al abogado **Roberto Alfonso Jiménez Olivares**, mayor de edad y vecino de la ciudad de Cali (V) identificado con cédula de ciudadanía No. 72.236.290 de Barranquilla - Atlántico, y portador de la tarjeta profesional N° 155.080 del Consejo Superior de la Judicatura, para que defienda mis intereses en el proceso de la referencia.

El apoderado queda ampliamente facultado para realizar todas las actuaciones tendientes a la representación y defensa en los términos del artículo 74 y siguientes del Código General Proceso.

Atentamente,

Diana Saballet

DIANA MARCELA SABALLET LARA
C.C. 1.065.590.472
dianasaballet@gmail.com
Tel. 30061714159

En constancia de aceptación:

Roberto Alfonso Jiménez Olivares

Roberto Alfonso Jiménez Olivares
C.C. 72.236.290, TP: 155.080
sir.colombia@gmail.com