

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYÁN
Carrera 4 Nro. 2-18 Segundo Piso
Correo electrónico: j06admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co

Popayán, trece (13) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Auto T - No.661

Expediente: 19001333300620220019600

Demandante: ÁNGEL MARÍA DAZA CAICEDO Y OTROS.

Demandado: INPEC BORDO – CAUCA

ESE HOSPITAL NIVEL 1 BORDO – CAUCA

HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSÉ

Medio de control: REPARACIÓN DIRECTA

ÁNGEL MARÍA DAZA CAICEDO en nombre propio y OTROS, en ejercicio del medio de control de REPARACIÓN DIRECTA presentan demanda en contra del INPEC BORDO – CAUCA, ESE HOSPITAL NIVEL 1 BORDO – CAUCA, HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSÉ, a fin de que se declaren administrativamente responsables con ocasión de las presuntas negligencias administrativas por parte de los demandados que desembocaron en la muerte del dragoneante del INPEC - causante Alcibíades Daza Caicedo de fecha 14 de agosto de 2020.

Revisado el expediente, se observa que existen vicios de forma susceptibles de ser corregidos, toda vez que no se ajusta formalmente a las exigencias legales, teniendo en cuenta los artículos 161 a 167 del CPACA y demás normas concordantes.

En ese orden, la parte actora debe cumplir con los requisitos, acreditándolos en debida forma.

1. HECHOS Y OMISIONES QUE SIRVAN DE FUNDAMENTO

Según el artículo 162 de la ley 1437 de 2011, en su numeral 8 dispone:

“ARTÍCULO 162. CONTENIDO DE LA DEMANDA. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

3. Los hechos y omisiones que sirvan de fundamento a las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados.”

El Juzgado echa de menos las atribuciones y/o explicaciones contentiva de acciones u omisiones atribuidas al hospital universitario San José de Popayán.

En virtud de lo señalado, se solicita a la parte actora se sirva explicar las atribuciones al hospital universitaria san José, de manera clara, determinada y numerada.

2. ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTÍA.

Según el artículo 162 de la ley 1437 de 2011, en su numeral 6 dispone:

“ARTÍCULO 162. CONTENIDO DE LA DEMANDA. Toda demanda deberá dirigirse a quien sea competente y contendrá:

6. La estimación razonada de la cuantía, cuando sea necesaria para determinar la competencia.”

Expediente: 19001333300620220019600
Demandante: ÁNGEL MARÍA DAZA CAICEDO Y OTROS.
Demandado: INPEC BORDO – CAUCA
ESE HOSPITAL NIVEL 1 BORDO – CAUCA
HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSÉ

Medio de control: REPARACIÓN DIRECTA

El Juzgado echa de menos en el contenido de demanda el acápite de estimación razonada de la cuantía.

Por lo tanto, el apoderado de la parte actora deberá estimar razonadamente la cuantía cumpliendo con lo previsto en el artículo 157 ibídem

3. TRASLADO DE LA DEMANDA Y SUS ANEXOS A LA ENTIDAD DEMANDADA.

Según el artículo 162 de la ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 35 de la ley 2080 de 2021 que adicionó un numeral al artículo 162 ibídem dispone:

“ARTÍCULO 162. CONTENIDO DE LA DEMANDA.

8. <Numeral adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> El demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación se inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.

En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda, la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado”.

El Juzgado echa de menos la prueba de la remisión de la demanda y sus anexos al buzón electrónico para notificaciones judiciales del INPEC BORDO – CAUCA, ESE HOSPITAL NIVEL 1 BORDO – CAUCA, HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSÉ.

Por tanto, corregida la demanda sírvase enviar copia de la demanda y sus anexos al buzón de correo para notificaciones oficiales de las entidades demandadas.

4. CERTIFICACIÓN DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Según el artículo 164 numeral 4 de la ley 1437 de 2011 dispone:

“ARTÍCULO 166. ANEXOS DE LA DEMANDA. A la demanda deberá acompañarse:

4. La prueba de la existencia y representación en el caso de las personas jurídicas de derecho privado. Cuando se trate de personas de derecho público que intervengan en el proceso, la prueba de su existencia y representación, salvo en relación con la Nación, los departamentos y los municipios y las demás entidades creadas por la Constitución y la ley.”

El Juzgado echa de menos certificación de existencia y representación legal del ese hospital nivel 1 del Bordo – Cauca, así como del Hospital Universitario san José de Popayán, entidades cuya creación no deviene de la Constitución ni la Ley. Sino de un acto administrativo del orden departamental o municipal.

En tal virtud, el apoderado de la parte actora se servirá allegar las correspondientes certificaciones.

De conformidad con el artículo 170 de la ley 1437 de 2011, se inadmite la demanda, para que en el término que señala la norma sea corregida en el aspecto en que se hizo referencia.

Por lo antes expuesto, el Juzgado

Expediente: 19001333300620220019600
Demandante: ÁNGEL MARÍA DAZA CAICEDO Y OTROS.
Demandado: INPEC BORDO – CAUCA
ESE HOSPITAL NIVEL 1 BORDO – CAUCA
HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSÉ
Medio de control: REPARACIÓN DIRECTA

DISPONE

PRIMERO: INADMITIR la demanda interpuesta por el señor ÁNGEL MARÍA DAZA CAICEDO y OTROS, en contra del INPEC BORDO – CAUCA, ESE HOSPITAL NIVEL 1 BORDO – CAUCA, HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSÉ, por las razones que anteceden.

La corrección señalada, deberá allegarse al despacho en formato PDF al correo j06admpayan@cendoj.ramajudicial.gov.co. **De igual manera deberá allegarse al buzón de notificaciones judiciales la corrección de la demanda a cada uno de los demandados, en virtud de lo previsto en el artículo 46 de la ley 2080 de 2021.**

SEGUNDO: Para el efecto se concede el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente a la notificación de la presente providencia.

TERCERO: Enviar un mensaje de datos sobre el presente proveído, a la dirección electrónica aportada por el apoderado de la parte demandante, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 201 del CPACA.

PARTE ACTORA:

asesoriasjuridicasad@gmail.com;

angel-daza-123@hotmail.com

CUARTO: reconocer personería adjetiva al abogado ÁNGEL MARÍA DAZA CAICEDO identificado con C.C.10.690.228, portador de la T.P.260.551 del Consejo Superior de la Judicatura; al abogado URI MUÑOZ HOYOS identificado con C.C.76.324.926 portador de la T.P.334.633 del Consejo Superior de la Judicatura; al abogado HENRY GUILLERMO VEGA SÁNCHEZ identificado con C.C.76.313.841 portador de la tarjeta T.P.227.209 del Consejo Superior de la Judicatura.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

La Juez,



MARIA CLAUDIA VARONA ORTIZ