


CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA//18-001-33-33-003-2022-00541-00// RAÚL MIRANDA SÁNCHEZ Y OTROS vs CLÍNICA MEDILASER S.A.S. DE FLORENCIA – CAQUETÁ Y OTRO//ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.//NAVIG

Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

Jue 23/05/2024 16:56

Para:j03adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co <j03adminfencia@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC:oficinacali@larrarteabogados.co <oficinacali@larrarteabogados.co>;oficinaneiva@larrarteabogados.co
<oficinaneiva@larrarteabogados.co>;notificacionesjudiciales@hmi.gov.co <notificacionesjudiciales@hmi.gov.co>;
milermejia23@hotmail.com <milermejia23@hotmail.com>;notificacionjudicial@medilaser.com.co
<notificacionjudicial@medilaser.com.co>;jhr992@hotmail.com <jhr992@hotmail.com>;ventanillaunica@hmi.gov.co
<ventanillaunica@hmi.gov.co>;procesosnacionales@defensajuridica.gov.co <procesosnacionales@defensajuridica.gov.co>;
procesosjudiciales@procuraduria.gov.co <procesosjudiciales@procuraduria.gov.co>;Santiago Rojas Buitrago
<srojas@gha.com.co>;Nicolas Loaiza Segura <nloaiza@gha.com.co>;Javier Andrés Acosta Ceballos <jacosta@gha.com.co>;
Nicoll Andrea Vela García <nvela@gha.com.co>

 2 archivos adjuntos (11 MB)

Anexos contestación.pdf; CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA .pdf;

Señores

JUZGADO TERCERO (03°) ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA (C)

E. S. D.

MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
RADICADO:	18-001-33-33-003-2022-00541-00
DEMANDANTES:	RAÚL MIRANDA SÁNCHEZ Y OTROS.
DEMANDADOS:	CLÍNICA MEDILASER S.A.S. DE FLORENCIA – CAQUETÁ Y OTRO.
LLAMADO EN GARANTÍA:	ASEGURADORA SOLIDARI DE COLOMBIA E.C.

ASUNTO: CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA.

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía número 19.395.114 expedida en Bogotá, abogado titulado y en ejercicio, portador de la tarjeta profesional número 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de apoderado especial de **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA E.C.**, sometida al control y vigilancia permanente de la Superintendencia Financiera, tal y como se evidencia en el poder y certificados anexos, de manera respetuosa y encontrándome dentro del término legal, manifiesto comedidamente que procedo en primer lugar a **CONTESTAR LA DEMANDA** instaurada por el señor Raúl Miranda Sánchez y otros, en contra del Hospital María Inmaculada E.S.E. En segundo lugar, a **CONTESTAR EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** formulado por el Hospital María Inmaculada E.S.E., anunciando desde ahora que me opongo a la totalidad de las pretensiones de la demanda y del llamamiento en garantía, de acuerdo con los fundamentos fácticos y jurídicos que se esgrimen a continuación:

Del Señor Juez, respetuosamente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

C.C. No 19.395.114 de Bogotá D.C.

T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.

NAVG