Señores

**JUZGADO TERCERO (3) LABORAL DEL CIRCUITO DE MONTERÍA**

E. S. D.

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

**Demandante:** CESAR HUMBERTO ALVAREZ ROMERO

**Demandado:** COLPENSIONES Y OTROS

**Llamado en G:** ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.

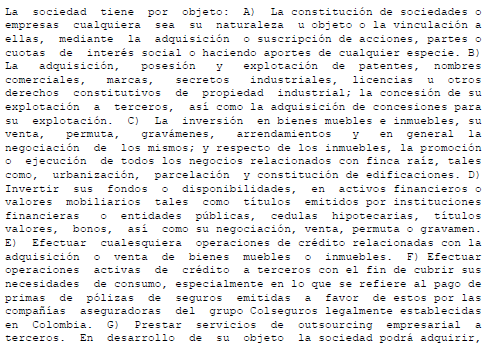
**Radicación:** 23001310500320230029000

**Asunto:** SOLICITUD DE CORRECCIÓN EN SUBSIDIO DE REPOSICIÓN DEL AUTO DEL 08/02/2024.

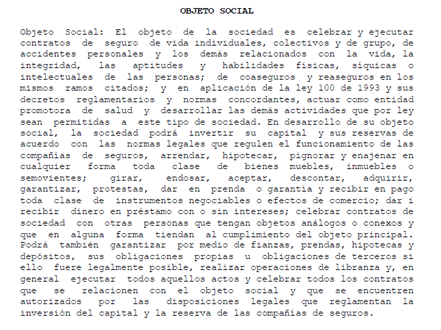
**GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la C.C. No. 19.395.114 expedida en Bogotá D.C., abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116. del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, por medio del presente memorial solicito la **CORRECCIÓN** del auto del 08 de febrero del 2024 en subsidio de reposición, con base en el artículo 286 del C.G.P y la lectura conjunta de los artículos 145 del CPTSS y 1º del C.G.P, toda vez que el auto en mención se refiere a mi representada como *“ASEGURADORA ALLIANZ COLOMBIA S.A. con NIT. 860002519-1”* cuando la realidad es que, COLFONDOS S.A. llamó en garantía a la sociedad **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A**. identificada con NIT 860027404-1, lo anterior en aras de procurar una completa y real identificación de las partes que intervienen en el proceso y evitar también una futura confusión con otras aseguradoras.

1. **FUNDAMENTOS FÁCTICOS**
2. El señor CESAR HUMBERTO ALVAREZ ROMERO interpuso demanda ordinaria laboral en contra de COLFONDOS S.A., COLPENSIONES y PORVENIR S.A.
3. Una vez admitida la demanda, la AFP COLFONDOS S.A. procedió a contestar la misma y llamó en garantía a “*la aseguradora COLSEGUROS, hoy ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A*. con NIT 860027404-1”
4. Conforme con lo anterior, se indica que, el apoderado judicial de COLFONDOS S.A. indicó de manera correcta la identificación del NIT, la razón social de la entidad y aportó el Certificado de Existencia y Representación de ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.
5. Sin embargo, mediante auto del 08/02/2024, el despacho incurrió en un yerro al ordenar la vinculación de ALLIANZ COLOMBIA S.A. con NIT 860002519-1, sociedad que resulta totalmente disímil a la que COLFONDOS S.A. llamó en garantía. Así las cosas, se concluye que la razón social y NIT mencionados en el Auto del 08/02/2024 discierne completamente de mi representada ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.
6. Finalmente, se debe precisar que ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. se identifica bajo el NIT 860027404-1y ALLIANZ COLOMBIA S.A. se identifica bajo el NIT 860002519-1, son sociedades completamente disimiles, tal como se pasa a demostrar:

**ALLIANZ COLOMBIA S.A.**



**ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**



1. En conclusión, se tiene que la entidad que emitió la póliza de seguro previsional que COLFONDOS S.A. quiere hacer valer como prueba, fue expedida por ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., sociedad que se identifica bajo el NIT 860027404-1 y en razón a ello, la sociedad convocante elevó correctamente el llamamiento en garantía.
2. **FUNDAMENTO DE LA SOLICITUD**

Con base en los artículos 286 del C.G.P y la lectura conjunta de los artículos 145 del CPTSS y 1º del C.G.P aplicable por analogía y remisión expresa del CPTSS, se tiene que:

*“Art. 286 del CGP:* ***Corrección de errores aritméticos y otros****. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en* ***cualquier tiempo****, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

***Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutiva o influyan en ella****”* (Subrayado y negrita fuera del texto original)

Finalmente, sobre la procedencia del recurso de reposición, se tiene que el artículo 63 del CPSST dispone:

***“ARTICULO 63. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICION.****El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora.”*

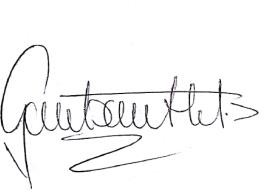
Al respecto es menester indicar que, el apoderado judicial de COLFONDOS S.A. en su escrito de llamamiento en garantía identificó el NIT y la razón social de ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. de manera correcta y, de conformidad con los anexos incorporados por el convocante, este aportó el Certificado de Existencia y Representación es de ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. identificada con NIT 860027404-1.

En este sentido y con fundamento en los articulados expuestos, se concluye que: (i) La sociedad convocante, elevó correctamente el llamamiento en garantía a ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. identificada con NIT 860027404-1 y (ii) El despacho incurrió en un yerro al ordenar la vinculación de una sociedad totalmente disímil a la que COLFONDOS S.A. llamó en garantía, razón por la cual, procede la solicitud de corrección de auto.

Por lo anterior, elevo las siguientes:

1. **PETICIONES**
2. Solicito que se corrija el auto del 08 de febrero de 2024 indicando que el nombre correcto de la compañía vinculada como llamada en garantía es **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.** identificada con NIT. 860027404-1 y NO *“ASEGURADORA ALLIANZ COLOMBIA S.A. con NIT. 860002519-1”.*
3. De no ser procedente la solicitud de adición que se realiza, subsidiariamente solicito se dé trámite a la petición de este memorial como recurso de reposición en los términos del artículo 63 del CPTSS.

Cordialmente,



**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**

C.C. 19.395.114 de Bogotá D.C

T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.