

INFORME SECRETARIAL: Al despacho del señor Juez va este proceso, informando que la demanda se encuentra pendiente para decidir sobre su admisión o inadmisión. Sírvasse proveer.
La Secretaria,



ROSALBA VELÁSQUEZ MOSQUERA

**REPUBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL
JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Auto Interlocutorio No. 2904

Santiago de Cali, diciembre quince de dos mil veintitrés

Ref. Ord. Primera Instancia

DTE: LUIS CARLOS SANCHEZ ACEVEDO

DDA. COLPENSIONES, ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CENSANTÍAS PROTECCION S.A. y COLFONDOS SA. PENSIONES Y CESANTIAS .

Tema: INEFICACIA DE TRASLADO, PENSION DE VEJEZ Y SUBS. PERJUICIOS.

RAD. 2023 – 576

Visto el informe secretarial y revisada la demanda, encuentra esta oficina judicial que la misma debe ser **INADMITIDA**, por no cumplir con los requisitos de que trata el Art. 25 del CPTSS, modificado por el Art. 12 de la ley 712 de 2001, y del Dcto. 806 de 2020, , rat. Ley 2213/22 por adolecer de las siguientes falencias;

1. No aportó prueba de haberse enviado por medio electrónico copia de la demanda y sus anexos a la demandada, pese a que en la demanda indicó haberlo hecho, omitió aportar la prueba. (art. 6 del Dcto. 806 de 2020 rat. Ley 2213/22).
2. No aportó el correo electrónico de la demanda COLPENSIONES, solo lo menciona pero no lo transcribió. La ley 2213 de 2022 la exige.
3. Reclama al mismo tiempo como pretensión principal y subsidiaria los intereses moratorios.
4. No agotó la vía gubernativa ante Colpensiones, relacionada con la pensión de vejez, pues la respuesta visible en la página 51 solo hace referencia a la nulidad de traslado.

Por lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

- 1) **INADMITIR** la demanda de la referencia.
- 2) **CONCEDER** un plazo de cinco (5) días para que el demandante corrija las falencias anotadas.
- 3) **EXPRESAR** que si el demandante no corrige la demanda en el plazo indicado en el numeral anterior se **RECHAZARÁ** la misma.
- 4) **Ordenar** a la parte actora que una vez subsanada la demanda reconstruya la misma en un solo escrito y de la misma de cumplimiento a las previsiones del Dcto. 806 de 2020, rat. Ley 2213/22 enviado por correo electrónico a la demandada de la copia de la subsanación de la demanda.

5) **RECONOCER** personería amplia y suficiente para actuar al Dr. ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA, abogado titulado con TP No. 148.850 del C.S.J como apoderado judicial de la parte actora, en los términos del poder que se considera, el que se ordena glosar a los autos.
NOTIFÍQUESE.

El Juez,



JORGE HUGO GRANJA TORRES

r.

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL
CIRCUITO DE CALI**

En ESTADO . No. 168 hoy notifico a las partes el auto que antecede
Santiago de Cali, **DICIEMBRE 18 DE 2023**
La secretaria,



ROSALBA VELASQUEZ MOSQUERA