


RV: CONTESTACIÓN DEMANDA RAD 2022-00430-00

Daniela Arango <darango@agricolas.co>

Lun 1/04/2024 9:12 AM

Para: Juzgado 05 Administrativo Oral - Valle del Cauca - Cartago <jadmin05Cartago@notificacionesrj.gov.co>
CC: administracion.corp@agroriocas.com <administracion.corp@agroriocas.com>

 1 archivos adjuntos (3 MB)

CONTESTACIÓN RIOPAILA AGRÍCOLA.pdf;

No suele recibir correos electrónicos de darango@agricolas.co. [Por qué esto es importante](#)

Señores

JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE CARTAGO
ESD

DEMANDANTE: MARIA ETELVINA RUIZ Y OTROS
DEMANDANDO: RIOPAILA AGRÍCOLA S.A. Y OTROS
RADICACIÓN: 76147-33-33-001-2022-00430-00
REPARACION DIRECTA

Asunto: Contestación demanda

Por medio del presente me permito remitir la contestación de demanda en mi calidad de apoderada judicial de la compañía Riopaila Agrícola S.A.

Adjunto memorial PDF de 42 páginas que contiene el documento en mención.

Atentamente,

DANIELA ARANGO BENJUMEA

Analista I juridico.

darango@agricolas.co

Cra. 1 No. 24-56 Edif. Colombina Piso 7, Oficina 722.

PBX: +57 (602) 4855974

Cali, Valle del Cauca - Colombia.

AVISO LEGAL: Este mensaje es confidencial, puede contener información privilegiada y no puede ser usado ni divulgado por personas distintas de su destinatario. Si obtiene esta transmisión por error, por favor destruya su contenido y avise a su remitente. Está prohibida su retención, grabación, utilización, aprovechamiento o divulgación con cualquier propósito. Este mensaje ha sido sometido a programas antivirus. No obstante, Riopaila Agrícola S.A., Castilla Agrícola S.A. y Bengala Agrícola S.A.S. no asumen ninguna responsabilidad por eventuales daños generados por el recibo y el uso de este material, siendo responsabilidad del destinatario verificar con sus propios medios la existencia de virus u otros defectos. El presente correo electrónico solo refleja la opinión de su Remitente y no representa necesariamente la opinión oficial de Riopaila Agrícola S.A., Castilla Agrícola S.A. y Bengala Agrícola S.A.S. o de sus Directivos.

Señor Juez:

VICTOR HUGO AGUIRRE CEBALLOS

Juzgado Quinto (5) Administrativo del Circuito de Cartago

E.S.D

MEDIO DECONTROL:	REPARACION DIRECTA
RADICACIÓN:	76-147-33-33-001-2022-00430-00
DEMANDANTE:	ARELIX OSPINA Y OTROS
DEMANDADA:	RIOPAILA AGRÍCOLA Y OTROS
LLAMADA EN GARANTÍA:	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA SURA
ASUNTO:	CONTESTACION DEMANDA

DANIELA ARANGO BENJUMEA, mayor de edad, vecina de Palmira, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.114.834.956 de Palmira (V), abogada en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional No. 387131 del C.S.J, en calidad de apoderada especial de la compañía **RIOPAILA AGRÍCOLA S.A**, sociedad constituida por Escritura Pública No. 144 del 22 de Diciembre de 1931 otorgada en la Notaría Única de Zarzal (V), inscrita en la Cámara de Comercio de Cali desde el 11 de Febrero de 2004, donde posee la Matrícula Mercantil No. 626433-4, y es titular del NIT. 890.302.567-1 según poder especial amplio y suficiente a mi conferido, que con el presente escrito se allega, por lo cual solicito se me reconozca personería para actuar, atendiendo el Auto No. 1230 de catorce (14) de diciembre de dos mil veintitrés (2023), proferido por el Despacho y encontrándonos dentro del término legal establecido por el CPACA, mediante el presente escrito procedemos a contestar la presente demanda incoada por Arelix Ospina Ruiz, Brenda Ospina Ruiz, María Etelvina Ruiz, Eduard Andrés Díaz Quintero, Anabel Díaz Orozco, Héctor Fabio Carvajal y Luis Robinson Ospina a través de apoderada judicial, donde se pretende que se declare administrativamente responsable de todos los perjuicios de manera solidaria, administrativa y civilmente a Instituto Nacional de Vías – INVIAS, Agencia Nacional de Infraestructura - ANI, departamento del Valle del Cauca, Bancolombia S.A. (sociedad absorbente de la sociedad Leasing Bancolombia S.A.), Riopaila Castilla S.A., Riopaila Agrícola S.A. y Carlos Alberto Muñoz González y a Seguros Suramericana Sura como llamado en garantía con el fin de que *“...se declaren responsables administrativa o civil y patrimonialmente de los daños causados a los demandantes, como consecuencia de la responsabilidad que les fuere imputable, por cualquier falla o a cualquier título, en la*

prestación del servicio de mantenimiento, construcción, preservación, mejoramiento, pavimentación, señalización y en general el cuidado de la vía de orden Departamental a cargo de los entes públicos demandados, o la responsabilidad civil extracontractual de los otros demandados, a raíz del hecho de tránsito acaecido el 20 de diciembre de 2019 siendo las 7:00 horas cuando el Sr. HENRY DAVID OROZCO OSPINA quien se identificaba en vida con cedula de ciudadanía 1.116.442.845, se desplazaba en la motocicleta de placas YBY30A sobre el Puente "Guayabal" Km 5 vía Roldanillo - Zarzal, cayó a un hueco en la vía PÚBLICA identificada, impactando sobre el pavimento y colisionando con el vehículo de placas TJV467 causándole la muerte instantánea..."

I. EL DEMANDADO Y SU REPRESENTANTE

PARTE DEMANDADA

RIOPAILA AGRÍCOLA S.A, sociedad identificada con NIT. 890.302.567-1

Correo electrónico: administración.corp@agroriocas.com

Dirección física: Carrera 1 No. 24-56 Edificio colombina oficina 722

Teléfono: (+57-2) 485 5974

APODERADA DEL DEMANDADO

DANIELA ARANGO BENJUMEA, con cédula de ciudadanía No. 1.114.834.956

Dirección física: Carrera 1 No. 24-56 Edificio colombina oficina 722

Correo electrónico: darango@agricolas.co

Teléfono: 3105561739

II. OPORTUNIDAD PARA CONTESTAR

De conformidad con los artículos 172 y 199 de la Ley 1437 de 2011, el término para contestar la demanda es de 30 días contados a partir del día siguiente al vencimiento de los 2 días del auto notificado personalmente, es decir, que como el auto admisorio de la demanda fue notificado el 26 de febrero de 2024, nos encontramos dentro del término oportuno para contestar.

III. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA.

En nombre de mi representado, me opongo a la prosperidad de todas, y cada una de las pretensiones de la demanda, por carecer de fundamentos fácticos, legales y jurisprudenciales; y adicionalmente por ser notoria la falta de congruencia entre los hechos, las pretensiones incoadas, las pruebas arrojadas y la falta de nexo causal entre la acción determinante y el daño producido, puesto que, la compañía RIOPAILA AGRÍCOLA S.A no es afiliadora ni beneficiaria del vehículo tracto camión de placa TJV 467 involucrado en el siniestro

IV. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS EXPUESTOS POR EL DEMANDANTE

PRIMERO: Es cierto parcialmente, tal como se acredita en la documentación aportada, se presentó el siniestro descrito, en el cual lamentablemente falleció el señor Henry David Orozco Ospina. Sin embargo, no es cierto que la sociedad RIOPAILA AGRÍCOLA S.A es o ha sido beneficiaria del vehículo tracto camión de placa TJV 467 involucrado en el siniestro.

SEGUNDO AL CUARTO: Es cierto conforme a los documentos aportados con la demanda

QUINTO: No me consta, que se pruebe dentro del proceso

SEXTO: Es cierto conforme a los documentos aportados con la demanda.

SÉPTIMO Y OCTAVO: No son hechos, se trata de apreciaciones subjetivas de una situación.

NOVENO AL DÉCIMO PRIMERO: No me consta, que se pruebe.

DÉCIMO SEGUNDO: No me consta, que se pruebe dentro del proceso, puesto que, el demandante toma la fecha del fallecimiento del señor Orozco Ospina (20 de diciembre de 2019), teniendo así 23,5 meses de lucro cesante consolidado y como renta se tomó el salario percibido más \$908.526 más el 25 % de prestaciones sociales, sin embargo, no se acreditó cual era el salario percibido o fuente de ingreso.

DÉCIMO TERCERO A DÉCIMO QUINTO: No me consta, que se pruebe.

DÉCIMO SEXTO A DÉCIMO NOVENO: Es cierto, conforme las pruebas aportadas con la demanda

VIGÉSIMO A VIGÉSIMO SEXTO: No me consta, que se pruebe en el proceso.

VIGÉSIMO SÉPTIMO: No es un hecho, se trata de una apreciación subjetiva respecto a la interpretación de una línea jurisprudencial.

VIGÉSIMO OCTAVO: No es un hecho, se trata de una apreciación subjetiva del demandante.

VIGÉSIMO NOVENO: No me consta, que se pruebe dentro del proceso

TRIGESIMO A TRIGESIMO SEGUNDO: Es cierto, conforme a las pruebas aportadas en la demanda.

TRIGESIMO TERCERO: No me consta, que se pruebe en el proceso.

V. EXCEPCIONES PREVIAS.

FALTA DE JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA

Proponemos la excepción señalada en el numeral 1 del artículo 100 del Código General del Proceso, respecto a la falta de jurisdicción o competencia, toda vez que, el proceso contencioso administrativo de reparación directa, señalado en el artículo 140 de la Ley 1437 de 2011, se promoverá cuando ocurra un daño antijurídico producido por la acción u omisión de los agentes del Estado y para el caso de mi representada, se trata de una entidad de carácter privado, que no presta servicios o labores a ningún ente estatal.

En el escrito de demanda se reconoce la condición de privada de mi representada, al citarse como fundamentos de derecho legislación de carácter civil, competencia de la jurisdicción ordinaria y no de la jurisdicción contenciosa administrativa, lo cual, denota que la demandante reconoce que cualquier reclamación que pretendiera iniciar contra mi representada deberá tramitarse ante la jurisdicción civil.

Por lo tanto, adelantar el proceso de la referencia contra Riopaila Agrícola resulta improcedente, porque en la legislación procesal se encuentran previstos otros procesos judiciales civiles para alegar la responsabilidad de particulares como consecuencia de sus acciones u omisiones, y la eventual reparación del daño ocasionado.

VI. EXCEPCIONES DE MÉRITO

Con todo respeto, solicitamos Señor Juez, se nieguen las súplicas de la demanda y consecuencialmente **SE DESVINCULE** a la entidad que represento, ya que como se demuestra con esta contestación, las irregularidades o la falla del servicio de que habla la parte Actora, no fueron producto del actuar de la compañía Riopaila Agrícola S.A., quien tampoco recibe o ha recibido beneficio de las actividades realizadas por dicho vehículo y mucho menos en el sector donde se ocasionó el accidente. Así las cosas, la acción de Reparación Directa a través de la cual el demandante pretende obtener el pago de la indemnización de unos perjuicios, no debe prosperar contra la entidad PRIVADA que represento.

FALTA DE LEGITIMIDAD EN LA CAUSA POR PASIVA Y LA GENERICA

Consiste esta excepción en la imposibilidad de imputar el daño en cabeza de quien es llamado como parte pasiva dentro del proceso, por cuanto, no existió ninguna conducta activa u omisiva de ese extremo que permita establecer que se cometió la falla en el servicio alegado.

Como lo indicamos anteriormente, **RIOPAILA AGRÍCOLA** no es propietaria del vehículo tracto camión involucrado en el siniestro, como tampoco ha sido beneficiario y/o locatario de dicho vehículo, por otro lado, el objeto social de mi representada, es "*...cultivar caña de azúcar y otros cultivos en terrenos propios o ajenos...*". Es importante destacar que, si bien **RIOPAILA AGRÍCOLA** ejerce la actividad agrícola, específicamente la producción de caña de azúcar y otros cultivos en terrenos propios o ajenos, nuestra empresa no realiza la cosecha de dichos cultivos. Este aspecto es crucial entenderlo en el contexto de la actividad empresarial, puesto que, la empresa que represento no afilia este tipo de vehículos y particularmente el tracto camión en mención no prestaba ningún servicio a mi representada en el momento de la ocurrencia del accidente. Resulta así improcedente, afirmar que **RIOPAILA AGRÍCOLA** se encuentra obligada a responder civilmente por los daños causados con ocasión al accidente objeto de la demanda, bajo el único supuesto de que el tracto camión involucrado transportaba caña de azúcar, puesto que, aun si esta fuera cultivada por mi representada, el producto transportado ya había sido vendido a **RIOPAILA CASTILLA S.A**, quien se encarga del corte, alce y transporte.

En virtud del contrato de compraventa de frutos de caña de azúcar, celebrados con la sociedad RIOPAILA CASTILLA S.A NIT. 900087414-4, es esta compañía quien se encarga de la cosecha. Es importante resaltar que la cosecha, según la definición de la

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), es: *"la separación de la planta madre de la porción vegetal de interés comercial...La cosecha es el fin de la etapa del cultivo y el inicio de la preparación o acondicionamiento para el mercado."*

Por lo tanto, es evidente que **RIOPAILA AGRÍCOLA** no tiene injerencia en las operaciones de cosecha y transporte de la caña de azúcar, siendo RIOPAILA CASTILLA S.A la responsable de tales actividades en virtud de los acuerdos comerciales suscritos entre ambas compañías.

Corolario a lo anterior, nos permitimos citar la cláusula novena del contrato de compraventa celebrado entre mi representada como vendedora y Riopaila Castilla S.A en calidad de compradora, en el cual, se indicó que: ***"...la venta de la caña de azúcar la hará LA VENDEDORA a LA COMPRADORA en la mata, esto es, las actividades de quema, corte, alce, transporte, pesaje y molienda de la caña es responsabilidad de LA COMPRADORA, quien la hará según los últimos avances tecnológicos que posea, por su cuenta, con sus propios equipos o los de terceros. PARÁGRAFO PRIMERO: LA VENDEDORA autoriza a LA COMPRADORA para que ejecute las labores de cosecha en la modalidad (manual o mecánica) que LA COMPRADORA determine; de acuerdo con la programación establecida por LA COMPRADORA, la cual será previamente informada a LA VENDEDORA..."*** (negritas fuera del texto)

Lo anterior, permite denotar que las operaciones de corte, alce y transporte le corresponden al comprador, es decir, que la caña transportada ya no pertenecía a mi representada aun si se hubiera cosechada en sus predios, por lo cual, no existe el beneficio mencionado en la demanda.

Teniendo en cuenta que no existe una relación de causalidad entre el daño alegado por los Demandantes y la responsabilidad de RIOPAILA AGRÍCOLA S.A; la compañía carece de legitimación en la causa por el lado pasivo, ya que del plenario no se desprende el incumplimiento o violación de los deberes o de conductas negligentes de su parte. Por consiguiente, no existe nexo causal que permita imputar el daño antijurídico alegado por el demandante o alguna actuación u omisión de la entidad y mucho menos de sus agentes o funcionarios.

EL DEMANDANTE NO ESTABLECE CUAL ES LA ACCIÓN U OMISIÓN QUE REALIZA RIOPAILA AGRÍCOLA PARA VINCULARLA A LA DEMANDA DE REPARACIÓN DIRECTA.

Sea lo primero señalar que mi representada tiene por objeto, entre otros: "...el desarrollo de las actividades y la explotación de negocios agropecuarios y agroindustriales, la inversión en otras sociedades; la prestación de servicios tales como computación, sistemas, administración y de técnica y equipos agrícolas, pecuarios y fabriles; la explotación industrial y/o transformación de los productos, subproductos y derivados de los procesos agropecuarios y agroindustriales, la producción, generación, cogeneración, transporte, distribución, comercialización y venta de energía y combustibles, en todas sus formas, así como la explotación industrial y/o transformación de los productos, subproductos y derivados de la actividad minera, extractiva en todas sus formas de exploración y explotación y la comercialización de sus materias primas y/o minerales o productos derivados de estos. En desarrollo de su objeto social la sociedad podrá: 1) cultivar caña de azúcar y otros cultivos en terrenos propios o ajenos, producir, comprar y vender caña de azúcar y otros productos; fabricar azúcar, miel, alcohol y otros productos derivados de los mismos; importar y exportar azúcar y otros productos derivados de los mismos, edulcorantes y alcoholes y otros productos; 2) dedicarse a la cría, levante y engorde de ganado de toda clase, así como procesar los productos de la industria pecuaria; 3) cultivar y explotar bosques y desarrollar todas las actividades relacionadas con la industria de transformación forestal. 4) adquirir como propietario o a cualquier otro título y enajenar toda clase de bienes muebles o inmuebles, así como darlos o tomarlos en arrendamiento, pignorarlos o hipotecarlos, según el caso; 5) adquirir, tomar y/o dar en arrendamiento, comodato y/o cualquier otro título, bienes muebles o inmuebles o hacer toda clase de instalaciones y/o equipos agrícolas, pecuarios, industriales, de transporte o comerciales relacionados con el objeto social como fábricas, talleres, almacenes de distribución o venta, computadores, equipos agrícolas, camiones y buses, aeronaves, etc. 6) importar o exportar, distribuir o vender los productos, subproductos y derivados y abrir y administrar, directa o indirectamente los establecimientos de comercio que sean necesarios para ello; 7) enajenar, gravar y administrar en general los bienes que componen el patrimonio social; 8) contratar para sí, o como codeudora, préstamos, girar, aceptar, descontar toda clase de títulos valores y en general, todas las operaciones relacionadas con títulos de crédito, civiles o comerciales, que reclame el desarrollo de los negocios sociales; 9) celebrar en ejercicio de las actividades sociales toda clase de operaciones con establecimientos de crédito y compañías aseguradoras nacionales o extranjeras; 10) organizar, promover, formar y financiar sociedades o empresas que tienda a facilitar, ensanchar, complementar, etc., los negocios sociales dentro o fuera del país y suscribir acciones, bonos, pagares o cuotas con ellas; 11) adquirir, participar y fusionar la empresa social con otras que sean similares o complementarios, absorber tal clase de empresas y transformarse en otro de distinto tipo o clase; 12) aportar sus bienes en todo o en parte, a otra u otras sociedades a que le convenga vincularse para el mejor desarrollo de sus negocios; 13) transigir, desistir y someter a decisiones arbitrales las

cuestiones en que tenga interés frente a terceros; 14) tener derecho de propiedad sobre marcas, patentes y privilegios o cederlos a cualquier título; 15) dar dinero a título de mutuo a socios o a terceros y recibirlos de los mismos a igual título; 16) administrar propiedades o establecimientos de terceros para el logro de los fines de la empresa social; 17) construir edificaciones, ocuparlas, arrendarlas, enajenarlas y gravarlas para los fines sociales de la empresa; 18) formar parte de agremiaciones relacionadas con su objeto social y hacer los aportes y contribuciones consiguientes; 19) prestar a terceros, con personal, tecnología y/o equipos propios o ajenos servicios, en los términos y condiciones que adopte la junta directiva; 20) celebrar y ejecutar en su propio nombre o por cuenta de terceros, o en concurrencia con ellos, actos, contratos y operaciones y, en general todo acto o contrato civil o comercial, que sea necesario o conveniente para cumplir o facilitar los actos y operaciones previstos en estos estatutos y que de manera directa o indirecta se relacionen con el objeto social, tal como queda determinado. Se entenderán incluidos en el objeto social los actos directamente relacionados con el mismo y los que tengan como finalidad ejercer los derechos y cumplir las obligaciones legales o convencionales derivadas de la existencia y actividad de la sociedad. En desarrollo del objeto antes enunciado, la sociedad podrá promover y fundar establecimientos comerciales o industriales, almacenes, depósitos, locales o venta o agencias en Colombia o en el exterior; podrá además adquirir a cualquier título toda clase de bienes muebles o inmuebles, arrendarlos, enajenarlos o gravarlos y darlos en garantía, explotar marcas, nombres comerciales, patentes, invenciones o cualquier otro bien incorporal, siempre que sean afines al objeto principal. Girar, aceptar, endosar, cobrar y pagar toda clase de títulos valores, instrumentos negociables, acciones, títulos ejecutivos y demás. Participar en licitaciones públicas y privadas. Tomar dinero en mutuo con o sin interés o darlo en mutuo con o sin intereses, celebrar el contrato de seguro, transporte, cuentas en participación, contratos con entidades bancarias y/o financieras. Además, podrá realizar o prestar asesorías y en general celebrar todo acto o contrato que se relacione con el objeto social principal...”

Lo que permite denotar que dentro su objeto y actividad comercial, no se encuentra la de transportar la caña hasta su centro de acopio ni directamente ni por intermedia persona, todas vez que estas actividades hacen parte de un contrato de proveeduría de caña de azúcar que se suscribe con **RIOPAILA CASTILLA S.A.**, sociedad encargada de realizar las labores que permitan cumplir con el ciclo de cosecha, por el contrario, las obligaciones contraídas como más adelante de señalará, solo llegan hasta la siembra y levante, actividad que no puede ser señalada como elemento que pueda inferir responsabilidad alguna ni contractual ni extracontractual por el manejo del vehículo.

Asimismo, es importante resaltar que el área geográfica donde opera Riopaila Agrícola

S.A., se encuentra entre el río Cauca y la doble calzada la Paila Tuluá y entre el corregimiento de la Paila del municipio de Zarzal y el corregimiento del Overo del municipio de Bugalagrande, es decir que, el área de acción de la actividad agrícola se encuentra a más de 5 km de distancia del lugar donde ocurrieron los hechos. Adicionalmente debe señalarse que el centro de acopio de la sociedad Riopaila Castilla S.A. se encuentra ubicado en el corregimiento de la Paila, por lo que las actividades industriales en las que tiene inherencia mi representada no circulan por el lugar de los hechos.

Adicionalmente, se observa en el texto de la demanda que los demandantes no acreditaron cual fue la acción u omisión en que incurrió mi representada, considerando que el vehículo objeto del siniestro de placas TJV467 tipo tractocamión/tren cañero, no es propiedad de mi representada, como tampoco ha sido beneficiario y/o locataria de dicho vehículo.

Por otro lado, el demandante no establece el nexo causal entre el daño y la presunta acción y/u omisión de la empresa que represento, pues bien, no es posible abordar la responsabilidad patrimonial de acuerdo a las situaciones que en concreto rodearon los hechos, máxime cuando en este caso no se acredita un defecto o error en el cumplimiento de los deberes a cargo de Riopaila Agrícola S.A.

Lo anterior, se verifica de acuerdo a lo consultado con el inventario de propiedad, planta y equipo de la compañía, asimismo, de acuerdo al certificado de tradición y libertad vehicular, y al acta de inspección técnica a cadáver-FPJ-10, en los cuales se evidencia que la sociedad propietaria y locataria corresponde a Leasing Bancolombia y a la empresa ServiAgrícola:

PROPIETARIOS ACTUALES / ACREEDORES (PRENDAS)			
02/Ago/2012	COL-NIT 860059294	LEASING BANCOLOMBIA S. A. CIA DE	Propietario Resp.
	FINANC.		
	CRA 48 # 24 31 CALI (VALLE)		

DÍA DE HOY 20 DE DICIEMBRE -2019 SIENDO APROXIMADAMENTE LAS 07:40 HORAS REPORTA LA CENTRAL DE RADIO DE LA POLICIA NACIONAL DE ROLDANILLO VALLE, SOBRE LA OCURRENCIA DE UN ACCIDENTE DE TRÁNSITO EN LA VÍA QUE CONDUCE DE ROLDANILLO A ZARZAL A LA ALTURA DEL PUENTE DE GUAYABAL A LA ALTURA DEL KILOMETRO 05 SENTIDO ORIENTE, Y COMO GRAVEDAD 01 PERSONA FALLECIDA, DE INMEDIATO SE PROSEDE A CORDONAR EL LUGAR LA PATRULLA DE TURNO DE LA UNIDAD DE CONTROL Y SEGURIDAD DE LA SECCIONAL DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DEL VALLE DEL CAUCA CONFORMADA POR EL POR EL AGENTE DE TRÁNSITO Y POLICIA JUDICIALES, LLEGANDO AL LUGAR DE LOS HECHOS VÍA ROLDANILLO ZARZAL A LA ALTURA DEL KILOMETRO 05 PUNTO DE REFERENCIA DEL ACCIDENTE PUENTE DE GUAYABAL SENTIDO ORIENTE, MUNICIPIO DE ROLDANILLO. EL CUAL OBSERVAN UN ACCIDENTE DE TRÁNSITO TIPO CHOQUE DONDE SE VE INVOLUCRADO 01 VEHÍCULO TIPO TREN CAÑERO DEL DE LA EMPRESA SERVÍ AGRÍCOLA, Y 01 VEHÍCULO MOTOCICLETA, ADemás DE

IMNOMINADA O GENERICA.

Solicito al señor juez declarar probada cualquier otra excepción que con la documentación aportada y lo que se allegue al proceso, encuentre como configurada.

VII. PRUEBAS**DOCUMENTALES**

1. Certificado de no propiedad de vehículos cañeros expedido por Representante Legal de Riopaila Agrícola en el cual se acredita que la compañía no es propietaria de ningún tracto camión de este tipo pues dentro de sus actividades agrícolas no se encuentra la cosecha del cultivo.
2. Correos electrónicos remitidos por el área de tesorería y contabilidad de la compañía Riopaila Agrícola S.A. en los cuales se indica que la empresa no es propietaria o locataria del vehículo involucrado en el siniestro.
3. Certificado de proveeduría emitido por RIOPAILA CASTILLA S.A en el cual se acredita que la caña de azúcar cultivada por RIOPAILA AGRÍCOLA S.A se vende "en suelo" y ellos se encargan del corte, alce y transporte del producto.
4. Respuesta Cuenta leasing Bancolombia de marzo de 2022 en la cual indican que PLACA TJV467 no pertenece a una operación de leasing financiero en la cual la compañía RIOPAILA AGRÍCOLA S.A. identificada con NIT. 890.302.567-1 sea el locatario del contrato.

TESTIMONIALES

Solicito señor Juez, Se llame a declarar a la siguiente persona:

DIEGO MAURICIO CABRERA LLANOS, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.404.745, cargo: director de campo correo electrónico: dcabrera@agricolas.co. Celular: +57 312 7093200

El objeto de la prueba, es el de demostrar que mi representada no es beneficiaria de este vehiculó pues no realiza la cosecha de la caña. Puede ser citado a través de la suscrita abogada o el correo relacionad anteriormente.

VIII. ANEXOS.

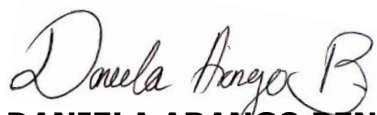
1. Poder especial debidamente conferido por el representante legal suplente de Riopaila Agrícola S.A
2. Copia de la Certificación de Existencia y Representación Legal.
3. Copia de tarjeta profesional
4. Copia cédula de ciudadanía.

IX. NOTIFICACIONES

Recibiremos notificaciones en Dirección física: Carrera 1 No. 24-56 Edificio colombina oficina 722; Correo electrónico: darango@agricolas.co y administración.corp@agroriocas.com
Teléfono: 3105561739 y (+57-2) 4855974

Solicitamos su Señoría, dar por contestada la presente demanda dentro del término legal y reconocernos personería para actuar dentro de este proceso.

Del Señor Juez;



DANIELA ARANGO BENJUMEA

C.C 1.114.834.956

T.P 387131 del CSJ