



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CARTAGO**  
[j05admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05admcartago@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Cartago, catorce (14) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto núm. 1230**

RADICACIÓN:	<b>76-147-33-33-001-2022-00430-00</b>
MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE:	ARELIX OSPINA RUIZ Y OTROS <a href="mailto:tatianagrodriguez.abogada@gmail.com">tatianagrodriguez.abogada@gmail.com</a>
DEMANDADOS:	DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL CAUCA <a href="mailto:njudiciales@valledelcauca.gov.co">njudiciales@valledelcauca.gov.co</a>  INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS – INVIAS <a href="mailto:njudiciales@invias.gov.co">njudiciales@invias.gov.co</a>  AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA – ANI <a href="mailto:buzonjudicial@ani.gov.co">buzonjudicial@ani.gov.co</a>  BANCOLOMBIA S.A. (sociedad absorbente de la sociedad LEASING BANCOLOMBIA S.A.) <a href="mailto:notificacijudicial@bancolombia.com.co">notificacijudicial@bancolombia.com.co</a>  RIOPAILA CASTILLA S.A. <a href="mailto:notificaciones@riopaila-castilla.com">notificaciones@riopaila-castilla.com</a>  RIOPAILA AGRICOLA S.A. <a href="mailto:administración.corp@agroriocas.com">administración.corp@agroriocas.com</a>  CARLOS ALBERTO MUÑOZ GONZÁLEZ
LLAMADA EN GARANTÍA:	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. – SURA <a href="mailto:notificacionesjudiciales@suramericana.com.co">notificacionesjudiciales@suramericana.com.co</a>

**1.-** Arelix Ospina Ruiz, Brenda Ospina Ruiz, María Etelvina Ruiz, Eduard Andrés Díaz Quintero, Anabel Díaz Orozco, Héctor Fabio Carvajal y Luis Robinson Ospina acudieron al medio de control de reparación directa, con el fin de obtener la reparación de los daños antijurídicos de orden material e inmaterial que sufrieron con ocasión del fallecimiento del señor Henry David Orozco Ospina, quien sufrió un accidente de tránsito el 20 de diciembre de 2019, en la vía que comunica a los municipios de Zarzal y Roldanillo.

La parte actora adujo que en el accidente se vio involucrado un vehículo tractocamión de placas TJV467, conducido por el señor Carlos Alberto Muñoz González, de propiedad de Leasing Bancolombia, asegurado con póliza de responsabilidad civil extracontractual expedida por la Aseguradora



Sura y que beneficiaba con sus servicios a las empresas Riopaila Castilla S.A. y a Riopaila Agrícola S.A.

Según el dicho de la parte actora, el tractocamión o tren cañero invadió el carril por el que transitaba el señor Henry David Orozco Ospina (fallecido) y lo obligó a esquivarlo; situación que provocó su caída en un hueco de la vía pública, el impacto sobre el pavimento y finalmente su colisión con las llantas del vehículo.

**2.-** A través de auto del 2 de agosto de 2023<sup>1</sup>, esta Sede Judicial inadmitió la demanda de referencia, al encontrar que no cumplía con la totalidad de los requisitos formales para su admisión, conforme lo establecido en el artículo 162 de la ley 1437 de 2011.

**3.-** El 17 de agosto del año en curso, la parte demandante presentó memorial, subsanó los yerros mencionados en el auto aludido y presentó demanda y formalizó la solicitud de llamamiento en garantía respecto de la **Aseguradora Seguros Generales Suramericana S.A.**<sup>2</sup>.

**4.-** Una vez analizada la demanda y sus anexos y el escrito de subsanación, al tenor de los artículos 138, 155 y 161 a 166 del CPACA - modificada por la Ley 2080 de 2021; y del artículo 6.º de la Ley 2213 de 2022, se tiene que se encuentran cumplidos los requisitos para su admisión.

**5.-** Ahora bien, respecto de la solicitud de **llamamiento en garantía**, el Juzgado debe efectuar las siguientes precisiones:

Sobre esta figura procesal el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en su artículo 225, dispone:

*«**Artículo 225. Llamamiento en Garantía.** Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.*

*El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.*

*El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:*

*1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*

*2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*

*3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*

<sup>1</sup> Archivo 2 – cuaderno C02 – expediente electrónico / expediente SAMAI – índice 7.

<sup>2</sup> Archivo 4 – cuaderno C02 - expediente electrónico / expediente SAMAI – índice 9.



*4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.*

*El llamamiento en garantía con fines de repetición se regirá por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen.»*

De acuerdo con el precepto anterior, el llamado en garantía puede ejercer el derecho de defensa y contradicción que le asiste frente al vínculo contractual o legal invocado por el llamante como fundamento de su intervención en el proceso para respaldar la eventual condena, puesto que el llamado es el garante de pago o reembolso de la indemnización, en los términos en que se determine en la providencia judicial y con arreglo a lo pactado contractual o legalmente con el asegurado o llamante.

Bajo este contexto, por regla general, el llamamiento en garantía es solicitado por el extremo pasivo con el fin de respaldar una eventual condena; sin embargo, el Consejo de Estado ha interpretado que también puede ser utilizada por la parte actora para llamar a la aseguradora que eventualmente deba responder por el perjuicio sufrido como consecuencia del actuar de un demandado<sup>3</sup>.

Así las cosas, se procederá al estudio de la solicitud de llamamiento en garantía elevada por la parte actora de **Seguros Generales Suramericana S.A. – Sura**.

Frente a los requisitos exigidos en la norma, se advierte que la parte activa aportó el nombre de la llamada en garantía, su representante, las direcciones de notificación y los hechos en que funda su llamado; además, anexó prueba sumaria de la existencia de una póliza de responsabilidad civil extracontractual que cubre al vehículo de placas TJV467 y a su conductor<sup>4</sup>, razón por la que se establece el cumplimiento de los requisitos exigidos en la norma citada en precedencia, por lo que se admitirá.

Por lo expuesto, el Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Cartago

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO. ADMITIR** la demanda de reparación directa presentada por Arelix Ospina Ruiz, Brenda Ospina Ruiz, María Etelvina Ruiz, Eduard Andrés Díaz Quintero, Anabel Díaz Orozco, Héctor Fabio Carvajal y Luis Robinson Ospina, en contra del Instituto Nacional de Vías – INVIAS, Agencia Nacional de Infraestructura - ANI, departamento del Valle del Cauca, Bancolombia S.A. (sociedad absorbente de la sociedad Leasing Bancolombia S.A.), Riopaila Castilla S.A., Riopaila Agrícola S.A. y Carlos Alberto Muñoz González.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** esta providencia por estado a la parte actora, de conformidad con el numeral 1.º del artículo 171 del C.P.A.C.A.

<sup>3</sup> Sección Tercera – Subsección C, auto proferido el 29 de marzo de 2019, con ponencia del consejero Jaime Enrique Rodríguez Navas, dentro del proceso núm. 54001233300020170075001.

<sup>4</sup> Páginas 35 y 36 – archivo 4 – cuaderno C02 / expediente SAMAI – índice 8.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente de la providencia al representante legal de las entidades demandadas, conforme al numeral 1.º del artículo 171, el inciso 2.º del artículo 159 y el artículo 199 del C.P.A.C.A.

**CUARTO. NOTIFICAR** personalmente de la providencia al señor Carlos Alberto Muñoz González, de conformidad con lo previsto en los artículos 200 del CPACA y 291 del CGP.

**QUINTO. NOTIFICAR** personalmente de este auto a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado<sup>5</sup>.

**SEXTO. NOTIFICAR** personalmente de este auto al señor Agente del Ministerio Público – Procurador 211 Judicial I para Asuntos Administrativos, a través del buzón de correo electrónico<sup>6</sup>.

**SÉPTIMO. CORRER TRASLADO** de la demanda a los demandados, a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado y al Ministerio Público por el **término de treinta (30) días**<sup>7</sup>, de conformidad y bajo los precisos términos del artículo 199 de la Ley 1437, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**OCTAVO.** De conformidad con el parágrafo 1.º del artículo 175 del CPACA, las entidades demandadas, dentro del término para dar respuesta a la demanda, aportarán todas las piezas que conforman los antecedentes administrativos de la actuación objeto del proceso y que se encuentren en su poder.

**NOVENO.** Por Secretaría, se ordena remitir copia electrónica del auto admisorio junto con la demanda y sus anexos a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales<sup>8</sup>.

**DÉCIMO.** De conformidad con el artículo 171 numeral 4.º del C.P.A.C.A., no hay lugar a fijar gastos ordinarios del proceso, de necesitarse, más adelante, la Secretaría así lo informará a este Despacho para efectos de su fijación.

**DÉCIMO PRIMERO. ADMITIR** el llamamiento en garantía formulado por **la parte actora** contra **la aseguradora Seguros Generales Suramericana S.A.**

**DÉCIMO SEGUNDO. NOTIFICAR** personalmente de esta providencia al representante legal o a quien haga sus veces, de **la aseguradora Seguros Generales Suramericana S.A.**, tal como lo dispone el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021. Se advierte que, si la notificación personal no se logra dentro de los 6 meses

---

<sup>5</sup> Numeral 1 del artículo 171, el inciso 2 del artículo 159 y el artículo 199 del C.P.A.C.A

<sup>6</sup> Artículo 197 del C.P.A.C.A

<sup>7</sup> Artículo 172 del C.P.A.C.A

<sup>8</sup> Artículo 199 del C.P.A.C.A



siguientes, el llamamiento será ineficaz en virtud de lo dispuesto en el inciso 1.º del artículo 66 del Código General del Proceso.

**DÉCIMO TERCERO.** La llamada en garantía tendrá el término de quince (15) días (art. 225 inc.2 CPACA), contados a partir de la notificación personal del presente auto, para que, si a bien lo tiene, conteste el respectivo llamamiento o pida la citación de un tercero, conforme lo dispuesto en el artículo 225 de la Ley 1437 de 2011.

También deberá aportar copia de la póliza núm. 040007092252 y/o de las pólizas que garanticen la responsabilidad civil del vehículo TJV467 para el momento de los hechos que se demandan, de sus condiciones particulares y generales, de conformidad con la solicitud elevada por la parte actora en el escrito de llamamiento en garantía.

**DÉCIMO CUARTO. Reconocer** personería a la abogada Tatiana Guerrero Rodríguez, identificada con cédula de ciudadanía núm. 1.088.300.780 y portadora de la tarjeta profesional núm. 278.767 del C.S. de la J., como apoderada del extremo activo.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**VÍCTOR HUGO AGUIRRE CEBALLOS**

Juez

Nota: Se deja constancia de que esta providencia se firma de forma electrónica mediante el aplicativo SAMAI del Consejo de Estado, de manera que el certificado digital que arroja el sistema permite validar su integridad y autenticidad en el enlace <https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>