


## Contestación Demanda 11001310503120230048700

JUAN CAMILO ROJAS <utdefpensionesjc.rojas@gmail.com>

Lun 18/12/2023 11:52 AM

Para:Yarlenny Figueroa <utdefpensionesyfigueroa@gmail.com>;Marcela Patricia Ceballos Osorio <utdefensapensiones@gmail.com>;Asistente Administrativo2 <asistenteadministrativo2@utdefensapensiones.com.co>;Juzgado 31 Laboral Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato31@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (12 MB)

11001310503120230048700\_contestación.docx.pdf; 11001310503120230048700\_poder.pdf;

Doctor;  
JUEZ 31 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
E. S. D.

Referencia: PROCESO ORDINARIO LABORAL  
Demandante: RAÚL OSWALDO PLATIN ROCHAO C.C. 19477776  
Demandados: COLPENSIONES  
Radicado: No. 11001310503120230048700  
Asunto: CONTESTACIÓN A LA DEMANDA

Cordial saludo,

De manera atenta me permito adjuntar contestación de la demanda y poder.

--

Atte.:

**JUAN CAMILO ROJAS GUTIERREZ**

C.C. 1.007.297.870 Florencia

T.P. 329.709 C.S. de la J.



Doctor;  
**JUEZ 31 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
E. S. D.

Referencia: **PROCESO ORDINARIO LABORAL**  
Demandante: **RAUL OSWALDO PLATIN ROCHAO C.C. 19477776**  
Demandados: **COLPENSIONES**  
Radicado: **No. 11001310503120230048700**  
Asunto: **CONTESTACIÓN A LA DEMANDA**

**JUAN CAMILO ROJAS GUTIERREZ** identificado (a) con la cedula de ciudadanía No. 1.007.297.870 y portador (a) de la Tarjeta Profesional No. 329.709 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderado judicial sustituto de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES-, conforme a la sustitución otorgada por la Doctora **MARCELA PATRICIA CEBALLOS OSORIO**, mayor, residenciada y domiciliada en Bogotá, identificada con cédula de ciudadanía No. 1075227003, portadora de la tarjeta profesional No. 214.303 del Consejo Superior de la Judicatura, de conformidad con la Escritura Pública No. 1520 del 18 de mayo de 2023. En mi condición de abogado externo, solicito al Despacho reconocerme personería para actuar, y estando dentro del término legal de manera respetuosa me permito dar contestación a la demanda ordinaria laboral del proceso instaurado por el señor **RAUL OSWALDO PLATIN ROCHAO** contra la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES; en los siguientes términos:

## **I. NATURALEZA JURÍDICA DE LA ENTIDAD DEMANDADA, Y DOMICILIO**

La Administradora Colombiana de Pensiones –**COLPENSIONES**<sup>1</sup> es una empresa industrial y comercial del estado del orden nacional, organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente, cuyo objeto consiste en la administración estatal del régimen de prima media con prestación definida incluyendo la administración de los beneficios económicos periódicos de que trata el **Acto Legislativo 01 de 2005** modificadorio del **artículo 48 de la Constitución Política**, de acuerdo con lo que establezca la ley que los desarrolle.

La representación legal la ejerce el Doctor **JAIME DUSSÁN CALDERÓN** identificado con la C.C. 12.102.957 o quien haga sus veces y quien obra en su calidad de presidente según consta en el **Acuerdo No. 012 del 23 de noviembre del 2022**.

El domicilio principal es la ciudad de Bogotá D.C., en la **Carrera 10 No. 72-33 Torre B piso 6, número telefónico 2170100**.

## **II. A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA**

De manera respetuosa, ME OPONGO a todas y cada una de las pretensiones, declaraciones y condenas solicitadas en la demanda, de la siguiente manera:

---

<sup>1</sup> Creada mediante **Ley 1151 de 2007 en su artículo 155**; **Decreto-Ley 4121 de 2011**: Por el cual se cambia la naturaleza jurídica de la Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones, **Decreto 2013 de 28 de septiembre de 2012**: Por el cual se suprime el Instituto de Seguros Sociales, ISS, se ordena su liquidación, y se dictan otras disposiciones. **Decreto Reglamentario 2011 de 2012**: Por el cual se determina y reglamenta la entrada en operación de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, y se dictan otras disposiciones.



**PRETENSIÓN 1.: ME OPONGO**, toda vez que, Colpensiones, ha actuado conforme a los cánones de la buena fe y dado aplicación efectiva a todas y cada una de las disposiciones legales existentes desde su creación hasta la fecha; de igual forma, me opongo a LA INEFICACIA del acto, formulario o solicitud de afiliación suscrito por el señor RAUL OSWALDO PLATIN ROCHAO con la sociedad de Fondos de Pensiones y Cesantías COLFONDOS S.A., con el cual ejerció su traslado del RPM PD al (RAIS); toda vez que dentro del expediente no obra prueba alguna de que efectivamente la demandante se le hubiese hecho incurrido en error (falta al deber de información) por parte de la AFP, o de que se está en presencia de algún vicio del consentimiento (error, fuerza o dolo), así mismo no se evidencia dentro de las solicitudes nota de protesto o anotación alguna que permita inferir con probabilidad de certeza que hubo una inconformidad por parte de la DEMANDANTE, al contrario se observa que las documentales se encuentra sujetas a derecho, y que se hizo de manera libre y voluntaria, sin dejar observaciones sobre constreñimientos o presiones indebidas, igualmente en el presente caso no se cumple con los requisitos de la sentencia SU-062 de 2010, no procedería el traslado de régimen pensional de conformidad con el artículo 2 de la ley 797 de 2003, el cual modificó el literal E del artículo 13 de la ley 100 de 1993 el cual reza, “Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez”.

**PRETENSIÓN 2.: ME OPONGO**, a LA INEFICACIA del acto, formulario o solicitud de afiliación suscrito por el señor RAUL OSWALDO PLATIN ROCHAO con la sociedad de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR, con el cual ejerció su traslado del RPM PD al (RAIS); toda vez que dentro del expediente no obra prueba alguna de que efectivamente la demandante se le hubiese hecho incurrido en error (falta al deber de información) por parte de la AFP, o de que se está en presencia de algún vicio del consentimiento (error, fuerza o dolo), así mismo no se evidencia dentro de las solicitudes nota de protesto o anotación alguna que permita inferir con probabilidad de certeza que hubo una inconformidad por parte de la DEMANDANTE, al contrario se observa que las documentales se encuentra sujetas a derecho, y que se hizo de manera libre y voluntaria, sin dejar observaciones sobre constreñimientos o presiones indebidas, igualmente en el presente caso no se cumple con los requisitos de la sentencia SU-062 de 2010, no procedería el traslado de régimen pensional de conformidad con el artículo 2 de la ley 797 de 2003, el cual modificó el literal E del artículo 13 de la ley 100 de 1993 el cual reza, “Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez”.

**PRETENSIÓN 3.: ME OPONGO**, como quiera que, la demandante se encuentra válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, RAIS, al firmar el formulario de afiliación con las AFP PORVENIR S.A de manera libre, consciente y voluntaria.

Además, se precisa que la demandante se encuentra inmersa en la prohibición dispuesta en el artículo 2 de la Ley 797 de 2003 modificatoria del artículo 13 de la Ley 100 de 1993 y en consecuencia mi representada no puede actuar contrariando las disposiciones legales establecidas para el caso.

**PRETENSIÓN 4.: ME OPONGO**, como quiera que, el demandante se encuentra válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, RAIS, al firmar el formulario de afiliación con las AFP COLFONDOS S.A de manera libre, consciente y voluntaria.

Además, se precisa que la demandante se encuentra inmersa en la prohibición dispuesta en el artículo 2 de la Ley 797 de 2003 modificatoria del artículo 13 de la Ley



100 de 1993 y en consecuencia mi representada no puede actuar contrariando las disposiciones legales establecidas para el caso.

Por lo tanto, COLPENSIONES no está facultada para recibir los aportes por ella efectuados al RAIS, específicamente a las AFP COLFONDOS S.A.

Ahora bien, si en gracia de discusión se determina que a la demandante le asiste derecho a la declaratoria de nulidad de afiliación, Colpensiones no está FACULTADA para recibirla. No obstante, en evento que no sea así, la AFP COLFONDOS S.A donde actualmente se encuentra afiliada, la misma deberá restituir los valores de la cuenta individual del accionante a mi representada Administradora Colombiana De Pensiones Colpensiones, conforme a lo establecido en el artículo 113 de la Ley 100 de 1993, que establece:

ARTÍCULO 113. TRASLADO DE RÉGIMEN. Cuando los afiliados al Sistema en desarrollo de la presente Ley se trasladen de un régimen a otro se aplicarán las siguientes reglas: a) Si el traslado se produce del Régimen de Prestación Definida al de Ahorro Individual con Solidaridad, habrá lugar al reconocimiento de bonos pensionales en los términos previstos por los artículos siguientes; b) Si el traslado se produce del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad al Régimen de Prestación Definida, se transferirá a este último el saldo de la cuenta individual, incluidos los rendimientos, que se acreditará en términos de semanas cotizadas, de acuerdo con el salario base de cotización. (subrayado nuestro)

**PRETENSIÓN 5. ME OPONGO**, como quiera que, el demandante se encuentra válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, RAIS, al firmar el formulario de afiliación con las AFP COLFONDOS S.A de manera libre, consciente y voluntaria.

Además, se precisa que la demandante se encuentra inmersa en la prohibición dispuesta en el artículo 2 de la Ley 797 de 2003 modificatoria del artículo 13 de la Ley 100 de 1993 y en consecuencia mi representada no puede actuar contrariando las disposiciones legales establecidas para el caso.

Por lo tanto, COLPENSIONES no está facultada para recibir los aportes por ella efectuados al RAIS, específicamente a las AFP COLFONDOS S.A.

Ahora bien, si en gracia de discusión se determina que a la demandante le asiste derecho a la declaratoria de nulidad de afiliación, Colpensiones no está FACULTADA para recibirla. No obstante, en evento que no sea así, la AFP COLFONDOS S.A donde actualmente se encuentra afiliada, la misma deberá restituir los valores de la cuenta individual del accionante a mi representada Administradora Colombiana De Pensiones Colpensiones, conforme a lo establecido en el artículo 113 de la Ley 100 de 1993, que establece:

ARTÍCULO 113. TRASLADO DE RÉGIMEN. Cuando los afiliados al Sistema en desarrollo de la presente Ley se trasladen de un régimen a otro se aplicarán las siguientes reglas: a) Si el traslado se produce del Régimen de Prestación Definida al de Ahorro Individual con Solidaridad, habrá lugar al reconocimiento de bonos pensionales en los términos previstos por los artículos siguientes; b) Si el traslado se produce del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad al Régimen de Prestación Definida, se transferirá a este último el saldo de la cuenta individual, incluidos los rendimientos, que se acreditará en términos de semanas cotizadas, de acuerdo con el salario base de cotización. (subrayado nuestro)

**PRETENSIÓN 6. ME OPONGO**, como quiera que, la afiliación realizada por el accionante goza de legalidad, ergo, COLPENSIONES no está facultada para recibir





los aportes por ella efectuados al RAIS, específicamente a las AFP COLFONDOS S.A., ni mucho menos se encuentra facultada para realizar dichas actuaciones administrativas, como quiera que el accionante no se encuentra vinculado como afiliado a Colpensiones.

**PRETENSIÓN 7. ME OPONGO**, como quiera que, la afiliación realizada por el accionante goza de legalidad, ergo, COLPENSIONES no está facultada para adelantar dichas gestiones administrativas.

**PRETENSIÓN 8. ME OPONGO**, como quiera que dicha facultad está limitada a la reclamación administrativa.

**PRETENSIÓN 9. ME OPONGO**, a que se condene en costas y agencias en derecho del proceso a mi representada, la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, en atención a que la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones ha actuado apegada a las disposiciones normativas y reglamentarias que dirigen su actuación y el de las Entidades Públicas, en especial las que dirigen el sistema general de seguridad social, en este sentido, no hay lugar a la imposición de costas o agencias en derecho en el presente proceso, aun cuando la demandante no ha presentado prueba que permita observar los gastos en los cuales ha incurrido, al igual que no se han presentado fundamentos jurídicos que permitan endilgar cualquier tipo de responsabilidad en contra de mi representada frente a sus actuaciones.

### III. A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

**Primero. AL HECHO 1.: ES CIERTO**, de acuerdo con la documental anexa al plenario, dentro de la cual se evidencia que efectivamente nació el 20 de noviembre de 1961.

**Segundo. AL HECHO 2.: ES CIERTO**, de acuerdo con la Historia Laboral de la accionante; sin embargo, también es cierto que, el accionante inició su vida laboral en 1982.

**Tercero. AL HECHO 3.: ES CIERTO**, de acuerdo con las documentales obrantes en el plenario.

**CUARTO. AL HECHO 4.: NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno a mi representada, a quien no le compete afirmar, negar o desvirtuar el mismo, no obstante, deberá ser probado en el transcurso del proceso de acuerdo con el art. 167 CGP.

**QUINTO. AL HECHO 5.: NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno a mi representada, a quien no le compete afirmar, negar o desvirtuar el mismo, no obstante, deberá ser probado en el transcurso del proceso de acuerdo con el art. 167 CGP.

**SEXTO. AL HECHO 6.: NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno a mi representada, a quien no le compete afirmar, negar o desvirtuar el mismo, no obstante, deberá ser probado en el transcurso del proceso de acuerdo con el art. 167 CGP.

**SÉPTIMO. AL HECHO 7.: ES CIERTO**, de acuerdo con las documentales obrantes en el plenario.

**OCTAVO. AL HECHO 8.: NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno a mi representada, a quien no le compete afirmar, negar o desvirtuar el mismo, no obstante, deberá ser probado en el transcurso del proceso de acuerdo con el art. 167 CGP.

**NOVENO. AL HECHO 9.: NO ES CIERTO**, al accionante se le brindó la información del caso, de igual forma, el ISS no intervino en la decisión del accionante de cambiar de régimen de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual con solidaridad, sino que por el contrario, este se apegó a la normatividad y le garantiza a la reclamante su derecho de libre escogencia de régimen, puesto que en sus manos no estaba limitar o prohibir a las personas acceder a otros regímenes pensionales.



**DÉCIMO. AL HECHO 10.: NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno a mi representada, a quien no le compete afirmar, negar o desvirtuar el mismo, no obstante, deberá ser probado en el transcurso del proceso de acuerdo con el art. 167 CGP.

**UNDÉCIMO. AL HECHO 11.: NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno a mi representada, a quien no le compete afirmar, negar o desvirtuar el mismo, no obstante, deberá ser probado en el transcurso del proceso de acuerdo con el art. 167 CGP.

**DUODÉCIMO. AL HECHO 12. NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno a mi representada, a quien no le compete afirmar, negar o desvirtuar el mismo, no obstante, deberá ser probado en el transcurso del proceso de acuerdo con el art. 167 CGP. .

**DÉCIMO TERCERO. AL HECHO 13. NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno a mi representada, a quien no le compete afirmar, negar o desvirtuar el mismo, no obstante, deberá ser probado en el transcurso del proceso de acuerdo con el art. 167 CGP.

**DÉCIMO CUARTO. AL HECHO 14. NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno a mi representada, a quien no le compete afirmar, negar o desvirtuar el mismo, no obstante, deberá ser probado en el transcurso del proceso de acuerdo con el art. 167 CGP

**DÉCIMO QUINTO. AL HECHO 15. NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno a mi representada, a quien no le compete afirmar, negar o desvirtuar el mismo, no obstante, deberá ser probado en el transcurso del proceso de acuerdo con el art. 167 CGP.

**DÉCIMO SEXTO: AL HECHO 16. NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno a mi representada, a quien no le compete afirmar, negar o desvirtuar el mismo, no obstante, deberá ser probado en el transcurso del proceso de acuerdo con el art. 167 CGP.

**DÉCIMO SÉPTIMO: AL HECHO 18. NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno a mi representada, a quien no le compete afirmar, negar o desvirtuar el mismo, no obstante, deberá ser probado en el transcurso del proceso de acuerdo con el art. 167 CGP.

**DÉCIMO OCTAVO: AL HECHO 19. NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno a mi representada, a quien no le compete afirmar, negar o desvirtuar el mismo, no obstante, deberá ser probado en el transcurso del proceso de acuerdo con el art. 167 CGP.

**DECIMONOVENO: AL HECHO 20. NO ES CIERTO**, al accionante se le brindó la información del caso, de igual forma, el ISS no intervino en la decisión del accionante de cambiar de régimen de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual con solidaridad, sino que por el contrario, este se apegó a la normatividad y le garantiza a la reclamante su derecho de libre escogencia de régimen, puesto que en sus manos no estaba limitar o prohibir a las personas acceder a otros regímenes pensionales. De igual forma, no es dable indicar que se vulneró el derecho del actor a la doble asesoría, por cuanto, el deber de la doble asesoría que se predica de las AFP y de Colpensiones, no surgió sino hasta el 2014, con la expedición de la Ley 1748 del 2014.

**VIGÉSIMO: AL HECHO 21. PARCIALMENTE CIERTO**, de acuerdo con la Ley 797 de 2003, los afiliados del Sistema General de Pensiones, sólo podrán realizar traslados de régimen (RPM al RAIS o viceversa), cada cinco años, no obstante, no podrán hacerlo, cuando le faltaren menos de 10 años para acceder a su edad pensional; en el evento de hombres 62 años; así las cosas, el accionante realizó traslado de régimen en el 2011, cuando contaba con 50 años de edad, por lo que con dicho traslado agotó su última instancia para poder hacerlo nuevamente, en tanto, para cuando pasaran los cinco años tendría 55, y estaría inmerso en la prohibición de la Ley 797/03.

**VIGÉSIMO PRIMERO: AL HECHO 22. NO ES CIERTO**, al accionante se le brindó la información del caso, de igual forma, el ISS no intervino en la decisión del accionante de cambiar de régimen de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual con solidaridad, sino que por el contrario, este se apegó a la normatividad y le



garantiza a la reclamante su derecho de libre escogencia de régimen, puesto que en sus manos no estaba limitar o prohibir a las personas acceder a otros regímenes pensionales. De igual forma, no es dable indicar que se vulneró el derecho del actor a la doble asesoría, por cuanto, el deber de la doble asesoría que se predica de las AFP y de Colpensiones, no surgió sino hasta el 2014, con la expedición de la Ley 1748 del 2014. Ahora bien, respecto de las AFP, NO ME CONSTA, es un hecho ajeno a mi representada, a quien no le compete afirmar, negar o desvirtuar el mismo, no obstante, deberá ser probado en el transcurso del proceso de acuerdo con el art. 167 CGP.

**VIGÉSIMO SEGUNDO: AL HECHO 23.** NO ME CONSTA, es un hecho ajeno a mi representada, a quien no le compete afirmar, negar o desvirtuar el mismo, no obstante, deberá ser probado en el transcurso del proceso de acuerdo con el art. 167 CGP.

**VIGÉSIMO TERCERO:AL HECHO 24.** NO ME CONSTA, es un hecho ajeno a mi representada, a quien no le compete afirmar, negar o desvirtuar el mismo, no obstante, deberá ser probado en el transcurso del proceso de acuerdo con el art. 167 CGP.

**VIGÉSIMO CUARTO:AL HECHO 25.** NO ME CONSTA, es un hecho ajeno a mi representada, a quien no le compete afirmar, negar o desvirtuar el mismo, no obstante, deberá ser probado en el transcurso del proceso de acuerdo con el art. 167 CGP.

**VIGÉSIMO QUINTO:AL HECHO 26.** NO ME CONSTA, es un hecho ajeno a mi representada, a quien no le compete afirmar, negar o desvirtuar el mismo, no obstante, deberá ser probado en el transcurso del proceso de acuerdo con el art. 167 CGP.

**VIGÉSIMO SEXTO:AL HECHO 27.** NO ME CONSTA, es un hecho ajeno a mi representada, a quien no le compete afirmar, negar o desvirtuar el mismo, no obstante, deberá ser probado en el transcurso del proceso de acuerdo con el art. 167 CGP.

**VIGÉSIMO SÉPTIMO:AL HECHO 28.** NO ME CONSTA, es un hecho ajeno a mi representada, a quien no le compete afirmar, negar o desvirtuar el mismo, no obstante, deberá ser probado en el transcurso del proceso de acuerdo con el art. 167 CGP.

**VIGÉSIMO OCTAVO:AL HECHO 29.** NO ME CONSTA, es un hecho ajeno a mi representada, a quien no le compete afirmar, negar o desvirtuar el mismo, no obstante, deberá ser probado en el transcurso del proceso de acuerdo con el art. 167 CGP.

**VIGÉSIMO NOVENO: AL HECHO 30. NO ME CONSTA,** es un hecho ajeno a mi representada, a quien no le compete afirmar, negar o desvirtuar el mismo, no obstante, deberá ser probado en el transcurso del proceso de acuerdo con el art. 167 CGP.

**TRIGÉSIMO:AL HECHO 31. NO ES CIERTO,** en tanto este cálculo actuarial debe ser sujeto a un análisis técnico, y debe ser solicitado por el accionante al respectivo régimen al que se encuentra vinculado.

**TRIGÉSIMO PRIMERO:AL HECHO 32. NO ES CIERTO,** como quiera que, para la época de los hechos, el accionante no se encontraba vinculado en COLPENSIONES, sino en una AFP privada, razón por la cual, su expectativa está sujeta a las condiciones del mercado, y dicho cálculo actuarial debe ser sujeto a un análisis técnico, y debe ser solicitado por el accionante al respectivo régimen al que se encuentra vinculado.

**TRIGÉSIMO SEGUNDO: AL HECHO 33. NO ME CONSTA,** es un hecho ajeno a mi representada, a quien no le compete afirmar, negar o desvirtuar el mismo, no obstante, deberá ser probado en el transcurso del proceso de acuerdo con el art. 167 CGP.

**TRIGÉSIMO TERCERO: AL HECHO 34. NO ME CONSTA,** es un hecho ajeno a mi representada, a quien no le compete afirmar, negar o desvirtuar el mismo, no obstante, deberá ser probado en el transcurso del proceso de acuerdo con el art. 167 CGP.



**TRIGÉSIMO CUARTO: AL HECHO 35. NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno a mi representada, a quien no le compete afirmar, negar o desvirtuar el mismo, no obstante, deberá ser probado en el transcurso del proceso de acuerdo con el art. 167 CGP.

**TRIGÉSIMO QUINTO: AL HECHO 36. NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno a mi representada, a quien no le compete afirmar, negar o desvirtuar el mismo, no obstante, deberá ser probado en el transcurso del proceso de acuerdo con el art. 167 CGP.

**TRIGÉSIMO SEXTO: AL HECHO 37. NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno a mi representada, a quien no le compete afirmar, negar o desvirtuar el mismo, no obstante, deberá ser probado en el transcurso del proceso de acuerdo con el art. 167 CGP.

**TRIGÉSIMO SÉPTIMO: AL HECHO 38. NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno a mi representada, a quien no le compete afirmar, negar o desvirtuar el mismo, no obstante, deberá ser probado en el transcurso del proceso de acuerdo con el art. 167 CGP.

**TRIGÉSIMO OCTAVO: AL HECHO 39. ES CIERTO**, en la base de datos obra documental en la que consta la solicitud presentada por el accionante, la cual se le dio trámite bajo radicado 2023\_17060817.

**TRIGÉSIMO NOVENO: AL HECHO 40. ES CIERTO**, en la base de datos obra documental en la que consta la respuesta brindada al accionante, la cual fue de manera clara, precisa y oportuna dentro de los términos establecidos en la Ley para ello, indicando las razones de hecho y de derecho sobre la negativa de su solicitud, a la par se le remitió las copias solicitadas.

**CUADRAGÉSIMO: AL HECHO 41. NO ES CIERTO**, con la respuesta brindada por mi representada, se allegaron los documentos obrantes en la base de datos de Colpensiones, en dicha respuesta se le indico:

“En cuanto a su pretensión: “(...) copia de los documentos relacionados en el archivo administrativo (...)”, de manera atenta nos permitimos adjuntar copia de los únicos documentos relacionados con su solicitud que a la fecha se custodian en la entidad.

Esperamos que esta información sea de utilidad y que podamos apoyarle en la construcción de su futuro.”

**CUADRAGÉSIMO PRIMERO: AL HECHO 42. NO ES CIERTO**, con la respuesta brindada por mi representada, se allegaron los documentos obrantes en la base de datos de Colpensiones, en dicha respuesta se le indico:

“En cuanto a su pretensión: “(...) copia de los documentos relacionados en el archivo administrativo (...)”, de manera atenta nos permitimos adjuntar copia de los únicos documentos relacionados con su solicitud que a la fecha se custodian en la entidad.

Esperamos que esta información sea de utilidad y que podamos apoyarle en la construcción de su futuro.”

De igualmente, al accionante se le brindó la información del caso, de igual forma, el ISS no intervino en la decisión del accionante de cambiar de régimen de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual con solidaridad, sino que por el contrario, este se apegó a la normatividad y le garantiza a la reclamante su derecho de libre escogencia de régimen, puesto que en sus manos no estaba limitar o prohibir a las personas acceder a otros regímenes pensionales. De igual forma, no es dable indicar que se vulneró el derecho del actor a la doble asesoría, por cuanto, el deber de la doble



asesoría que se predica de las AFP y de Colpensiones, no surgió sino hasta el 2014, con la expedición de la Ley 1748 del 2014

Frente a lo establecido por la AFP, **NO ME CONSTA**, es un hecho ajeno a mi representada, a quien no le compete afirmar, negar o desvirtuar el mismo, no obstante, deberá ser probado en el transcurso del proceso de acuerdo con el art. 167 CGP.

#### IV. PETICIÓN ESPECIAL

En consecuencia, solicito se **ABSUELVA** a la entidad que represento en su calidad de sucesor legal del Instituto de Seguros Sociales, de todos los cargos contra ella formulados, acogiéndome para tal efecto a las anteriormente alegadas razones de la defensa, igualmente niego el derecho, causa y razón invocados por la señora RAUL OSWALDO PLATIN ROCHAO .

De carácter subsidiario, solicito Señora Juez, en caso de una eventual sentencia con fallo condenatorio, respecto de la pasiva Administradora Colombiana De Pensiones – Colpensiones se ordene:

1. Dentro de los dineros que se ordenen retornar se haga la referencia a (i) dineros destinados a la cuenta individual; (ii) dineros destinados al Fondo de Garantía de Pensión Mínima; (iii) dineros destinados a la prima de reaseguros (iv) dineros destinados al seguro previsional de invalidez y sobrevivientes y (v) dineros destinados a la comisión de administración por aportes obligatorios sin descuento alguno y cualquier otro dinero destinado a seguro alguno.
2. Sea absuelta al pago de costas y agencias en derecho por cuanto mi representada no fue quien incumplió con sus respectivas obligaciones legales y sobre la misma recae única y exclusivamente una obligación de hacer de carácter de orden emitida por el operador jurídico.

#### V. EXCEPCIONES PREVIAS

- **No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios**

De acuerdo con las documentales obrantes en el expediente, se avizora que la hoy accionante, también estuvo vinculada con la Administradora de pensiones ING, hoy Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A., razón por la cual, en legalidad, es necesario vincularla dentro del plenario, para garantizar a esta entidad su derecho fundamental de Defensa y Debido Proceso.

Así las cosas, ruego al Honorable Despacho, se sirva realizar las notificaciones pertinentes para que éste Fondo administrador de Pensiones, acuda al proceso, y ejerza su derecho respectivo.

#### VI. EXCEPCIONES DE FONDO

- **PRESCRIPCIÓN Y CADUCIDAD.**

Se propone la presente excepción para que tenga todos los efectos de rigor, pero sin que signifique que se esté reconociendo alguna obligación a cargo de Colpensiones, pues opera el fenómeno de la prescripción de acuerdo a los artículos 488 del código sustantivo del trabajo y 151 del código procesal del trabajo, por no haber sido reclamados los derechos que hoy se alegan dentro de la oportunidad allí establecida.

En sentencia del Honorable Tribunal Superior de Bogotá, con ponencia del Magistrado Diego Roberto Montoya Millán sala 4 de decisión a saber: Sentencia del 28 de febrero





de 2018, dentro del proceso ordinario proveniente del juzgado 18 radicación 2016-712 en la que respecto al tema de la prescripción manifestó: *“Entonces si como se enuncio el 11 de febrero de 2011 se le comunico a la demandante la negativa a sus solicitud de traslado fue ese hecho el que la habilito para exigir el derecho ante la jurisdicción lo cual llevo a cabo a efecto el 5 de diciembre de 2016 (folio 20) es decir ya superado el termino trienal al que hemos hecho referencia pues atendiendo la fecha de la respuesta emitida por Porvenir la demandante tenía hasta el 11 de febrero de 2014 para acudir a la jurisdicción, hecho que como quedo visto acaeció mucho después de dicha calenda razón por la cual se encuentra probada la excepción de prescripción frente a la ineficacia del traslado del régimen lo que derivada como consecuencia la absolución de las demandadas, pero por estas circunstancias”*

En el mismo sentido en sentencia del 02 de mayo de 2018 dentro del proceso ordinario laboral proveniente del juzgado 21 radicación 2015-1016 en la que reitero: *“Entonces si como se enuncio el 23 de julio de 2004 se le informo a la demandante las consecuencias del traslado del régimen pensional, fue ese hecho el que la habilito para exigir el derecho ante la jurisdicción, lo cual llevo a cabo el 3 de diciembre de 2015 (folio 92), es decir ya superado el termino trienal al que hemos hecho referencia; pues tenía hasta el 23 de julio de 2007 para acudir a la jurisdicción, hecho que como quedo visto acaeció mucho después de dicha calenda, razón por la cual se encuentra probada la excepción de prescripción frente a la ineficacia del traslado del régimen lo que derivada como consecuencia la absolución de las demandadas por cuanto las pretensiones relacionadas con el reconocimiento del derecho pensional en aplicación al acuerdo 049 del 90 derivaban directamente de la declaración de ineficacia de traslado a efectos de que la actora recuperara el régimen de transición”*.

- **INEXISTENCIA DEL DERECHO Y DE LA OBLIGACIÓN POR FALTA DE REUNIR LOS REQUISITOS LEGALES**

Tal y como se demuestra en el plenario, lo pretendido por la demandante carece de todo asidero jurídico toda vez que, su reclamación va en contravía de las normas dispuestas para ser acreedor de la nulidad de traslado, más aún, cuando deberá probarse que dicho traslado se realizó bajo algún vicio que pudiese invalidar el traslado, teniendo en cuenta en el presente caso, según nuestro órgano natural de cierre debe ser estudiada y valorada bajo la figura de la ineficacia y no la nulidad evidenciándose que con el paso del tiempo la parte actora no ha realizado actos que sugieran su no intención y/o inconformidad de pertenecer a la AFP, pues a la fecha se tiene una densidad considerable de años que no denota que las alegadas falencias, engaño, falta de información fueron sujetas de perfeccionamiento, pues no se puede concluir bajo las máximas de la experiencia que exista un acto ineficaz homogéneo sucesivo cuantificable en décadas y percatarse de ellos solo hasta estar ad portas de la causación de la pensión de vejez.

En ese orden de ideas se entiendo que en el presente caso operó una ratificación expresa que trata el artículo 898 del C.Co que reza: *“La ratificación expresa de las partes dando cumplimiento a las solemnidades pertinentes perfeccionará el acto inexistente en la fecha de tal ratificación, sin perjuicio de terceros de buena fe exenta de culpa. Será inexistente el negocio jurídico cuando se haya celebrado sin las solemnidades sustanciales que la ley exija para su formación, en razón del acto o contrato y cuando falte alguno de sus elementos esenciales.”* (CSJ Sentencia de fecha 8 de mayo de 2019 SL1688-2019. M.P. Clara Cecilia Dueñas.)

- **IMPOSIBILIDAD JURÍDICA PARA RECONOCER Y PAGAR DERECHOS POR FUERA DEL ORDENAMIENTO LEGAL**

A COLPENSIONES le resulta jurídicamente imposible reconocer derechos violando la normatividad jurídica, pues los requisitos legalmente exigidos no pueden desconocerse sino por el contrario cumplirse rigurosamente. De acuerdo con lo anterior y teniendo en





cuanta que Colpensiones en todas sus actuaciones tiene que someterse al imperio de la constitución Nacional y de la Ley, es claro que no se puede reconocer derecho que no se encuentre dentro del ordenamiento legal vigente.

Lo anterior con ocasión a lo expuesto en el acápite de las pretensiones y los fundamentos de derecho; por tanto no puede regresar al régimen de prima media con prestación definida en cualquier tiempo, pues debió hacerlo cuando le faltaba más de 10 años para cumplir con el requisito de la edad para adquirir su derecho a la pensión, pero como la solicitud la elevo cuando eran menos de 10 años para cumplir con el requisito de la edad ya no puede regresar al régimen administrado por mi representada.

El error que se alega en la presente demanda no es otra que la contenida en el artículo 1509 del código civil que expresa que el error sobre un punto de derecho no vicia el consentimiento concordante con el artículo 9 que expresa la ignorancia de las leyes no sirve de excusa, se debe entender que no existe el vicio alegado por la parte demandante.

En sentencia proferida el de marzo de 2017 proceso 07-2015-1140 Magistrada ponente Ángela Lucia Murillo: *“En consecuencia, la sala no encuentra afectado el acto voluntario y libre del traslado del régimen de prima media al régimen de ahorro individual realizado por la demandante; primero, porque con el traslado no se incurrió en ninguna prohibición legal que lo impidiera; segundo, a la fecha del traslado el demandante no tenía derechos adquiridos entendidos como aquellos que se consolidan una vez se ha cumplido todos los presupuestos normativos exigidos bajo el imperio de una ley; tercero, porque el error de derecho no es causal de nulidad de los actos que generan derechos y obligaciones; cuarto, por la voluntad de permanencia en el régimen de ahorro individual, que se reafirma con el gran número de semanas cotizadas con posterioridad a su afiliación.”*

- **COBRO DE LO NO DEBIDO.**

Por cuanto mi representada no adeuda derecho alguno al demandante por los conceptos aquí demandados de acuerdo con lo expresado en los hechos y razones de la defensa de Colpensiones.

Dado que, está acreditado que la administradora del régimen de ahorro individual con solidaridad le reconoció o no la pensión de vejez al demandante, atendiendo a que, por ello, compete a dicho fondo privado pagar la prestación que a bien tenga derecho el demandante, conforme a lo dicho dentro de la sentencia SL373-2021 Radicación n.º 84475 del 10 de febrero de 2021, la cual enmarca el postulado dentro del traslado de régimen cuando se ha reconocido la prestación al accionante y las implicaciones que acarrea a terceros, no habiendo deuda por pagar por parte de mi representada.

- **BUENA FE**

La excepción de buena fe propuesta se refiere a que la entidad que represento siempre ha actuado dentro de los parámetros legales y constitucionales, amparado en el principio de la BUENA FE tanto de esta entidad, como de las entidades y personas que acuden a ella en calidad de usuarios o afiliados y en desarrollo de lo expresado en nuestra Carta Magna artículo 83 que indica que *“las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante estas”*.

La buena fe en la labor misional de COLPENSIONES surge precisamente de la estricta aplicación de la Constitución, la Ley el precedente jurisprudencial que permite conceder a negar prestaciones ajustadas a derecho, por lo cual, existiendo la presunción de legalidad del acto que garantiza seguridad jurídica en la decisión prestacional, tal circunstancia permite revestir además bajo la égida de la buena fe el reconocimiento o



negación pensional por lo que es de carga exclusiva del demandante controvertir tanto la presunción legal del acto como la buena fe en la decisión.

- **IMPOSIBILIDAD DE CONDENA EN COSTAS**

Se debe presumir la BUENA FE, a menos que se demuestre lo contrario, situación que lleva a la imposibilidad de condenar en costas con base en lo siguiente: El artículo 365 del Código General del Proceso, e igualmente aplicable al procedimiento laboral atendiendo al artículo 145 del Código Procesal del Trabajo, faculta al juez para condena en costas a la parte vencida teniendo en consideración la conducta asumida por ésta, que es una norma de carácter procesal de vigencia inmediata de acuerdo con el artículo 40 de la Ley 153 de 1887, y la reiterada jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia.

Por lo que solicito respetuosamente a su Señoría que se abstenga de condenar en costas a mi representada, toda vez que como se ha demostrado siempre ha actuado conforme a los mandatos legales y constitucionales.

- **DECLARATORIA DE OTRAS EXCEPCIONES**

Solicitó a la señora Juez que si halla probados hechos que constituyan una excepción se sirva reconocerla de oficio de conformidad con lo dispuesto en el artículo 306 del C.P.C aplicado por vía remisoria en lo laboral según lo dispuesto por el artículo 145 del CPTSS.

## **VII. RAZONES DE DERECHO DE LA DEFENSA**

La entidad que represento siempre ha actuado de Buena fe, tanto de esta entidad como de las entidades o personas que acuden a ella en calidad de usuarios o afiliados y en desarrollo de lo expresado en nuestra carta magna artículo 83 que indica que ***“las actuaciones de los particulares y de las autoridades deberán ceñirse a los postulados de buena fe, la cual se presumirá a todas las gestiones que ellos adelanten ante estas”***.

Desde la entrada en vigor de la Ley 100 del 1993, en pro de una estabilidad financiera, libertad de régimen y que los trabajadores tuvieran una garantía de pensionarse, se creó el Sistema General de Pensiones con dos regímenes coexistentes, el régimen de prima media con prestación definida y el régimen de ahorro individual con solidaridad.

La ley 100 de 1993 en su art. 13.- Características del sistema general de pensiones. El sistema general de pensiones tendrá las siguientes características literal b) ***“...La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado. El empleador o cualquier persona natural o jurídica que desconozca este derecho en cualquier forma, se hará acreedor a las sanciones de que trata el inciso 1º del artículo 271 de la presente ley...”***

En relación con la norma anterior, ha señalado la Corte Constitucional en Sentencia C-789-02 que:

***“...Es importante resaltar que tanto los trabajadores del sector público y privado pueden elegir libremente entre cualquiera de estos dos regímenes que estimen más conveniente...”***

La jurisprudencia del órgano natural de cierre del presente caso ha establecido en reiteradas ocasiones que la autonomía de la voluntad privada es ***“...la facultad reconocida por el ordenamiento positivo a las personas para disponer de sus intereses con efecto vinculante y, por tanto, para crear derechos y obligaciones, con los límites generales del orden público y las buenas costumbres, para el intercambio de bienes y***



*servicios o el desarrollo de actividades de cooperación...Dentro de este cuadro, la autonomía permite a los particulares: i) celebrar contratos o no celebrarlos, en principio en virtud del solo consentimiento, y, por tanto, sin formalidades, pues éstas reducen el ejercicio de la voluntad; ii) determinar con amplia libertad el contenido de sus obligaciones y de los derechos correlativos, con el límite del orden público, entendido de manera general como la seguridad, la salubridad y la moralidad públicas, y de las buenas costumbres; iii) crear relaciones obligatorias entre sí, las cuales en principio no producen efectos jurídicos respecto de otras personas, que no son partes del contrato, por no haber prestado su consentimiento, lo cual corresponde al llamado efecto relativo de aquel..."*

Del análisis del escrito de demanda, se colige que la parte actora gozaba de plena autonomía para cambiarse de régimen, lo cual demuestra que: primero, el afiliado era consciente sobre el formulario que suscribió para cambio de régimen y segundo, que la elección del régimen y de la administradora se llevó a cabo de manera libre, espontánea y sin presiones dejando sin certeza lo estipulado en el escrito de demanda.

La Corte Constitucional en Sentencias C-086 de 2016, cuyo Magistrado Ponente fue el Doctor Jorge Iván Palacio Palacio, del cual se refirió frente a la carga dinámica de la prueba como: *"(...) En ese orden de ideas, considero que no hay lugar a atribuir un carácter excepcional a la carga dinámica de la prueba prevista en la norma acusada, porque en ocasiones los jueces se enfrentan a circunstancias en las que la desigualdad entre las partes del proceso exige que se distribuyan las cargas y en esos casos la inversión de la carga probatoria será la regla general aplicable. Así pues, en algunos casos el operador judicial tiene el deber de hacer efectiva la igualdad de armas en el proceso y la realización de este deber no es una excepción, sino constituye la regla general (...)"*, a fin de demostrar el objeto que llevo a la iniciación del proceso judicial, teniendo claro que esta deberá repartirse con el fin de obtener la igualdad de armas dentro del litigio.

Ahora bien, dentro de la Sentencia 1025 de 2007, la misma honorable Corte, describe la óptica de las instituciones en PORVENIR de los derecho y libertades de todas la personal: *"(...) Desde la óptica de las instituciones, ese acercamiento se requiere para poder cumplir con su responsabilidad constitucional y legal de garantizarle a los miembros de la Comunidad el goce de sus derechos. Y desde la perspectiva de la Comunidad de Paz porque, por paradójico que pueda parecer, la vigencia de los derechos de sus miembros depende de la manera en que logre articularse con las instituciones del Estado. Esto exige, a su vez, que las instituciones colombianas comprendan que su papel en la zona es el de proteger los derechos y libertades de todas las personas, incluidos los miembros de la Comunidad de Paz. Este entendimiento acerca de su misión en la región es el que debe guiar todas las decisiones y acciones que realicen allí (...)"*, PORVENIR del cual es garante el Estado por mandato constitucional y del cual gozan todas las personas, como lo es en el presente caso, el derecho que tiene el actor a trasladarse de régimen de manera libre y voluntaria.

De igual manera, la Honorable Corte Constitucional realizó un pronunciamiento dentro de la Sentencia C-596 de 2007, en la cual muestra un análisis dentro del principio de favorabilidad con referencia en los regímenes anteriores y en la cual adujo: *"La violación del principio de favorabilidad laboral que se plantea en la demanda, se estructura por la comparación entre el nuevo régimen y el régimen derogado, por lo cual carece de fundamento, ya que no estando de por medio derechos adquiridos, al legislador le es permitido definir libremente los requisitos para acceder a un derecho-prestación de contenido económico-social, tal cual es el derecho a la pensión de jubilación. En ese sentido, la Corte en Sentencia C-126 de 1995 (M.P. doctor Hernando Herrera Vergara), (...)"*.



De acuerdo con lo anterior, y a la validez del traslado efectuado, la parte actora no podrá retornar al régimen de prima media, por ausencia clara de requisitos legales y jurisprudencias para su procedencia, en otras palabras, no es posible su traslado porque de acuerdo con lo previsto en la ley y especialmente las sentencias C -1024 de 2004, SU 062 de 2010 y SU 130 DE 2013, lo que imposibilita legalmente su traslado al régimen de prima media con prestación definida.

Al respecto, la sentencia C 1024 de 2004 establece: *“...Aquellas personas que habiendo cumplido el requisito de quince (15) años o más de tiempos cotizados al momento de entrar en vigencia el sistema de seguridad social en pensiones cuando previamente se hubiesen trasladado al régimen de ahorro individual solidaridad, tienen el derecho de regresar -en cualquier tiempo- al régimen de prima media prestación definida, con el propósito de preservar la intangibilidad de su derecho Pensionarse conforme al régimen de transición. Siendo el derecho al régimen un derecho adquirido, no puede desconocerse la potestad reconocida a las normas previstas en las hipótesis normativas de los incisos 4° y 5° del artículo 36 de la ley 100 de 1993, de retomar en cualquier tiempo al régimen de prima media con prestación definida y, por lo mismo, hacer efectivo su derecho pensional con fundamento en disposiciones que le resulten más benéficas...”*

Igualmente expresó: **“...En relación con el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, en particular, consideró inequitativo que personas que no han contribuido con el pago de la prima para el seguro previsional de invalidez y sobrevivencia, se beneficien de las utilidades derivadas de esta mutualidad constituida para amparar dichos riesgos y para incrementar el capital acumulado por cada afiliado. Así mismo calificó de injusto que una persona que no ha contribuido a la constitución del fondo común del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, se beneficie y resulte subsidiado por las cotizaciones de los demás...”** (Negrilla fuera de texto)

Así mismo, se pronunció expresamente en el sentido de reiterar que los beneficiarios del régimen de transición por edad (35 años o más si son mujeres o 40 más si son hombres) pierden automáticamente los beneficios de dicho régimen al trasladarse voluntariamente al Régimen de ahorro individual con solidaridad.

Aunado a lo anterior, la Corte consideró acordes con la Constitución las disposiciones que suscriben que la de régimen de transición se extingue cuando la persona se acoge régimen de ahorro individual o se traslada a él, aclaró que las normas expresamente circunscriben tal consecuencia a sólo dos de los tres grupos de personas amparan el régimen de transición: (i) mujeres mayores de treinta y cinco y (ii) los hombres mayores de cuarenta. Por tanto, las personas que contaban con quince años de servicios cotizados para el 1 de abril de 1994 no pierden los beneficios del régimen de transición al escoger el régimen de ahorro individual o al trasladarse al mismo, lo que se traduce en que, una vez efectuado traslado al régimen de prima media, pueden adquirir su derecho pensional de acuerdo con las normas anteriores a la ley 100 de 1993.

Por su parte, la sentencia T 060 de 2011: *“...Esta Corporación ha sido enfática en señalar que la persona que cumplió con el requisito de haber cotizado 15 años o que prestó sus servicios al Estado durante un periodo igual con antelación al 1 de abril de 1994, tendrá derecho a recuperar el régimen transición conforme a las leyes que precedieron a la Ley 100 de 1993, en cualquier tiempo; sin consideración a la edad que tuviera para la fecha en que entró a regir dicha normatividad. De igual manera, pueden regresar al régimen de prima media las personas que se trasladaron de régimen y que sólo cumplieran con el requisito de la edad, pero en este evento no se pensionarán conforme a la legislación que regía las prestaciones sociales con anterioridad a la ley*





*100 de 1993, sino que su pensión será reconocida bajo los lineamientos de la ley de seguridad social que empezó a regir el 1o de abril de 1994...”*

De esta manera, la Corte Constitucional ha dejado claramente establecido que las únicas personas amparadas por el régimen de transición que quieren retornar en cualquier tiempo al régimen de prima media, con el fin de pensionarse de acuerdo con las normas anteriores a la Ley 100 de 1993 son aquellas que tengan 15 años de servicios cotizados al 1 de abril de 1994.

En atención a lo anterior y frente al caso del señor RAUL OSWALDO PLATIN ROCHAO, luego de verificada la historia laboral expedida por mi representada, se evidenció que no es sujeta al régimen de transición, como quiera que, para la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993, esto es, el 01 de abril de 1994, el Accionante contaba con 33 años de edad y un total de semanas inferior al requerido para ello, en tanto toda su vida, dentro del RPMPD acredito 538.61 semanas; tiempo inferior a las 750 semanas requeridas para acceder al régimen de transición regulado en el art. 36 de la Ley 100 de 1993, que versa;

ARTÍCULO 36. Régimen de Transición. La edad para acceder a la pensión de vejez. continuará en cincuenta y cinco (55) años para las mujeres y sesenta (60) para los hombres, hasta el año 2014, fecha en la cual la edad se incrementará en 2 años, es decir, será de 57 años para las mujeres y 62 para los hombres.

La edad para acceder a la pensión de vejez, el tiempo de servicio o el número de semanas cotizadas, y el monto de la pensión de vejez de las personas que al momento de entrar en vigencia el Sistema tengan 35 o más años de edad si son mujeres o **40 o más años de edad si son hombres, o 15 o más años de servicios cotizados**, será la establecida en el régimen anterior al cual se encuentren afiliados. Las demás condiciones y requisitos aplicables a estas personas para acceder a la pensión de vejez, se regirán por las disposiciones contenidas en la presente Ley.

El ingreso base para liquidar la pensión de vejez de las personas referidas en el inciso anterior que les faltare menos de diez (10) años para adquirir el derecho, será el promedio de lo devengado en el tiempo que les hiciere falta para ello, o el cotizado durante todo el tiempo si éste fuere superior, actualizado anualmente con base en la variación del índice de precios al consumidor, según certificación que expida el DANE. Sin embargo, cuando el tiempo que les hiciere falta fuere igual o inferior a dos (2) años a la entrada en vigencia de la presente Ley el ingreso base para liquidar la pensión será el promedio de lo devengado en los dos (2) últimos años, para los trabajadores del sector privado y de un (1) año para los servidores públicos.

Lo dispuesto en el presente artículo para las personas que al momento de entrar en vigencia el régimen tengan treinta y cinco (35) o más años de edad si son mujeres o cuarenta (40) o más años de edad si son hombres, no será aplicable cuando estas personas voluntariamente se acojan al régimen de ahorro individual con solidaridad, caso en el cual se sujetarán a todas las condiciones previstas para dicho régimen.

Tampoco será aplicable para quienes habiendo escogido el régimen de ahorro individual con solidaridad decidan cambiarse al de prima media con prestación definida.



Quienes a la fecha de vigencia de la presente Ley hubiesen cumplido los requisitos para acceder a la pensión de Jubilación o de vejez conforme a normas favorables anteriores, aun cuando no se hubiese efectuado el reconocimiento, tendrán derecho en desarrollo de los derechos adquiridos a que se les reconozca y liquide la pensión en las condiciones de favorabilidad vigentes al momento en que cumplieron tales requisitos.

PARÁGRAFO . Para efectos del reconocimiento de la pensión de vejez de que trata el inciso primero (1.) del presente artículo se tendrá en cuenta la suma de las semanas cotizadas con anterioridad a la vigencia de la presente Ley, al Instituto de Seguros Sociales, a las cajas, fondos o entidades de seguridad social del sector público o privado, o el tiempo de servicio como servidores públicos cualquiera sea el número de semanas cotizadas o tiempo de servicio. (subrayado y negrilla fuera del original)

De igual modo, luego de verificar la Historia Laboral, se constató que el demandante registra un total de 1.056,43 semanas de cotización al Sistema General de Seguridad Social en Pensiones frente al régimen de prima media con prestación definida administrado en su oportunidad por el Instituto de Seguros Sociales hoy la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, estas fueron remitidas a la AFP, a la que se hizo el traslado de manera voluntaria por parte de la accionante.

De otro lado, observado el caso del demandante RAUL OSWALDO PLATIN ROCHAO , se evidencia que a la fecha tiene una edad de 62 años, por lo que deberá verificarse si accedió al reconocimiento pensional dado el cumplimiento de la edad, en este sentido, la Sentencia proferida por la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, Magistrado Ponente CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO, SL373-2021 Radicación n.º 84475, expuso:

*“Si se trata de una garantía de pensión mínima, volver las cosas a su estado anterior, implicaría dejar sin piso los actos administrativos que mediaron en el reconocimiento de la garantía. Como La Nación asume el pago de dicha prerrogativa, se requería la intervención de la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público para que defiendan los intereses del Estado que se verían afectados por la ineficacia del traslado de una persona que ya tiene el status de pensionado. Esto a su vez se encuentra ligado a lo dicho acerca de los bonos pensionales, pues la garantía se concede una vez esté definido el valor de la cuenta de ahorro individual más el bono.*

*Ni que decir cuando el capital se ha desfinanciado, especialmente cuando el afiliado decide pensionarse anticipadamente, o de aquellos casos en que ha optado por los excedentes de libre disponibilidad (art. 85 de la Ley 100 de 1993), en virtud de los cuales recibe la devolución de una parte de su capital ahorrado. En esta hipótesis, los recursos, ya desgastados, inevitablemente generarían un déficit financiero en el régimen de prima media con prestación definida, en detrimento de los intereses generales de los colombianos.*

*La Corte podría discurrir y profundizar en muchas más situaciones problemáticas que generaría la invalidación del estado de pensionado. No obstante, considera que los ejemplos citados son suficientes para demostrar el argumento según el cual la calidad de pensionado da lugar a una situación jurídica consolidada y a un hecho consumado, cuyos intentos de revertir podría afectar derechos, deberes, relaciones jurídicas e intereses de un gran número de actores del sistema y, en especial, tener un efecto financiero desfavorable en el sistema público de pensiones”* (subrayado fuera de texto).

La jurisprudencia relacionada nos trae el caso en el cual ya se le reconocido la calidad de pensionado al demandante, caso que aplica dentro del presente asunto puesto que se están en riesgo recursos y afectación a terceros que invocarían una lesión al





patrimonio público, en caso de que se hubiese reconocido y validado la prestación por parte del fondo privado administrador del régimen de ahorro individual con solidaridad al cual se encuentra pensionado el demandante.

La posibilidad de traslado de regímenes de pensión está contemplada por el literal e, del artículo 2 de la ley 797 de 2003, que modifica el artículo 13 de la ley 100 reza: *Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez;* Texto subrayado declarado EXEQUIBLE por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-1024 de 2004, exclusivamente por el cargo analizado en esta oportunidad y bajo el entendido que las personas que reúnen las condiciones del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 y que habiéndose trasladado al régimen de ahorro individual con solidaridad, no se hayan regresado al régimen de prima media con prestación definida, pueden regresar a éste en cualquier tiempo, conforme a los términos señalados en la sentencia C-789 de 2002.

Ahora bien, respecto de la nulidad es imperioso destacar el Despacho que cualquier declaración de nulidad como acto jurídico estaría actualmente prescrita conforme lo dispone el artículo 1750 del Código Civil reza en lo pertinente lo siguiente: *“El plazo pedir la rescisión durará cuatro años. Este cuatrienio se contará en caso violencia, desde el día en que ésta hubiera cesado; en el caso de error se contará desde día de la celebración del acto o contrato.”*

La posibilidad de declarar la nulidad de la afiliación al Régimen de Ahorro individual con Solidaridad se encuentra sencillamente prescrita pues se desprende de la circunstancia de que se ha superado el plazo de los tres años previsto en el artículo 151 del CPTSS o bien el de cuatro años previsto en el artículo 1750 del Código Civil en el caso de las nulidades relativas de los actos jurídicos, circunstancia a la que sin ninguna duda se asimilaría el consentimiento viciado cuya aplicabilidad al menos en los asuntos laborales ha sido admitida por la jurisprudencia nacional: *“...La nulidad absoluta se reduce a las causales contenidas en el artículo 1741 ibídem, esto el objeto ilícito, la causa ilícita, la omisión de ciertos actos o actos o contratos en consideración de la naturaleza de ellos y la incapacidad absoluta, mientras que en relación con la nulidad relativa esa misma disposición dispuso en su inciso final cualquiera especie de vicio produce nulidad relativa y da derecho a la rescisión del acto o contrato lo que se predica como derivados de una incapacidad relativa o incapacidades particulares como por ejemplo, las que impone la ley a ciertas personas para ejecutar algunos actos, los emanados del consentimiento, valga decir, el error, el dolo y la fuerza, lesión enorme en ciertos casos, etc. Es del caso agregar, que de haber existido un vicio que diera lugar a la única nulidad que sería posible para el caso particular, esto es, la relativa, estaría vencido el plazo de cuatro años para pedir la rescisión o nulidad de contrato previsto en el artículo 1750 ibídem...”* (CSJ Sala de Casación Laboral, sentencia de julio 14 de 2004, radicación 22.125. MP. Luis Javier Osorio López).

En consecuencia, no puede alegarse la nulidad de la afiliación efectuada ante este Fondo de Pensiones, ya que como es bien sabido, no puede trasladarse un contrato de vinculación solo por el hecho de advertir posteriormente inconformidades con las normas y lineamientos propios del régimen de ahorro Individual.

En efecto frente al tema de las nulidades es preciso tener en cuenta que la nulidad es una situación genérica de invalidez del acto jurídico, que provoca acto jurídico- acto administrativo o acto judicial dejando sin efectos jurídicos, retro trayéndose al momento de su celebración. Entonces para que una norma o acto sean nulos se requiere de una



declaración de nulidad, sea expresa o tácita. La declaración de nulidad busca proteger intereses que resultan vulnerados por las prescripciones legales al celebrarse un acto jurídico.

En el artículo 889 del Código Civil, dispone que *"será nulo absolutamente el acto jurídico en los siguientes casos: Cuando contraria una norma Imperativa, salvo que la ley disponga otra cosa; cuando tenga causa u objeto ilícitos, y Cuando se haya celebrado por persona absolutamente incapaz."*

Lo que significa que, la nulidad absoluta es aquella que se produce por un objeto o causa ilícita o por la omisión de algún requisito o formalidad que las leyes suscriben para el valor de ciertos actos o contratos en consideración a la naturaleza de ellos y no la calidad del estado de las personas que los ejecutan celebran. La nulidad relativa es la que se produce por cualquier otra especie de acto y da derecho a la rescisión del acto o contrato.

El artículo 1741 del Código Civil, dispone: *"La nulidad producida por un objeto o causa ilícita, y la nulidad producida por la omisión á requisito o formalidad que las leyes prescriben para el valor de ciertos actos contratos en consideración a la naturaleza de ellos, y no a la calidad o estado de las personas que los ejecutan o acuerdan, son nulidades absolutas. Hay así misma nulidad absoluta en los actos y contratos de personas absolutamente incapaces. Cualquiera otra clase produce nulidad relativa, y da derecho a la rescisión del acto o contrato."*

Los vicios del consentimiento, siguiendo la lectura del Artículo 1508 del Código Civil con el error, la fuerza y el dolo es importante realizar un análisis de los elementos del anterior artículo pues, la parte actora manifiesta como regla principal que fue inducida por el supuesto error al que fue sometido por parte del promotor comercial, al no informarle unos presuntos beneficios que la parte actora creía tener y otras más. En cuanto al vicio del dolo, es necesario que se demuestre con pruebas la supuesta conducta maliciosa, máxime si se tiene en cuenta, que el dolo no se presume sino en los casos establecidos en la ley, y que en los demás casos debe probarse tal como establece el Artículo 1516 del Código Civil precitado.

De lo anterior, es de gran importancia expresar que el error en derecho no vicia el consentimiento contractual tal como lo expresa el artículo 509 del código civil: **ARTÍCULO 1509. <ERROR SOBRE UN PUNTO DE DERECHO>. El error sobre un punto de derecho no vicia el consentimiento.**

En sentencia del 18 de mayo de 2010, el Juzgado 5 laboral del circuito de Bogotá al estudiar un caso similar al presente, señaló que: *"Como se trata de comprobaciones subjetivas, es necesario entonces tener en cuenta las circunstancias específicas de cada parte, para deducir si las maniobras fueron elaboradas de una parte y si tenían la capacidad suficiente de engañar adicionalmente se requiere que las argucias o maniobras empleadas por la parte sean contrarias al orden social, la buena fe, la moral y las buenas costumbres, y ante la presencia de dichas maniobras la parte afectada no hubiera contratado...Ahora es preciso referir que los vicios del consentimiento, error, fuerza y dolo, no son de origen abstracto sino que deben provenir de hechos que de manera clara afecten el consentimiento de modo que de no existir ellos, la declaración de voluntad no se habría siendo imperioso para los actores acreditar su causación y efectos, a fin de dar prosperidad a las pretensiones de la demanda...Un principio general del derecho, que la ignorancia de la ley no sirve de excusa desconocimiento o ignorancia de los preceptos legales y la presunta falta de información por parte de las administradoras, no puede ser considerada como un acto que amerite la declaración del dolo como vicio del consentimiento..."* (William Garcés vs. PORVENIR S.A.)



Así las cosas, no hay razón a que se declare la nulidad de afiliación al régimen de ahorro individual con solidaridad del señor RAUL OSWALDO PLATIN ROCHAO en razón a que la afiliación tiene plena validez y legalidad puesto que no se probó por parte del accionante alguna de las causales de nulidad, vicios de consentimiento (error, fuerza y dolo), sino que por el contrario, la parte actora confesó que el demandante se afilió por ministerio del Decreto 692 de 1994, de manera primigenia al RAIS, duró más de 20 años realizando aporte continuos a fondos privados.

Ahora bien, según el material probatorio obrante en el expediente, se evidencia la ratificación expresa por parte de la accionante en permanecer en el RAIS, como quiera que, se presentaron diversos traslados horizontales, sin que se avizore la existencia de queja alguna por parte de la accionante respecto de las diversas AFP en las que permaneció; por ende encontrándonos a más de 28 años después de la afiliación primigenia al RAIS, es pertinente mencionar que el transcurso del tiempo subsana cualquier tipo de error que hubiese podido suceder, pues la demandante nunca dejó de cotizar, y no se observa que durante estos años haya presentado algún tipo de queja o reclamo en relación con su traslado de régimen o falsas promesas como argumenta su defensa.

Por lo que, se concluye que es la **AFP COLFONDOS S.A.**, como su fondo actual, quien tiene la obligación de verificar si el interesado cumple o no con los requisitos establecidos en la sentencia SU 062 de 2010 para aprobar el traslado al Régimen de Prima Media, administrada hoy por mi representada, Colpensiones que, de ser aprobado dicho traslado, la entidad realizará el respectivo estudio pensional.

En consecuencia, solicito se **ABSUELVA** a la entidad que represento de todos los cargos contra ella formulados, igualmente niego el derecho, causa y razón invocados por la señora **RAUL OSWALDO PLATIN ROCHAO**

#### **VIII. PRUEBAS QUE SE PRETENDEN HACER VALER DENTRO DEL PRESENTE PROCESO ORDINARIO LABORAL**

Solicito al despacho se decreten y tengan como pruebas, las mismas aportadas por la demandante y que ya obran en el expediente.

- Expediente administrativo e Historia laboral del demandante.
- CONFESIÓN MEDIANTE INTERROGATORIO DE PARTE. Comedidamente solicito Señora Juez se sirva decretar y señalar fecha y hora para practicar interrogatorio de parte, que verbalmente o mediante sobre cerrado que llegaré en su oportunidad, a la señora RAUL OSWALDO PLATIN ROCHAO

De igual modo, solicitó a su Despacho oficiar a la AFP PORVENIR S.A. , a fin de que certifique:

- i) Si la demandante ostenta la calidad de pensionado en dicho régimen privado, o si ya cumplió los requisitos que le otorgan el estatus pensionado pese a no encontrarse percibiendo aún la pensión.
- ii) Cuáles fueron todas las operaciones y contratos financieros que se celebraron y ejecutaron con terceros para consolidar el soporte financiero del pensionado, y se alleguen los respectivos soportes que lo acrediten.
- iii) Se certifique y allegue los soportes atinentes al trámite de emisión y expedición de bonos pensionales en el caso de la demandante.

#### **IX. ANEXOS**



Adjunto con la presente contestación, los siguientes anexos:

1. Poder de sustitución conferido al asignatario por la entidad demandada.

#### **X. NOTIFICACIONES**

A la demandante en la dirección aportada al proceso.

LA PARTE DEMANDADA: Como apoderado judicial recibo notificaciones en la cra. 6 No. 15 - 43 Barrio Siete de Agosto, Florencia - Caquetá, correo utdefpensionesjc.rojas@gmail.com

La entidad demandada, COLPENSIONES, recibe notificaciones en la carrera 10 No 72-33 Torre B piso 11 de la ciudad de Bogotá D.C.

De la señora Juez,

**JUAN CAMILO ROJAS GUTIERREZ**  
C.C. 1.007.297.870 Florencia - Caquetá  
T.P. 329.709 C.S de la J.



U.T. DEFENSA PENSIONES

901.713.434-1

Doctora;  
JUEZ 31 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.  
E. S. D.

Referencia: PROCESO ORDINARIO LABORAL  
Demandante: RAUL OSWALDO PLATIN ROCHAO C.C. 19477776  
Demandados: COLPENSIONES  
Radicado: No. 11001310503120230048700  
Asunto: PODER SUSTITUCIÓN

**MARCELA PATRICIA CEBALLOS OSORIO**, mayor, residenciada y domiciliada en Bogotá, identificada con cédula de ciudadanía No. 1075227003, portadora de la tarjeta profesional No. 214.303 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en este proceso como apoderada de la parte demandada la Administradora Colombiana de Pensiones - **COLPENSIONES**, de conformidad con la Escritura Pública No. 1520 del 18 de mayo de 2023, comedidamente manifiesto a usted que sustituyó el poder por ella a mí conferido al (la) doctor (a) **JUAN CAMILO ROJAS GUTIERREZ** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 1.007.297.870 y portador (a) de la Tarjeta Profesional No. 329.709 del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe la representación de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, dentro del proceso de la referencia.

Esa sustitución la efectúo teniendo en cuenta las facultades a mí conferidas en el poder inicial y la sustitución se concede con las mismas facultades a mí otorgadas. Sírvase señor Juez, reconocerle personería en los términos y para los fines aquí señalados.

Del Señor Juez,

**MARCELA PATRICIA CEBALLOS OSORIO**  
CC. No. 1.075.227.003.  
T.P. No. 214.303 del Consejo Superior de la Judicatura.

Acepto,

**JUAN CAMILO ROJAS GUTIERREZ**  
CC. No. 1.007.297.870 de Florencia - Caquetá  
T.P. No. 329.709 del Consejo Superior de la Judicatura.





REPÚBLICA DE COLOMBIA

NOTARIA 21 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

CÓDIGO No. 1100100021

N° 1520

ESCRITURA PÚBLICA

MIL QUINIENTOS VEINTE

FECHA: 18 DE MAYO DE 2023

I.- Acto.

PODER GENERAL.

II.- Valor.

SIN CUANTÍA.

III.- Otorgantes.

PODERDANTE:

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, EICE,  
IDENTIFICADO CON NIT 900.336.004-7.

APODERADO:

UNIÓN TEMPORAL DEFENSA PENSIONES, IDENTIFICADA CON NIT  
901.713.434-1.

En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, República de Colombia a los dieciocho (18) días del mes de mayo del año dos mil veintitrés (2023), ante el Despacho de la Notaría Veintiuna (21ª) del Círculo de Bogotá, cuya(o) Notaría(o) Encargada es CARMÍÑA CASTILLO PRIETO, según Resolución número 04372 de fecha 04 de MAYO de 2023, se otorgó escritura pública que se consigna en los siguientes términos:

**COMPARECIERON CON MINUTA ESCRITA Y ENVIADA: DIEGO ALEJANDRO URREGO ESCOBAR**, mayor de edad, de nacionalidad colombiana, identificado con cédula de ciudadanía número CC 79.983.390 expedida en Bogotá D.C., de estado civil casado con sociedad conyugal vigente, con domicilio y residencia en Bogotá D.C., en su condición de Representante Legal Suplente de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, EICE**, con NIT. 900.336.004-7, calidad que acredita el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, quien manifestó que en aplicación de los artículos 440 y 832 del Código de Comercio; el artículo

NOTARIA 21 DE BOGOTÁ D.C.

Carmín Castillo Prieto

NOTARIA

14-09-21 11:29:08

Cadena sa 18.999.999.999

28-12-22



2142 del Código Civil y la Circular básica Jurídica Capítulo III Título I Parte 1 de la Superintendencia Financiera de Colombia, confiere poder general, amplio y suficiente a la **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA PENSIONES** con NIT. **901.713.434-1**, conformada por las sociedades **Conde Abogados Asociados S.A.S.**, con NIT **828.002.664-3** y **Juriscol Abogados S.A.S.** con NIT **900.918.094-8**, según consta en documento privado del 23 de Marzo de 2023, documento que se protocoliza con el presente instrumento público, para que en nombre y representación de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, EICE**, con NIT. **900.336.004-7**, actúe en los en los siguientes términos: -----

**CLÁUSULA PRIMERA.** – Otorgo por el presente instrumento público **PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE** a partir de la suscripción de la presente escritura a **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA PENSIONES CON NIT 901.713.434-1**, para que ejerza la representación judicial y extrajudicial, tendiente a la adecuada defensa de los intereses de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES**, ante las Autoridades Judiciales y el Ministerio Público, realizando todos los trámites, actos y demás gestiones requeridas en los procesos o procedimientos en los cuales la administradora intervenga como parte pasiva, y que se adelanten en cualquier lugar del territorio nacional; facultad esta que se ejercerá en todas las etapas procesales y diligencias que se requieran atender ante las mentadas autoridades, incluidas las audiencias de conciliación judicial y extrajudicial. -----

El poder continuará vigente en caso de mi ausencia temporal o definitiva como Representante Legal Suplente de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, EICE**, con NIT. **900.336.004-7**, de conformidad con el inciso 6 del artículo 76 del Código General del Proceso, el cual establece que *"tampoco termina el poder por la cesación de las funciones de quien lo confirió como representante de una persona natural o jurídica, mientras no sea revocado por quien corresponda."* -----

**CLÁUSULA SEGUNDA.** – El representante legal de **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA PENSIONES CON NIT 901.713.434-1**, queda expresamente autorizado, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso, para



sustituir el poder conferido dentro de los parámetros establecidos en el artículo 77 del Código General del Proceso, teniendo con ello facultad el apoderado sustituto para ejercer representación judicial y extrajudicial, de tal modo que en ningún caso la Entidad poderdante quede sin representación judicial y extrajudicial, y en general para que asuma la representación judicial y extrajudicial de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES** -----

La representación que se ejerza en las conciliaciones sólo podrá adelantarse con sujeción a las directrices del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, CLÁUSULA TERCERA.** - Ni el representante legal de **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA PENSIONES CON NIT 901.713.434-1**, ni los abogados que actúen en su nombre podrán recibir sumas de dinero en efectivo o en consignaciones por ningún concepto. -----

Queda expresamente prohibida la disposición de los derechos litigiosos de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES**, por parte del representante legal y de los abogados sustitutos que actúen en nombre de **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA PENSIONES CON NIT 901.713.434-1**, sin la autorización previa, escrita y expresa del representante legal principal o suplente de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES** y/o del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Colpensiones. -----

**CLÁUSULA CUARTA.** - Al representante legal y a los abogados sustitutos que actúen en nombre de **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA PENSIONES CON NIT 901.713.434-1**, les queda expresamente prohibido el recibo o retiro de las órdenes de pago de depósitos judiciales que se encuentren a favor de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES**, con NIT. 900.336.004-7. -----

Presente nuevamente: **DIEGO ALEJANDRO URREGO ESCOBAR**, manifiesta bajo la gravedad del juramento que **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, EICE NIT 900.336.004-7**, no se encuentra liquidado ni en curso de proceso de liquidación, ni intervenido ni registrado ante la lista Clinton, y que el poder especial a ella conferido, se encuentra vigente por cuanto no ha sido revocado por ninguno de los medios legales. Además, manifiesta

NOTARIA 21 DE BOGOTÁ D.C.

Carmen Patricia D.

NOTARIA

11113BA90BBGJ11a

14-09-21

Cadenas S.A. N.º 89353940

Cadenas S.A. N.º 89353940

29-12-22



que exonera a la Notaria de toda responsabilidad civil o penal en caso que se demuestre el uso fraudulento del poder. \_\_\_\_\_

-----**HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA.**-----

**NOTA 1: PRESENTA PARA SU PROTOCOLIZACIÓN ACTA DE REPARTO NOTARIAL No. 10423 DE FECHA 2023-05-16. EXPEDIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO**-----

**NOTA 2: LA(EL) SUSCRITA(O) NOTARIA(O) AUTORIZA EL PRESENTE INSTRUMENTO ANTE LA INSISTENCIA DEL INTERESADO, ART. 6º. DECRETO 960 DE 1970.**-----

**ACEPTACIÓN NOTIFICACION ELECTRONICAS:** El(los) otorgante(s) manifiesta(n) bajo la gravedad del juramento que se entiende aceptado con la firma de la presente escritura pública, que **(SI ☒ o NO ☐)** da(n) su consentimiento para ser notificado(s) por medio electrónico de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 56 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011) y Artículo 15 del Decreto 1579 del 1 de Octubre de 2012 (Estatuto de Registro de Instrumentos Públicos).-----

#### **PROTECCIÓN DE DATOS**

"En cumplimiento de la Ley Estatutaria 1581 de 2012 de Protección de Datos y normas concordantes, mediante el registro de sus datos personales en el presente formulario usted autoriza a la NOTARÍA 21 DE BOGOTÁ, D.C., para que éstos sean incorporados en su base de datos con la finalidad de realizar gestión administrativa, procedimientos administrativos, gestión de estadísticas internas, verificación de datos y referencias, registros notariales, prestación de servicios de certificación, transmisión y/o transferencia de datos, en cumplimiento de las funciones propias de la actividad notarial reglamentadas a través del Decreto 960 de 1970 y las demás autorizadas por la ley. Es de carácter facultativo suministrar información que verse sobre datos sensibles, entendidos como aquellos que afectan la intimidad o sobre menores de edad. Usted puede ejercitar los derechos de acceso, corrección, supresión, revocación o reclamo por infracción sobre sus datos con un escrito dirigido a NOTARIA 21 DE BOGOTÁ a la dirección de correo electrónico [notaria@notaria21bogota.com](mailto:notaria@notaria21bogota.com) indicando en el asunto el derecho que desea ejercitar; o mediante correo postal remitido a Calle 70 A No. 8-27 en la ciudad de Bogotá."-----

**LOS COMPARECIENTES HACEN CONSTAR QUE:**-----



## AUTENTICACIÓN BIOMÉTRICA PARA ESCRITURA PÚBLICA

N° 1520



430994719

COD 1786

En la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitres (2023), en la Notaría veintiuno (21) del Círculo de Bogotá D.C., compareció: DIEGO ALEJANDRO URREGO ESCOBAR, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 79983390.

cadena

----- Firma autógrafa -----



d0e460b773

18/05/2023 11:22:17

Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Esta acta, que contiene la siguiente información PODER GENERAL RADICADO No. 202301720.



ANA CARMÍÑA CASTILLO PRIETO

Notaria (21) del Círculo de Bogotá D.C. - Encargada

Consulte este documento en <https://notariid.notariasegura.com.co>

Número Único de Transacción: d0e460b773, 18/05/2023 11:29:38

NOTARIA 21 DE BOGOTÁ D.C.

Carmín Prieto D.

NOTARIA



**SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**

**Certificado Generado con el Pin No: 3773099661621916**

**Nº 1520**

Generado el 11 de mayo de 2023 a las 10:26:02

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

**EL SECRETARIO GENERAL**

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

**CERTIFICA**

**RAZÓN SOCIAL: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

**NIT: 900336004-7**

**NATURALEZA JURÍDICA:** Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo.. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

**CONSTITUCIÓN Y REFORMAS:** Acuerdo No 2 del 01 de octubre de 2009. Se crea bajo la denominación ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES. Colpensiones, tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá, D.C. La Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones, se crea como una Empresa Industrial y Comercial del Estado del orden nacional, vinculada al Ministerio de la Protección Social, dotada de personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente.

Acuerdo No 9 del 22 de diciembre de 2011. La Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, es una Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio del Trabajo, con la finalidad de otorgar los derechos y beneficios establecidos por el sistema general de seguridad social consagrado en el artículo 48 de la Constitución Política de Colombia.

Oficio No 2012082076 del 28 de septiembre de 2012. La Superintendencia Financiera de Colombia no encuentra objeción para que Colpensiones inicie operaciones como Administradora del Régimen de Prima Media con prestación definida.

Decreto No 2011 del 28 de septiembre de 2012. Artículo 1. Inicio de operaciones. A partir de la fecha de publicación del presente decreto, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones inicia operaciones como administradora de Régimen de Prima Media con Prestación Definida. Artículo 2. Continuidad en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida de los afiliados y pensionados en Colpensiones. Los afiliados y pensionados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el Instituto de Seguros Sociales (ISS), mantendrá su condición en la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, así como los derechos y obligaciones que tiene el mismo régimen. Los afiliados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por la Caja de Previsión Social de Comunicaciones - Caprecom, mantendrán su condición, derechos y obligaciones que tienen, en el mismo régimen administrado por Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, sin que ello implique una selección o traslado de régimen de Sistema General de Pensiones. Artículo 5 Pensiones Causadas. Las pensiones de los afiliados a la Caja de Previsión Social de Comunicaciones - Caprecom, causadas antes de la entrada en vigencia del presente decreto, serán reconocidas y pagadas por esta entidad, hasta tanto la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP y Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (FOPEP), asuman dichas competencias.

**AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO:** Decreto 2011 del 28 de septiembre de 2012



6

**SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**

**Certificado Generado con el Pin No: 3773099661621916**

Generado el 11 de mayo de 2023 a las 10:26:02

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

**REPRESENTACIÓN LEGAL:** La administración de la Administradora Colombiana de Pensiones - (Colpensiones), está a cargo del Presidente, quien será su representante legal. **PARÁGRAFO 1.** El Presidente de la Administradora Colombiana de Pensiones (Colpensiones), deberá cumplir con los requisitos de idoneidad exigidos por la Superintendencia Financiera de Colombia. Las ausencias temporales o definitivas del Presidente serán suplidas por el Jefe de la Oficina Asesora de Asuntos Legales, cualquiera de los Vicepresidentes o por el Gerente de Defensa Judicial de la entidad, siempre que cumplan con los requisitos del cargo. (Acuerdo 007 del 31 de agosto de 2021). **FUNCIONES DEL PRESIDENTE.** Son funciones del Despacho del Presidente de la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES, las siguientes: 1. Dirigir, coordinar, vigilar, controlar y evaluar la ejecución y cumplimiento de los objetivos, políticas, planes, programas y proyectos inherentes al desarrollo del objeto de COLPENSIONES, directamente, a través de tercerización de procesos, mediante corresponsales o cualquier otro mecanismo que permita mayor eficiencia en la prestación del servicio, expidiendo los actos administrativos que se requieran para tal efecto. 2. Ejercer la representación legal de la Empresa. 3. Delegar o constituir apoderados especiales para la representación judicial y/o administrativa de COLPENSIONES. 4. Dirigir la formulación y ejecución de políticas y estrategias relacionadas con el manejo de la información y la comunicación externa y organizacional. 5. Dirigir las políticas, programas, planes y proyectos para el relacionamiento con los diferentes grupos de interés de COLPENSIONES y el cumplimiento de los objetivos institucionales. 6. Dirigir la gestión comercial de la Empresa, que involucre el diseño de mercadeo, la divulgación y capacitación, la afiliación de nuevas personas y la administración y fidelización de quienes ya se encuentran afiliados. 7. Dirigir la gestión integral de servicio al cliente en caminata a la atención de los ciudadanos, empleadores, pensionados y demás grupos de interés que permitan satisfacer de forma efectiva, sus necesidades. 8. Impartir directrices para el diseño e implementación del Sistema de Administración Integral de Riesgos, de acuerdo a la normatividad legal vigente y someterlo a la aprobación de la Junta Directiva. 9. Dirigir las políticas que en materia de Gobierno Corporativo adopte COLPENSIONES. 10. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva el proyecto anual de presupuesto, los proyectos de adición y traslados presupuestales, con arreglo a las disposiciones orgánicas y reglamentarias sobre la materia. 11. Presentar para aprobación de la Junta Directiva los estatutos de COLPENSIONES, sus modificaciones y las condiciones generales de carácter salarial y prestacional de los trabajadores oficiales de COLPENSIONES. 12. Presentar a consideración de la Junta Directiva y para aprobación del Gobierno Nacional, las modificaciones a la estructura y a la planta de personal de COLPENSIONES. 13. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva los estados financieros y las operaciones de crédito de COLPENSIONES, de conformidad con las normas vigentes. 14. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva el Código de Ética y Buen Gobierno, así como sus reformas o modificaciones, conforme a las disposiciones legales y reglamentarias aplicables, y disponer lo pertinente para su conocimiento y aplicación al interior de COLPENSIONES. 15. Desarrollar y dirigir el cumplimiento de las decisiones y acuerdos de la Junta Directiva, ejecutarlas y rendir los informes que le sea solicitados. 16. Dirigir la ejecución presupuestal, comprometer y ordenar el gasto, suscribir los actos, y celebrar los contratos y convenios que se requieran para el normal funcionamiento de COLPENSIONES. 17. Nombrar y remover al personal de la Empresa que no corresponda a otra autoridad, dirigir los procesos de selección de personal, así como expedir los actos relacionados con la administración del mismo (tales como la distribución de personal, la suscripción y terminación de los contratos de trabajo, la expedición del manual de funciones y de competencias laborales y la creación o supresión de grupos internos de trabajo). La vinculación de los Vicepresidentes y los Jefes de Oficina de la Empresa deberá contar con la aprobación previa de la Junta Directiva. 18. Proponer para aprobación de la Junta Directiva, previo estudio técnico, la creación, supresión o fusión de Gerencias, Direcciones, Subdirecciones y Direcciones Regionales que se requieran para el cumplimiento de las funciones de la Empresa. 19. Crear, modificar o suprimir puntos de atención y corresponsales que se requiera para el cumplimiento del objeto social. 20. Recomendar a la Junta Directiva la aceptación de cesiones y subrogaciones con Empresas Públicas. 21. Presentar para aprobación de la Junta Directiva el manual de contratación, con sujeción a lo previsto en la Ley. 22. Ejercer la función de control disciplinario interno en los términos de la Ley 734 de 2002 o en las normas que lo modifiquen, adicionen o sustituyan. 23. Dirigir las políticas para el fortalecimiento y mantenimiento de la cultura de autocontrol, y la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión Institucional. 24. Dirigir las políticas de control de riesgos de lavado de activos y financiación del terrorismo y demás actividades ilícitas, aprobadas por la Junta Directiva de Colpensiones que sean necesarias para el cumplimiento de la Empresa. 25. Rendir informes solicitados por las entidades de inspección, control y vigilancia y las demás autoridades a las cuales se les deba reportar información. 26. Las

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.  
Commutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01  
[www.superfinanciera.gov.co](http://www.superfinanciera.gov.co)

Página 2 de 4

**MINISTERIO DE HACIENDA Y  
CRÉDITO PÚBLICO**

NOTARIA 21 DE BOGOTÁ D.C.

Carmen Patricia D.

NOTARIA 21 DE BOGOTÁ D.C.

Cadenas S.A. NE 89323340

29-12-22



**SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**

**Certificado Generado con el Pin No: 3773099661621916**

**Nº 1520**

Generado el 11 de mayo de 2023 a las 10:26:02

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

demás inherentes a la naturaleza de la dependencia, las establecidas por la Ley, los reglamentos o los estatutos. PARÁGRAFO TRANSITORIO. Facultar al Presidente de COLPENSIONES por única vez para escoger y contratar de los servidores públicos que hoy ocupan cargos de Vicepresidentes y Directores de Oficina Nacional en forma permanente, que surtieron los procesos de selección propios de la Administradora y que fueron aprobados por la Junta Directiva, para ocupar los cargos de Vicepresidentes y Jefes de Oficina. (Acuerdo 106 del 01 de marzo de 2017).

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Jaime Dussan Calderon Fecha de inicio del cargo: 26/01/2023	CC - 12102957	Presidente
Jorge Alberto Silva Acero Fecha de inicio del cargo: 14/12/2017	CC - 19459141	Suplente del Presidente (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con Información radicada con el número 2019001331-000 del día 8 de enero de 2019, la entidad informa que con documento del 17 de diciembre de 2018 renunció al cargo de Suplente del Presidente y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta 01-2019 del 11 de enero de 2019. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Javier Eduardo Guzmán Silva Fecha de inicio del cargo: 21/12/2018	CC - 79333752	Suplente del Presidente
Diego Alejandro Urrego Escobar Fecha de inicio del cargo: 10/02/2022	CC - 79983390	Suplente del Presidente
Oscar Eduardo Moreno Enriquez Fecha de inicio del cargo: 11/07/2019	CC - 12748173	Suplente del Presidente (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con Información radicada con el número 2020289549-000 del día 1 de diciembre de 2020, que con documento del 12 de noviembre de 2020 renunció al cargo de Suplente del Presidente y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta 019 del 12 de noviembre de 2020. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
María Elisa Moron Baute Fecha de inicio del cargo: 21/03/2019	CC - 49790026	Suplente del Presidente



97

La validez de este documento puede verificarse en la página [www.superfinanciera.gov.co](http://www.superfinanciera.gov.co) con el número de PIN

**SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**

**Certificado Generado con el Pin No: 3773099661621916**

Generado el 11 de mayo de 2023 a las 10:26:02

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**



Ca430994717

**JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES  
SECRETARIO GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

**CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA**

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.  
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01  
[www.superfinanciera.gov.co](http://www.superfinanciera.gov.co)

Página 4 de 4



**MINISTERIO DE HACIENDA Y  
CRÉDITO PÚBLICO**

NOTARIA 21 DE BOGOTÁ D.C.

*Carmine Pardo D.*

NOTARIA 21 DE BOGOTÁ D.C.

Ca430994717

Cadema S.A. No. 990903340 20-12-22



Nº 1520

**ACTA DE REPARTO NOTARIAL**  
**SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO**

TIPO DE REPARTO  
ENTIDAD OBLIGADA

Ordinario, Quinta Categoría

NOMBRE:

Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones

CORREO:

poderesjudiciales@colpensiones.gov.co

DIRECCION:

Carrera 10# 72-13 torre A

SOLICITUD

FECHA:

2023-05-16 08:16:05

ACTOS:

00000409 - PODER POR ESCRITURA PUBLICA,

OBSERVACIONES:

LA MATRICULA NO TIENE EFECTO TODA VEZ QUE ES UN PODER DE DEFENSA JUDICIAL DE COLPENSIONES

INTERVINIENTES

NOMBRE / CEDULA:

Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones, 900.338.004-7, Unión Temporal Defensa Pensiones, 901.713.434-1,

CORREO:

poderesjudiciales@colpensiones.gov.co  
utpensiones@gmail.com

REPARTO

ACTA DE REPARTO

10423

FECHA:

2023-05-16 09:16:52

NOTARIA:

VEINTIUNA BOGOTA

CATEGORIA DE REPARTO:

Ordinario, Quinta Categoría

HASH:

3869f14df0d3b51e17cf135ce70c51d9

DESCRIPCIÓN

DEPARTAMENTO:

CUNDINAMARCA - BOGOTA

MUNICIPIO:

BOGOTA

CUANTIA:

0

UNIDADES:

0

MATRICULAS:

50C-000000

La anterior información fue generada por el Sistema Integrado de Servicios y Gestión de la Superintendencia de Notariado y Registro.

Se expide en Bogotá, D.C., a 2023-05-16.

**CARLOS ENRIQUE MELENJE HURTADO**

Director de Administración Notarial

Verificar en sistema

[https://servicios.supernotariado.gov.co/pdf/acta\\_reparto&3869f14df0d3b51e17cf135ce70c51d9.pdf](https://servicios.supernotariado.gov.co/pdf/acta_reparto&3869f14df0d3b51e17cf135ce70c51d9.pdf)

Código:  
GDE-GD-FR-08 V.03  
28-01-2019

Superintendencia de Notariado y Registro  
Calle 26 No. 13 - 49 Int. 201  
PBX 57 + (1) 3282121  
Bogotá D.C., - Colombia  
<http://www.supernotariado.gov.co>  
[correspondencia@supernotariado.gov.co](mailto:correspondencia@supernotariado.gov.co)

8





Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario

14914447392



(415)7707212489984(8020) 0000014914447392

5. Número de Identificación Tributaria (NIT)

9 0 1 7 1 3 4 3 4 1

6. DV

12. Dirección seccional  
Impuestos de Bogotá

14. Buzón electrónico

Características y formas de las organizaciones

62. Naturaleza

2

63. Formas asociativas

65. Fondos

68. Sin personería jurídica

7

66. Cooperativas

69. Otras organizaciones no clasificadas

64. Entidades o institutos de derecho público de orden nacional, departamental, municipal y descentralizados  
67. Sociedades y organismos extranjeros

70. Beneficio

Constitución, Registro y Última Reforma

Composición del Capital

Documento

1. Constitución

Reforma

71. Clase

0 4

72. Número

2 0 2 3 0 3 2 3

73. Fecha

74. Número de notaría

9 8

75. Entidad de registro

76. Fecha de registro

2 0 2 3 0 3 2 3

77. No. Matricula mercantil

78. Departamento

1 1

79. Ciudad/Municipio

0 0 1

82. Nacional 1 0 0 %

83. Nacional público 0 . 0 %

84. Nacional privado 1 0 0 . 0 %

85. Extranjero 0 %

86. Extranjero público 0 . 0 %

87. Extranjero privado 0 . 0 %

Vigencia

80. Desde

2 0 2 3 0 3 2 3

81. Hasta

2 0 2 5 0 3 2 3

Entidad de vigilancia y control

88. Entidad de vigilancia y control

Estado y Beneficio

Item

89. Estado actual

90. Fecha cambio de estado

91. Número de Identificación Tributaria (NIT)

92. DV

1

8 1

2 0 2 3 0 5 1 5

2

3

4

5

Vinculación económica

93. Vinculación económica

94. Nombre del grupo económico y/o empresarial

95. Número de Identificación Tributaria (NIT) de la Matriz o Controlante

96. DV

97. Nombre o razón social de la matriz o controlante

170. Número de identificación tributaria otorgado en el exterior

171. País

172. Número de identificación tributaria sociedad o natural del exterior con EP

173. Nombre o razón social de la sociedad o natural del exterior con EP



DIAN  
POR UNA COLOMBIA MÁS HONESTAFormulario del Registro Único Tributario  
Representación

N° 1520

001

0994715

Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario

14914447392

Página 3 de 4 Hoja 3



(415)770721248994(802) 0000014914447392

Número de Identificación Tributaria (NIT)

6. DV

12. Dirección seccional  
Impuestos de Bogotá

14. Buzón electrónico

9 0 1 7 1 3 4 3 4 1

## Representación

98. Representación  
REPRS LEGAL PRIN

1 8

99. Fecha inicio ejercicio representación

2 0 2 3 0 3 2 3

100. Tipo de documento

101. Número de identificación

102. DV 103. Número de tarjeta profesional

Cédula de Ciudadanía 1 3

1 0 7 5 2 2 7 0 0 3

104. Primer apellido

105. Segundo apellido

106. Primer nombre

107. Otros nombres

CEBALLOS

OSORIO

MARCELA

PATRICIA

108. Número de Identificación Tributaria (NIT)

109. DV

110. Razón social representante legal

98. Representación

99. Fecha inicio ejercicio representación

100. Tipo de documento

101. Número de identificación

102. DV 103. Número de tarjeta profesional

104. Primer apellido

105. Segundo apellido

106. Primer nombre

107. Otros nombres

108. Número de Identificación Tributaria (NIT)

109. DV

110. Razón social representante legal

98. Representación

99. Fecha inicio ejercicio representación

100. Tipo de documento

101. Número de identificación

102. DV 103. Número de tarjeta profesional

104. Primer apellido

105. Segundo apellido

106. Primer nombre

107. Otros nombres

108. Número de Identificación Tributaria (NIT)

109. DV

110. Razón social representante legal

98. Representación

99. Fecha inicio ejercicio representación

100. Tipo de documento

101. Número de identificación

102. DV 103. Número de tarjeta profesional

104. Primer apellido

105. Segundo apellido

106. Primer nombre

107. Otros nombres

108. Número de Identificación Tributaria (NIT)

109. DV

110. Razón social representante legal

98. Representación

99. Fecha inicio ejercicio representación

100. Tipo de documento

101. Número de identificación

102. DV 103. Número de tarjeta profesional

104. Primer apellido

105. Segundo apellido

106. Primer nombre

107. Otros nombres

108. Número de Identificación Tributaria (NIT)

109. DV

110. Razón social representante legal

NOTARIA 21 DE BOGOTÁ D.C.

Carolina Pardo D.

NOTARIA 21 DE BOGOTÁ D.C.



Espacio reservado para la DIAN

4. Número de formulario

14914447392



(415)7707212489984(8020) 000001491444739 2

5. Número de identificación Tributaria (NIT)

6. DV

12. Dirección seccional  
Impuestos de Bogotá

11. Buzón electrónico

9 0 1 7 1 3 4 3 4 1

Socios y/o Miembros de Juntas Directivas, Consorcios, Uniones, Uniones

111. Tipo de documento NIT	112. Número de identificación 3 1 8 2 8 0 0 2 6 6 4	113. DV 3	114. Nacionalidad COLOMBIA	115. Otros nombres 1 6 9
-------------------------------	--	--------------	-------------------------------	-----------------------------

115. Primer apellido	116. Segundo apellido	117. Primer nombre	118. Otros nombres
----------------------	-----------------------	--------------------	--------------------

119. Razón social  
CONDE ABOGADOS ASOCIADOS SAS

120. Valor capital del socio	121. % Participación	122. Fecha de ingreso 6 0 2 0 2 3 0 3 2 3	123. Fecha de retiro
------------------------------	----------------------	--	----------------------

111. Tipo de documento NIT	112. Número de identificación 3 1 9 0 0 9 1 8 0 9 4	113. DV 8	114. Nacionalidad COLOMBIA	115. Otros nombres 1 6 9
-------------------------------	--	--------------	-------------------------------	-----------------------------

115. Primer apellido	116. Segundo apellido	117. Primer nombre	118. Otros nombres
----------------------	-----------------------	--------------------	--------------------

119. Razón social  
JURISCOL ABOGADOS SAS

120. Valor capital del socio	121. % Participación	122. Fecha de ingreso 4 0 2 0 2 3 0 3 2 3	123. Fecha de retiro
------------------------------	----------------------	--	----------------------

111. Tipo de documento	112. Número de identificación	113. DV	114. Nacionalidad
------------------------	-------------------------------	---------	-------------------

115. Primer apellido	116. Segundo apellido	117. Primer nombre	118. Otros nombres
----------------------	-----------------------	--------------------	--------------------

119. Razón social

120. Valor capital del socio	121. % Participación	122. Fecha de ingreso	123. Fecha de retiro
------------------------------	----------------------	-----------------------	----------------------

111. Tipo de documento	112. Número de identificación	113. DV	114. Nacionalidad
------------------------	-------------------------------	---------	-------------------

115. Primer apellido	116. Segundo apellido	117. Primer nombre	118. Otros nombres
----------------------	-----------------------	--------------------	--------------------

119. Razón social

120. Valor capital del socio	121. % Participación	122. Fecha de ingreso	123. Fecha de retiro
------------------------------	----------------------	-----------------------	----------------------

111. Tipo de documento	112. Número de identificación	113. DV	114. Nacionalidad
------------------------	-------------------------------	---------	-------------------

115. Primer apellido	116. Segundo apellido	117. Primer nombre	118. Otros nombres
----------------------	-----------------------	--------------------	--------------------

119. Razón social

120. Valor capital del socio	121. % Participación	122. Fecha de ingreso	123. Fecha de retiro
------------------------------	----------------------	-----------------------	----------------------

N° 1320



Ca 430994714

# CONSTITUCIÓN DE UNIÓN TEMPORAL ENTRE CONDE ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S y JURISCOL ABOGADOS S.A.S

En la Ciudad de Bogotá D.C., a los 23 días del mes de marzo de 2023, comparecieron las siguientes sociedades constituidas conforme a la ley colombiana, por conducto de sus respectivos representantes legales o apoderados especiales debidamente constituidos, identificados con las cédulas de ciudadanía cuyos números y lugares de expedición aparecen al pie de sus firmas, debidamente facultados para otorgar el presente acto:

SOCIEDAD	NIT	REPRESENTANTE LEGAL O APODERADO ESPECIAL
CONDE ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S	828002664-3	ROCIO DEL PILAR ARENAS ESPAÑA
JURISCOL ABOGADOS S.A.S	900.918.094-8	JORGE ISACC GARCÍA GÓMEZ

Las partes así descritas han decidido conformar la UNIÓN TEMPORAL DEFENSA PENSIONES, en adelante UNIÓN TEMPORAL, que se regirá por las siguientes cláusulas:

**PRIMERA: NOMBRE Y DOMICILIO.** La UNIÓN TEMPORAL que las partes constituyen mediante el presente acuerdo se denominará DEFENSA PENSIONES para todos los efectos de la convocatoria y la ejecución del contrato, y su domicilio será la ciudad de Bogotá D.C.

La sede de la UNIÓN TEMPORAL es la calle 24 No. 7-43, Torre 7/24, oficina 705, Bogotá D.C.

**SEGUNDA: OBJETO Y ALCANCE.** El objeto del presente acuerdo es la integración de una UNIÓN TEMPORAL entre CONDE ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S y JURISCOL ABOGADOS S.A.S, plenamente identificados en el presente documento, con el propósito de presentar en forma conjunta propuesta en el proceso de contratación cuyo objeto es prestar servicios profesionales de abogados para la representación judicial, extrajudicial y administrativa, orientados a defender los intereses litigiosos de Colpensiones, y posteriormente, en caso de ser adjudicado, suscribir, perfeccionar y ejecutar el respectivo contrato.

La integración de la UNIÓN TEMPORAL se refiere únicamente al desarrollo de las actividades y ejecución de los actos necesarios para la preparación y presentación de la propuesta para participar en la convocatoria, así como el cumplimiento de las obligaciones directamente emanadas de la eventual adjudicación, de acuerdo con

NOTARIA 21 DE BOGOTÁ D.C.  
Carolina Páez D.  
NOTARIA



los términos y condiciones del contrato, así como en la ejecución del mismo en caso de ser adjudicado.

Las partes acuerdan y manifiestan que la presente unión temporal no constituya una persona jurídica distinta de las partes individualmente consideradas, ni sociedad de hecho, o sociedad alguna.

**TERCERA: SOLIDARIDAD.** Las partes reconocen que tratándose de sanciones que se deriven del incumplimiento del contrato, estas se impondrán según el grado de participación de cada miembro dentro de la estructura plural, de conformidad con lo establecido en el artículo 4 del presente documento, en consecuencia, nuestra responsabilidad será limitada.

**CUARTA: TÉRMINOS Y EXTENSIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DE ACUERDO CON LA LEY.** Sin perjuicio de la solidaridad consagrada en el artículo 3. inmediatamente anterior, las partes acuerdan y manifiestan que los términos de extensión de participación de cada uno de los integrantes, en la presentación de la propuesta y en la ejecución y cumplimiento del contrato, en el evento en que el contrato sea adjudicado a la Unión Temporal, son los que se describen en las siguientes actividades y porcentajes de participación.

INTEGRANTE	ACTIVIDADES POR EJECUTAR (*) SÓLO APLICA PARA LA UNIÓN TEMPORAL	% DE PARTICIPACIÓN
CONDE ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S	1. Se encargará de disponer de los medios operativos, logísticos y tecnológicos necesarios para garantizar el cumplimiento de las obligaciones contractuales y según las necesidades del servicio y las inherentes a la naturaleza del contrato derivadas del ordenamiento comercial y civil aplicables a la materia. 2. Ejecutará el objeto del presente contrato en el porcentaje que le corresponde. 3. Presentará los informes mensuales requeridos por el supervisor del contrato. 4. Presentará los documentos necesarios para la cuenta de cobro cada mes.	60%



Nº 1520



Ca 430994713

JURISCOL ABOGADOS S.A.S	1. Presentará los informes mensuales requeridos por el supervisor del contrato.  2. Ejecutará el objeto del presente contrato en el porcentaje que le corresponde.  3. Presentará los documentos e informes necesarios para la cuenta de cobro cada mes.	40%
-------------------------------	--	-----

\*Si la figura asociativa establecida corresponde a una UNIÓN TEMPORAL se deberá señalar expresamente las actividades, términos y extensión de la participación de cada uno de sus integrantes en la propuesta y en la ejecución del contrato y expresar que responderá a las sanciones limitada conforme a la participación de los miembros.

Los miembros de la UNIÓN TEMPORAL participarán de manera conjunta en la totalidad de la ejecución de los trabajos y obligaciones inherentes al objeto del proceso de contratación.

**QUINTA: DURACIÓN.** La duración de la UNIÓN TEMPORAL, en caso de adjudicarse el contrato, será igual al plazo del contrato y un (1) año más. En todo caso la Unión Temporal durará todo el término necesario para liquidar el contrato y atender las garantías prestadas. En caso de que la propuesta presentada por la Unión Temporal no resulte favorecida, la vigencia del presente Acuerdo se extinguirá de manera automática.

**SEXTA: OBLIGACIONES Y SANCIONES.** Los miembros de la UNIÓN TEMPORAL responderán solidariamente según los porcentajes de participación en cada uno de los compromisos que esta adquiera como consecuencia del contrato. Las sanciones por el incumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato se impondrán de acuerdo con la participación en la ejecución de cada uno de los miembros de la Unión Temporal.

**SÉPTIMO: REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA UNIÓN TEMPORAL.** Los miembros de la UNIÓN TEMPORAL acuerdan que la representación estará a cargo de MARCELA PATRICIA CEBALLOS OSORIO, identificada con cédula No. 1.075.227.003 de Neiva, quien queda expresamente facultada para presentar la propuesta a que haya lugar, firmar el contrato en caso de ser adjudicado, otorgar las garantías exigidas, representar a la UNIÓN TEMPORAL judicial o extrajudicialmente, ejercer las facultades de recibir, transigir y conciliar y tomar todas las determinaciones que lleguen a ser necesarias para la adecuada ejecución del contrato, con las más amplias facultades. La unión temporal tendrá

NOTARIA 21 DE BOGOTÁ D.C.  
Carmen Alfaro D.  
NOTARIA

12

un suplente quien tendrá capacidad para suplir o reemplazar válidamente al principal ante sus ausencias temporales, absolutas o accidentales.

**PARÁGRAFO:** Además de las antes enunciadas, el representante legal y/o el suplente de la UNIÓN TEMPORAL tendrá las siguientes funciones y facultades:

El representante legal y el suplente tendrá todas las facultades necesarias para actuar en nombre de la UNIÓN TEMPORAL y en el de cada uno de sus miembros, en los asuntos relacionados directa o indirectamente con la elaboración y presentación de la propuesta y la celebración y ejecución del contrato en el caso de que sea adjudicado el contrato. En especial tendrá las facultades suficientes para:

- Presentar la propuesta
- Suscribir la carta de presentación de la propuesta
- Atender los posibles requerimientos que formule Colpensiones con aclaraciones a la propuesta.
- Suscribir cualquier otro documento y ejecutar cualquier otro acto que requiera para la elaboración y prestación de la propuesta dentro de los términos y condiciones del contrato.
- Suscribir el contrato correspondiente, así como las modificaciones, prorrogas, adiciones liquidación y demás documentos que se produzcan en el desarrollo del mismo.
- Ejecutar todos los actos y suscribir todos los documentos necesarios para la ejecución del contrato.
- Presentar los recursos pertinentes tanto en nombre de la Unión Temporal como en nombre de sus integrantes.

Por el sólo hecho de la firma del presente acuerdo, el representante legal acepta la designación y entiende las obligaciones que se deriva del mismo.

**OCTAVA: RESPONSABILIDAD.** Los miembros de la UNIÓN TEMPORAL serán solidariamente responsables en su porcentaje de participación por el cumplimiento total de la propuesta y del objeto del contrato, en caso de ser adjudicado. Las sanciones por el incumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato se impondrán de acuerdo con la participación en la ejecución de cada uno de los miembros de la Unión Temporal.

**NOVENO: CESIÓN DE LA PARTICIPACIÓN EN LA UNIÓN TEMPORAL.** Ninguna de las partes podrá ceder en todo o en parte su participación en la presente UNIÓN TEMPORAL.

**DÉCIMO: IRREVOCABILIDAD DE LA UNIÓN TEMPORAL.** Una vez constituida la UNIÓN TEMPORAL, ésta tendrá el carácter de irrevocable desde su constitución hasta el vencimiento del plazo de ejecución del contrato.



1520



C-330994712

**DÉCIMA PRIMERO: MODIFICACIONES.** Todas las modificaciones que se efectúen al presente acuerdo deberán constar por escrito suscrito por los representantes legales de las partes.

**DÉCIMA SEGUNDA: NOTIFICACIONES.** Cualquier notificación o comunicación que una de las partes de la UNIÓN TEMPORAL quiera realizar a la otra deberá remitirse por correo certificado, si es preciso, o cualquier otro método que permita conocer que la misma ha llegado a su destino.

**DÉCIMA TERCERA. LEY Y JURISDICCIÓN APLICABLE.** El presente Acuerdo se rige por las leyes de la República de Colombia, en especial en lo dispuesto por la Ley 80 de 1993 y demás disposiciones complementarias.

En constancia de lo anterior, se firma por quienes intervinieron en el presente documentos a los 23 días del mes de marzo del año 2023.

Por

**RODOLFO ARONAS**  
 Representante Legal de **CONDE ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S**  
 C.C. 1.018.423.473 de Bogotá D.C.

Por

**JORGE SACO GARCIA GOMEZ**  
 Representante legal de **Juriscol Abogados S.A.S**  
 C.C. 72.191.883

Firma:

**MARCELA PATRICIA CEBALLOS OSORIO**  
 Acepto el nombramiento como representante legal de la unión Temporal  
 C.C. 1075227003 de Nalva

NOTARIA 21 DE BOGOTA D.C.

Carpina Pardo D.

NOTARIA



**ESPACIO EN BLANCO**  
**NOTARIA 21 DE BOGOTA**



Aa078009959



Ca430994720

1.- Han verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, el número de su documento de identificación, y aprueba este instrumento sin reserva alguna, en la forma como quedó redactado. \_\_\_\_\_

2.- Las declaraciones consignadas en este instrumento corresponden a la verdad y en consecuencia, asume la responsabilidad de lo manifestado en caso de utilizarse esta escritura con fines ilegales. \_\_\_\_\_

3.- Conoce la ley y sabe que la(el) notaria(o) responde de la regularidad formal de los instrumentos que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones del otorgante, ni de la autenticidad de los documentos que forma parte de este instrumento. \_\_\_\_\_

4.- Solo solicitara correcciones o modificaciones al texto de la presente escritura en la forma y en los casos previstos por la Ley. \_\_\_\_\_

**OTORGAMIENTO Y AUTORIZACIÓN:** Leído que fue el presente instrumento en forma legal por el compareciente y enterado de su contenido, le dio su asentimiento y en prueba de ello lo firma junto con la(el) suscrita(o) Notaria(o) quien en esta forma lo autoriza. \_\_\_\_\_

Este instrumento se elaboró en las hojas de papel notarial números: Aa078009957, Aa078009958, Aa078009959. \_\_\_\_\_

DECRETO 1681 DE 1.996 - (MODIFICADO POR EL DECRETO 0188 DE 2013) -  
RESOLUCIÓN 00387 DEL 23 DE ENERO DE 2023 - (MODIFICADA POR LA  
RESOLUCIÓN 02589 DEL 16 DE MARZO DE 2023). \_\_\_\_\_

Derechos Notariales:	\$ 74.900.00	M/cte.
Retención en la Fuente:	\$ 0.00	M/cte.
Iva	\$ 36.632.00	M/cte.
Recaudo Superintendencia de Notariado y Registro	\$ 7.950.00	M/cte.
Recaudo Fondo Cuenta Especial del Notariado	\$ 7.950.00	M/cte.

NOTARIA 21 DE BOGOTÁ D.C.

Carmina Páez D.

NOTARIA

1114111111111


14-09-21

29-12-22

Cadena  
cadena S.A.



**PODERADANTE**

  
**DIEGO ALEJANDRO URREGO ESCOBAR**  
 CC 79.983.390 de Bogotá

Actuando como representante legal Suplente de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, EICE**, con NIT. 900.336.004-7

Teléfono :2170100 ext.: 1680

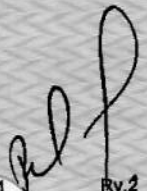
E-MAIL: [poderesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:poderesjudiciales@colpensiones.gov.co)

Firma Fuera del Despacho Artículo 2.2.6.1.2.1.5 Decreto 1069 de 2015

  
**CARMINA CASTILLO PRIETO**

**NOTARIA(O) VEINTIUNA(O) (21) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.**  
**ENCARGADA**

**RESOLUCIÓN No. 04372 DEL 04 DE MAYO DE 2023**

Rv.1   
 Natalia BA. / 1720/23//

SELLO DE SELLOS	
Radicado por:	<u>ALEXANDRA CUEVA</u>
Confirmada por:	<u>[Signature]</u>
Notaria:	<u>[Signature]</u>
Elaborada por:	<u>Natalia Betancur</u>
Confirma poder ID:	<u>[Signature]</u>
Revisión 1 por:	<u>Raquel Cifuentes</u>
Liquidación por:	<u>[Signature]</u>
Toma Biometría por:	<u>Zaydee Pacheco</u>
Toma Firma y Huella:	<u>Zaydee Pacheco</u>
Cierre por:	<u>Natalia Betancur</u>
Notas por:	<u>[Signature]</u>
Revisión 2 por:	<u>[Signature]</u>
Expedición copias:	<u>PU</u>



Adriana Cuellar Arango

NOTARIA 21 - BOGOTA




ES FIEL Y SEGUNDA COPIA DE LA ESCRITURA PUBLICA NUMERO 1520 DE  
FECHA 18 DE MAYO DEL 2023 TOMADA DEL ORIGINAL (DEC. 960/70) ART.  
80 MODIFICADO ART. 42 DEC.2163/70 -ART. 41 DEC. 2148/83) Y SE EXPIDE  
CON DESTINO:

INTERESADO

EN 12 HOJAS DE FOTOCOPIA

18 DE MAYO DE 2023

  
ANA CARMIÑA CASTILLO PRIETO  
NOTARIA VEINTIUNO (21) DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.  
ENCARGADA  
RESOLUCION 4372 DE FECHA 04 DE MAYO DE 2022



República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

cadena

Ca430994700



29-12-22

Ccadena S.A. No. 99039340

11265C9CMUaOUAA0

CW42084100



*[Faint, illegible signature]*



REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA  
1.075.227.003  
NUMERO  
CEBALLOS OSORIO  
APELLIDOS  
MARCELA PATRICIA  
NOMBRES  
MARCELA R. CEBALLOS  
FISMA



FECHA DE NACIMIENTO 03-ENE-1988  
BOGOTA D.C.  
(CUNDINAMARCA)  
LUGAR DE NACIMIENTO  
1.55 O+ F  
ESTATURA G S RH SEXO  
24-FEB-2006 NEIVA  
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION  
INDICE DERECHO  
REGISTRADORA NACIONAL  
ALMABEATRIZ RENGIFO LOPEZ



P-1900100-50149103-F-1075227003-20060623 02887 061740 02 192630034



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
**TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO**

332351

214303 Tarjeta No.	15/03/2012 Fecha de Expedición	27/01/2012 Fecha de Grado
-----------------------	-----------------------------------	------------------------------

MARCELA PATRICIA  
GEBALLOS OSORIO

1075227003  
Código

CAQUETA  
Consejo Seccional

AMAZONIA  
Procuraduría

*Ricardo H. Monroy Church*  
RICARDO H. MONROY CHURCH  
Consejo Superior de la Judicatura

*Marcela Patricia Geballos Osorio*  
Marcela Patricia Geballos Osorio





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 1.007.297.870

ROJAS GUTIERREZ

APELLIDOS

JUAN CAMILO

NOMBRES

Camilo Rojas

FIRMA







INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO

21-NOV-1995

**BOGOTA D.C**  
(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

**1.72**

ESTATURA

**O+**

G.S. RH

**M**

SEXO

25-NOV-2013 FLORENCIA

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

*Carlos Ariel Sánchez Torres*  
REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES



P-4400100-00539853-M-1007297870-20140124

0036767043A 3

40874946

REGISTRADOR NACIONAL DEL ESTADO CIVIL





Consejo Superior  
de la Judicatura

# REPÚBLICA DE COLOMBIA

## RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO



NOMBRES:  
JUAN CAMILO

APELLIDOS:  
ROJAS GUTIERREZ

PRESIDENTE CONSEJO  
SUPERIOR DE LA JUDICATURA

MAX ALEJANDRO FLÓREZ RODRÍGUEZ

UNIVERSIDAD

DE LA AMAZONIA

FECHA DE GRADO  
31/05/2019

CONSEJO SECCIONAL  
CAQUETA

CEDULA  
1007297870

FECHA DE EXPEDICIÓN  
26/06/2019

TARJETA N°  
329709