



***Luis Carlos Maldonado Díaz***  
***Abogado***

Bucaramanga, 21 de noviembre de 2023

Doctora  
DIGNA MARÍA GUERRA PICÓN  
Juez Quinto Administrativo Oral del Circuito  
Bucaramanga

Ref.: Medio de control: REPARACIÓN DIRECTA  
Demandante: HENRY LÓPEZ BELTRAN  
Demandados: NACIÓN – SUPERINTENDENCIA DE  
NOTARIADO Y REGISTRO - NOTARÍA DÉCIMA DEL CÍRCULO  
DE BUCARAMANGA

**Radicación 2023-00221-00**

**Escrito de excepciones previas**

Respetada señora Juez:

Soy LUIS CARLOS MALDONADO DIAZ, identificado con la cédula de ciudadanía 91.235.659 expedida en Bucaramanga, abogado en ejercicio, portador de la T.P. 104.143 del C.S.J. y dentro del medio de control a que se refiere el epígrafe actuó en calidad de apoderado judicial del señor FERNANDO LEÓN CORTÉS NIÑO, identificado con la cédula de ciudadanía 13.839.726 de Bucaramanga.

En la mentada condición adjetiva y de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo 2º del Art. 175 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el Art. 38 de la ley 2080 de 2021, en concordancia con los Arts. 100 y s.s. del C.G.P., comedidamente me dirijo a la señora Juez con el fin de proponer las siguientes excepciones previas frente a la demandada notificada a mi poderdante:

**1.- INEXISTENCIA DE LA DEMANDADA.-**

Se funda esta excepción en el hecho de que la NOTARÍA DÉCIMA DEL CÍRCULO de Bucaramanga no es una dependencia de la Superintendencia de Notariado y Registro, no es una persona jurídica, carece de personería y por tanto no es pasible de representación.

Señala el Art. 100, Núm. 3º del C.G.P., que el demandado podrá proponer como excepción previa la de “Inexistencia del demandante o del demandado”.

---

Por su lado, en el acápite de “PARTES” de la demanda el actor señaló como parte accionada a la “**NOTARIA DECIMA DEL CIRCULO DE BUCARAMANGA**, con número de identificación tributaria 13.839.726-8”. En el auto admisorio de la demanda, el Juzgado Quinto Oral Administrativo del Circuito también vinculó como demandada a la misma Notaría Décima del Círculo de Bucaramanga.

La Notaría en sí misma considerada, es más un establecimiento a imagen y semejanza del establecimiento de comercio, en el cual se presta un servicio público a cargo de un particular, pero no es una persona jurídica ni es representada por el notario y mucho menos se trata de una dependencia de la SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO.

Conforme al Artículo 1º de la Ley 29 de 1973, ratificado por el Art. 1º del Decreto 2148 de 1983, “El Notariado es un servicio público que se presta por los Notarios e implica el ejercicio de la fe notarial”.

Sobre la naturaleza jurídica del cargo y la función notarial se ha pronunciado en varias oportunidades la H. Corte Constitucional, afirmando en la sentencia C-1212 del veintiuno (21) de noviembre de dos mil uno (2001), con ponencia del Magistrado JAIME ARAUJO RENTERÍA, lo siguiente:

#### **“4. Naturaleza jurídica del cargo de notario y la función notarial**

(...) En síntesis, las principales notas distintivas del servicio notarial, tal como se expuso en la sentencia C-1508/00, son: (i) es un servicio público, (ii) de carácter testimonial, (iii) que apareja el ejercicio de una función pública, (iv) **a cargo normalmente de los particulares en desarrollo del principio de descentralización por colaboración** y (v) a los cuales se les otorga la condición de autoridades (Negrita y subrayado fuera de texto).

Más adelante, la misma Corte Constitucional, con ponencia del Magistrado LUIS ERNESTO VARGAS SILVA, en sentencia C-863 del veinticinco (25) de octubre de dos mil doce (2012), al resolver la demanda de inconstitucionalidad contra el artículo 113 de la Ley [1395](#) de 2010, «Por la cual se adoptan medidas en materia de descongestión judicial», sostuvo:

#### **“3. Rasgos que caracterizan la función notarial en nuestro régimen jurídico.**

La jurisprudencia de esta Corte ha analizado en varias oportunidades problemas jurídicos que le exigen definir la naturaleza jurídica de las funciones que desempeñan los

---

notarios, su condición como colaboradores del Estado, el sentido y finalidad de la función fedante y el ámbito de competencias del legislador para configurar la regulación sobre la materia.

Ha establecido como notas distintivas de la actividad notarial las siguientes: (i) es un servicio público; (ii) **a cargo de particulares, que actúan en desarrollo del principio de descentralización por colaboración**; (iii) que además apareja el ejercicio de una función pública, en tanto depositarios de la fe pública; (iv) que para estos efectos se encuentran investido de autoridad; (v) **sin que por ello adquieran el carácter de servidores públicos o de autoridades administrativas en sentido subjetivo u orgánico**.

En ese orden de ideas, la NOTARÍA DÉCIMA DEL CÍRCULO DE BUCARAMANGA no es una persona jurídica que pueda ser sujeto pasivo de las pretensiones de la demanda y la excepción está llamada a prosperar.

## **2.- HABERSE NOTIFICADO EL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA A PERSONA DISTINTA DE LA QUE FUE DEMANDADA.**

También señala el Art. 100, Núm. 11 del C.G.P. que constituye excepción previa: “Haberse notificado el auto admisorio de la demanda a persona distinta de la que fue demandada”.

Como se dijo anteriormente, el demandante señaló como parte demandada a la **“NOTARIA DECIMA DEL CIRCULO DE BUCARAMANGA”** y en ningún aparte del libelo se precisó que mi poderdante FERNANDO LEÓN CORTÉS NIÑO tenga la condición de representante legal de esta demandada, mucho menos que él mismo -como persona natural- sea señalado como parte accionada. Sin embargo, se le notificó de la existencia de la demanda al correo electrónico que él como persona natural utiliza en el giro ordinario de sus labores como Notario Décimo del Círculo de Bucaramanga.

En ese orden de ideas, se notificó el auto admisorio de la demanda a quien no es demandado y procede en consecuencia su desvinculación del proceso.

### **SOLICITUD**

Con apoyo en lo antes expuesto, solicito a la señora Juez declarar la prosperidad de las excepciones previas, disponiendo la desvinculación de mi poderdante al asunto que fue puesto en conocimiento de la autoridad judicial y condenar en costas a la parte demandante.

### **NOTIFICACIONES**

---

El demandante **HENRY LOPEZ BELTRAN** *las* recibe en la Carrera 3 N° 60 – 80 de Bucaramanga – Santander, a través del teléfono 3182653072 y la cuenta de correo electrónico [henrylopezbeltran@hotmail.com](mailto:henrylopezbeltran@hotmail.com) , según se denunció en el acápite pertinente de la demanda.

El demandado FERNANDO LEÓN CORTÉS NIÑO, recibe notificaciones en su lugar de trabajo ubicado en la Carrera 21 # 22-30/40 de la ciudad de Bucaramanga, a través del teléfono 607642111 y en la dirección de correo electrónico [juridicadecima@hotmail.com](mailto:juridicadecima@hotmail.com).

El suscrito apoderado, en la dirección y teléfonos indicados en el pie de página de este escrito, a través del teléfono 3002207150 y del correo electrónico [luiskmal@gmail.com](mailto:luiskmal@gmail.com).

Cordialmente,

91.235.659 de Bucaramanga  
T.P. 104.143 del C.S.J.