



Señor
JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO
Cali Valle del Cauca

REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL
PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGO
FRANCO
DEMANDADO: ADMINISTRADORA DE FONDO DE
PENSIONES PROTECCIÓN S.A.

HECTOR ERNESTO BUENO RINCÓN, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 9.736.615 de Armenia (Quindío) y portador de la tarjeta profesional número 149.085 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en calidad de apoderado judicial de la señora **LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGO FRANCO**, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía número 32.396.126 de Medellín (Antioquia) actuando en calidad de madre de la señora **ÁNGELA MARÍA VELILLA GALLEGO**, me permito presentar **DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA** en contra de la **ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES PROTECCIÓN S.A** representada legalmente por el señor JUAN DAVID CORREA SOLÓRZANO o quien haga sus veces, para que a través de sentencia se declaren y reconozcan los derechos pensionales a que tiene derecho desde su causación mi poderdante, con motivo de la muerte de la señora **ÁNGELA MARÍA VELILLA GALLEGO** quien en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía No. 32.108.401 de Medellín (Antioquia) y en vida se encontraba afiliada a **PROTECCIÓN S.A**, para la cobertura de los riesgos de invalidez y muerte. Lo anterior conforme a los siguientes:

I. HECHOS

PRIMERO: Que la señora **ÁNGELA MARÍA VELILLA GALLEGO** en vida se identificaba con la cédula de ciudadanía 32.108.401 de Medellín (Antioquia), se encontraba afiliada, para la fecha de causación de su muerte, ante la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES PROTECCIÓN S.A, en cobertura de los riesgos de invalidez, vejez y muerte desde el 15 de marzo de 2001.

SEGUNDO: Que la señora **LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGO FRANCO**, dio a luz a **ÁNGELA MARÍA VELILLA GALLEGO** el día 17 de abril de 1.979. Así consta en el registro civil de nacimiento No. 4013455 anexo con la presente demanda.

TERCERO: Que la señora **ÁNGELA MARÍA VELILLA GALLEGO**, falleció el día 22 de agosto de 2003, en ocasión a un accidente de trabajo. Así consta en el registro civil de defunción No. 1574798 anexo con la presente demanda.

CUARTO: Que la señora **ÁNGELA MARÍA VELILLA GALLEGO**, cotizaba ante el fondo de pensiones PROTECCIÓN S.A, desde el 15 de marzo de 2001 y hasta la fecha de su fallecimiento, donde se encontraba afiliada como cotizante.



QUINTO: Que la señora **ÁNGELA MARÍA VELILLA GALLEGO**, nunca contrajo matrimonio religioso o civil, y mucho menos convivió en unión libre con nadie, no tuvo hijos, ni reconocidos ni por reconocer, a la fecha de su fallecimiento, era soltera y vivía con su madre, la señora LUZ ANGELA DEL CARMEN GALLEGO FRANCO.

SEXTO: Que la señora **ÁNGELA MARÍA VELILLA GALLEGO**, realizada aportes económicamente, ayudaba mes a mes a su madre con su manutención; pues si bien la señora LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGO FRANCO devenga una mesada pensional, esta no es suficiente para garantizar su mínimo vital, dados los gastos para el sostenimiento de vivienda, alimentación, salud por los medicamentos que actualmente debe utilizar al ser de alto costo, conforme al diagnóstico médico que le impide la movilidad plena y manejo del dolor. Razón por la cual, quien socorría en los gastos era su hija **ÁNGELA MARÍA**.

SÉPTIMO: Que mi representada solicitó ante SURATEP S.A, el 6 de noviembre de 2003 el reconocimiento a la pensión de sobrevivientes, en calidad de madre de la señora **ÁNGELA MARÍA VELILLA GALLEGO**.

OCTAVO: Que fue remitido Oficio por parte de SURATEP S.A., de fecha 13 de noviembre de 2003 por el cual comunica a la señora Luz Ángela del Carmen Gallego que fue designada una profesional en derecho a fin de realizar la visita correspondiente dentro del trámite de reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes en ocasión al fallecimiento de la señora Ángela María Velilla Gallego.

NOVENO: Que, para el 22 de enero de 2004, SURATEP S.A. comunica a la señora Luz Ángela del Carmen Gallego que fue negado el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes en ocasión al fallecimiento de la señora Ángela María Velilla Gallego, por no haber acreditado la dependencia económica.

DÉCIMO: Con la ley 100 de 1993, Suramericana de Seguros S.A. creó sus filiales Susalud, Suratep y Protección. En 1997 nace la Compañía Suramericana de Inversiones S.A. – Suramericana 29 como la compañía matriz de las compañías mencionadas anteriormente. Donde posteriormente se designó a la AFP PROTECCIÓN S.A. la atención de trámites de reconocimiento de pensión de invalidez, vejez y muerte de las filiales del GRUPO SURA S.A.

DÉCIMO PRIMERO: Que fue radicada solicitud de reconocimiento pensión sobrevivientes presentado por la señora Luz Ángela del Carmen Gallego Franco ante la AFP PROTECCIÓN S.A.

DÉCIMO SEGUNDO: Que el pasado 22 de junio de 2022 fue remitida respuesta por parte de la AFP PROTECCIÓN S.A., respecto al trámite de reconocimiento pensión de sobrevivientes y en esta decide negar la pensión de sobrevivientes a favor de mi representada; dicha negativa se sustentó en lo siguiente:

“La Ley 797 de 2003 en su artículo 13 establece: Son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:



a. En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o más años de edad ... c) Los hijos menores de 18 años; los hijos mayores de 18 años y hasta los 25 años, incapacitados para trabajar por razón de sus estudios y si dependían económicamente del causante al momento de su muerte, siempre y cuando acrediten debidamente su condición de estudiantes y, los hijos inválidos si dependían económicamente del causante, mientras subsistan las condiciones de invalidez. Para determinar cuándo hay invalidez se aplicará el criterio previsto por el artículo 38 de la Ley 100 de 1993; d) A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente e hijos con derecho, serán beneficiarios los padres del causante si dependían económicamente de forma total y absoluta de este.

Igualmente la Ley 797 de 2003 establece en su artículo 12 los requisitos para obtener la pensión de sobrevivientes y concretamente el numeral 2 establece:

“2° Los miembros del grupo familiar del afiliado al sistema que fallezca, siempre y cuando éste hubiere cotizado cincuenta semanas dentro de los tres últimos años inmediatamente anteriores al fallecimiento y si es mayor de 20 años de edad, haya cotizado el (20%) por ciento del tiempo transcurrido entre el momento en que cumplió veinte años de edad y la fecha del fallecimiento”.

En virtud de lo anterior, la señora ÁNGELA MARÍA VELILLA GALLEGGO presenta un total de 80.14 semanas cotizadas al Sistema General de Pensiones, cumpliendo con la fidelidad esperada de 45.37 y en los últimos tres años cuenta con 80.14 semanas cotizadas, cumpliendo con los requisitos relacionados de fidelidad y semanas cotizadas en los últimos tres años; sin embargo, se determina que no existe dependencia económica total y absoluta respecto al afiliado fallecido. Por lo tanto, no acredita todas las condiciones establecidas en el párrafo anterior (...).”

DÉCIMO TERCERO: Que el manejo médico de mi poderdante, la señora Luz Ángela del Carmen Gallego Franco, no ha menguado si no que al contrario todos los gastos en atención en salud han crecido, en razón a que, por la pérdida de su hija, la señora Ángela María Velilla Gallego ha tenido dificultades respiratorias, cardíacas, ocasionando que ahora esté manejada por presión arterial alta y depresión.

DÉCIMO CUARTO: Que fue agotada reclamación cuyo objeto corresponde al reconocimiento a la pensión de sobrevivientes en la ciudad de Cali.



DÉCIMO QUINTO: Que fue conferido poder a favor del suscrito a fin de representar a la señora LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGO FRANCO en esta reclamación ante la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.

II. PRETENSIONES PRINCIPALES

1. DECLARATIVAS:

PRIMERA: Que se declare que la señora **ÁNGELA MARÍA VELILLA GALLEGO**, afiliada a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A., dejó causado el derecho de reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes, a favor de su madre la señora LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGO FRANCO.

SEGUNDA: Que se declare que la pensión de sobrevivientes causada por la muerte de la afiliada hoy causante **ÁNGELA MARÍA VELILLA GALLEGO**, debe reconocerse a favor de su madre la señora LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGO FRANCO desde el 22 de agosto de 2003.

TERCERA: Que se declare que la señora LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGO FRANCO, tiene derecho a una mesada pensional equivalente al 100% a partir del 22 de agosto de 2003.

CUARTA: Que se declare que la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A, omitió el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes a mi representada desde que se causó el derecho, esto es el 22 de agosto de 2003, en consecuencia, procede la condena por intereses moratorios.

1. CONDENATORIAS:

PRIMERA: Se condene a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A, a pagar las mesadas pensionales que ha omitido cancelarle a la señora LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGO FRANCO desde el 22 de agosto de 2003 y hasta la fecha en que se cause su pago; correspondientes a un 100%.

SEGUNDA: Se condene a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A, a reconocer y pagar a favor de la señora LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGO FRANCO desde el 22 de agosto de 2003, los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993 y hasta que se realice el pago de las mesadas que omitió pagar, ya que la misma AFP hizo incurrir en error a los hoy demandantes.

TERCERA: Que se condene en costas a la entidad demandada.



III. FUNDAMENTOS DE DEFENSA

1. DE DERECHO

Artículos 1, 13, 23, 43, 48, 53 y 86 de la Constitución Nacional; Decreto 758 de 1.990; Ley 100 de 1.993 y Ley 797 del 2.003.

2. DEL CASO EN CONCRETO

La AFP PROTECCIÓN S.A., sustentó en negar el reconocimiento y pago a la pensión de sobrevivientes de la hoy demandante **LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGO FRANCO**, en razón a que presuntamente no existe dependencia económica total con respecto al afiliado la señora ÁNGELA MARÍA VELILLA GALLEGO (Q.E.P.D.), sin embargo, la AFP PROTECCIÓN S.A. no realizó un estudio adecuado al caso conforme a la documental incorporada al momento de la solicitud así como también la ya existente en el expediente pensional de la señora ÁNGELA MARÍA VELILLA GALLEGO, elementos con los cuales se acreditaba la dependencia económica de mi poderdante con la causante, hecho por el cual sobreviene un perjuicio gravoso a la señora Luz Ángela del Carmen Gallego Franco, el cual a la fecha persiste.

El juicio de valor realizado por la AFP PROTECCIÓN S.A. en el presente caso, correspondió a considerar que no existía dependencia económica total, siendo sólo esto suficiente para negar lo deprecado en razón a que no le asiste dependencia económica respecto a la señora Ángela María Velilla Gallego. Por ello, es importante precisar que la Corte Constitucional ha tenido la oportunidad de pronunciarse en relación con el mínimo vital, para significar que el mismo es considerado como un derecho fundamental que se sustenta directamente en el Estado Social de Derecho **y que encuentra estrecha conexión no solo con la realización de la dignidad humana, sino con la materialización de los derechos a la vida, a la salud, al trabajo y a la seguridad social**. Así, en la jurisprudencia de la Corte Constitucional se ha planteado, con relación a este derecho, que: "constituye la porción de los ingresos del trabajador o pensionado que están destinados a la financiación de sus necesidades básicas, como son la alimentación, la vivienda, el vestido, el acceso a los servicios públicos domiciliarios, la recreación, la atención en salud, prerrogativas cuya titularidad es indispensable para hacer efectivo el derecho a la dignidad humana, valor fundante del ordenamiento jurídico constitucional"

La jurisprudencia también ha precisado **que para dimensionar adecuadamente este derecho, resulta necesario que sea apreciado en concreto y no en abstracto, de suerte que se valore cualitativamente el mínimo vital de una persona en una situación particular, de acuerdo con sus especiales condiciones sociales, económicas y personales**. Ello, implica que, frente a una situación de hecho, el juez deba proceder a valorar las especiales circunstancias que rodean a la persona y a su entorno familiar, sus necesidades y los recursos que requiere para satisfacerlas, de modo que pueda establecer si, efectivamente, se amenaza o vulnera el derecho fundamental al mínimo vital.

De tal forma, se colige que con lo motivado por la AFP PROTECCIÓN S.A., hubo un total desconocimiento de la normatividad vigente, hecho por el cual sobreviene un perjuicio gravoso a mis poderdantes, el cual a la fecha persiste.



Aunado a lo anterior, la AFP PROTECCIÓN S.A., no estudio el caso particular pues se insiste no hubo una valoración adecuada de la documentación incorporada en la solicitud y expediente pensional, pues es claro que la demandada no realizó la valoración concreta de la situación de la señora Luz Ángela del Carmen Gallego Franco y la AFP PROTECCIÓN S.A. dejó de lado el análisis de que la señora Luz Ángela del Carmen Gallego Franco **no cuenta con un ingreso directo a favor de esta que supla con los requerimientos para su sostenimiento y vivir en condiciones dignas**, más aún por los quebrantos de salud que presenta la necesidad de insumos y suministro de medicamentos.

Del breve recuento jurisprudencial traído a colación, se concluye que, en tratándose de aquellos casos en que se presentan controversias en materia pensional, concretamente el presente caso, opera la presunción de afectación del derecho fundamental al mínimo vital, como quiera que se colocó a la demandante en una situación económica crítica que afecta, indefectiblemente, sus derechos fundamentales.

Es por ello, que debe reiterarse el criterio jurisprudencial sobre la dependencia económica en la pensión de sobrevivientes, ya que tanto la Corte Constitucional como la Corte suprema de justicia han sostenido **que la dependencia económica no debe ser absoluta para tener derecho a la pensión de sobrevivientes.**

Por ejemplo, en la sala laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia SL763-2022 señala:

*«Para empezar, debe decir la Sala que los argumentos del fallador de segundo grado se encuentran acordes con lo que constituye la actual posición jurisprudencial de la Sala, que, en múltiples decisiones, **ha insistido en que la dependencia económica que trae la norma que consagra a los beneficiarios de la pensión por muerte, no tiene que ser absoluta, pues la subordinación pecuniaria no descarta que los padres reciban ingresos o ayudas, siempre que no los hagan autosuficientes económicamente.** En el mismo sentido, se ha señalado que ese concepto legal supera la simple «subsistencia», pues se trata de garantizar unas condiciones dignas de vida, sentencias CSJ SL, 5 feb. 2008, rad. 30992, CSJ SL1804-2018 y CSJ SL4217-2018.»* (Subrayado y negrilla fuera de texto)

Dicho pronunciamiento ha sido reiterado y pese a ello, la AFP PROTECCIÓN S.A. **omite darle cabal aplicación y opta por el desconocimiento del derecho que les asiste a mis poderdantes.**

Por su parte la Corte constitucional en sentencia T-538 del 2015 fijó las siguientes reglas para determinar la dependencia económica de quien alega tener derecho a la pensión de sobrevivientes:

1. Para tener independencia económica los recursos deben ser suficientes para acceder a los medios materiales que garanticen la subsistencia y la vida digna.
2. El salario mínimo no es determinante de la independencia económica.
3. **No constituye independencia económica recibir otra prestación. Por ello, entre otras cosas, la incompatibilidad de pensiones no opera en tratándose de la pensión de sobrevivientes como lo reconoce expresamente el artículo 13, literal j, de la Ley 100 de 1993.**
4. **La independencia económica no se configura por el simple hecho de que el beneficiario esté percibiendo una asignación mensual o un ingreso adicional.**



5. Los ingresos ocasionales no generan independencia económica. Es necesario percibir ingresos permanentes y suficientes.
6. Poseer un predio no es prueba suficiente para acreditar independencia económica. (Subrayado y negrilla fuera de texto)

Cuando la Corte constitucional señala que el salario mínimo no es determinante en la independencia económica, está introduciendo el concepto del mínimo vital cualitativo, que es diferente para cada persona.

En sentencia T-424 de 2018, la corte constitucional enfatiza en que:

«En efecto, como ha sido expresado por este Tribunal, el beneficiario puede recibir un salario mínimo, o ser acreedor de otra pensión, percibir un ingreso ocasional o incluso poseer un predio y, pese a ello, ser beneficiario de tal prestación, en el evento de que no tenga la posibilidad de ejercer una subsistencia digna sin el dinero que compone la prestación que reclama.»

Es por ello que la Corte Constitucional ha desarrollado la teoría el mínimo vital cualitativo, Ha dicho la Corte que *«la jurisprudencia ha diseñado un conjunto de reglas que permiten determinar si una persona es o no dependiente, a partir de la valoración del denominado mínimo vital cualitativo, o lo que es lo mismo, del conjunto de condiciones materiales necesarias para asegurar la congrua subsistencia de cada persona en particular.»*, de manera que cada persona es un caso particular que debe ser evaluado según su contexto y nivel de vida acostumbrado.

Así, la dependencia económica termina siendo evaluada en relación al nivel económico del mismo beneficiario de la pensión de sobrevivientes.

Con lo anterior, claramente se acredita que la señora **ÁNGELA MARÍA VELILLA GALLEGO** dejó causado el derecho a la pensión de sobrevivientes de conformidad con lo dispuesto en la Ley 797 de 2003 a favor de mi poderdante, la señora **LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGO FRANCO**.

3. DE LOS REQUISITOS PARA ACCEDER A LA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTE.

La pensión de sobrevivientes que cobija a la demandante está consagrada en el artículo 47 de la Ley 100 de 1993 modificado por el Artículo 13 de la Ley 797 de 2003.

*“(…) d) A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente e hijos con derecho, **serán beneficiarios los padres del causante si dependían económicamente** (...)”*
(Subrayado y negrilla fuera de texto)

La causante **ÁNGELA MARÍA VELILLA GALLEGO** cotizó ante PROTECCIÓN S.A un total de 80.14 semanas en todo su histórico laboral, reportando más de 50 semanas cotizadas en los últimos 3 años antes de la acusación del siniestro.

Cada uno de los desaciertos de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A , tiene como consecuencia el deber legal de resarcir el perjuicio causado, cuyo proveedor y protector infortunadamente tuvo que delegar sus obligaciones en el Estado Colombiano, ello no de manera caprichosa, sino que previamente realizó los



correspondientes aportes para dejar bajo la cobertura económica a sus beneficiarios, en este caso sus padres, pero como puede observarse en los hechos de esta demanda, por lo cual quedaron causados también los intereses moratorios en resarcimiento del perjuicio los cuales el legislador plasmó en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993.

SENTENCIA T 392 de 2020 - DEPENDENCIA ECONOMICA-Reglas para determinarla:

Para tener independencia económica los recursos deben ser suficientes para acceder a los medios materiales que garanticen la subsistencia y la vida digna; (ii) El salario mínimo no es determinante de la independencia económica; (iii) No constituye independencia económica recibir otra prestación. Por ello, entre otras cosas, la incompatibilidad de pensiones no opera en tratándose de la pensión de sobrevivientes como lo reconoce expresamente el artículo 13, literal j, de la Ley 100 de 1993; (iv) La independencia económica no se configura por el simple hecho de que el beneficiario esté percibiendo una asignación mensual o un ingreso adicional; (v) Los ingresos ocasionales no generan independencia económica. Es necesario percibir ingresos permanentes y suficientes y (vi) Poseer un predio no es prueba suficiente para acreditar independencia económica.

Corte Suprema de Justicia Sala Laboral, Sentencia SL-16138 (46554), 11/5/2020)

*El padre que reclame la pensión de sobrevivientes por el fallecimiento de su hijo no está obligado a demostrar que dependía total y exclusivamente del causante. Así lo recordó la Corte Suprema de Justicia, luego de sostener que las administradoras de pensiones no pueden exigir su demostración en forma absoluta con sustento en el artículo 16 del Decreto 1889 de 1994, en el que se establecía que para efecto de la pensión de sobrevivientes una persona es dependiente económicamente cuando viene derivando del causante su subsistencia por no tener ingresos o por ser estos inferiores a la mitad de un salario mínimo legal mensual vigente. Según el pronunciamiento, dicha condición fue declarada nula por el Consejo de Estado, en sentencia del 11 de abril del 2002, **por lo que, desde entonces, debe aceptarse que la colaboración parcial y permanente que un hijo hace a un padre para solventar sus necesidades básicas satisface el requisito establecido para acceder a la prestación. Así, aclaró que aun cuando se evidencie que el reclamante cuente con la ayuda de otros familiares o, incluso, tenga una actividad de la que obtenga recursos complementarios, esta no puede ser negada** (M. P. Clara Cecilia Dueñas Quevedo).*

4. DEL MÍNIMO VITAL

Uno de los derechos más característicos de un Estado Social de Derecho es el mínimo vital. Según la Corte Constitucional, este derecho se deriva de los principios de Estado Social de derecho, dignidad humana y solidaridad, en concordancia con los derechos fundamentales a la vida, a la integridad personal y a la igualdad. Este derecho adquiere relevancia en situaciones humanas límites, relativas a la extrema pobreza y la indigencia, cuando



frente a las necesidades más elementales y humanas, el Estado y la sociedad no responden de manera congruente.

Acorde con lo establecido por Corte Constitucional, el mínimo vital es un derecho fundamental ligado estrechamente a la dignidad humana. Además, constituye la porción de los ingresos del trabajador o pensionado destinados a la financiación de sus necesidades básicas, como son la alimentación, la vivienda, el vestido, el acceso a los servicios públicos domiciliarios, la recreación y la atención en salud, prerrogativas cuya titularidad es indispensable para hacer efectivo el derecho a la dignidad humana, valor fundante del ordenamiento jurídico constitucional. Sumado a ello enfatizó que este concepto no se reduce a una perspectiva cuantitativa, sino que, por el contrario, es cualitativo, ya que su contenido depende de las condiciones particulares de cada persona. En tal sentido concluyó que este derecho no es necesariamente equivalente a un salario mínimo mensual legal vigente y depende del entorno personal y familiar de cada quien. De esta forma, cada persona tiene un mínimo vital diferente que depende en últimas del estatus socioeconómico que ha alcanzado a lo largo de su vida (M. P. Fidalgo Javier Estupiñán Carvajal).

La Corte Constitucional ha considerado en ocasiones que la ausencia del mínimo vital puede atentar, de manera grave y directa, en contra de la dignidad humana. Este derecho *“constituye una pre-condición para el ejercicio de los derechos y libertades constitucionales de la persona y en una salvaguarda de las condiciones básicas de subsistencia, puesto que sin un ingreso adecuado a ese mínimo no es posible asumir los gastos más elementales, como los correspondientes a alimentación, salud, educación o vestuario”*

Según la Corte Constitucional, el derecho al mínimo vital tiene dos dimensiones: (i) la positiva, presupone que el Estado y en algunas ocasiones los particulares, cuando se reúnen las condiciones establecidas, “están obligados a suministrar a la persona que se encuentra en una situación en la cual ella misma no se puede desempeñar autónomamente y que compromete las condiciones materiales de su existencia, las prestaciones necesarias e indispensables para sobrevivir dignamente y evitar su degradación o aniquilamiento como ser humano” ; (ii) la negativa, es un límite que no puede ser traspasado por el Estado, en materia de disposición de los recursos materiales que la persona necesita para llevar una existencia digna. En palabras de la Corte, “el Estado debe asegurar, en primer lugar, las condiciones para que las personas, de manera autónoma, puedan satisfacer sus requerimientos vitales y ello implica que, mientras no existan razones imperiosas, no puede el Estado restringir ese espacio de autonomía de manera que se comprometa esa posibilidad de las personas de asegurar por sí mismas sus medios de subsistencia”

Las subreglas sobre el mínimo vital en la jurisprudencia constitucional son:

“(i) es un derecho que tiene un carácter móvil y multidimensional que no depende exclusivamente del análisis cuantitativo de ingresos y egresos de la persona; (ii) como herramienta de movilidad social, el mínimo vital debe ser entendido de manera dual, ya que además de ser una garantía frente a la preservación de la vida digna, se convierte en una medida de la justa aspiración que tienen todos los ciudadanos de vivir en mejores condiciones y de manera más cómoda; y (iii) en materia pensional, el mínimo



vital no sólo resulta vulnerado por la falta de pago o por el retraso injustificado en la cancelación de las mesadas pensionales, sino también por el pago incompleto de la pensión, más cuando se trata de sujetos de especial protección constitucional”

La Corte Constitucional ha reiterado que, si bien este es un derecho predicable de todos los ciudadanos, existen determinados sectores de la población que, en razón de su vulnerabilidad, son susceptibles de encontrarse con mayor facilidad en situaciones que comprometan ese derecho. Estos sectores comprenden *“a personas o colectivos indefensos que merecen una particular protección del Estado para que puedan desplegar su autonomía en condiciones de igualdad con los restantes miembros del conglomerado social, y no se vean reducidos, con grave menoscabo de su dignidad, a organismos disminuidos y oprimidos por las necesidades de orden más básico”*. A este grupo pertenecen las personas de la tercera edad, quienes al final de su vida laboral tienen derecho a gozar de una vejez digna y plena.

La Corte Constitucional ha señalado que “en el caso de los adultos mayores, quienes hacen parte de los grupos vulnerables, su subsistencia está comprometida en razón a su edad y condiciones de salud, cuya capacidad laboral se encuentra agotada y cuyo único medio de supervivencia está representado en una pensión o ingresos propios. Ahora bien pese a tenerlos estos no pueden ser suficientes para asumir sus necesidades más elementales, afectando con ello de manera inmediata su calidad de vida, y afectación de su mínimo vital, colocando en una condición de indefensión, requiriendo una protección inmediata de sus derechos fundamentales, situación que corresponde al presente caso, pues lo pretendido por la AFP PROTECCIÓN S.A. es desconocer el derecho al reconocimiento a la pensión de sobrevivientes en ocasión al fallecimiento de su hija, quien apoyaba en los ingresos y sustento del hogar, gastos médicos y demás, razón por la cual, AFP PROTECCIÓN S.A. impuso una carga más gravosa a mi poderdante al no contar con los medios suficientes para poder garantizar su mínimo vital.

3.5 INTERPRETACIÓN JURISPRUDENCIAL DE ARTÍCULO 141 DE LA LEY 100 DE 1993

El Artículo 53 de la Constitución Política establece que *“el estado garantiza el derecho al pago oportuno y al reajuste periódico de las pensiones legales”*.

En desarrollo de dicho postulado, el Legislador reguló la institución de los intereses moratorios en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, en los siguientes términos:

“ARTÍCULO 141. INTERESES DE MORA. *A partir del 1o. de enero de 1994, en caso de mora en el pago de las mesadas pensionales de que trata esta Ley, la entidad correspondiente reconocerá y pagará al pensionado, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectuó el pago.*

Del artículo 46 Superior se desprende un deber positivo en cabeza del Estado de dispensar un trato especial a las personas de la tercera edad. Esta obligación va dirigida al Estado, a la sociedad y a la familia, consiste en la

protección y asistencia de las personas de la tercera edad, a través de la promoción de su “integración a la vida activa y comunitaria”.

IV. PROCEDIMIENTO Y CUANTÍA

De conformidad con los mandatos del Artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 46 de la Ley 13 95 de 2010, en concordancia con el Artículo 74 de la codificación anteriormente citada, al presente proceso le corresponde el trámite del proceso ordinario laboral de primera instancia.

La cuantía del presente proceso, teniendo en cuenta que se trata de una prestación económica de tracto sucesivo causada desde el 22 de agosto de 2003 y hasta el momento que se haga efectivo el pago, siendo superior a 20 SMMLV, sin perjuicio de la condena al pago de las mesadas pensionales que se causen en lo sucesivo.

FECHAS		VALOR MESADA A RELIQUIDAR	OTROS		
FECH A INICIA L	2003-08-22		MESADAS ADICIONA LES	INTER ES DE MORA	INDEXAR
FECH A FINAL	2022-10-30				
FECH A A INDEX AR	2022-09-30		Jun-Dic	2,31%	IPC del Mes
INT MORA DESD E	2016-04-01	IPC: 119,31 \$ 332.000			

RESUMEN LIQUIDACION	VALOR MESADA ACUMULADA (A)	164.363.059,33
	INDEXACION MENSUAL	71.333.185,35
	INTERES MORATORIO	226.759.364,11
	VALOR TOTAL	462.455.608,79

PERIO DO	Días	% INCR EM IPC	VALOR MESADAS	VR MESADA ACUMULADA	IPC iNI DEL AÑO	INDEXACI ON	% I MORA MES	VR INTERESES DE MORA
2003-08	8	0,00%	88.533	88.533	52,41598	112.988	0,00%	-
2003-09	30	0,00%	332.000	420.533	52,53135	422.043	0,00%	-
2003-10	30	0,00%	332.000	752.533	52,56303	421.589	0,00%	-
2003-11	30	0,00%	332.000	1.084.533	52,74611	418.973	0,00%	-
2003-12	30	0,00%	664.000	1.748.533	53,06733	828.855	0,00%	-
2004-01	30	6,49%	358.000	2.106.533	53,53761	439.813	0,00%	-
2004-02	30	0,00%	358.000	2.464.533	54,17974	430.357	0,00%	-
2004-03	30	0,00%	358.000	2.822.533	54,71303	422.673	0,00%	-
2004-04	30	0,00%	358.000	3.180.533	54,96258	419.128	0,00%	-
2004-05	30	0,00%	358.000	3.538.533	55,17188	416.180	0,00%	-
2004-06	30	0,00%	716.000	4.254.533	55,50484	823.072	0,00%	-



2004-07	30	0,00%	358.000	4.612.533	55,48769	411.774	0,00%	-
2004-08	30	0,00%	358.000	4.970.533	55,50445	411.542	0,00%	-
2004-09	30	0,00%	358.000	5.328.533	55,66885	409.269	0,00%	-
2004-10	30	0,00%	358.000	5.686.533	55,66334	409.345	0,00%	-
2004-11	30	0,00%	358.000	6.044.533	55,81792	407.220	0,00%	-
2004-12	30	0,00%	716.000	6.760.533	55,98470	809.880	0,00%	-
2005-01	30	5,50%	381.500	7.142.033	56,44495	424.892	0,00%	-
2005-02	30	0,00%	381.500	7.523.533	57,02210	416.730	0,00%	-
2005-03	30	0,00%	381.500	7.905.033	57,46317	410.603	0,00%	-
2005-04	30	0,00%	381.500	8.286.533	57,71526	407.144	0,00%	-
2005-05	30	0,00%	381.500	8.668.033	57,95068	403.940	0,00%	-
2005-06	30	0,00%	763.000	9.431.033	58,18306	801.605	0,00%	-
2005-07	30	0,00%	381.500	9.812.533	58,21139	400.422	0,00%	-
2005-08	30	0,00%	381.500	10.194.033	58,21227	400.410	0,00%	-
2005-09	30	0,00%	381.500	10.575.533	58,46130	397.079	0,00%	-
2005-10	30	0,00%	381.500	10.957.033	58,59582	395.292	0,00%	-
2005-11	30	0,00%	381.500	11.338.533	58,66279	394.405	0,00%	-
2005-12	30	0,00%	763.000	12.101.533	58,70280	787.753	0,00%	-
2006-01	30	4,85%	408.000	12.509.533	59,02068	416.770	0,00%	-
2006-02	30	0,00%	408.000	12.917.533	59,40886	411.381	0,00%	-
2006-03	30	0,00%	408.000	13.325.533	59,82609	405.666	0,00%	-
2006-04	30	0,00%	408.000	13.733.533	60,09399	402.039	0,00%	-
2006-05	30	0,00%	408.000	14.141.533	60,29097	399.393	0,00%	-
2006-06	30	0,00%	816.000	14.957.533	60,47444	793.886	0,00%	-
2006-07	30	0,00%	408.000	15.365.533	60,72426	393.632	0,00%	-
2006-08	30	0,00%	408.000	15.773.533	60,96254	390.498	0,00%	-
2006-09	30	0,00%	408.000	16.181.533	61,13702	388.219	0,00%	-
2006-10	30	0,00%	408.000	16.589.533	61,04861	389.372	0,00%	-
2006-11	30	0,00%	408.000	16.997.533	61,19330	387.487	0,00%	-
2006-12	30	0,00%	816.000	17.813.533	61,33147	771.390	0,00%	-
2007-01	30	4,48%	433.700	18.247.233	61,80158	403.572	0,00%	-
2007-02	30	0,00%	433.700	18.680.933	62,52589	393.873	0,00%	-
2007-03	30	0,00%	433.700	19.114.633	63,28433	383.955	0,00%	-
2007-04	30	0,00%	433.700	19.548.333	63,85370	376.664	0,00%	-
2007-05	30	0,00%	433.700	19.982.033	64,04501	374.243	0,00%	-
2007-06	30	0,00%	867.400	20.849.433	64,12340	746.512	0,00%	-
2007-07	30	0,00%	433.700	21.283.133	64,22920	371.927	0,00%	-
2007-08	30	0,00%	433.700	21.716.833	64,14345	373.004	0,00%	-
2007-09	30	0,00%	433.700	22.150.533	64,19695	372.331	0,00%	-
2007-10	30	0,00%	433.700	22.584.233	64,20074	372.284	0,00%	-
2007-11	30	0,00%	433.700	23.017.933	64,50511	368.481	0,00%	-



2007-12	30	0,00%	867.400	23.885.333	64,82370	729.076	0,00%	-
2008-01	30	5,69%	461.500	24.346.833	65,50785	379.034	0,00%	-
2008-02	30	0,00%	461.500	24.808.333	66,49755	366.524	0,00%	-
2008-03	30	0,00%	461.500	25.269.833	67,03451	359.891	0,00%	-
2008-04	30	0,00%	461.500	25.731.333	67,51120	354.092	0,00%	-
2008-05	30	0,00%	461.500	26.192.833	68,14020	346.563	0,00%	-
2008-06	30	0,00%	923.000	27.115.833	68,72770	679.311	0,00%	-
2008-07	30	0,00%	461.500	27.577.333	69,05890	335.813	0,00%	-
2008-08	30	0,00%	461.500	28.038.833	69,19101	334.291	0,00%	-
2008-09	30	0,00%	461.500	28.500.333	69,05900	335.812	0,00%	-
2008-10	30	0,00%	461.500	28.961.833	69,29808	333.061	0,00%	-
2008-11	30	0,00%	461.500	29.423.333	69,49142	330.851	0,00%	-
2008-12	30	0,00%	923.000	30.346.333	69,79878	654.723	0,00%	-
2009-01	30	7,67%	496.900	30.843.233	70,21012	347.496	0,00%	-
2009-02	30	0,00%	496.900	31.340.133	70,79780	340.487	0,00%	-
2009-03	30	0,00%	496.900	31.837.033	71,15101	336.330	0,00%	-
2009-04	30	0,00%	496.900	32.333.933	71,37954	333.662	0,00%	-
2009-05	30	0,00%	496.900	32.830.833	71,38958	333.545	0,00%	-
2009-06	30	0,00%	993.800	33.824.633	71,34959	668.021	0,00%	-
2009-07	30	0,00%	496.900	34.321.533	71,32184	334.334	0,00%	-
2009-08	30	0,00%	496.900	34.818.433	71,35329	333.968	0,00%	-
2009-09	30	0,00%	496.900	35.315.333	71,27511	334.879	0,00%	-
2009-10	30	0,00%	496.900	35.812.233	71,18409	335.943	0,00%	-
2009-11	30	0,00%	496.900	36.309.133	71,13735	336.490	0,00%	-
2009-12	30	0,00%	993.800	37.302.933	71,19602	671.606	0,00%	-
2010-01	30	2,00%	515.000	37.817.933	71,68427	342.157	0,00%	-
2010-02	30	0,00%	515.000	38.332.933	72,27814	335.114	0,00%	-
2010-03	30	0,00%	515.000	38.847.933	72,45984	332.982	0,00%	-
2010-04	30	0,00%	515.000	39.362.933	72,79345	329.096	0,00%	-
2010-05	30	0,00%	515.000	39.877.933	72,86863	328.225	0,00%	-
2010-06	30	0,00%	1.030.000	40.907.933	72,95148	654.535	0,00%	-
2010-07	30	0,00%	515.000	41.422.933	72,92074	327.622	0,00%	-
2010-08	30	0,00%	515.000	41.937.933	73,00258	326.678	0,00%	-
2010-09	30	0,00%	515.000	42.452.933	72,90349	327.822	0,00%	-
2010-10	30	0,00%	515.000	42.967.933	72,83918	328.566	0,00%	-
2010-11	30	0,00%	515.000	43.482.933	72,98051	326.932	0,00%	-
2010-12	30	0,00%	1.030.000	44.512.933	73,45380	643.015	0,00%	-
2011-01	30	3,17%	535.600	45.048.533	74,12223	326.522	0,00%	-
2011-02	30	0,00%	535.600	45.584.133	74,56888	321.359	0,00%	-
2011-03	30	0,00%	535.600	46.119.733	74,76988	319.055	0,00%	-
2011-04	30	0,00%	535.600	46.655.333	74,85899	318.037	0,00%	-



2011-05	30	0,00%	535.600	47.190.933	75,07220	315.613	0,00%	-
2011-06	30	0,00%	1.071.200	48.262.133	75,31086	625.831	0,00%	-
2011-07	30	0,00%	535.600	48.797.733	75,41551	311.738	0,00%	-
2011-08	30	0,00%	535.600	49.333.333	75,39216	312.001	0,00%	-
2011-09	30	0,00%	535.600	49.868.933	75,62493	309.392	0,00%	-
2011-10	30	0,00%	535.600	50.404.533	75,76844	307.791	0,00%	-
2011-11	30	0,00%	535.600	50.940.133	75,87388	306.619	0,00%	-
2011-12	30	0,00%	1.071.200	52.011.333	76,19171	606.212	0,00%	-
2012-01	30	3,73%	566.700	52.578.033	76,74845	314.269	0,00%	-
2012-02	30	0,00%	566.700	53.144.733	77,21721	308.921	0,00%	-
2012-03	30	0,00%	566.700	53.711.433	77,31146	307.853	0,00%	-
2012-04	30	0,00%	566.700	54.278.133	77,42308	306.592	0,00%	-
2012-05	30	0,00%	566.700	54.844.833	77,65538	303.980	0,00%	-
2012-06	30	0,00%	1.133.400	55.978.233	77,71967	606.519	0,00%	-
2012-07	30	0,00%	566.700	56.544.933	77,70288	303.448	0,00%	-
2012-08	30	0,00%	566.700	57.111.633	77,73475	303.091	0,00%	-
2012-09	30	0,00%	566.700	57.678.333	77,95733	300.608	0,00%	-
2012-10	30	0,00%	566.700	58.245.033	78,08470	299.193	0,00%	-
2012-11	30	0,00%	566.700	58.811.733	77,97794	300.378	0,00%	-
2012-12	30	0,00%	1.133.400	59.945.133	78,04724	599.217	0,00%	-
2013-01	30	2,44%	589.500	60.534.633	78,27981	308.985	0,00%	-
2013-02	30	0,00%	589.500	61.124.133	78,62748	305.012	0,00%	-
2013-03	30	0,00%	589.500	61.713.633	78,78925	303.176	0,00%	-
2013-04	30	0,00%	589.500	62.303.133	78,98854	300.923	0,00%	-
2013-05	30	0,00%	589.500	62.892.633	79,20869	298.449	0,00%	-
2013-06	30	0,00%	1.179.000	64.071.633	79,39470	592.737	0,00%	-
2013-07	30	0,00%	589.500	64.661.133	79,43033	295.971	0,00%	-
2013-08	30	0,00%	589.500	65.250.633	79,49658	295.233	0,00%	-
2013-09	30	0,00%	589.500	65.840.133	79,72943	292.649	0,00%	-
2013-10	30	0,00%	589.500	66.429.633	79,52247	294.945	0,00%	-
2013-11	30	0,00%	589.500	67.019.133	79,35051	296.862	0,00%	-
2013-12	30	0,00%	1.179.000	68.198.133	79,55965	589.063	0,00%	-
2014-01	30	1,94%	616.000	68.814.133	79,94651	303.302	0,00%	-
2014-02	30	0,00%	616.000	69.430.133	80,45078	297.539	0,00%	-
2014-03	30	0,00%	616.000	70.046.133	80,76791	293.952	0,00%	-
2014-04	30	0,00%	616.000	70.662.133	81,13760	289.806	0,00%	-
2014-05	30	0,00%	616.000	71.278.133	81,53011	285.446	0,00%	-
2014-06	30	0,00%	1.232.000	72.510.133	81,60609	569.213	0,00%	-
2014-07	30	0,00%	616.000	73.126.133	81,72956	283.246	0,00%	-
2014-08	30	0,00%	616.000	73.742.133	81,89560	281.423	0,00%	-
2014-09	30	0,00%	616.000	74.358.133	82,00686	280.205	0,00%	-



2014-10	30	0,00%	616.000	74.974.133	82,14200	278.731	0,00%	-
2014-11	30	0,00%	616.000	75.590.133	82,25026	277.553	0,00%	-
2014-12	30	0,00%	1.232.000	76.822.133	82,46969	550.351	0,00%	-
2015-01	30	3,66%	644.350	77.466.483	83,00103	281.872	0,00%	-
2015-02	30	0,00%	644.350	78.110.833	83,95522	271.345	0,00%	-
2015-03	30	0,00%	644.350	78.755.183	84,44705	266.012	0,00%	-
2015-04	30	0,00%	644.350	79.399.533	84,90061	261.149	0,00%	-
2015-05	30	0,00%	644.350	80.043.883	85,12395	258.773	0,00%	-
2015-06	30	0,00%	1.288.700	81.332.583	85,21331	515.652	0,00%	-
2015-07	30	0,00%	644.350	81.976.933	85,37116	256.158	0,00%	-
2015-08	30	0,00%	644.350	82.621.283	85,78096	251.856	0,00%	-
2015-09	30	0,00%	644.350	83.265.633	86,39478	245.488	0,00%	-
2015-10	30	0,00%	644.350	83.909.983	86,98408	239.460	0,00%	-
2015-11	30	0,00%	644.350	84.554.333	87,50860	234.162	0,00%	-
2015-12	30	0,00%	1.288.700	85.843.033	88,05213	457.479	0,00%	-
2016-01	30	6,77%	689.455	86.532.488	89,18854	232.848	0,00%	-
2016-02	30	0,00%	689.455	87.221.943	90,32981	221.195	0,00%	-
2016-03	30	0,00%	689.455	87.911.398	91,18224	212.682	0,00%	-
2016-04	30	0,00%	689.455	88.600.853	91,63459	208.229	2,23%	1.977.972
2016-05	30	0,00%	689.455	89.290.308	92,10174	203.676	2,31%	2.062.101
2016-06	30	0,00%	1.378.910	90.669.218	92,54352	398.824	2,31%	2.093.946
2016-07	30	0,00%	689.455	91.358.673	93,02473	194.814	2,31%	2.109.868
2016-08	30	0,00%	689.455	92.048.128	92,72713	197.652	2,31%	2.125.791
2016-09	30	0,00%	689.455	92.737.583	92,67814	198.121	2,31%	2.141.713
2016-10	30	0,00%	689.455	93.427.038	92,62263	198.653	2,31%	2.157.636
2016-11	30	0,00%	689.455	94.116.493	92,72630	197.660	2,31%	2.173.559
2016-12	30	0,00%	1.378.910	95.495.403	93,11285	387.954	2,31%	2.205.404
2017-01	30	5,75%	737.717	96.233.120	94,06643	197.973	2,31%	2.222.441
2017-02	30	0,00%	737.717	96.970.837	95,01250	188.656	2,31%	2.239.478
2017-03	30	0,00%	737.717	97.708.554	95,45509	184.361	2,31%	2.256.515
2017-04	30	0,00%	737.717	98.446.271	95,90728	180.013	2,31%	2.273.552
2017-05	30	0,00%	737.717	99.183.988	96,12338	177.950	2,31%	2.290.589
2017-06	30	0,00%	1.475.434	100.659.422	96,23358	353.803	2,31%	2.324.663
2017-07	30	0,00%	737.717	101.397.139	96,18435	177.370	2,31%	2.341.700
2017-08	30	0,00%	737.717	102.134.856	96,31907	176.090	2,31%	2.358.737
2017-09	30	0,00%	737.717	102.872.573	96,35786	175.722	2,31%	2.375.774
2017-10	30	0,00%	737.717	103.610.290	96,37397	175.569	2,31%	2.392.812
2017-11	30	0,00%	737.717	104.348.007	96,54825	173.921	2,31%	2.409.849
2017-12	30	0,00%	1.475.434	105.823.441	96,91988	340.850	2,31%	2.443.923
2018-01	30	4,09%	781.242	106.604.683	97,52763	174.487	2,31%	2.461.965
2018-02	30	0,00%	781.242	107.385.925	98,21643	167.784	2,31%	2.480.007



2018-03	30	0,00%	781.242	108.167.167	98,45225	165.511	2,31%	2.498.050
2018-04	30	0,00%	781.242	108.948.409	98,90690	161.159	2,31%	2.516.092
2018-05	30	0,00%	781.242	109.729.651	99,15779	158.775	2,31%	2.534.134
2018-06	30	0,00%	1.562.484	111.292.135	99,31115	314.646	2,31%	2.570.219
2018-07	30	0,00%	781.242	112.073.377	99,18449	158.522	2,31%	2.588.261
2018-08	30	0,00%	781.242	112.854.619	99,30326	157.398	2,31%	2.606.303
2018-09	30	0,00%	781.242	113.635.861	99,46711	155.852	2,31%	2.624.345
2018-10	30	0,00%	781.242	114.417.103	99,58684	154.725	2,31%	2.642.388
2018-11	30	0,00%	781.242	115.198.345	99,70354	153.629	2,31%	2.660.430
2018-12	30	0,00%	1.562.484	116.760.829	100,00000	301.716	2,31%	2.696.515
2019-01	30	3,18%	828.116	117.588.945	100,59854	154.031	2,31%	2.715.639
2019-02	30	0,00%	828.116	118.417.061	101,17675	148.418	2,31%	2.734.764
2019-03	30	0,00%	828.116	119.245.177	101,61572	144.199	2,31%	2.753.889
2019-04	30	0,00%	828.116	120.073.293	102,11886	139.409	2,31%	2.773.014
2019-05	30	0,00%	828.116	120.901.409	102,44000	136.376	2,31%	2.792.139
2019-06	30	0,00%	1.656.232	122.557.641	102,71000	267.680	2,31%	2.830.388
2019-07	30	0,00%	828.116	123.385.757	102,94000	131.691	2,31%	2.849.513
2019-08	30	0,00%	828.116	124.213.873	103,03000	130.852	2,31%	2.868.638
2019-09	30	0,00%	828.116	125.041.989	103,26000	128.716	2,31%	2.887.763
2019-10	30	0,00%	828.116	125.870.105	103,43000	127.144	2,31%	2.906.887
2019-11	30	0,00%	828.116	126.698.221	103,54000	126.129	2,31%	2.926.012
2019-12	30	0,00%	1.656.232	128.354.453	103,80000	247.477	2,31%	2.964.262
2020-01	30	3,80%	877.803	129.232.256	104,24000	126.904	2,31%	2.984.534
2020-02	30	0,00%	877.803	130.110.059	104,94000	120.202	2,31%	3.004.806
2020-03	30	0,00%	877.803	130.987.862	105,53000	114.623	2,31%	3.025.079
2020-04	30	0,00%	877.803	131.865.665	105,70000	113.026	2,31%	3.045.351
2020-05	30	0,00%	877.803	132.743.468	105,36000	116.224	2,31%	3.065.623
2020-06	30	0,00%	1.755.606	134.499.074	104,97000	239.834	2,31%	3.106.168
2020-07	30	0,00%	877.803	135.376.877	104,97000	119.917	2,31%	3.126.440
2020-08	30	0,00%	877.803	136.254.680	104,96000	120.012	2,31%	3.146.712



2020-09	30	0,00%	877.803	137.132.483	105,29000	116.885	2,31%	3.166.985
2020-10	30	0,00%	877.803	138.010.286	105,23000	117.452	2,31%	3.187.257
2020-11	30	0,00%	877.803	138.888.089	105,08000	118.873	2,31%	3.207.529
2020-12	30	0,00%	1.755.606	140.643.695	105,48000	230.186	2,31%	3.248.074
2021-01	30	1,61%	908.526	141.552.221	105,91000	114.949	2,31%	3.269.055
2021-02	30	0,00%	908.526	142.460.747	106,58000	108.515	2,31%	3.290.037
2021-03	30	0,00%	908.526	143.369.273	107,12000	103.388	2,31%	3.311.019
2021-04	30	0,00%	908.526	144.277.799	107,76000	97.378	2,31%	3.332.001
2021-05	30	0,00%	908.526	145.186.325	108,84000	87.397	2,31%	3.352.983
2021-06	30	0,00%	1.817.052	147.003.377	108,78000	175.892	2,31%	3.394.946
2021-07	30	0,00%	908.526	147.911.903	109,14000	84.659	2,31%	3.415.928
2021-08	30	0,00%	908.526	148.820.429	109,62000	80.310	2,31%	3.436.910
2021-09	30	0,00%	908.526	149.728.955	110,04000	76.536	2,31%	3.457.892
2021-10	30	0,00%	908.526	150.637.481	110,06000	76.357	2,31%	3.478.874
2021-11	30	0,00%	908.526	151.546.007	110,60000	71.548	2,31%	3.499.855
2021-12	30	0,00%	1.817.052	153.363.059	114,41000	77.821	2,31%	3.541.819
2022-01	30	5,62%	1.000.000	154.363.059	113,26000	53.417	2,31%	3.564.913
2022-02	30	0,00%	1.000.000	155.363.059	115,11000	36.487	2,31%	3.588.008
2022-03	30	0,00%	1.000.000	156.363.059	116,26000	26.234	2,31%	3.611.102
2022-04	30	0,00%	1.000.000	157.363.059	117,71000	13.593	2,31%	3.634.196
2022-05	30	0,00%	1.000.000	158.363.059	118,70000	5.139	2,31%	3.657.291
2022-06	30	0,00%	2.000.000	160.363.059	119,31000	-	2,31%	3.703.479
2022-07	30	0,00%	1.000.000	161.363.059	119,31000	-	2,31%	3.726.574
2022-08	30	0,00%	1.000.000	162.363.059	119,31000	-	2,31%	3.749.668
2022-09	30	0,00%	1.000.000	163.363.059	119,31000	-	2,31%	3.772.762
2022-10	30	0,00%	1.000.000	164.363.059	119,31000	-	2,31%	3.795.857



V. COMPETENCIA

En atención al carácter Nacional de los servicios de administración pensional que ofrece **LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**, en atención a que su rango de operaciones es a nivel nacional, de conformidad con las previsiones del Artículo 11 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el Artículo 8° de la Ley 712 de 2001, es usted competente, Señor (a) Juez, para conocer del presente proceso ordinario laboral de primera instancia, esto es, el lugar donde se haya surtido la reclamación del respectivo derecho a elección de los demandantes, de tal forma, al haber sido desplegadas todas las gestiones correspondientes en la ciudad de Cali, es usted competente para conocer del proceso.

VI. PRUEBAS

a. DOCUMENTALES:

- 6.1.1 Registro Civil de Nacimiento No. 4013455 de la causante Angela María Velilla Gallego
- 6.1.2 Registro Civil de Defunción No. 1574798 de la causante Angela María Velilla Gallego
- 6.1.3 Copia cédula ciudadanía demandante Luz Ángela del Carmen Gallego Franco
- 6.1.4 Copia cédula ciudadanía demandante Angela María Velilla Gallego
- 6.1.5 Oficio remitido por SURATEP de fecha 17 de octubre de 2003 comunicando al entonces empleador de la causante QUIPUX LTDA brindando información para tramitar el reconocimiento a la pensión de sobrevivientes y auxilio funerario
- 6.1.6 Petición de fecha 6 de noviembre de 2003 suscrita por la señora Luz Ángela del Carmen Gallego Franco, por la cual solicita el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes en ocasión al fallecimiento de su hija la señora Ángela María Velilla Gallego
- 6.1.7 Oficio SURATEP de fecha 13 de noviembre de 2003 por el cual comunica a la señora Luz Ángela del Carmen Gallego que fue designada una profesional en derecho a fin de realizar la visita correspondiente dentro del trámite de reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes en ocasión al fallecimiento de la señora Ángela María Velilla Gallego
- 6.1.8 Oficio SURATEP de fecha 22 de enero de 2004 por el cual comunica a la señora Luz Ángela del Carmen Gallego que fue negado el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes en ocasión al fallecimiento de la señora Ángela María Velilla Gallego.
- 6.1.9 Historial clínico de la señora Luz Ángela del Carmen Gallego Franco
- 6.1.10 Solicitud de reconocimiento pensión sobrevivientes de fecha 25 de marzo de 2004 presentado por la señora Luz Ángela del Carmen Gallego Franco ante la AFP PROTECCIÓN S.A.
- 6.1.11 Oficio PROTECCIÓN S.A. de fecha 22 de junio de 2022 por el cual comunica a la señora Luz Ángela del Carmen Gallego que fue negado el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes en ocasión al fallecimiento de la señora Ángela María Velilla Gallego
- 6.1.12 Declaración juramentada de fecha 20 de septiembre de 2022, rendida por el señor Juan David Velilla Gallego ante la Notaría Cuarta del Circulo de Medellín.



6.1.13 Declaración juramentada de fecha 19 de septiembre de 2022, rendida por la señora Sofia De Los Dolores Gallego P ante la Notaría Veintiocho del Circulo de Medellín.

2. **TESTIMONIALES.**

Sírvase decretar y practicar, la declaración de la persona que relaciono a continuación, quién declarará sobre los hechos de la demanda específicamente sobre la dependencia económica de mi poderdante con la causante, la señora ANGELA MARÍA VELILLA GALLEGO (Q.E.P.D.), y a su vez reconocerán documentos que se les pondrán de presente:

1. JUAN DAVID VELILLA GALLEGO identificado con la cédula de ciudadanía No. 71.767.592, dirección de residencia Circular 77 No 38 -92 Apartamento 501 de la ciudad de Medellín (Antioquia).
2. SOFIA DE LOS DOLORES GALLEGO PEMBERTHY identificada con la cédula de ciudadanía No. 32.076.920, dirección de residencia Calle 49 A# 78^a-39Apto 801Barrio Estadio de Medellín (Antioquia).

Mi mandante me informa que los testigos antes referenciados, no tienen correo electrónico por tanto solicito se tenga como lugar de notificación electrónico de los mismos, sea el del suscrito hectorbueno@gmail.com

VII. ANEXOS

Se presentan los documentos en el acápite de pruebas documentales de la demanda, así como también:

1. Poder conferido al suscrito
2. Certificado de existencia y representación legal de la demandada
3. Constancia notificación demanda con anexos al canal electrónico de la demandada AFP PROTECCIÓN S.A. de conformidad con el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

IV. NOTIFICACIONES

Dando cumplimiento a las previsiones de la Ley 2213 de 2022 en su artículo 6º, se relacionan las siguientes direcciones a efectos de notificación a las partes:

1. La parte demandante **LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGO FRANCO** puede ser notificada en la dirección electrónica gallegoangeladelcarmen@gmail.com
2. El suscrito como apoderado judicial de la parte demandante recibiré las notificaciones en la dirección Calle 6 A Norte No. 15 – 37 Edificio Alejandria Oficina ALJ Abogados 101, lo mismo que en el correo electrónico: hectorbueno@gmail.com



3. El suscrito bajo la gravedad de juramento informo que conozco que los datos a notificar a La **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.** a través de su Representante Legal JUAN DAVID CORREA SOLÓRZANO o quien haga sus veces, o en el correo electrónico que dicha entidad tiene habilitado para notificaciones judiciales: accioneslegales@proteccion.com.co. Información que fue conocida a través de indagación en el punto de atención presencial de la demandada.

Del señor Juez

Atentamente,

HECTOR ERNESTO BUENO RINCON
C.C. No. 9.736.615
T.P. 149.085 del C.S. de la J.



ALJ ABOGADOS
Asesorías Legales y Jurídicas