


CONTESTACIÓN A LA DEMANDA- ARL SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. - DTE. LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGO FRANCO-- DDO. PROTECCIÓN S.A.- RAD. 2022-613

Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

Mar 19/03/2024 1:29 PM

Para: Juzgado 10 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: gallegoangeladelcarmen@gmail.com <gallegoangeladelcarmen@gmail.com>; hectorbueno@gmail.com <hectorbueno@gmail.com>; Natalia Andrea Sepulveda Ruiz <accioneslegales@proteccion.com.co>

 1 archivos adjuntos (3 MB)

CONTESTACIÓN A LA DEMANDA- ARL SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. - DTE. LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGO FRANCO-- DDO. PROTECCIÓN S.A.- RAD. 2022-613.pdf;

Señores

JUZGADO DÉCIMO (10) LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

j10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

Proceso: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
Demandante: LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGO FRANCO
Demandados: PROTECCIÓN S.A.
Vinculada: ARL SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.
Radicación: 76001310501020220061300

Referencia: CONTESTACIÓN DEMANDA

GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá D.C., abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi calidad de apoderado judicial de **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.** identificada con NIT 890903790-5. Siendo esta la oportunidad procesal oportuna y encontrándome dentro del término previsto para ello, manifiesto que mediante el presente libelo procedo a contestar la DEMANDA impetrada por la señora **LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGO FRANCO** contra de PROTECCIÓN S.A. y la vinculada en litis ARL SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.

De conformidad con lo preceptuado en el Artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, se remite copia del presente mensaje y se adjunta CONTESTACIÓN A LA DEMANDA JUNTO CON SUS ANEXOS (73 FOLIOS) a los correos electrónicos de las partes del proceso.

Solicito comedidamente se acuse de recibido el presente correo y su archivo adjunto.

Cordialmente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

C.C. 19.395.114 de Bogotá D.C

T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.

VOA



Aviso de Confidencialidad: La reproducción, copia, publicación, revelación y/o distribución, así como cualquier uso comercial o no comercial de la información contenida en este Correo Electrónico y sus adjuntos se encuentra proscrito por la Ley. Al ser destinatario del presente correo y no devolverlo acepta que el manejo de la información aquí contenida debe manejarse de manera confidencial y reservada. Si usted no es destinatario por favor contacte al remitente y elimine copia del correo, así como de sus adjuntos.

Confidentiality Notice: The reproduction, copying, publication, disclosure and/or distribution, as well as any commercial or non-commercial use of the information contained in this Email and its attached files are prohibited by law. If you are the intended recipient you agree that the information contained herein must be used and managed in both, confidential and reserved manner. If you are not the intended recipient please contact the sender and delete a copy of the mail as well as its attachments

Señores

JUZGADO DÉCIMO (10) LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

j10lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

Proceso: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
Demandante: LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGO FRANCO
Demandados: PROTECCIÓN S.A.
Vinculada: ARL SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.
Radicación: 76001310501020220061300

Referencia: CONTESTACIÓN DEMANDA

GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá D.C., abogado en ejercicio y portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi calidad de apoderado judicial de **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.** identificada con NIT 890903790-5. Siendo esta la oportunidad procesal oportuna y encontrándome dentro del término previsto para ello, manifiesto que mediante el presente libelo procedo a contestar la DEMANDA impetrada por la señora **LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGO FRANCO** contra de PROTECCIÓN S.A. y la vinculada en litis ARL SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., en los siguientes términos:

CAPÍTULO I **CONTESTACIÓN FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA**

AL PRIMERO: NO ME CONSTA, que para la fecha de fallecimiento de la señora ÁNGELA MARÍA VELILLA se encontrara afiliada a la AFP PROTECCIÓN S.A., por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

AL SEGUNDO: NO ME CONSTA, que la señora LUZ ANGELA DEL CARMEN diera a luz a ÁNGELA MARÍA VELILLA el día 17/04/1979, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. No obstante, en las documentales aportadas, se vislumbra el registro civil de nacimiento No. 4013455 de la señora ÁNGELA MARÍA VELILLA en el cual se indica que su madre es la señora Luz Angela del Carmen.

AL TERCERO: ES CIERTO, la señora ÁNGELA MARÍA VELILLA falleció el día 22 de agosto de 2003 cuyo origen fue un accidente de trabajo.

AL CUARTO: NO ME CONSTA, que la señora ÁNGELA MARÍA VELILLA cotizara a la AFP PROTECCIÓN S.A. desde el 15/03/2001, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

AL QUINTO: NO ME CONSTA, que la señora ÁNGELA MARÍA VELILLA nunca contrajera matrimonio, ni que no conviviera con alguna persona, que no tuviera hijos y que a la fecha de su fallecimiento estuviera soltera y viviera con su madre, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

AL SEXTO: NO ES CIERTO, como se encuentra redactado, toda vez que, de conformidad con la investigación administrativa realizada por SURATEP hoy SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. al momento del fallecimiento de la afiliada, la señora LUZ ANGELA DEL CARMEN GALLEGO FRANCO adujo que, percibía una mesada pensional de \$864.000 es decir superior a los DOS

SMLMV para el año 2003, por otro lado, indicó también que la vivienda donde habitaba era propia, que se encontraba afiliada al sistema general de salud por parte del Magisterio por su condición de pensionada, por lo que, los supuestos medicamentos de alto costo que aduce esta asumiendo debe acreditarlos, situación que no se vislumbra en el material probatorio, asimismo indicó en dicha entrevista que vivía para dicho momento con su hijo mayor de edad. Así las cosas, es importante precisar que, la dependencia económica se analiza al momento del fallecimiento del afiliado y NO tiempo después como es el caso de la presente demanda.

AL SÉPTIMO: ES CIERTO, la demandante solicitó ante SURATEP hoy SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes en calidad de madre de la afiliada fallecida.

AL OCTAVO: NO ES CIERTO, como se encuentra redactado, pues si bien la ARL SURATEP S.A. mediante comunicado de fecha 13/11/2003 informó a la solicitante que se realizaría visita domiciliaria no se indicó que fuera una profesional en derecho.

AL NOVENO: ES CIERTO, mediante comunicado de fecha 22/01/2004 SURATEP S.A. negó el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes a la señora LUZ ANGELA DEL CARMEN toda vez que, no se acreditó el requisito de dependencia económica consagrada en el artículo 13 de la Ley 797 de 2003.

AL DÉCIMO: NO ES CIERTO, toda vez que, conforme con el Certificado de la Superintendencia Financiera, la entidad PROTECCIÓN S.A. no ha tenido, ni tiene relación alguna con mi representada SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.

AL DÉCIMO PRIMERO: NO ME CONSTA, que la demandante radicara solicitud de reconocimiento de pensión de sobrevivientes ante la AFP PROTECCIÓN S.A., por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

AL DÉCIMO SEGUNDO: NO ME CONSTA, las respuestas emitidas por la AFP PROTECCIÓN S.A., por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

AL DÉCIMO TERCERO: NO ME CONSTA, por cuanto es una situación muy personal de la demandante, resultando esto un hecho ajeno al conocimiento de mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Sin embargo, es importante mencionar que, la dependencia económica debe ser analizada al momento del fallecimiento del afiliado, por lo que, véase que la demandante trae a colación padecimientos de salud que padece al momento de la presentación de la demanda, es decir, aproximadamente 17 años después del fallecimiento de la señora Ángela María Velilla Gallego.

AL DÉCIMO CUARTO: NO ME CONSTA, que fuera agostada la reclamación administrativa, por cuanto es un hecho ajeno a mi representada, el cual debe ser probado por la parte interesada en el momento oportuno de conformidad con artículo 167 del Código General del Proceso aplicable por analogía y por disposición expresa del artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

AL DÉCIMO QUINTO: NO ES UN HECHO, toda vez que, el otorgamiento de poder no hace parte del presente litigio ni versa sobre asunto relevantes del mismo.

FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Me opongo a la totalidad de las pretensiones de la demanda, tanto a las declarativas como a las condenatorias, por cuanto carecen de fundamentos fácticos y jurídicos que hagan viable su prosperidad, en el entendido de que SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., ante el fallecimiento de la señora Ángela María Velilla, y la reclamación elevada por la señora LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGU FRANCO de la pensión de sobreviviente, realizó un estudio detallado, determinando para ello que esta no cumple con los requisitos normativos para ser catalogada como beneficiaria de la prestación económica deprecada, especialmente, el tema de dependencia económica.

Considerando lo anterior, vale la pena resaltar que, el artículo 11 de la Ley 776 de 2002, para establecer los beneficiarios a las pensiones de sobrevivientes, remite expresamente al artículo 47 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 13 de la Ley 797 de 2003, estableció los requisitos que se deben tener en cuenta para acreditar la calidad de beneficiarios para acceder a la pensión de sobreviviente, quedando claro que será de la siguiente manera, *i)* de forma vitalicia para el cónyuge o compañera (o) permanente siempre y cuando tenga más de 30 años de edad, *ii)* cuando la pensión surja por la muerte de un PENSIONADO, el cónyuge o compañera (o) permanente deberá acreditar una convivencia no menor de 5 años con el fallecido, *iii)* Los hijos menores de 18 años, *iv)* Los hijos mayores de 18 años y hasta los 25 años, siempre y cuando acrediten su calidad de estudiantes, y *v)* A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente e hijos con derecho, serán beneficiarios los padres del causante **si dependían económicamente** de este. Por lo tanto, en el caso de marras, tal como se indicó, hay que hacer la distinción que si bien la señora Ángela María Velilla ostentaba la calidad de AFILIADA antes de su fallecimiento, y presuntamente no existe un compañero permanente que pueda acceder al derecho pensional y mucho menos hijos, debe la señora LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGU FRANCO, acreditar la dependencia económica respecto de su hija para acceder a la prestación económica pretendida, situación que no fue posible acreditar y por lo tanto ha sido negada la misma.

Sin perjuicio de lo anterior, procedo a pronunciarme frente a cada pretensión declarativa y condenatoria formulada por el actor en los siguientes términos:

A LAS DECLARATIVAS

A LA PRIMERA: ME OPONGO, si se afectan los intereses de mi prohiada, debiendo resaltar que la presente pretensión no va dirigida a la ARL SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. Reiterándose que mi prohiada no le asiste obligación de reconocer la pensión que se pretende, toda vez que, la demandante no logró acreditar la dependencia económica respecto de su hija ÁNGELA MARÍA VELILLA (Q.E.P.D), conforme se encuentra establecido en el literal d, del artículo 47 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 13 de la Ley 797 de 2003, toda vez que, con la investigación administrativa realizada por SURATEP hoy SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. al momento del fallecimiento de la afiliada, se concluyó que la señora LUZ ANGELA DEL CARMEN percibía una mesada pensional superior a los DOS SMLMV, tenía cubrimiento al sistema general de salud, la vivienda en la habitaba era propia y vivía con su hijo mayor de edad, tal como lo afirmó la misma actora en la visita domiciliaria realizada por mi prohiada. De esta manera, no se acredita por parte de la actora, que con los ingresos que percibe no le alcanza para vivir en las mismas condiciones en las cuales vivía con recibía el apoyo de la causante.

A LA SEGUNDA: ME OPONGO, si se afectan los intereses de mi prohiada, debiendo resaltar que la presente pretensión no va dirigida a la ARL SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. Reiterándose que mi prohiada no le asiste obligación de reconocer la pensión que se pretende desde el 22/08/2003, toda vez que, la demandante no logró acredita la dependencia económica respecto de su hija ÁNGELA MARÍA VELILLA (Q.E.P.D), conforme se encuentra establecido en el literal d, del artículo 47 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 13 de la Ley 797 de 2003, toda vez que, con la investigación administrativa realizada por SURATEP hoy SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. al momento del fallecimiento de la afiliada, se concluyó que la señora LUZ ANGELA DEL CARMEN percibía una mesada pensional superior a los DOS SMLMV, tenía cubrimiento al sistema general de salud, la vivienda en la habitaba era propia y vivía con su hijo mayor de edad, tal como lo afirmó la misma actora en la visita domiciliaria realizada por mi prohiada.. De esta manera, no se acredita por parte de la actora, que con los ingresos que percibe

no le alcanza para vivir en las mismas condiciones en las cuales vivía con recibía el apoyo de la causante.

A LA TERCERA: ME OPONGO, si se afectan los intereses de mi prohijada, debiendo resaltar que la presente pretensión no va dirigida a la ARL SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. Reiterándose que mi prohijada no le asiste obligación de reconocer la pensión que se pretende, toda vez que, la demandante no logró acreditar la dependencia económica respecto de su hija ÁNGELA MARÍA VELILLA (Q.E.P.D), conforme se encuentra establecido en el literal d, del artículo 47 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 13 de la Ley 797 de 2003, toda vez que, con la investigación administrativa realizada por SURATEP hoy SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. al momento del fallecimiento de la afiliada, se concluyó que la señora LUZ ANGELA DEL CARMEN percibía una mesada pensional superior a los DOS SMLMV, tenía cubrimiento al sistema general de salud, la vivienda en la habitaba era propia y vivía con su hijo mayor de edad, tal como lo afirmó la misma actora en la visita domiciliaria realizada por mi prohijada. De esta manera, no se acredita por parte de la actora, que con los ingresos que percibe no le alcanza para vivir en las mismas condiciones en las cuales vivía con recibía el apoyo de la causante.

A LA CUARTA: ME OPONGO, si se afectan los intereses de mi prohijada, debiendo resaltar que la presente pretensión no va dirigida a la ARL SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. Reiterándose que mi prohijada no le asiste obligación de reconocer y pagar intereses moratorios, toda vez que SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. siempre actuó movida por la buena fe y con estricta sujeción a la ley, comoquiera que no fue posible reconocer la pensión de sobrevivientes a la demandante LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGIO FRANCO en razón a que no logró acreditar la calidad de beneficiaria, tal como se indica en la Jurisprudencia, así las cosas, no son procedentes los intereses moratorios sobre las mesadas pensionales desde el 22/08/2003, toda vez que no se puede considerar que la mala o buena fue que pudo llevar a la negativa del derecho pensional no establece la procedencia de los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la ley 100 de 1993.

A LAS CONDENATORIAS

A LA PRIMERA: ME OPONGO, si se afectan los intereses de mi prohijada, debiendo resaltar que la presente pretensión no va dirigida a la ARL SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. Reiterándose que mi prohijada no le asiste obligación de pagar las mesadas pensional desde el 22/08/2003, toda vez que, la demandante NO logró acreditar la dependencia económica respecto de su hija ÁNGELA MARÍA VELILLA (Q.E.P.D), conforme se encuentra establecido en el literal d, del artículo 47 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 13 de la Ley 797 de 2003, toda vez que, con la investigación administrativa realizada por SURATEP hoy SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. al momento del fallecimiento de la afiliada, se concluyó que la señora LUZ ANGELA DEL CARMEN percibía una mesada pensional superior a los DOS SMLMV, tenía cubrimiento al sistema general de salud, la vivienda en la habitaba era propia y vivía con su hijo mayor de edad, tal como lo afirmó la misma actora en la visita domiciliaria realizada por mi prohijada. De esta manera, no se acredita por parte de la actora, que con los ingresos que percibe no le alcanza para vivir en las mismas condiciones en las cuales vivía con recibía el apoyo de la causante.

A LA SEGUNDA: ME OPONGO, si se afectan los intereses de mi prohijada, debiendo resaltar que la presente pretensión no va dirigida a la ARL SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. Reiterándose que mi prohijada no le asiste obligación de reconocer y pagar los intereses moratorios, toda vez que SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. siempre actuó movida por la buena fe y con estricta sujeción a la ley, comoquiera que no fue posible reconocer la pensión de sobrevivientes a la demandante LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGIO FRANCO en razón a que no logró acreditar la calidad de beneficiaria, tal como se indica en la Jurisprudencia, así las cosas, no son procedentes los intereses moratorios sobre las mesadas pensionales desde el 22/08/2003, toda vez que no se puede considerar que la mala o buena fue que pudo llevar a la negativa del derecho pensional no establece la procedencia de los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la ley 100 de 1993.

A LA TERCERA: ME OPONGO a esta pretensión en la medida en que mi procurada no puede

ser condenada en costas y agencias en derecho, cuando ha actuado de buena fe en cumplimiento de una norma legal que obliga a que el trámite de la presente controversia se suspenda ante mi representada para que sea la jurisdicción la que la decida. Es por ello es por lo que se hace necesario el presente tramite.

CAPITULO II. **EXCEPCIONES DE FONDO FRENTE A LA DEMANDA**

Como excepciones perentorias propongo las siguientes:

1. **INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN Y RESPONSABILIDAD A CARGO DE SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. POR CUANTO LA DEMANDANTE NO ACREDITA EL REQUISITO DE DEPENDENCIA ECONÓMICA CONTEMPLADO EN EL LITERAL D) DEL ARTÍCULO 47 DE LA LEY 100 DE 1993 MODIFICADO POR EL ARTÍCULO 13 DE LA LEY 797 DE 2003, POR REMISIÓN EXPRESA DEL ARTÍCULO 11 DE LA LEY 776 DE 2002.**

Teniendo en cuenta que el afiliado falleció el 22/08/2003, la prestación aquí solicitada por la demandante, se estudiará bajo la normatividad vigente a la fecha del fallecimiento, esto es, la Ley 776 de 2002, la cual, para efectos de acreditar lo beneficiarios pensionales, nos remite expresamente al artículo 47 de la Ley 100 de 1993, modificada por el artículo 13 de la Ley 797 de 2003, así las cosas, para que proceda el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes la ley determinó quienes serán los beneficiarios de esta de conformidad con el artículo 47 de la ley 100 de 1993, modificado por el artículo 13 de la Ley 776 de 2003, y los requisitos que se deben cumplir para acceder a la prestación, para el caso en concreto, se tiene que la señora LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGU FRANCO, en calidad de madre de la causante, está solicitando el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes, sin embargo, la ley establece que los padres serán beneficiarios si dependían económicamente del hijo, y la demandante no ha cumplido con la carga probatoria de demostrar que efectivamente se encontraba bajo la dependencia económica de ÁNGELA MARÍA VELILLA GALLEGU (Q.E.P.D), esto de conformidad con la investigación administrativa ejecutada por SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. al momento del fallecimiento de la afiliada, en la cual la actora manifestó que percibía una mesada pensional, tenía cubrimiento al sistema general de salud, la vivienda donde habitaba es propia y para dicha data vivía con su hijo mayor de edad, adicional a ello, no puede perderse de vista que la dependencia económica se estudia al momento del fallecimiento del afiliado, por lo cual no hay lugar a la procedencia de lo pretendido.

Al respecto, el artículo 11 de la Ley 776 de 2002 precisa frente a los beneficiarios ante el fallecimiento de un afiliado o pensionado, lo siguiente:

ARTÍCULO 11. MUERTE DEL AFILIADO O DEL PENSIONADO POR RIESGOS PROFESIONALES. Si como consecuencia del accidente de trabajo o de la enfermedad profesional sobreviene la muerte del afiliado, o muere un pensionado por riesgos profesionales, tendrán derecho a la pensión de sobrevivientes las personas descritas en el artículo 47 de la Ley 100 de 1993, y su reglamentario.

Como consecuencia de lo anterior, y atendiendo la remisión directa que hace la Ley 776 de 2002, tenemos que el artículo 47 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 13 de la Ley 797 de 2003, indica que:

ARTÍCULO 47. BENEFICIARIOS DE LA PENSIÓN DE SOBREVIVIENTES. Son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:

a) En forma vitalicia, el cónyuge o la compañera o compañero permanente o supérstite, siempre y cuando dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga 30 o más años de edad. En caso de que la pensión de sobrevivencia se cause por muerte del pensionado, el cónyuge o la compañera o compañero permanente supérstite, deberá acreditar que estuvo haciendo vida marital con el causante hasta su muerte y haya convivido con el fallecido no menos de cinco (5) años continuos con anterioridad a su muerte;

b) En forma temporal, el cónyuge o la compañera permanente supérstite, siempre y cuando

dicho beneficiario, a la fecha del fallecimiento del causante, tenga menos de 30 años de edad, y no haya procreado hijos con este. La pensión temporal se pagará mientras el beneficiario viva y tendrá una duración máxima de 20 años. En este caso, el beneficiario deberá cotizar al sistema para obtener su propia pensión, con cargo a dicha pensión. Si tiene hijos con el causante aplicará el literal a).

c) Los hijos menores de 18 años; los hijos mayores de 18 años y hasta los 25 años, incapacitados para trabajar por razón de sus estudios y si dependían económicamente del causante al momento de su muerte, siempre y cuando acrediten debidamente su condición de estudiantes; y, los hijos inválidos si dependían económicamente del causante, , mientras subsistan las condiciones de invalidez. Para determinar cuando hay invalidez se aplicará el criterio previsto por el artículo 38 de la Ley 100 de 1993;

d) A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente e hijos con derecho, serán beneficiarios los padres del causante si dependían económicamente de este;

e) A falta de cónyuge, compañero o compañera permanente, padres e hijos con derecho, serán beneficiarios los hermanos inválidos del causante si dependían económicamente de éste.

Con fundamento en lo expuesto, se tiene que, la señora LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGU FRANCO para tener la calidad de beneficiaria de la pensión de sobrevivientes debe acreditar que dependía económicamente de su hija ÁNGELA MARÍA VELILLA GALLEGU (Q.E.P.D), de lo contrario no es plausible que se reconozca dicha prestación a la demandante.

Por otro lado, en Sentencia SL 14923-2014, reiterada en sentencia SL 2117 2022. M.P. Fernando Castillo Cadena, la Sala laboral de la Corte Suprema de Justicia hizo pronunciamiento respecto a la dependencia económica precisando:

“a) La dependencia económica debe ser:

Cierta y no presunta:

se tiene que demostrar efectivamente el suministro de recursos de la persona fallecida hacia el presunto beneficiario, y no se puede construir o desvirtuar a partir de suposiciones o imperativos legales abstractos como el de la obligación de socorro de los hijos hacia los padres.

Regular y periódica:

de manera que no pueden validarse dentro del concepto de dependencia los simples regalos, atenciones, o cualquier otro tipo de auxilio eventual del fallecido hacia el presunto beneficiario.

Significativa, respecto al total de ingresos de beneficiarios:

se constituyan en un verdadero soporte o sustento económico de éste; por lo que, tales asignaciones deben ser proporcionalmente representativas, en función de otros ingresos que pueda percibir el sobreviviente, de tal manera que si, por ejemplo, recibe rentas muy superiores al aporte del causante, no es dable hablar de dependencia.”

De esa manera, se evidencia que la demandante no ha aportado pruebas que demuestren que cumple con los requisitos que plantea la Corte Suprema de Justicia frente a la dependencia económica al momento del deceso del afiliado, por el contrario, de la investigación administrativa desplegada por la ARL SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. el 20/11/2003, se pudo demostrar que la señora LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGU FRANCO es pensionada del Magisterio y percibe una mesada superior a los DOS SMLMV, tiene cubrimiento al sistema general de salud, la vivienda donde habita es propia y para la fecha de la investigación vivía con su hijo mayor de edad.

De esta manera no resulta viable el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes pretendida la actora, puesto que: i) no demostró cierta y efectivamente el suministro de recursos

por parte de la causante; (ii) no ha probado que el aporte fue generado de manera regular y periódica, y (iii) que los aportes económicos que brindaba la causante fuesen significativos en función de los otros ingresos que percibía la sobreviviente.

Finalmente, la Corte Constitucional en Sentencia C-111/06 M.P. Rodrigo Escobar Gil, determinó frente a la exigencia de la dependencia económica lo siguiente:

“Para el efecto, es indispensable comprobar la imposibilidad de mantener el mínimo existencial que les permita a los padres subsistir de manera digna, el cual debe predicarse de la situación que éstos tenían al momento de fallecer su hijo. En este contexto, es innegable que la dependencia económica siempre supondrá la verificación por parte de los progenitores de un criterio de necesidad, de sometimiento o sujeción al auxilio sustancial recibido del hijo, que no les permita, después de su muerte, llevar una vida digna con autosuficiencia económica.

De ahí que, si se acredita que los padres del causante no tenían una relación de subordinación material, en términos cualitativos, frente al ingreso que en vida les otorgaba su hijo, en aras de preservar su derecho al mínimo vital, es claro que no tienen derecho a la pensión de sobrevivientes, pues se entiende que gozan de independencia económica para salvaguardar dicho mínimo existencial.”

En ese sentido, la señora LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGO FRANCO debe acreditar que la dependencia económica es innegable y que después del fallecimiento de su hija ÁNGELA MARÍA VELILLA GALLEGO (Q.E.P.D) no ha podido sostener una vida digna con autosuficiencia económica, y si no se acredita que tenía una relación de subordinación material frente al ingreso que en vida le otorgaba su hija, se entenderá entonces que goza de independencia económica para salvaguardar su mínimo existencial.

En relación la dependencia económica de los padres del causante, la Corte Suprema de Justicia-Sala de Casación Laboral, ha indicado los elementos de la dependencia, los cuales son: i) la falta de autosuficiencia económica a partir de recursos propios o de terceros y ii) una relación de subordinación económica respecto de la persona fallecida, de forma tal que le impida valerse por sí mismo y que vea afectado su mínimo vital en un grado significativo. Elementos los cuales no se lograron acreditar en el presente caso.

En conclusión, no es viable que se efectúe un reconocimiento de la pensión de sobrevivientes por parte de SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., a la señora LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGO FRANCO, comoquiera que la misma no ha acreditado que dependía económicamente de la causante al momento del deceso, de conformidad con lo establecido en el literal d) del artículo 47 de la ley 100 de 1993, modificado por el artículo 13 de la Ley 797 de 2003 ya que: **(i)** no demostró cierta y efectivamente el suministro de recursos por parte de la causante, en el entendido que, la demandante se encuentra pensionada del Magisterio percibiendo una mesada superior a los DOS SMLMV, tiene cubrimiento en el sistema general de salud, la vivienda en la que habitaba es propia y para la fecha de la investigación vivía con su hijo mayor de edad, **(ii)** no ha probado que el aporte fue generado de manera regular y periódica, con el material allegado por la parte actora, nada se puede probar que su hija ÁNGELA MARÍA VELILLA GALLEGO (Q.E.P.D), le reconocía algún valor de manera mensual como se afirma en el escrito de demanda, y **(iii)** que los aportes económicos que brindaba la causante fuesen significativos en función de los otros ingresos que percibía la sobreviviente, pues véase como la misma señora LUZ ANGELA DEL CARMEN afirmó que percibía una pensión por parte del Magisterio, por lo tanto, si no se prueba que la demandante sostenía una relación de subordinación material frente al ingreso que en vida le otorgaba su hija, entonces no podrá reconocerse la pensión de sobrevivientes solicitada.

2. NO CUMPLIMIENTO DE LA CARGA DE LA PRUEBA POR PARTE DE LA DEMANDANTE

Se plantea la presente excepción, considerando que la parte actora pretende el reconocimiento de una pensión de sobrevivientes con ocasión al fallecimiento de su hija, por lo que, de acuerdo con lo establecido en el literal d) del artículo 47 de la ley 100 de 1993, modificado por el

artículo 13 de la Ley 797 de 2003, debe acreditar la dependencia económica que tenía respecto del afiliado fallecido, así las cosas, en el caso marras, la señora LUZ ANGELA DEL CARMEN aduce en el relato de los hechos que la mesada pensional que percibe no le alcanza para sufragar los gastos como vivienda, medicamentos y alimentación, y que el apoyo que su hija le proporcionaba cada mes le ayudaba, sin embargo, no se acredita en el plenario que la afiliada ÁNGELA MARÍA VELILLA GALLEGO (Q.D.E.P) antes de su fallecimiento proporcionara esa ayuda aludida.

Al respecto, debe precisarse que la carga de la prueba estaba en cabeza de la parte actora, de conformidad con los artículos 167 y 227 del C.G.P que rezan:

“ARTÍCULO 167. CARGA DE LA PRUEBA. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.

No obstante, según las particularidades del caso, el juez podrá, de oficio o a petición de parte, distribuir, la carga al decretar las pruebas, durante su práctica o en cualquier momento del proceso antes de fallar, exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerará en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte, entre otras circunstancias similares.”

A su vez, la Sentencia STL1940 de 2020 proferida por la Corte Suprema de Justicia en su sala laboral establece sobre la carga probatoria lo siguiente:

“En relación al tema, la jurisprudencia de esta corporación ha dispuesto:

*“El denominado principio de la carga dinámica -y no estática- de la prueba, también tiene aplicación en asuntos de índole laboral o de la seguridad social y, dadas las circunstancias de hecho de cada caso en particular, en que se presente dificultad probatoria, es posible que se invierta dicha carga, a fin de exigir a cualquiera de las partes la prueba de los supuestos configurantes del thema decidendum. **Sin embargo, la parte que en comienzo tiene la obligación de probar, debe suministrar evidencias o fundamentos razonables sobre la existencia del derecho laboral que reclama, para que la contraparte, que posee mejores condiciones de producir la prueba o la tiene a su alcance, entre a probar, rebatir o desvirtuar de manera contundente el hecho afirmado.**”*

Con fundamento en los apartes citados, se tiene que, si la parte actora aduce que dependía económicamente de su hija previo a su fallecimiento, debe demostrar si quiera la cantidad que le proporcionaba, por otro lado, aduce la señora LUZ ANGELA DEL CARMEN que su estado de salud empeoró a raíz del fallecimiento de su hija y que le ha tocado sufragar el costo de medicamentos, sin embargo, aporta una historia clínica de los años 2012, 2013, 2014, 2015, 2018 y 2021, es decir, posterior al deceso de la afiliada ÁNGELA MARÍA VELILLA GALLEGO (Q.D.E.P), que solo acreditan el deterioro de la salud de la demandante por el paso de la edad, más no que, su hija hubiera cubierto gasto alguno mientras vivió.

Así las cosas, se concluye que, la carga de la prueba se encontraba a cargo de la demandante, comoquiera que era su deber suministrar evidencias o fundamentos que indicaran que dependía económicamente de su hija y que aquella le brindaba un sostenimiento antes de su fallecimiento de forma tal que, demuestre que con el deceso de la afiliada ya no puede valerse por sí misma, por el contrario, brilla por su ausencia prueba idónea de su parte que verifique su dicho.

3. IMPROCEDENCIA DE RECONOCER INTERESES MORATORIOS

Se propone esta excepción en virtud de que mi procurada no está obligada al pago de los intereses moratorios que se reclaman en la demanda, ni tampoco al pago de las costas por cuanto, el artículo 141 de Ley 100 de 1993 establece que estos serán procedentes únicamente en caso de

mora en el pago de mesadas pensionales, así entonces, se evidencia que mi representada, ARL SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., hasta la fecha ha actuado de buena fe, en cumplimiento de la ley y la jurisprudencia actual, al haber realizado el estudio pertinente frente a la solicitud de reconocimiento de la pensión de sobrevivientes que aquí se deprecia.

Al respecto el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, cita lo siguiente:

ARTÍCULO 141. INTERESES DE MORA. A partir del 1o. de enero de 1994, en caso de mora en el pago de las mesadas pensionales de que trata esta Ley, la entidad correspondiente reconocerá y pagará al pensionado, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, la tasa máxima de interés moratorio vigente en el momento en que se efectuó el pago.

Se concluye de la cita anterior, que solo proceden los intereses moratorios cuando se presente mora en el pago de mesadas pensionales, sin embargo, en el presente caso no se constituye una mora comoquiera que no hay lugar al reconocimiento de la pensión de sobrevivientes toda vez que no se reúnen los requisitos para acceder a la prestación, motivo por el cual, la administradora de riesgos laborales no accedió a la solicitud.

Aunado a lo anterior, es necesario señalar que, la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral en sentencia SL787-2013 de 06/11/2013, con Magistrado Ponente Dr. Jorge Mauricio Burgos Ruiz, donde precisó:

“Entiende la Corte que la jurisprudencia en materia de definición de derechos pensionales ha cumplido una función trascendental al interpretar la normativa a la luz de los principios y objetivos que informan la seguridad social, y que en muchos casos no corresponde con el texto literal del precepto que las administradoras en su momento, al definir las prestaciones reclamadas, debieron aplicar por ser las que en principio regulaban la controversia; en esas condiciones, no resulta razonable imponer el pago de intereses moratorios porque su conducta siempre estuvo guiada por el respeto de una normativa que de manera plausible estimaban regía el derecho en controversia. Máxime que en Colombia el control difuso que es el que opera en las excepciones de inconstitucionalidad está a cargo de los jueces y no de las administradoras.”

Respecto a la citada, la Corporación señala que no habría procedencia de los intereses moratorios cuando la negativa del derecho pensional se dio en razón al cumplimiento de la normatividad, lo cual se aplica al caso en concreto, donde se observa que la negativa por parte SURATEP hoy ARL SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., se fundamentó en el no cumplimiento de los requisitos legales por parte de la señora LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGU FRANCO.

En igual sentido, en sentencia del 10 de julio de 2013, la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral, Rad. 44905 SL444-2013, M.P. Jorge Mauricio Burgos Ruiz, determinó cuánto surge el estado de mora, señalando lo siguiente:

“El aspecto jurídico atinente a la determinación del momento a partir del cual ha de entenderse que la administradora de pensiones está en mora de cubrir la obligación pensional para que haya lugar al pago de tales intereses, ha sido tratado por la Sala que en sentencia de 12 de diciembre de 2007, rad. N° 32003, precisó que el estado de mora surge una vez vencido el término que la ley concede a la administradora de pensiones para proceder al reconocimiento y pago de la prestación, sin que lo haya hecho. No basta entonces, la reclamación por parte del interesado o beneficiario, sino que se debe dejar correr el término previsto legalmente para que la administradora dé respuesta a la solicitud, y sólo hasta ese momento si no se ha satisfecho la obligación o se hace tardíamente fuera de ese término, es dable predicar incumplimiento de su parte.”

Con respecto a lo anterior, se entiende que solo serían procedentes los intereses moratorios si la ARL SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., al momento en que recibió la solicitud inicial del reconocimiento de la pensión de sobrevivientes hubiese satisfecho la obligación de forma tardía generando un incumplimiento, pero, para el caso de marras, se observa que la demandante no acreditó los requisitos para el reconocimiento de la pensión de sobrevivientes.

Así mismo, la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral en sentencia SL704-2013 del 02/10/20132, Rad. 44454 M.P. Jorge Mauricio Burgos Ruiz, reiteró la posición estableciendo:

“La Sala como consecuencia de su nueva integración ha considerado pertinente moderar esta posición jurisprudencial, para aquellos eventos en que las actuaciones de las administradoras de pensiones públicas o privadas, al no reconocer o pagar las prestaciones periódicas a su cargo, encuentren plena justificación bien porque tengan respaldo normativo, ora porque su postura provenga de la aplicación minuciosa de la ley, sin los alcances o efectos que en un momento dado puedan darle los jueces en la función que les es propia de interpretar las normas sociales y ajustarlas a los postulados y objetivos fundamentales de la seguridad social, y que a las entidades que la gestionan no les compete y les es imposible predecir.

Frente a la mencionada cita se deduce entonces que los intereses moratorios son improcedentes en el presente caso por cuanto la ARL SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. solo dio aplicación normativa al momento de negar la pensión de sobrevivientes a la demandante por cuanto no acredita la calidad de beneficiaria de la señora ÁNGELA MARÍA VELILLA GALLEG0 (Q.E.P.D), siendo de esta manera una decisión basada en un fundamento legal y no fue tomada de forma arbitraria por la administradora de riesgos laborales.

Por otro lado, se pone de presente lo citado en Sentencia SL843-2021 de la Corte Suprema de Justicia M.P. Gerardo Botero Zuluaga Rad. No. 71334, que señaló:

“la buena o mala fe o las circunstancias particulares que condujeron a la discusión del derecho pensional, no pueden ser consideradas para establecer la procedencia de los intereses moratorios de que trata el precepto bajo análisis, tal como se indicó en sentencias como la CSJ, SL 23 septiembre 2002, radicado 18512, SL 29 mayo 2003, radicado 18789, SL 13 junio 2012, radicado 42783, entre otras; pues no se concibe como un acto liberatorio de tales réditos, la negativa de la prestación pensional por el simple hecho de existir un motivo de duda sobre el surgimiento del derecho por parte de la administradora pensional, menos aún, fincada en la acreditación fáctica de la dependencia económica, como se esgrime y lo sustenta en el cargo la entidad demandada, o por desconocimiento de los precedentes jurisprudenciales previamente desarrollados por los jueces competentes frente a la materia en discusión, como se verificó en el presente caso.”

Con relación a lo citado, se indica que la buena o mala fe o las circunstancias que condujeron a la discusión del derecho pensional no puede ser consideradas para que se establezca la procedencia de los intereses moratorios, comoquiera que no se conciben como un acto liberatorio de tales réditos.

En conclusión, se indica que SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. siempre actuó movida por la buena fe y con estricta sujeción a la ley, comoquiera que no fue posible reconocer la pensión de sobrevivientes a la demandante LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEG0 FRANCO en razón a que no logró acreditar la calidad de beneficiaria, tal como se indica en la Jurisprudencia, así las cosas, no son procedentes los intereses moratorios sobre las mesadas pensionales desde el 22/08/2003, toda vez que no se puede considerar que la mala o buena fe que pudo llevar a la negativa del derecho pensional no establece la procedencia de los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la ley 100 de 1993.

4. COBRO DE LO NO DEBIDO

Con fundamento en lo anterior, y una vez comprobados que no se acreditan los presupuestos para que SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. sea condenada al reconocimiento y pago de los conceptos que se reclaman, debe concluirse que condenar a mi procurada, al reconocimiento y pago de los rubros aducidos en el libelo de la demanda, se derivaría en un cobro de lo no debido, prohibido por nuestro ordenamiento jurídico.

Consecuentemente, ruego al señor Juez declarar probada esta excepción.

5. ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA

Teniendo en cuenta que el enriquecimiento sin causa se configura cuando hay un enriquecimiento patrimonial a expensas de un empobrecimiento económico sin que medie causa legal para dicha relación, debe concluirse que condenar a SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. al reconocimiento y pago de los rubros aducidos en el libelo de la demanda, sería un enriquecimiento sin causa, pues no existe ningún argumento legal para legitimar o justificar el más mínimo pago en favor de la demandante.

Por ello solicito declarar probada esta excepción.

6. PRESCRIPCIÓN.

Pese a que mi representada de ninguna manera está obligada al reconocimiento y pago de alguna prestación a favor de la demandante y sin que constituya reconocimiento de responsabilidad alguna por parte de mi procurada, invoco como excepción la PRESCRIPCIÓN consagrada en el artículo 18 de la Ley 776 de 2002 y Ley 1562 de 2012, la cual es propuesta en aras de la defensa de mi procurada.

“ARTÍCULO 18. PRESCRIPCIÓN. Las prestaciones establecidas en el Decreto-ley 1295 de 1994 y en esta ley prescriben:

a) Las mesadas pensionales en el término de tres (3) años;

b) Las demás prestaciones en el término de un (1) año.

La prescripción se cuenta desde el momento en que se le define el derecho al trabajador.”

De conformidad con la normatividad descrita, encontramos que en el evento en que se establezca que la demandante le asiste algún derecho a cargo del Sistema de Riesgos Laborales, frente a las mismas, debe ser analizado por el juzgado el fenómeno de la prescripción, teniendo en cuenta que de acuerdo con la línea jurisprudencial el término de prescripción se debe contar a partir del momento en que los derechos pretendidos se hacen exigibles no desde la fecha en que se hace efectivo. Siendo así, los términos deben contabilizarse desde el momento en que se causa el derecho esto es, desde el 22/08/2003.

Consecuentemente, ruego al señor Juez declarar probada esta excepción.

7. COMPENSACIÓN

Sin que implique confesión o aceptación de los hechos de la demanda, se propone esta excepción teniendo en cuenta lo señalado en el Artículo 282 del Código General del Proceso, el cual es aplicable por analogía al CPT y de la SS.

8. GENÉRICA O INOMINADA

Excepción que se fundamenta en lo dispuesto en el artículo 282 del CGP, aplicable por analogía, el cual indica: “En cualquier clase de proceso, cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción, deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda...”

CAPITULO IV **HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE LA DEFENSA**

En el caso de marras, la señora LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGU FRANCO interpuso demanda ordinaria laboral en contra de la AFP PROTECCIÓN S.A. y la vinculada en litis ARL SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., con el propósito de que se le reconozca y pague la pensión de sobreviviente en calidad de madre de la fallecida, ÁNGELA MARÍA VELILLA GALLEGU (Q.E.P.D), junto con las mesadas retroactivas, intereses moratorios, costas y agencias en derecho.

En este sentido, esbozaré los argumentos para que Despacho niegue todas y cada una de las

pretensiones de la demanda:

- No es viable que se efectúe un reconocimiento de la pensión de sobrevivientes por parte de SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., a la señora LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGU FRANCO, comoquiera que la misma no ha acreditado que dependía económicamente de la causante al momento del deceso, de conformidad con lo establecido en el literal d) del artículo 47 de la ley 100 de 1993, modificado por el artículo 13 de la Ley 797 de 2003 ya que: **(i)** no demostró cierta y efectivamente el suministro de recursos por parte de la causante, en el entendido que, la demandante se encuentra pensionada del Magisterio percibiendo una mesada superior a los DOS SMLMV, tiene cubrimiento en el sistema general de salud, la vivienda en la que habitaba es propia y para la fecha de la investigación vivía con su hijo mayor de edad, **(ii)** no ha probado que el aporte fue generado de manera regular y periódica, con el material allegado por la parte actora, nada se puede probar que su hija ÁNGELA MARÍA VELILLA GALLEGU (Q.E.P.D), le reconocía algún valor de manera mensual como se afirma en el escrito de demanda, y **(iii)** que los aportes económicos que brindaba la causante fuesen significativos en función de los otros ingresos que percibía la sobreviviente, pues véase como la misma señora LUZ ANGELA DEL CARMEN afirmó que percibía una pensión por parte del Magisterio, por lo tanto, si no se prueba que la demandante sostenía una relación de subordinación material frente al ingreso que en vida le otorgaba su hija, entonces no podrá reconocerse la pensión de sobrevivientes solicitada.
- La carga de la prueba se encontraba a cargo de la demandante, comoquiera que era su deber suministrar evidencias o fundamentos que indicaran que dependía económicamente de su hija y que aquella le brindaba un sostenimiento antes de su fallecimiento de forma tal que, demuestre que con el deceso de la afiliada ya no puede valerse por sí misma, por el contrario, brilla por su ausencia prueba idónea de su parte que verifique su dicho.
- SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. siempre actuó movida por la buena fe y con estricta sujeción a la ley, comoquiera que no fue posible reconocer la pensión de sobrevivientes a la demandante LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGU FRANCO en razón a que no logró acreditar la calidad de beneficiaria, tal como se indica en la Jurisprudencia, así las cosas, no son procedentes los intereses moratorios sobre las mesadas pensionales desde el 22/08/2003, toda vez que no se puede considerar que la mala o buena fue que pudo llevar a la negativa del derecho pensional no establece la procedencia de los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la ley 100 de 1993.
- Con fundamento en lo anterior, y una vez comprobados que no se acreditan los presupuestos para que SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. sea condenada al reconocimiento y pago de los conceptos que se reclaman, debe concluirse que condenar a mi procurada, al reconocimiento y pago de los rubros aducidos en el libelo de la demanda, se derivaría en un cobro de lo no debido, prohibido por nuestro ordenamiento jurídico.
- Teniendo en cuenta que el enriquecimiento sin causa se configura cuando hay un enriquecimiento patrimonial a expensas de un empobrecimiento económico sin que medie causa legal para dicha relación, debe concluirse que condenar a SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. al reconocimiento y pago de los rubros aducidos en el libelo de la demanda, sería un enriquecimiento sin causa, pues no existe ningún argumento legal para legitimar o justificar el más mínimo pago en favor de la demandante.
- En el evento en que se establezca que la demandante le asiste algún derecho a cargo del Sistema de Riesgos Laborales, frente a las mismas, debe ser analizado por el juzgado el fenómeno de la prescripción, teniendo en cuenta que de acuerdo con la línea jurisprudencial el término de prescripción se debe contar a partir del momento en que los derechos pretendidos se hacen exigibles no desde la fecha en que se hace efectivo. Siendo así, los términos deben contabilizarse desde el momento en que se causa el derecho.
- Sin que implique confesión o aceptación de los hechos de la demanda, se propone la excepción de compensación teniendo en cuenta lo señalado en el Artículo 282 del Código General del Proceso, el cual es aplicable por analogía al CPT y de la SS.

Todo lo anterior, son argumentos suficientes para que este Juzgador, declare probadas todas y cada una de las excepciones propuestas en la presente contestación, considerando no solo que no existe fundamento legal, contractual ni jurisprudencial, para condenar a mí mandante, por cuanto, la actora no logró acreditar los requisitos mínimos exigidos por la norma para acceder al derecho pensional pretendido.

Consecuentemente, debe ser despachados desfavorablemente todas y cada una de las pretensiones propuestas con la demanda.

CAPITULO IV. **MEDIOS DE PRUEBA.**

Sírvase señor Juez, tener como pruebas las siguientes:

- **DOCUMENTALES**

1. Notificación del accidente de trabajo e investigación realizada por SURATEP
2. Expediente de la investigación administrativa realizada por SURATEP
3. Solicitud de pensión de sobrevivientes de fecha 06/11/2003
4. Comunicado CE2004110202 del 22/01/2004

- **INTERROGATORIO DE PARTE A LA DEMANDANTE**

Ruego ordenar y hacer comparecer a la señora LUZ ÁNGELA DEL CARMEN GALLEGO FRANCO en calidad de demandante para que en audiencia absuelva el interrogatorio que verbalmente o mediante cuestionario escrito le formularé sobre los hechos de la demanda

- **TESTIMONIALES:**

Sírvase señor Juez, requerir a la parte demandante para que aporte los datos de contacto e identificación de las siguientes personas, en aras de que sean citadas y lograr su comparecencia para recepcionar la declaración testimonial y se pronuncie sobre los hechos de la demanda:

- ✓ **Juan David Velilla Gallego**, en calidad de hijo de la demandante quien podrá citarse al correo electrónico hectorbueno@gmail.com (información obtenida del escrito de la demanda)
- ✓ **Luis Alberto Devia**, en calidad de cuñado de la demandante quien podrá citarse al número de teléfono 2382809
- ✓ **Maritza Espinal**, en calidad de amiga de la demandante quien podrá citarse al número de teléfono 4153250

De los anteriores testimonios, solicito respetuosamente al despacho se sirva OFICIAR a la demandante para que proporcione las direcciones electrónicas de los señores Luis Alberto Devia y Maritza Espinal en aras de poder remitir citación, teniendo en cuenta que mi representada solo cuenta con los datos que reposan en la investigación administrativa que se realizó en el año 2003.

Igualmente, sírvase señor Juez, recepcionar la declaración testimonial de la siguiente persona, mayor de edad, para que se pronuncie sobre los hechos de la demanda y los argumentos de defensa expuestos en esta contestación.

- ✓ **Daniela Quintero Laverde** identificada con Cedula de Ciudadanía No. 1.234.192.273, quien podrá citarse en la carrera 90 No. 45-198, teléfono 3108241711 y correo electrónico: danielaquinterolaverde@gmail.com, asesora externa de la sociedad.

CAPÍTULO IV. **ANEXOS:**

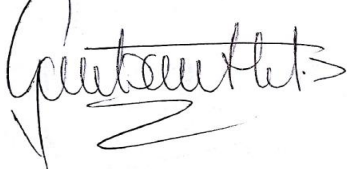
Acompaño a la presente demanda:

1. Certificado expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia
2. Poder debidamente conferido al suscrito
3. Constancia del correo electrónico mediante el cual me confirieron poder para actuar.
4. Copia de la cédula de ciudadanía y tarjeta profesional del suscrito.
5. Los documentos referenciados en el acápite de pruebas documentales.

CAPÍTULO V.
NOTIFICACIONES

- La parte demandante, a los correos electrónicos que reposan en el escrito de la demanda: gallegoangeladelcarmen@gmail.com y hectorbueno@gmail.com
- Parte demandada PROTECCIÓN S.A. al correo electrónico accioneslegales@proteccion.com.co
- El suscrito podrá ser notificado en la Avenida 6 A Bis No. 35N – 100 Oficina 212, en la Ciudad de Cali, en la secretaría del despacho, y en el correo electrónico: notificaciones@gha.com.co

Cordialmente,

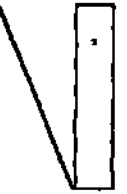


GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

C.C. 19.395.114 de Bogotá D.C

T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.

**NOTIFICIACIÓN DEL
ACCIDENTE**



ANGELA MARIA VELILLA GALLEGO
32.108.401
121-126974
QUIPUS LTDA

1210126974.
SI. PT.

[Signature]
Cpn ocasión del Talzo
9 de Setiembre 9/03

Solicitar.
Quiero, Dr. Mario
Vivir en el P. 5 block.
RECEBIDO

NOTIFICACIÓN DEL PRESUNTO ACCIDENTE DE TRABAJO

No. 0253423

FALLIDOS
invalidez moribunda
17/27/87
h: 126974



INSTRUCTIVO PARA DILIGENCIAR EL FORMATO DE NOTIFICACIÓN

EN LA CARA POSTERIOR DE ESTE FORMATO ENCONTRARA LAS INSTRUCCIONES PARA SU DILIGENCIAMIENTO. LLA EL INSTRUCTIVO Y AL MOMENTO DE DILIGENCIAR EL FORMATO ESCRIBA A MAQUINA O EN LETRA IMPRENTA MUY CLARA LOS DATOS SOLICITADOS EN EL FORMULARIO

IDENTIFICACIÓN GENERAL DE LA EMPRESA

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	QUIPUX S.A.	C.C. o NIT.	811.003.486-1	TÉLEFONO	266 12 51	SUCURBAL
DIRECCIÓN	Carrara 37A N.8-63	MUNICIPIO	El Poblado	DEPARTAMENTO	Antioquia	

INFORMACIÓN DE LA EMPRESA EN MISIÓN EN QUE SE ENCONTRABA LABORANDO EL TRABAJADOR

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL		C.C. o NIT.		TÉLEFONO	
DIRECCIÓN		MUNICIPIO		DEPARTAMENTO	

INFORMACIÓN DEL TRABAJADOR O TRABAJADORA QUE SE ACCIDENTÓ

APELLIDOS Y NOMBRES	Valilla Gallego Angela Maria	EDAD SEXO	24 F	EPS	Colseguros
FECHA DE NACIMIENTO	17/04/1979	IDENTIFICACIÓN	C.C. <input checked="" type="checkbox"/> T.I. <input type="checkbox"/> C.E. <input type="checkbox"/>	NÚMERO	32.108.401
DIRECCIÓN	Calle 42B 84-114	CIUDAD	Medellin	TÉLEFONO	413 09 55
OCCUPACIÓN HABITUAL	Diseñadora Gráfica	SALARIO	\$900.000	PERIODICIDAD DE PAGO DEL SUELDO	Quincenal
TIEMPO EN EL OFICIO AL MOMENTO DEL ACCIDENTE	5 m. AÑO 03 MES 03 DÍA 10	ANTIGÜEDAD EN LA EMPRESA AL MOMENTO DEL ACCIDENTE	5 m. AÑO 03 MES 03 DÍA 10		

INFORMACIÓN SOBRE LA OCURRENCIA DEL ACCIDENTE

FECHA	DÍA 22 MES 08 AÑO 03	HORA DEL ACCIDENTE	2:30pm	DÍA DE LA SEMANA EN QUE OCURRIÓ EL ACCIDENTE	LU <input type="checkbox"/> MA <input type="checkbox"/> MI <input type="checkbox"/> JU <input type="checkbox"/> VI <input checked="" type="checkbox"/> SA <input type="checkbox"/> DO <input type="checkbox"/>
¿ESTABA REALIZANDO SU LABOR HABITUAL EN EL MOMENTO DEL ACCIDENTE?	SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	¿CUÁNTAS HORAS DE TRABAJO TRANSCURRIERON ANTES DEL ACCIDENTE?	(7) 8:14 horas		

JORNADA DE TRABAJO	DIURNA <input checked="" type="checkbox"/> NOCTURNA <input type="checkbox"/> JORNADA EXTRA <input type="checkbox"/>
--------------------	---

Clase de accidente	Tránsito <input type="checkbox"/> Deportivo <input type="checkbox"/> Biológico <input type="checkbox"/> Violencia <input type="checkbox"/> Otro <u>Siniestro</u>
--------------------	--

Descripción del accidente
En caso de requerir ampliación anexar hoja dejando constancia de su elaboración.
La trabajadora se encontraba normalmente laborando en su oficina, ubicada en el Tercer Piso de las instalaciones de la Empresa y a las 2:30pm aproximadamente la estructura de la edificación de la empresa colapso, gran parte del edificio, resultando gravemente afectada la parte donde se ubicaba la señora. Angela Maria Valilla, quien cayó a la par con la estructura de la Edificación desde una altura aprox. 10 mts. en el lote contiguo.

IPS que lo atendió (atenderá)	Clinica Medellin	Fecha de atención inicial de la IPS:	22/08/2003
-------------------------------	------------------	--------------------------------------	------------

Descripción de la lesión o daño ocurrido al trabajador: (Ver instructivo al reverso) Muerte como consecuencia del politraumatismo sufrido y las múltiples fracturas.

Descripción de las partes del cuerpo aparentemente afectadas: (Ver instructivo al reverso) Tórax - Cadera - Sistema Organicos.

Lugar donde ocurrió el accidente	1. Dentro de la empresa <input checked="" type="checkbox"/> 2. Fuera de la empresa <input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/> Oficina - Despachos <input type="checkbox"/> Almacén Depósito <input type="checkbox"/> Area de Producción	<input type="checkbox"/> Taller de Mantenimiento <input type="checkbox"/> Areas de Servicios <input type="checkbox"/> Areas Deportivas
<input type="checkbox"/> Tránsito <input type="checkbox"/> Otros	<input type="checkbox"/> Areas Deportivas <input type="checkbox"/> Tránsito <input type="checkbox"/> Otros

Con qué se lesionó el trabajador?	<input type="checkbox"/> Animales y sus productos <input type="checkbox"/> Cajas - Barriles - Bultos <input type="checkbox"/> Sustancias Químicas <input type="checkbox"/> Aparatos Eléctricos	<input type="checkbox"/> Recipientes de Presión <input type="checkbox"/> Productos Alimenticios <input checked="" type="checkbox"/> Mobiliario y Estructuras <input type="checkbox"/> Artículos de Vidrio	<input type="checkbox"/> Herramienta manual mecanizada <input type="checkbox"/> Agente infeccioso <input type="checkbox"/> Escaleras <input type="checkbox"/> Máquinas	<input type="checkbox"/> Material particulado <input type="checkbox"/> Aparatos de transmisión de fuerza <input type="checkbox"/> Artículos de metal <input checked="" type="checkbox"/> Otros <u>Escombros</u>
-----------------------------------	---	--	---	--

Personas que presenciaron el accidente:	
Apellidos y Nombre:	Jhon Fredy Lopez Garcia. Teléfono: (310) 829 09 71
Apellidos y Nombre:	Luis Octavio Colcedo Sanchez. Teléfono: (310) 831 76 75
Persona responsable del informe:	
Apellidos y Nombre:	Alvaro L. Zubizar Giraldo. Cargo: Gte. Administrativa. Firma: [Firma]
Fecha de elaboración del Informe:	25/08/2003 NIT. 811.003.486-1

INVESTIGACION SOBRE ACCIDENTE DE TRABAJO MORTAL, SEVERO MÚLTIPLE Y SEVERO POR OTRAS CAUSAS

Determinar las causas básicas es la forma de prevenir futuras pérdidas

Identificación General:

Empresa:	Quipux S.A.	Area/Sección de la Empresa:	Oficinas: Área Investigación y Desarrollo
Actividad económica:	Servicios: Empresa dedicada al Diseño, Desarrollo y Venta de Software	Clase de Riesgo del Trabajador:	I
Número de Trabajadores de la Empresa:	33	Oficina SURATEP a la que pertenece:	Antioquia
Fecha del accidente (DD/MM/AAAA):	22 de agosto de 2003	Fecha de la Investigación (DD/MM/AAAA):	25 de agosto y 01 de septiembre de 2003
Tipo de Accidente: (Mortal, Severo Múltiple o Severo)	Mortal	Número de trabajadores involucrados en el A. T.:	
Profesional en Prevención asignado:	Beatriz Lilliana Bedoya Ochoa	Accidentes	Mortales (desde cobertura) <u> 1 </u>
			Severos (desde cobertura) <u> 0 </u>
			Tasa <u> 3.70% </u>

FORMA DE INVESTIGACIÓN: Presencial X Telefónica

LESION EN LA PERSONA	DAÑO A PROPIEDAD		OTRAS PÉRDIDAS ACTUALES O POTENCIALES
Nombre de la Persona*: Angela María Velilla Gallego Cédula Ciudadanía: 32.108.401	Pérdida a Propiedad (Objeto, equipo,..): Computadores, muebles de oficina, estructura física		Tipo(equipos, Objetos, materiales,..):
Parte del cuerpo afectada: Tórax	Naturaleza de la Pérdida:		Costo:
Tipo de Presunto Accidente (Violencia, Tránsito, Trabajos de Alto Riesgo o Común): Común			
Objeto, equipo o sustancia que origina el daño: Excavación de construcción vecina	Costo	<input type="checkbox"/> Estimado <input type="checkbox"/> Real	
Oficio: Diseñadora Gráfica	Persona que controla la actividad en el momento del accidente:		Naturaleza de la pérdida
Experiencia: 5 meses			
Días Perdidos (en caso de accidente severo):			
El trabajador accidentado es reincidente: NO			

RIESGO

* En caso de que el Accidente sea un severo múltiple por favor relacionar cada una de las personas involucradas en el evento con su respectiva cédula de ciudadanía

Evaluación de la Pérdida:	Potencial de otras pérdidas:	Probabilidad de que ocurra nuevamente: <input type="checkbox"/> Alta <input type="checkbox"/> Media <input checked="" type="checkbox"/> Baja
----------------------------------	-------------------------------------	--

DESCRIPCION

Describe la tarea que realiza normalmente el trabajador (si la empresa la tiene estandarizada incluirla en un anexo)

Laborando en el computador: Participando en el diseño del software

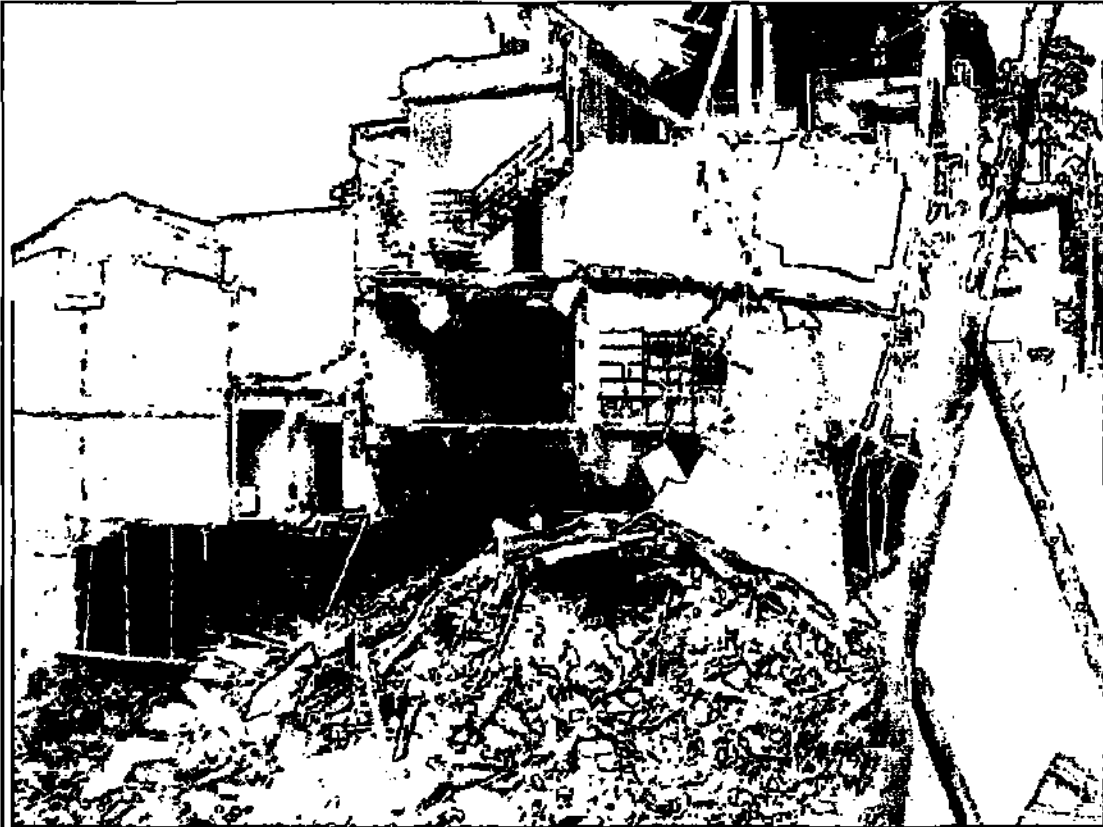
Describe los hechos (quien, que, cuando, donde, y como ocurrió?)

Según información del señor Alvaro Zuluaga, Gerente Administrativo y Financiero de Quipux S.A., Angela María Velilla el 22 de agosto de 2003 se encontraba laborando en su puesto de trabajo, ubicado en el tercer y último piso de la edificación que ocupaba la empresa. En un lote contiguo, localizado en la parte posterior a las oficinas, se estaba ejecutando una excavación para la construcción de un edificio, alcanzando niveles de aproximadamente 4 metros por debajo de todas las edificaciones vecinas y de las vías. El Ingeniero quien se encontraba en el primer nivel de las oficinas de Quipux, comenzó a observar que el piso se estaba agrietando, en ese momento se dio la orden de dejar abierta la puerta de ingreso a las instalaciones. El personal comenzó a evacuar pero la parte de atrás de las oficinas de Quipux S.A. se derrumbó en forma súbita.

Angela María Velilla no alcanzó a salir del área afectada y cayó al vacío, junto con los escombros, reposando finalmente en el lote vecino, dentro de la zona de excavación del edificio que se encontraba en construcción. De allí fue trasladada herida para atención médica.

Dibujo o fotos que ilustren el sitio:





Análisis Causal:

Causas Inmediatas (Condiciones y actos sub estándar que causaron el accidente):

Derrumbamiento de la edificación.

Causas Básicas: (Factores específicos personales o de trabajo que causaron el accidente).

Excavación ejecutada para la construcción de un edificio contiguo a las oficinas de Quipux S.A.

Situaciones no claras o anormales:

El colapso del recinte construido para reforzar la fundación de la edificación donde funcionaba las oficinas de Quipux S.A., ejecutado por la empresa constructora.

PLAN DE ACCION (Planes de acción para evitar que el accidente ocurra nuevamente) Que se debe hacer para controlar las causas.

Plan de Acción	Responsable	Fecha de ejecución (DD/MM/AAAA)	Fecha de verificación (DD/MM/AAAA):
Identificar las amenazas a la edificación, causada por agentes externos e internos.	Empresa	Inmediatamente	
Elaborar y ejecutar plan de acción para su mitigación.	Empresa	Inmediatamente	

Datos de quien investiga

Nombre: Claudio Arías E. Cargo: Profesional en Prevención de Riesgos

Nombre: Beatriz L. Bedoya O. Cargo: Profesional en Prevención de Riesgos

Firma: _____

Fecha: 25 de agosto de 2003

V. B Gerente / Director de Prevención de Riesgos

Nombre: Jorge Iván Domínguez L.

Firma: _____

Personas entrevistadas

Nombre: John Fredy López **Cargo:** Contador

Nombre: Alvaro Zuluaga **Cargo:** Gerente Administrativo y Financiero





PUBLICACIONES

**SOLICITUD AVISO EN PRENSA**

Medellín, 13 de noviembre de 2003

Consecutivo: 20032210071

PERIÓDICO: EL COLOMBIANO**TAMAÑO: 3 POR 2 COLES****FECHAS DE PUBLICACIÓN: NOVIEMBRE 19 y 26**

ÁREA SOLICITANTE:	PRESTACIONES ECONÓMICAS	
OBJETIVO:	Cumplir requisitos legales para el trámite de pensiones	
EMPRESA:	QUIPUX LTDA	
AFILIADO FALLECIDO:	ÁNGELA MARÍA VELILLA GALLEGO	
CIUDAD PUBLICACIÓN:	MEDELLÍN	DPTO: ANTIOQUIA
INTENSIDAD:	Dos avisos con intervalo semanal	
C.C : 0905	CU: 21	PUC: 519067
<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"><div style="text-align: center;"> FIRMA JEFE DIVISION PUBLICIDAD</div><div style="text-align: center;"> DIVISION DE PRESTACIONES ECONOMICAS</div></div>		

**LA COMPAÑÍA SURAMERICANA ADMINISTRADORA DE RIESGOS
PROFESIONALES Y SEGUROS DE VIDA S.A. – SURATEP S.A.**

Hace saber que estando afiliada a SURATEP falleció el día 22 de agosto de 2003 la señorita ÁNGELA MARÍA VELILLA GALLEGO identificada con cédula número 32.108.401, quien venia laborando en QUIPUX LTDA.

Las siguientes personas se han presentado a reclamar las Prestaciones Económicas: la señora Luz Ángela del Carmen Gallego Franco en calidad de progenitor del fallecido.

Las personas que se crean con mejor o igual derecho para reclamar las Prestaciones Económicas de Sobrevivientes deben solicitarla en la siguiente dirección: Carrera 50 # 52 – 50 Piso 10, Medellín. Tel. 511 35 45.

El hecho

Nuevo alcalde de Yumbo gobernará hasta el 31 de diciembre

El alcalde encargado de Yumbó, Carlos Urresta, se posesionó en reemplazo de Alba Leticia Chaves, quien cumplió el período constitucional para el que fue elegida, pues asumió el cargo anticipadamente. Urresta anunció que continuará con las políticas de Gobierno que impulsó la señora Chaves.

Suceso gráfico



El general Mora Rangel en su último acto, como comandante de las Fuerzas Armadas de Colombia.

NACIÓN HOY

COLOMBIANO

Medellín, miércoles 19
de noviembre de 2003

**LA COMPAÑÍA SURAMERICANA ADMINISTRADORA DE RIESGOS
PROFESIONALES Y SEGUROS DE VIDA S.A. - SURATEP S.A.**

Hace saber que estando afiliada a SURATEP falleció el día 22 de agosto de 2003 la señorita ANGELA MARIA VELILLA GALLEGO, identificada con cédula N° 32.108.401, quien venía laborando en QUIPUX LTDA. La siguiente persona se ha presentado a reclamar las prestaciones económicas: la señora Luz Ángela del Carmen Gallego Franco en calidad de progenitora de la fallecida. Las personas que se crean con mejor o igual derecho para reclamar las prestaciones económicas de sobrevivientes, deben solicitarla en la siguiente dirección: cámara 50 N° 52-50 piso 10, Medellín. Teléfono 511 35 45.

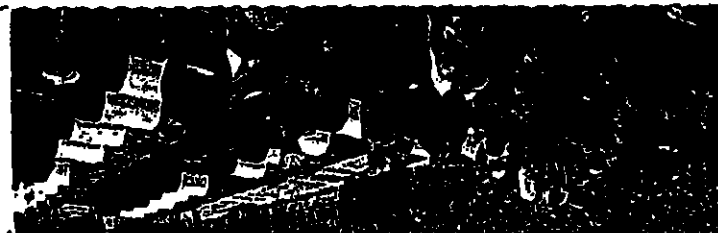
PRIMER AVISO

bebé ganará sus corazones. Y un maravilloso lugar que va más allá de los humanos. Nosotros y nuestra familia componen esta institución y de eso se trata. Muchas gracias. FAMILIA CARRASCO

HORTENSIAS REA

2003 falleció el señor W
70.786.295, quien trabajaba
prestaciones sociales el se
calidad de padre, único hered
cumplimiento a las normas la

Quedaron las veinte viviendas incendiadas el lunes en las zonas de In-
Brisas de las Palmas y El Encanto, en Call. Según versiones, la
agración se inició por una vela que alguien descuidó en una de las
de La Secretaría de Gobierno inició desde ayer, entrega de ayudas



LIQUIDACION SALARIOS

**COMPañIA SURAMERICANA ADMINISTRADORA DE RIESGOS
PROFESIONALES Y SEGUROS DE VIDA S.A. - SURATEP S.A.****ORDEN DE PAGO POR PENSION DE SOBREVIVIENTES 20032210071**

Expediente : 1210126974

Fecha Ocurrencia : 22/08/2003

Fecha Estructuración: 22/08/2003

Causa siniestro: ACCIDENTE DE TRABAJO

INFORMACION EMPRESA

Nombre : QUIPUX LTDA

Identificación: N811003486

Contrato : 094007774

INFORMACION EMPLEADO

Nombre : VELILLA GALLEGO ANGELA MARIA

Identificación: C32108401

Teléfono : 2660500

MAR 9/2003 - AGO 22/2003

Calificación: 100.00 %

Periodo	SBC	días	IBL	=	
MAR/2003 (21 días)	630,000 / 21	x 21 =	630,000	=	
ABR/2003 (30 días)	900,000 / 30	x 30 =	900,000	=	900,000 * 75 %
MAY/2003 (30 días)	900,000 / 30	x 30 =	900,000	=	675,000
JUN/2003 (30 días)	900,000 / 30	x 30 =	900,000	=	
JUL/2003 (30 días)	900,000 / 30	x 30 =	900,000	=	Valor ajustado al mínimo
AGO/2003 (22 días)	660,000 / 22	x 22 =	660,000	=	0
			4,890,000		

P/Carraer Ardiiz Q.
GEMA CECILIA URIBE VELEZ
C.C. # 43087200 Dic 26/03.

Negrr! la cesantia no dependia
Economicamente. Es jubilada.

Fecha de Proceso : 26/12/2003 09:16

d_inf_proceso_mesada_real_ps_detalle SURATEP

Página 1 de 1

PRESTAEC

F2181-DPE

VISITA FAMILIAR



FORMULARIO PARA VISITA FAMILIAR
Solicitantes : Padres dependientes

Medellín, 13 de noviembre de 2003

Área Solicitante: Prestaciones Económicas

OBJETIVO: Obtener un conocimiento directo de la dinámica familiar del afiliado fallecido a fin de verificar dependencia económica, determinando la veracidad de la información para el otorgamiento de la pensión de sobrevivientes.

1 INFORMACIÓN GENERAL	
Afiliado fallecido: ANGELA MARÍA VELILLA GALLEGO	
Fecha fallecimiento: 22 DE AGOSTO DE 2003 Causa: ACCIDENTE DE TRABAJO	
Fecha nacimiento: 17 DE ABRIL DE 1979	Sexo: FEMENINO
Empleador: QUIPUS LTDA.	

2. SOLICITANTES DE LA PENSIÓN:						
Dirección: Calle 42 B # 84 – 114 Brr. Simón Bolívar Tel. 413 09 55						
APELLIDOS Y NOMBRE	SEXO F M	FECHA NACIMIENTO AÑO MES DÍA		PARENTESCO	OCUPACIÓN	
Luz Angela del C. Gallego Franco	X	1944	08	08	MADRE	JUBILADA

Nota: La entrevista debe ser realizada con los solicitantes de la pensión en capacidad de suministrar información.

OTCINA CENTRAL

IN 13-1 P423

SURAT EP S.A.



FORMULARIO PARA VISITA FAMILIAR
Solicitantes : Padres dependientes

Medellín, 13 de noviembre de 2003

Área Solicitante: Prestaciones Económicas

OBJETIVO: Obtener un conocimiento directo de la dinámica familiar del afiliado fallecido a fin de verificar dependencia económica, determinando la veracidad de la información para el otorgamiento de la pensión de sobrevivientes.

1 INFORMACIÓN GENERAL	
Afiliado fallecido: ANGELA MARÍA VELILLA GALLEGO	
Fecha fallecimiento: 22 DE AGOSTO DE 2003 Causa: ACCIDENTE DE TRABAJO	
Fecha nacimiento: 17 DE ABRIL DE 1979	Sexo: FEMENINO
Empleador: QUIPUS LTDA.	

2. SOLICITANTES DE LA PENSIÓN:						
Dirección: Calle 42 B # 84 – 114 Brr. Simón Bolívar Tel. 413 09 55						
APELLIDOS Y NOMBRE	SEXO F M	FECHA NACIMIENTO AÑO MES DÍA			PARENTESCO	OCUPACIÓN
Luz Angela del C. Gallego Franco	X	1944	08	08	MADRE	JUBILADA

Nota: La entrevista debe ser realizada con los solicitantes de la pensión en capacidad de suministrar información.

OFICINA CENTRAL

2003-11-13

SURATEP S.A.

OCINA CENTRAL

31-03-2024

SURAB S.A.



DIVISIÓN DE PRESTACIONES ECONÓMICAS
FORMULARIO PARA VISITA FAMILIAR
Solicitantes : Padres dependientes

1. INFORMACIÓN DEL FALLECIDO:

Afiliado fallecido: <u>Angela H. Vililla</u>		Estado civil: <u>Soltera</u>
Fecha nacimiento: <u>Abril 17 1979</u>		No. c.c. <u>32'108.401</u>
Últimos empleos desempeñados		
EMPRESA	DESDE - HASTA	
<u>Univ. Eafit</u>	<u>1 año (no recuerda fechas)</u>	
<u>Bapp Collins</u>	<u>3 meses (' ' ' ' ')</u>	
Último salario devengado (vr aproximado): \$ <u>900.000</u>		
Aportaba el fallecido para los gastos familiares: Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		
En caso afirmativa que % (o cuánto valor) <u>\$500.600</u>		
El afiliado tenía hijos? Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> En caso afirmativo suministrar la siguiente información:		
NOMBRE	EDAD	OCUPACIÓN
Con quien vivía el fallecido al momento del fallecimiento y tiempo de convivencia: <u>convivió con su familia, madre y hermano hasta el momento del fallecimiento 24 años.</u>		

2. INFORMACIÓN DE BENEFICIARIOS SOLICITANTES:

1. Madre

Nombre: <u>Hz Angela del C. Gallego</u>	Estado civil: <u>divorciada</u>
Fecha nacimiento: <u>Agosto 8 de 1944</u>	No. c.c. <u>32'396.126</u>
Dirección: <u>calle 42B # 84-114</u>	Ciudad: <u>Medellin</u>
Departamento: <u>Antioquia</u>	Teléfono: <u>413 0955</u>
Escolaridad: <u>Bachiller normalista</u>	
Dependía económicamente del afiliado al momento del fallecimiento: Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> De que forma? Total <input type="checkbox"/> Parcial <input checked="" type="checkbox"/>	
En que utilizaba usted el aporte económico que recibía del afiliado: <u>para el pago de servicios públicos, Predial y otros.</u>	
En la actualidad de dónde deriva usted su sustento: <u>de la pensión que recibe del magisterio y de la venta ocasional de manualidades.</u>	
Ocupación actual: <u>Hogar</u>	Teléfono: <u></u>

COCINA CENTRAL

10 DE -1 P4 23

SURATBP S.A.



Indicar empleos realizados en la vida (empresa y periodo laborado):
<i>laboró durante 36 años en el magisterio oficial</i>
Recibe alguna pensión Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> En caso afirmativo de donde y el valor:
<i>Del magisterio oficial por valor de \$864.000.</i>
¿A que entidad Promotora de Salud (EPS) se encuentra afiliado? <i>ninguna</i>
(Enfatizar en que la información suministrada en este punto es verificada por Suratep en las EPS existentes)
En calidad de: <input type="checkbox"/> Cotizante independiente
<input type="checkbox"/> Cotizante con la empresa
<input type="checkbox"/> Como beneficiario de
Que otros ingresos o rentas percibe: (salarios, rentas, arrendamientos u otros ingresos), indicar la cuantía mensual de cada uno? <i>la pensión por valor de \$864.000 como único ingreso mensual fijo.</i>

1. Padre

Nombre: <i>Jairo Alfonso Vililla Díaz</i>	Estado civil: <i>Divorciado</i>
Fecha nacimiento: <i>Nov. 18 1937</i>	No. c.c. <i>3'337.072.</i>
Dirección: _____	Ciudad: _____
Departamento: _____	Teléfono: _____
Escolaridad: _____	
Dependía económicamente del afiliado al momento del fallecimiento: Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> De que forma? Total <input type="checkbox"/> Parcial <input type="checkbox"/>	
En que utilizaba usted el aporte económico que recibía del afiliado: _____	
En la actualidad de dónde deriva usted su sustento: _____	
Ocupación actual: _____	Empresa: _____ Teléfono: _____
Indicar empleos realizados en la vida (empresa y periodo laborado):	
Recibe alguna pensión Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> En caso afirmativo de donde y el valor:	
¿A que entidad Promotora de Salud (EPS) se encuentra afiliado?	
(Enfatizar en que la información suministrada en este punto es verificada por Suratep en las EPS existentes)	
En calidad de: <input type="checkbox"/> Cotizante independiente <input checked="" type="checkbox"/>	
<input type="checkbox"/> Cotizante con la empresa	
<input type="checkbox"/> Como beneficiario de	

COCINA CENTRAL

03 DE -1 P 1 23

SURATEP S.A.



Que otros ingresos o rentas percibe: (salarios, rentas, arrendamientos u otros ingresos), indicar la cuantía mensual de cada uno? _____

Número de personas que viven actualmente bajo el mismo techo: dos.

NOMBRE	EDAD	ESTADO CIVIL	PARENTESCO	OCUPACIÓN
Juan David Villalba	26	soltero	hijo	ninguna
Luz Argula Calleja	59	separada	madre	Hogar

Nombre y número de teléfono de dos personas sin vínculo familiar que puedan verificar la información suministrada por ustedes:

NOMBRE	PARENTESCO	TELÉFONO
Luis Alberto Devia	cuñado	2388209
Maritza Espinal	amiga	4153250

3. ASPECTO ECONÓMICO

Quien lleva la responsabilidad económica de la familia: la madre y la afilado.

A cuánto equivale el presupuesto mensual de gastos de la familia:

\$ 1'500.000.

¿Cuáles miembros del grupo familiar aportaban para los gastos de la casa al momento del fallecimiento y en que cuantía mensual? la sra. Luz

Argula del C. Calleja \$ 700.000 aprox y la afilado
do. fallecido. \$ 600.000.

Cuántas personas dependían económicamente del afiliado: en forma

parcial la sra. Luz Argula del C. Calleja Franco.

Considera suficientes los ingresos para cubrir las necesidades básicas: Si _____

No ✓. ¿Por qué? los gastos superan el ingreso actual.

4. CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA

Viven en casa: Propia ✓ Arrendada _____ Otra _____ Cuál: _____

La vivienda posee servicios públicos: Agua ✓ Luz ✓ Teléfono ✓

Aspecto general de la vivienda: BICIAV ✓ LIBV ✓

Aspecto del barrio y ubicación de la vivienda B ✓ R _____ M _____ el barrio

¿Por qué? el barrio es de aspecto agradable, bien

ubicado, no se presentan dificultades de

Facilidad de acceso: B ✓ R _____ M _____ ¿Por qué? acceso cuenta

con todos los servicios públicos.

2024/03/18

OTICINA CENTRAL

03 EE-1 P423

SURATIP S.A.



Nombre de la persona que suministra la información: _____

Firma y c.c. _____

Nombre del entrevistador: Hector Emilio Priego Ortiz 43423701

Luz Angela Gallego F suministró la información.
Firma y c.c. 321396126.

Ciudad y fecha: Medellín, 20 de noviembre de 2003.

Hora inicio de la entrevista: 5:00 p.m.

Hora fin de la entrevista: 6:20 p.m.

CONCLUSIONES

La solicitante de la pensión por Luz Angela
Gallego, dependía económicamente de la
afiliada en forma parcial, la afiliada
convivió con su familia durante toda la
vida de forma permanente hasta el
momento del fallecimiento de su
esposo. Luz Angela recibe mensualmente \$864.000.000
de pensión por concepto de una jubilación del
magisterio oficial desde hace 4 años.

RECIBIÓ: _____

03 DEC -1 54:53

RECIBIÓ: _____

OFICINA CENTRAL

03 DE -1 P4 23

SURATIP S.A.

SURATEP

PRESTACIONES ECONÓMICAS

INFORME VISITA FAMILIAR

MEDELLÍN, 20 DE NOVIEMBRE DE 2003

AFILIADO FALLECIDO: ANGELA MARÍA VELILLA GALLEGO

SOLICITANTE PENSION: LUZ ANGELA DEL C. GALLEGO
FRANCO (MADRE)

Deposito en

de

de

OFICINA CENTRAL

10 DEC -1 P4 23

SURATEP S.A.

DINÁMICA FAMILIAR

DESCRIPCIÓN DEL GRUPO FAMILIAR:

NOMBRES Y APELLIDOS	EDAD	OCUPACIÓN	ESCOLARIDAD
LUZ ANGELA DEL C. GALLEGO FRANCO	59	HOGAR	NORMALISTA
JUAN DAVID VELILLA GALLEGO	26	DESEMPLEADO	INGENIERO DE PRODUCCIÓN

La señora Luz Ángela del Carmen Gallego convive actualmente bajo el mismo techo con su hijo Juan David de 26 años de edad, su hija Ángela María convivió igualmente con ellos de forma permanente hasta el momento del fallecimiento, la señora Luz Ángela es separada desde hace 12 años del señor Jairo Alfonso Velilla Díaz (hicieron disolución de Sociedad Conyugal) con quien estuvo unida en matrimonio católico durante 24 años desde el 24 de Junio de 1967; luego de la separación el padre se fue de la casa y la familia no volvió a tener conocimiento de su paradero, no saben en donde está, ni que está haciendo pues él no volvió a comunicarse con ellos para absolutamente nada.

OTICINA CENTRAL

03 DE -1 P4 23

SURATIP S.A.

SITUACIÓN ECONÓMICA ACTUAL:

La señora Luz Ángela del C. Gallego Franco considera que su situación económica actual "es difícil " porque con el dinero que recibe mensualmente de su jubilación (\$864.000 mensuales, menos deducciones) del magisterio oficial no alcanza a cubrir totalmente todos los gastos para el sostenimiento de la casa, ella es jubilada hace cuatro años, laboró durante 36 de manera continua con el magisterio; los gastos mensuales en el hogar son de aproximadamente \$1.500.000 entre alimentación, vestido, pago de servicios públicos, salud y otros. El pago de servicios públicos es de aproximadamente \$120.000 y el impuesto predial \$220.000. Antes del fallecimiento de su hija los gastos eran compartidos entre ambas, su hija hacía un aporte de \$500.000 mensuales los cuales se invertían básicamente en el pago de servicios, de impuesto predial y en ajustar para la alimentación. En el momento se sostienen económicamente con lo que recibe de su jubilación, con algún dinero que recibe de la venta ocasional de artesanías que ella misma elabora, con \$900.000 que su hija tenía ahorrados y con el pago de la liquidación por muerte por el mismo valor, con éstos dos últimos ha cubierto los gastos por servicios públicos e impuesto predial básicamente. No recibe ingresos fijos por otros conceptos y no cuenta con la colaboración de su pareja pues como se dijo ella es separada hace 12 años, se realizó la disolución de la sociedad conyugal y desde ese momento no volvieron a saber nada del padre, el señor JAIRO ALFONSO VELILLA, quien no volvió a tener ningún tipo de contacto con su familia desde ese momento, no saben donde está ni que ha ocurrido con él durante éste tiempo.

La salud de la solicitante está cubierta por un programa especial del gobierno para el magisterio llamado FUNDACIÓN MÉDICO PREVENTIVA, se verificó la vigencia de la afiliación. Su hijo Juan David estuvo protegido por el mismo servicio hasta que culminó sus estudios universitarios, actualmente no está protegido por ninguna E.P.S.

La vivienda que habita la señora Luz Ángela Gallego con su hijo Juan David, desde hace 31 años está ubicada en estrato socioeconómico cinco, era de propiedad de ella y su esposo pero desde hace 12 años cuando se separó al disolverse la sociedad conyugal pasó a ser la única dueña luego de negociar con su esposo. El aspecto de la vivienda es agradable, está bien terminada, sin lujos pero cómoda, es de dos pisos unifamiliar; el barrio es normal, de aspecto agradable, cuenta con todos los servicios públicos y no se presentaron dificultades de acceso.

OFICINA CENTRAL

03 DE -1 P423

SURATIP S.A.

DESCRIPCIÓN DEL FALLECIMIENTO:

Según la señora LUZ ANGELA DEL C. GALLEGO FRANCO, el día 22 de agosto a las 2 de la tarde su hija se encontraba en el edificio donde ella laboraba ubicado en el sector del Poblado (cerca al parque Lleras) cuando inesperadamente el edificio se derrumbó, ella se encontraba en el quinto piso y cuando se dió una señal de alerta para evacuar el edificio ella no alcanzó a salir, fue trasladada a la clínica Medellín del Poblado y luego a la misma clínica en el centro, luego de varias intervenciones quirúrgicas falleció el mismo día a las 10:30 de la noche, dice la señora Luz Ángela que según las investigaciones posteriores, el derrumbe se presentó por daños que se causaron en las bases del edificio causados por una construcción aledaña en la que al parecer no se tomaron las medidas de seguridad pertinentes.

OFICINA CENTRAL

03 DE -1 P4 23

SURATIP S.A.

CONCLUSIÓN:

Se concluye a partir de la información suministrada por la solicitante de la pensión señora LUZ ANGELA DEL C. GALLEGO FRANCO, que ella dependía económicamente de su hija; ANGELA MARÍA VELILLA GALLEGO, al momento del fallecimiento en forma parcial, pues la solicitante es jubilada del magisterio oficial hace 4 años y recibe una pensión mensual de \$ 864.000 menos las deducciones; los gastos del hogar eran compartidos por ambas personas. Se concluye además que la afiliada fallecida convivió con su familia de forma permanente hasta el momento del fallecimiento, la solicitante está protegida en salud por el programa especial del gobierno para el magisterio llamado FUNDACIÓN MÉDICO PREVENTIVA. Se verificó la vigencia de dicha afiliación.

RESPONSABLE,


MARTA CECILIA URREGO ORTIZ
Trabajadora Social.
C.C 43.423.705

OFICINA CENTRAL

10 DE -1 P4 23

SURATEP S.A.

CORRESPONDENCIA

Medellín, 22 de enero de 2004

CE2004110202

Señora
LUZ ANGELA GALLEGU FRANCO
Calle 42 B No. 84 - 114 Brr. Simón Bolívar
Tel. 413 09 55
Medellín, Antioquia

La Compañía Suramericana Administradora de Riesgos Profesionales y Seguros de Vida S.A. - SURATEP S.A., se permite informarle que no le concederá la pensión de sobrevivientes por el fallecimiento de su hija ANGELA MARIA VELILLA GALLEGU, solicitada por usted en comunicación recibida en SURATEP el día 6 de noviembre de 2003.

El fundamento legal para definir el derecho a la pensión de sobrevivientes se encuentra consignado en el Art. 13 de la Ley 797 de 2003, el cual dice así:

"Son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:

C. A falta del cónyuge, compañero o compañera permanente e hijos con derecho, serán beneficiarios los padres del causante si dependían económicamente de forma total y absoluta de éste."

Siendo requisito, entonces, para la procedibilidad de la pensión de sobrevivencia la dependencia económica del fallecido. Anexamos la documentación enviada para el estudio.


Cualquier inquietud al respecto con gusto la atenderemos.

Cordialmente,


DIVISIÓN DE PRESTACIONES ECONOMICAS

Con copia a:

Dr. ALVARO LEON ZULUAGA GIRALDO
Director Administrativo
QUIPUX LTDA
Calle 7 No. 93 - 215 of. 1301
MEDELLIN, ANTIOQUIA


Dr. JORGE EDUARDO RUEDA GONZALEZ
Gerente Regional
SURATEP S. A.
MEDELLIN, ANTIOQUIA



OFICINA CENTRAL

04 FEB -5 P4:23

SUKA, BP S.A.

Medellín, 22 de enero de 2004

CE2004110202

Señora
LUZ ANGELA GALLEGO FRANCO
Calle 42 B No. 84 – 114 Brr. Simón Bolívar
Tel. 413 09 55
Medellín, Antioquia

La Compañía Suramericana Administradora de Riesgos Profesionales y Seguros de Vida S.A. – SURATEP S.A., se permite informarle que no le concederá la pensión de sobrevivientes por el fallecimiento de su hija ANGELA MARIA VELILLA GALLEGO, solicitada por usted en comunicación recibida en SURATEP el día 6 de noviembre de 2003.

El fundamento legal para definir el derecho a la pensión de sobrevivientes se encuentra consignado en el Art. 13 de la Ley 797 de 2003, el cual dice así:

"Son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:

C. A falta del cónyuge, compañero o compañera permanente e hijos con derecho, serán beneficiarios los padres del causante si dependían económicamente de forma total y absoluta de éste."

Siendo requisito, entonces, para la procedibilidad de la pensión de sobrevivencia la dependencia económica del fallecido. Anexamos la documentación enviada para el estudio.

Cualquier inquietud al respecto con gusto la atenderemos.

Cordialmente,



DIVISIÓN DE PRESTACIONES ECONOMICAS

Con copia a: Dr. ALVARO LEON ZULUAGA GIRALDO
Director Administrativo
QUIPUX LTDA
Calle 7 No. 93 – 215 of. 1301
MEDELLIN, ANTIOQUIA

Dr. JORGE EDUARDO RUEDA GONZALEZ
Gerente Regional
SURATEP S. A.
MEDELLIN, ANTIOQUIA

Medellín, 22 de enero de 2004

CE2004110202

Señora
LUZ ANGELA GALLEGU FRANCO
Calle 42 B No. 84 – 114 Brr. Simón Bolívar
Tel. 413 09 55
Medellín, Antioquia

La Compañía Suramericana Administradora de Riesgos Profesionales y Seguros de Vida S.A. – SURATEP S.A., se permite informarle que no le concederá la pensión de sobrevivientes por el fallecimiento de su hija ANGELA MARIA VELILLA GALLEGU, solicitada por usted en comunicación recibida en SURATEP el día 6 de noviembre de 2003.

El fundamento legal para definir el derecho a la pensión de sobrevivientes se encuentra consignado en el Art. 13 de la Ley 797 de 2003, el cual dice así:

"Son beneficiarios de la pensión de sobrevivientes:

C. A falta del cónyuge, compañero o compañera permanente e hijos con derecho, serán beneficiarios los padres del causante si dependían económicamente de forma total y absoluta de éste."

Siendo requisito, entonces, para la procedibilidad de la pensión de sobrevivencia la dependencia económica del fallecido. Anexamos la documentación enviada para el estudio.

Cualquier inquietud al respecto con gusto la atenderemos.

Cordialmente,

QUIPUX S.A.
Software

NIT. 811.003.486-1

Recibido: Angela Pabón

RECIBIDO MEDALLIN

04 JAN 23 AIO:11

SURATEP

DIVISIÓN DE PRESTACIONES ECONOMICAS

Con copia a:

Dr. ALVARO LEON ZULUAGA GIRALDO
Director Administrativo
QUIPUX LTDA
Calle 7 No. 93 – 215 of. 1301
MEDELLIN, ANTIOQUIA

Dr. JORGE EDUARDO RUEDA GONZALEZ
Gerente Regional
SURATEP S. A.
MEDELLIN, ANTIOQUIA

04 FEB -5 P4.23

OFICINA CENTRAL

04 FEB -5 P4.23

SURABEP S.A.

Medellín, 17 de octubre de 2003

112640

Doctor
ÁLVARO LEÓN ZULUAGA GIRALDO
Director Administrativo
QUIPUX LTDA
Carrera 37 A No. 8 - 63 Barrio Poblado
Tel. 266 12 51
MEDELLÍN, ANTIOQUIA

Les manifestamos que la Compañía Suramericana Administradora de Riesgos Profesionales y Seguros de Vida S.A. - SURATEP, de acuerdo con las obligaciones adquiridas como Administradora de Riesgos Profesionales de QUIPUX LTDA y en virtud del fallecimiento de la señora ANGELA MARIA VELILLA GALLEGO, como consecuencia del ACCIDENTE DE TRABAJO ocurrido el día 22 DE AGOSTO DE 2003, está procediendo a informarles a Ustedes los requisitos necesarios para acceder a la pensión de sobrevivientes y al auxilio funerario; de tal forma que orienten a los posibles beneficiarios con los trámites a seguir.

Cualquier información adicional con gusto atenderemos.

Cordialmente,


COMISION EVALUADORA
SURATEP S. A.

Medellín, noviembre 6 de 2003.

Señores
Suratep S.A.
La ciudad


Respetuosamente me dirijo a ustedes con el fin de solicitar que me sea otorgada la pensión de sobrevivientes a la que tengo derecho por el fallecimiento de mi hija ÁNGELA MARÍA VELILLA GALLEGO, a causa de un accidente de trabajo ocurrido el 22 de agosto de este año.

Al momento de su muerte, Ángela María no tenía compañero permanente ni hijos, y había vivido conmigo y con su hermano, Juan David, en la misma casa desde el día de su nacimiento, hace más de 24 años.

Yo dependía económicamente de ella, pues la pensión de jubilación que recibo es insuficiente para los gastos del hogar y mi hijo se encuentra desempleado.

No tenemos conocimiento del paradero del padre de Ángela María desde el momento en que abandonó el hogar, hace más de 12 años. Aclaro que el 29 de septiembre de 1983 se disolvió y liquidó la sociedad conyugal existente entre mi esposo y yo.

Atentamente,


Luz Ángela del Carmen Gallego Franco
c.c. 32' 396.126 M.

OFICINA CENTRAL

03 NOV -6 P3:16

SURATEP S.A.

Carmen Cecilia Ardila Quiroz

De: Gema Cecilia Uribe Velez
Enviado: Jueves, 22 de Enero de 2004 9:24
Para: Jorge Eduardo Rueda Gonzalez; Maria Teresa Saldarriaga Mira; Andres Lopera Uribe
CC: Carmen Cecilia Ardila Quiroz
Asunto: Negación Pensión QUIPUX LTDA. - Angela María Velilla

Importancia: Alta

Buenos días:

La pensión de la señora Angela María Velilla Gallego de la empresa QUIPUX, la cual se encontraba en proceso de definición de beneficiarios desde el 6 de noviembre de 2003, fue negada, después de haber evaluado la documentación presentada y el resultado de la visita domiciliaria.

Se presento a reclamar la madre de la fallecida, señora LUZ ANGELA GALLEGO FRANCO, quien es pensionada del Majisterio y recibe actualmente una mesada pensional de \$864.000. Por lo tanto no dependía económicamente de la afiliada.

Dejo a su consideración el envío o la entrega personalizada a la empresa y a la solicitante por parte de la Regional, según el procedimiento. En caso contrario por favor informarnos para proceder a enviar las cartas desde oficina central.

En caso de necesitar alguna ampliación al respecto se pueden comunicar con Carmen Cecilia Ardila, Analista de PE o conmigo.

Cordialmente,

Gema C.

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1276197687519961

Generado el 04 de marzo de 2024 a las 08:09:32

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. pudiendo emplear la sigla "Seguros de Vida SURA"

NIT: 890903790-5

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Anónima De Nacionalidad Colombiana. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 2381 del 04 de agosto de 1947 de la Notaría 3 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). bajo la denominación de COMPAÑIA SURAMERICANA DE SEGUROS DE VIDA S.A.

Escritura Pública No 1502 del 15 de septiembre de 1997 de la Notaría 14 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Se protocolizó el acto de escisión de la COMPAÑIA SURAMERICANA DE SEGUROS DE VIDA S.A., la cual segrega una parte de su patrimonio con destino a la constitución de la sociedad denominada "PORTAFOLIO DE INVERSIONES SURAMERICANA S.A."

Resolución S.F.C. No 2197 del 01 de diciembre de 2006 La Superintendencia Financiera aprueba la escisión de la Compañía Suramericana de Seguros S.A., la Compañía Suramericana de Seguros de Vida S.A. y la Compañía Suramericana de Capitalización S.A., constituyendo la sociedad beneficiaria "Sociedad Inversionista Anónima S.A.", la cual no estará sujeta a la vigilancia de la Superintendencia Financiera de Colombia, protocolizada mediante Escritura Pública 2166 del 15 de diciembre de 2006 notaría 14 de Medellín, aclarada mediante Escritura Pública 0339 del 02 de marzo de 2007 Notaría 14 de Medellín

Resolución S.F.C. No 0810 del 04 de junio de 2007 por medio de la cual la Superintendencia Financiera aprueba la cesión de activos, pasivos, contratos y de cartera de seguros de la Compañía Agrícola de Seguros S.A. y de la Compañía Agrícola de Seguros de Vida S.A. a favor de la Compañía Suramericana de Seguros S.A., la Compañía Suramericana de Seguros de Vida S.A. y de la Compañía Suramericana Administradora de Riesgos Profesionales y Seguros de Vida S.A. SURATEP.

Escritura Pública No 0821 del 13 de mayo de 2009 de la Notaría 14 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Cambia su razón social de COMPAÑIA SURAMERICANA DE SEGUROS DE VIDA S.A. por la de SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.

Escritura Pública No 35 del 22 de enero de 2018 de la Notaría 14 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Cambia su razón social de SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. por la de SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., pudiendo emplear la sigla "Seguros de Vida SURA"

Resolución S.F.C. No 01753 del 10 de diciembre de 2018 ,por medio de la cual la Superintendencia Financiera no objeta la fusión por absorción entre Seguros de Vida Suramericana S.A. y Seguros de Riesgos Laborales Suramericana S.A., protocolizada mediante Escritura Pública No. 5116 del 17 de diciembre de 2018, Notaría 25 de Medellín.

Resolución S.F.C. No 0440 del 04 de mayo de 2020 , por la cual se aprueba la escisión parcial de Seguros de Vida Suramericana S.A. Entidad Escidente y Suramericana S.A. es una sociedad inscrita y un emisor de valores Entidad Beneficiaria, protocolizada mediante Escritura Pública 1188 del 18 de mayo de 2020 de la Notaría 25 de Medellín.



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1276197687519961

Generado el 04 de marzo de 2024 a las 08:09:32

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN****AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO:** Resolución S.B. 806 del 26 de septiembre de 1947

REPRESENTACIÓN LEGAL: REPRESENTACIÓN LEGAL: La representación legal de la Sociedad será múltiple y la gestión de los negocios sociales estará simultáneamente a cargo de un Presidente, de uno o más Vicepresidentes, del Gerente de Vida y Rentas, el Gerente de Inversiones y Tesorería; el Secretario General, y demás Representantes Legales, según lo defina la Junta Directiva quienes podrán actuar conjunta o separadamente. Para efectos exclusivos de representar a la Sociedad en las gestiones relacionadas con el ramo de riesgos laborales, tendrán también la calidad de representantes legales el Gerente de Producto ARL, el Gerente Comercial ARL y el Gerente Técnico ARL, quienes serán designados por la Junta Directiva y podrán actuar de manera conjunta o separada. Así mismo, se elegirán uno o más Gerentes Regionales, que serán nombrados por la Junta Directiva y ejercerán la representación legal de la Sociedad con las mismas facultades y atribuciones establecidas en estos estatutos para dicho cargo, funciones que podrán ejercer únicamente dentro de su respectiva región y zonas que sean a ellas suscritas. Todos los empleados de la Sociedad, a excepción del Auditor Interno y de los dependientes de éste, si los hubiere, están subordinados al Presidente en el desempeño de sus cargos. PARÁGRAFOS. Para efectos de la representación legal judicial de la Sociedad, tendrá igualmente la calidad de representante legal el Gerente de Asuntos Legales o su suplente, así como los abogados que para tal fin designe la Junta Directiva, quienes representarán a la Sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, y/o con funciones administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado, así mismo, los representantes legales judiciales podrán otorgar poder a abogados externos para representar a la Sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas y/o con funciones administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado. FUNCIONES: Son funciones de los representantes legales: a) Representar legalmente la Sociedad y tener a su cargo la inmediata dirección y administración de sus negocios. b) Ejecutar y hacer cumplir las decisiones de la Asamblea General de Accionistas y de la Junta Directiva. c) Celebrar en nombre de la Sociedad todos los actos o contratos relacionados con su objeto social. d) Nombrar y remover libremente a los empleados de sus dependencias, así como a los demás que le corresponda nombrar y remover en ejercicio de la delegación de funciones que pueda hacerle la Junta Directiva. Así mismo nombrar los administradores de los establecimientos de comercio. e) Adoptar las medidas necesarias para la debida conservación de los bienes sociales y para el adecuado recaudo y aplicación de sus fondos. f) Citar a la Junta Directiva cuando lo considere necesario o conveniente, y mantener adecuada y oportunamente informada sobre la marcha de los negocios sociales; someter a su consideración los estados financieros de prueba y suministrarle todos los informes que ella le solicite en relación con la Sociedad y con sus actividades. g) Presentar a la Asamblea General de Accionistas anualmente, en su reunión ordinaria, los estados financieros de fin de ejercicio, junto con los informes y proyecto de distribución de utilidades y demás detalles e informaciones especiales exigidos por la ley, previo el estudio, consideraciones y aprobación inicial de la Junta Directiva. h) Someter a aprobación de la Junta Directiva, en coordinación con el oficial de cumplimiento, el manual del sistema de administración del riesgo de lavado de activos y financiación del terrorismo SARLAFT y sus actualizaciones. i) Las demás que le corresponden de acuerdo con la ley y estos Estatutos. FACULTADES: Los Representantes Legales están facultados para celebrar o ejecutar, sin otra limitación que la establecida en los Estatutos en cuanto se trate de operaciones que deban ser previamente autorizadas por la Junta Directiva, o por la Asamblea General de Accionistas, todos los actos y contratos comprendidos dentro del objeto social, o que tengan el carácter simplemente preparatorio, accesorio o complementario para la realización de los fines que la Sociedad persigue, y los que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la Sociedad. Los Representantes Legales podrán transigir, comprometer y arbitrar los negocios sociales, promover acciones judiciales e interponer todos los recursos que fueren procedentes conforme a la ley, recibir, sustituir, adquirir, otorgar y renovar obligaciones y créditos, dar o recibir bienes en pago; constituir apoderados o extrajudiciales y delegar facultades, otorgar mandatos y sustituciones con la limitación que se desprende de estos Estatutos. La Sociedad tendrá un Secretario General que será propuesto por el Presidente de la Sociedad y nombrado por la Junta Directiva, el cual será a su vez el Secretario de la Asamblea General de Accionistas, de la Junta Directiva y de sus respectivos Comités. En ausencia absolutas, temporales, o accidentales, la Junta Directiva, la Alta Gerencia o los miembros de los Comités podrán designar un Secretario Ad Hoc para ejercer una o varias de las



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1276197687519961

Generado el 04 de marzo de 2024 a las 08:09:32

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

funciones del Secretario General en su ausencia. El Secretario Ad Hoc no tendrá representación legal; excepto si la misma ha sido otorgada de acuerdo con lo establecido en los presentes Estatutos. El secretario General no podrá ser miembro de la Junta Directiva. FUNCIONES: Además de las funciones de carácter especial que le sean asignadas por la Asamblea General de Accionistas, la Junta Directiva, o por la Alta Gerencia, el Secretario General tendrá las siguientes funciones y responsabilidades: (J) La Representación legal de la Sociedad. (K) Llevar conforme a la ley, los libros de actas de Asamblea General de Accionistas, de la Junta Directiva y de los Comités de Junta, y autorizar con su firma las copias y extractos que de ellas se expidan. (L) Llevar a cabo la expedición y refrendación de títulos de acciones, así como la inscripción de actos o documentos en el libro de registro de acciones. (M) Comunicar las convocatorias para las reuniones de la Asamblea General de Accionistas, de la Junta Directiva y de sus respectivos Comités. (N) Asistir a las reuniones de la Asamblea General de Accionistas, de la Junta Directiva y de sus respectivos Comités. (O) Coordinar la organización de las reuniones de la Asamblea General de Accionistas, de la Junta Directiva y de sus respectivos Comités, de conformidad con lo establecido en la ley y en estos Estatutos. (P) Coordinar la preparación del orden del día de las reuniones. (Q) Apoyar al Presidente de la Junta Directiva con el suministro de la información a los miembros de Junta Directiva de manera oportuna y en debida forma. (R) Asegurarse que las decisiones adoptadas en la Asamblea General de Accionistas, en la Junta Directiva y en sus respectivos Comités, efectivamente se incorporen en las respectivas actas. (S) Dirigir la administración de documentos y archivo de la secretaría general de la Sociedad, y velar por la custodia y conservación de los libros, escrituras, títulos, comprobantes y demás documentos que se le confíen. (T) Gestionar, archivar y custodiar la información confidencial de la Sociedad. (U) Atender las consultas y/o reclamos que se presenten por parte de los accionistas, autoridades y demás grupos de interés, para lo cual contará con personal calificado. (V) Ser el puente de comunicación entre los accionistas y los Administradores, o entre estos últimos y la Sociedad. (W) Velar por la legalidad formal de las actuaciones de la Asamblea General de Accionistas y Junta Directiva, y garantizar que sus procedimientos y reglas de gobierno sean respetados y regularmente revisados, de acuerdo con lo previsto en los presentes Estatutos y la normatividad vigente. (X) Las demás que le asigne la Junta Directiva. (Escritura Pública 764 del 21/07/2022 Notaría 14 de Medellín)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Juan David Escobar Franco Fecha de inicio del cargo: 05/02/2016	CC - 98549058	Presidente
Luis Guillermo Gutiérrez Londoño Fecha de inicio del cargo: 01/12/2016	CC - 98537472	Representante Legal en Calidad de Vicepresidente
Ana Cristina Gaviria Gómez Fecha de inicio del cargo: 20/05/2021	CC - 42896641	Vicepresidente de Seguros
Diego Alberto De Jesus Cardenas Zapata Fecha de inicio del cargo: 22/09/2022	CC - 98527423	Gerente Regional Centro
Alejandro Ossa Cárdenas Fecha de inicio del cargo: 27/07/2023	CC - 94517028	Gerente Regional Occidente
Miguel Orlando Ariza Ortiz Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1101757237	Representante Legal Judicial
Juliana Salazar Mesa Fecha de inicio del cargo: 02/05/2023	CC - 1037629278	Representante Legal Judicial
Sara Valencia Morales Fecha de inicio del cargo: 02/05/2023	CC - 1036641080	Representante Legal Judicial
Daniela Isaza Lema Fecha de inicio del cargo: 25/11/2022	CC - 1037617487	Representante Legal Judicial
Carolina Montoya Vargas Fecha de inicio del cargo: 26/10/2022	CC - 43871751	Representante Legal Judicial



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1276197687519961

Generado el 04 de marzo de 2024 a las 08:09:32

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Andrés Felipe Ayora Gómez Fecha de inicio del cargo: 11/04/2022	CC - 1152196547	Representante Legal Judicial
Claudia Marcela Saldarriaga Álvarez Fecha de inicio del cargo: 11/04/2022	CC - 1037589956	Representante Legal Judicial
Cindy Paola Plata Zarate Fecha de inicio del cargo: 12/11/2021	CC - 1140863452	Representante Legal Judicial
Carlos Francisco Soler Peña Fecha de inicio del cargo: 27/08/2021	CC - 80154041	Representante Legal Judicial
Nazly Yamile Manjarrez Paba Fecha de inicio del cargo: 27/08/2021	CC - 32939987	Representante Legal Judicial
Juliana Aranguren Cárdenas Fecha de inicio del cargo: 13/05/2021	CC - 1088248238	Representante Legal Judicial
Carolina Sierra Vega Fecha de inicio del cargo: 29/05/2020	CC - 43157828	Representante Legal Judicial
Marisol Restrepo Henao Fecha de inicio del cargo: 05/04/2020	CC - 43067974	Representante Legal Judicial
July Natalia Gaona Prada Fecha de inicio del cargo: 05/02/2020	CC - 63558966	Representante Legal Judicial
María Del Pilar Vallejo Barrera Fecha de inicio del cargo: 01/07/2004	CC - 51764113	Representante Legal Judicial
Ana Maria Rodríguez Agudelo Fecha de inicio del cargo: 10/04/2012	CC - 1097034007	Representante Legal Judicial
Diego Andres Avendaño Castillo Fecha de inicio del cargo: 10/02/2014	CC - 74380936	Representante Legal Judicial
Ana María Restrepo Mejía Fecha de inicio del cargo: 14/04/2016	CC - 43259475	Representante Legal Judicial
Natalia Andrea Infante Navarro Fecha de inicio del cargo: 01/11/2016	CC - 1037602583	Representante Legal Judicial
Maria Alejandra Zapata Pereira Fecha de inicio del cargo: 01/11/2016	CC - 1151935338	Representante Legal Judicial
David Ricardo Gómez Restrepo Fecha de inicio del cargo: 20/04/2017	CC - 1037607179	Representante Legal Judicial
Julián Alberto Cuadrado Luengas Fecha de inicio del cargo: 02/11/2017	CC - 1088319072	Representante Legal Judicial
Lina Marcela García Villegas Fecha de inicio del cargo: 06/06/2018	CC - 1128271996	Representante Legal Judicial
Diana Carolina Gutiérrez Arango Fecha de inicio del cargo: 26/09/2018	CC - 1010173412	Representante Legal Judicial
Lina Maria Angulo Gallego Fecha de inicio del cargo: 19/12/2018	CC - 67002356	Representante Legal Judicial
Ana Isabel Mejía Mazo Fecha de inicio del cargo: 12/02/2019	CC - 43627601	Representante Legal Judicial
Carlos Augusto Moncada Prada Fecha de inicio del cargo: 12/02/2019	CC - 91535718	Representante Legal Judicial



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1276197687519961

Generado el 04 de marzo de 2024 a las 08:09:32

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Natalia Alejandra Mendoza Barrios Fecha de inicio del cargo: 15/02/2019	CC - 1143139825	Representante Legal Judicial
Juan Diego Maya Duque Fecha de inicio del cargo: 12/11/2019	CC - 71774079	Representante Legal Judicial
Daniel José Alzate López Fecha de inicio del cargo: 09/11/2023	CC - 7552930	Gerente Regional Antioquia
Javier Ignacio Wolff Cano Fecha de inicio del cargo: 07/03/2013	CC - 71684969	Gerente Regional Eje Cafetero
Rafael Enrique Díaz Granados Nader Fecha de inicio del cargo: 20/02/2012	CC - 72201681	Gerente Regional Zona Norte
Luz Marina Velásquez Vallejo Fecha de inicio del cargo: 02/05/2019	CC - 43584279	Vicepresidente de Talento Humano
Melisa González González Fecha de inicio del cargo: 30/05/2019	CC - 1128273241	Gerente de Inversiones y Tesorería
Guillermo Alberto Gaviria Sanin Fecha de inicio del cargo: 21/09/2023	CC - 71776446	Gerente de Vida y Rentas
Richard Gandur Jacome Fecha de inicio del cargo: 28/02/2019	CC - 88139732	Gerente ARL Regional Norte
Iván Ignacio Zuloaga Latorre Fecha de inicio del cargo: 07/03/2019	CC - 98550799	Gerente de Producto ARL
Andrés Felipe Gómez Mena Fecha de inicio del cargo: 13/10/2022	CC - 16227922	Gerente Técnico ARL
María Eugenia Osorno Palacio Fecha de inicio del cargo: 28/03/2019	CC - 42785795	Gerente ARL Regional Antioquia
Paola Morayma Arbelaez Enriquez Fecha de inicio del cargo: 24/05/2022	CC - 52525083	Gerente ARL Regional Centro
Mauricio Alvarez Gallo Fecha de inicio del cargo: 01/08/2019	CC - 10131025	Gerente ARL Regional Occidente
Anita María Toro Rosas Fecha de inicio del cargo: 25/05/2023	CC - 66808964	Gerente Comercial ARL
Carolina Sierra Vega Fecha de inicio del cargo: 13/07/2023	CC - 43157828	Secretaria General y Gerente de Asuntos Legales

RAMOS: Resolución S.B. No 5148 del 31 de diciembre de 1991 Accidentes personales, colectivo vida, salud, vida grupo, vida individual. con Resolución S.F.C. Nro. 1419 del 24/08/2011 : se revoca la autorización concedida a Seguros de Vida Suramericana S.A., para operar el ramo de seguro Colectivo de Vida

Resolución S.B. No 1320 del 29 de abril de 1993 exequias

Resolución S.B. No 785 del 29 de abril de 1994 seguros previsionales de invalidez y sobrevivencia

Resolución S.B. No 1129 del 14 de junio de 1994 seguro de pensiones ley 100

Resolución S.B. No 685 del 02 de junio de 1998 pensiones de jubilación mediante circular externa 052 de 20 de diciembre de 2002 el ramo de pensiones de jubilación, se denominará en adelante ramo de pensiones voluntarias

Resolución S.B. No 999 del 30 de junio de 1999 grupo educativo, con resolución 0638 del 26/03/2010 se revoca la autorización concedida mediante resolución 0999 del 30 de junio de 2009 para operar el ramo de



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 1276197687519961

Generado el 04 de marzo de 2024 a las 08:09:32

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

seguro educativo.

Resolución S.B. No 1127 del 02 de octubre de 2002 enfermedades de alto costo

Resolución S.B. No 129 del 16 de febrero de 2004 formaliza la autorización a Compañía Suramericana de Seguros de Vida S.A., para operar el ramo de seguro de Pensiones con Conmutación Pensional a partir del 23 de diciembre de 2002, fecha de entrada en vigencia de la Circular Externa 052 de diciembre 20 de 2002, así como la utilización del modelo de la póliza de Seguro de Pensiones con Conmutación Pensional enviadas por la compañía a esta Entidad.

Resolución S.F.C. No 1535 del 13 de septiembre de 2011 autoriza operar ramo de desempleo

Resolución S.B. No 0557 del 17 de abril de 2012 autoriza operar el ramo de rentas voluntarias

Escritura Pública No 5116 del 17 de diciembre de 2018 de la Notaría 15 de MEDELLIN (ANTIOQUIA). Como consecuencia de la absorción de Seguros de Riesgos Labores Suramericana S.A."ARL Sura", asume el ramo autorizado mediante Resolución 3241 del 29 de diciembre de 1995: Riesgos profesionales (Ley 1562 del 11 de julio de 2012, modifica la denominación por la de Riesgos Laborales)



**NATALIA CAROLINA GUERRERO RAMÍREZ
SECRETARIA GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."



Señor(a)
JUZGADO DÉCIMO (10) LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
E.S.D.

PROCESO: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: LUZ ANGELA DEL CARMEN GALLEGO FRANCO
DEMANDADO: PROTECCIÓN S.A. Y OTRO
RADICACIÓN: 76001310501020220061300

ASUNTO: PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE

MARIA ALEJANDRA ZAPATA PEREIRA, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.151.935.338 de Cali- Valle, en mi calidad de representante legal de **SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.**, comedidamente manifestó que en esa calidad confiero poder especial amplio y suficiente al Doctor **GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**, mayor de edad, abogado en ejercicio, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actuando en nombre de dicha sociedad la represente en el proceso de la referencia, se notifique del auto admisorio de la demanda y /o del llamamiento en garantía, los conteste, interponga recursos, descorra el traslado de los que interponga la parte actora o los demás convocados, proponga excepciones, solicite la práctica de las pruebas que se pretendan hacer valer dentro del proceso y realice todas las actuaciones inherentes a su calidad.

El apoderado queda facultado para notificarse, recibir, reasumir, sustituir, objetar el juramento estimatorio y en general para realizar todas las acciones necesarias e indispensables para el buen éxito del mandato a su cargo.

Solicito reconocer personería al mandatario para los fines de la gestión encomendada en los términos del artículo 77 del Código General del Proceso, incluyendo la facultad de sustituir este poder. Las facultades de transigir y desistir están sujetas a la autorización previa de la Vicepresidencia Jurídica y la facultad de conciliar a la decisión que adopte el Comité de defensa judicial y conciliación de la compañía.

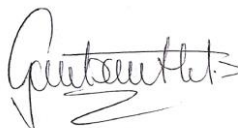
El presente poder se confiere en virtud del artículo 5° de la Ley 2213 de 2022 por lo que se procede a enviar desde la cuenta de notificaciones inscrita en el certificado de cámara de comercio y se manifiesta que nuestro apoderado cuenta con la dirección de correo electrónico: notificaciones@gha.com.co

Cordialmente,



MARIA ALEJANDRA ZAPATA PEREIRA
Representante Legal
SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.

Acepto



GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA
C.C. 19.395.114 de Bogotá
T.P. 39.116 del C. S. de la J.

PODER - RV: 76001310501020220061300 || LUZ ANGELA DEL CARMEN GALLEGO FRANCO VS PROTECCIÓN S.A. - NOTIFICACIÓN LITISCONSORTE NECESARIO POR PASIVA

Notificaciones Judiciales SURA <notificacionesjudiciales@suramericana.com.co>

Mié 06/03/2024 11:13

Para:Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

CC:Maria Alejandra Zapata Pereira <mazapatap@sura.com.co>

 2 archivos adjuntos (355 KB)

PODER SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S (1)_signed.pdf; sfc-seguros-de-vida-suramericana-sa.pdf;

Señor(a)

JUZGADO DÉCIMO (10) LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
E.S.D.

PROCESO:	ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE:	LUZ ANGELA DEL CARMEN GALLEGO FRANCO
DEMANDADO:	PROTECCIÓN S.A. Y OTRO
RADICACIÓN:	76001310501020220061300

ASUNTO:	PODER ESPECIAL, AMPLIO Y SUFICIENTE
----------------	--

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **19.395.114**

HERRERA AVILA

APELLIDOS

GUSTAVO ALBERTO

NOMBRES

Gustavo Alberto Herrera Avila
FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **22-MAR-1960**

BOGOTA D.C
(CUNDINAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.78

ESTATURA

O+

G.S. RH

M

SEXO

06-OCT-1978 BOGOTA D.C

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Carlos Ariel Sánchez Torres
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-3100100-00252282-M-0019395114-20100825

0023575747A 1

34475431

304816

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

39116-D2

26/08/1986

16/06/1986

Tarjeta No.

Fecha de
Expedición

Fecha de
Grado

GUSTAVO ALBERTO
HERRERA AVILA

19395114

VALLE
Consejo Seccional

MILITAR NUEVA GRANAD
Universidad



Francisco Escobar Henríquez
Presidente Consejo Superior de la Judicatura

Francisco Escobar Henríquez

ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.

SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO
NACIONAL DE ABOGADOS.