

Acción de tutela Rad. No. 11001-31-05-023-2022-00-054-00

OFICINA ASESORA JURIDICA OFIJUR <juridica@unimilitar.edu.co>

Lun 14/02/2022 15:00

Para: Juzgado 23 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato23@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Señor Juez

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA

Juzgado Veintitrés Laboral del Circuito de Bogotá

jlato23@cendoj.ramajudicial.gov.co

Vía Internet

Rad No. **11001-31-05-023-2022-00-054-00**Accionante: **JUANA MARIA ORJUELA**Accionado **INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR –ICETEX-
UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.**

Respetado Señor Juez, a continuación se le remite el escrito de contestación a la acción de tutela de referencia con sus respectivos anexos. Así mismo, esta Oficina Jurídica queda a su disposición para resolver cualquier duda al respecto.

Cordialmente,

--

**Dra. CLAUDIA ESTHER PÉREZ DUARTE****Jefe Oficina Asesora Jurídica**

Universidad Militar Nueva Granada

Carrera 11 n.º 101-80, Bogotá D. C.

PBX: 650 00 00 ext 1007-1008

juridica@unimilitar.edu.cowww.umng.edu.co

La información contenida en este correo electrónico y en todos sus archivos anexos es confidencial y privilegiada, y no necesariamente transmite el pensamiento o convicciones de la Universidad Militar Nueva Granada. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarla de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información sólo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Está prohibido cualquier uso inadecuado de esta información, así como la generación de copias de este mensaje.

Para ver el aviso de privacidad [clic aquí](#) y para el uso de datos personales [clic aquí](#).



UMNG-RECTOR OFIJUR - 14 de febrero de 2022

Señor Juez

FABIO IGNACIO PEÑARANDA PARRA

Veintitrés Laboral del Circuito de Bogotá

jlato23@cendoj.ramajudicial.gov.co

Vía Internet.

Rad No.	11001-31-05-023-2022-00-054-00
Accionante:	JUANA MARIA ORJUELA
Accionado	INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR -ICETEX- UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA.
Asunto	CONTESTACIÓN ACCIÓN DE TUTELA
Derecho Invocado como vulnerado	DERECHOS FUNDAMENTAL DE PETICIÓN

La suscrita **CLAUDIA ESTHER PÉREZ DUARTE**, en mi condición de Jefe de la Oficina Jurídica de la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**, cargo para el cual fui designada mediante Resolución 3676 de 2019, y por Delegación expresa otorgada por el señor Rector de esta Casa de Estudios, **Brigadier General (Ra) LUIS FERNANDO PUENTES TORRES, PhD**, y que se encuentra plasmada en la Resolución 3834 de 2019, acorde con la copia del acto administrativo que me permito adjuntar al presente escrito, concurre ante su dilecto Despacho, con miras a dar acatamiento a lo dispuesto por su Señoría dentro del auto del día 10 de febrero 2022, recibido en esta Casa de Estudios, por correo electrónico, en la fecha *ut supra* y en virtud del cual, se informa el avocamiento de la presente acción constitucional, dentro de la radicación mencionada en precedencia.

Realizada la anterior precisión, me permito elevar, ante Usted, algunas respetuosas consideraciones las cuales le solicito sean tenidas en cuenta, al momento de adoptar la decisión que en derecho corresponda.

Así las cosas, distinguido señor Juez, con todo comedimiento procedo a pronunciarme en relación con la acción constitucional incoada por parte de la señora **JUANA MARIA ORJUELA**, haciendo referencia, en primera instancia a las pretensiones que aspira le sean protegidas, en sede de tutela, pese a que frente a esta prestigiosa Casa de Estudios no le asiste razón alguna.



SC 4420-1



CO-SC 4420-1



SA-CER502658



CO-SA-CER502658



OS-CER508440



CO-OS-CER508440



I. PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS

AL PRIMERO AL TERCERO: NO NOS CONSTA.

Pues son hechos que, según lo manifestado por la accionante, no corresponde, a esta Casa de Estudios darle respuesta alguna, en atención a que por las afirmaciones que realiza en su escrito tutelar, su solicitud lo dirigió ante el ICETEX, desconociendo esta Institución de Educación Superior el trámite que se le dio al mismo por parte de la Entidad accionada.

Por tanto, frente a la afirmación que realiza la ciudadana **ORJUELA** relacionada con su petición para que se le condone, reliquide y se le informe acerca de su estado de su cuenta virtual y actualización financiera Habeas data no podemos afirmar o infirmar su dicho pues revisados los archivos de esta Alma Mater, no se encontró información alguna que soporte o no lo expresado por la memorialista.

II. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Señor Juez, ante usted se le manifiestan los siguientes fundamentos jurídicos en aras de facilitar la decisión sobre los derechos invocados como vulnerados, y sobre la vinculación de la Universidad Militar Nueva Granada.

La exposición se basará en los presupuestos jurídicos que salvaguardan el derecho de petición ante entidades públicas, y su relación con la subsidiariedad de la acción de tutela como requisito de su procedencia; posteriormente, se relacionará la información emitida por la División Financiera de la Universidad.

A PREMISAS NORMATIVAS.

1. De conformidad con el artículo 86 de la Constitución Política y el artículo 5° del Decreto 2591 de 1991, la Acción de Tutela es una acción pública de la cual goza todo ciudadano para reclamar en cualquier momento y lugar, por sí o por quien actúe en su nombre, la protección inmediata a sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública o de los particulares en los casos señalados en el Decreto 2591 de 1991.



SC 4420-1



CO-SC 4420-1



SA-CER502658



CO-SA-CER502658



OS-CER508440



CO-OS-CER508440



2. Con fundamento en estas disposiciones, la Corte ha resaltado que la tutela es de carácter residual, de manera que no puede desplazar ni sustituir los instrumentos ordinarios de protección establecidos en el ordenamiento jurídico. Con todo, aún ante la existencia de dichos medios, se ha admitido excepcionalmente la procedibilidad de la acción cuando:

- (i) Los medios ordinarios no son suficientemente idóneos y/o eficaces para proteger los derechos presuntamente conculcados.
- (ii) De no concederse la tutela como mecanismo transitorio de protección, se produciría un perjuicio irremediable a los derechos fundamentales.
- (iii) El accionante es un sujeto de especial protección constitucional,¹ caso en el cual se realizará un análisis menos estricto de los requisitos para la procedencia de la acción de tutela. (Sentencia T-341 de 2016, SU-655 de 2017 y Sentencia T-393 de 2018, entre otras)

Entonces, la jurisprudencia constitucional ha determinado que la procedibilidad de la acción de tutela se sujeta a tres reglas:

“(i) procede como mecanismo transitorio, cuando a pesar de la existencia de un medio ordinario de defensa, este no impide la ocurrencia de un perjuicio irremediable, conforme a la especial situación del peticionario;(ii) procede la tutela como mecanismo definitivo cuando el medio ordinario dispuesto para resolver las controversias, no es idóneo y eficaz, conforme a las especiales circunstancias del caso que se estudia. Además, (iii) cuando la acción de tutela es promovida por personas que requieren especial protección constitucional, (...) el examen de procedencia de la acción de tutela es menos estricto, a través de criterios de análisis más amplios, pero no menos rigurosos”. (Sentencia T-083 de 2018).

En el caso que convoca la atención en esta oportunidad, es necesario indicar que según el artículo 34 del Acuerdo n.º 013 de 2007 emanado de la Junta Directiva del ICETEX, los actos que realiza la entidad para el desarrollo de sus actividades comerciales o de gestión económica, así como aquellos que expida para el cumplimiento de sus funciones, están sujetos a las disposiciones del derecho privado.

En cuanto al régimen de contratación, el artículo 35 del referido Acuerdo también señala que: “[l]os contratos y demás actos jurídicos que deba celebrar y otorgar el ICETEX como entidad financiera de naturaleza especial, en desarrollo de su objeto y operaciones autorizadas, se sujetarán a las disposiciones del derecho privado” de la que a todas luces es ajena la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA**.



SC 4420-1



CO-SC 4420-1



SA-CER502658



CO-SA-CER502658



OS-CER508440



CO-OS-CER508440



En efecto, el ICETEX es una entidad financiera de naturaleza especial, cuyo objeto se enmarca en el fomento del acceso y la permanencia de las personas a la educación superior y en la canalización de capitales de carácter nacional e internacional a través de la administración de becas, subsidios y/o créditos educativos. En ese orden, es dable concluir que la adjudicación de recursos que efectúa, especialmente en la modalidad de créditos, se rige por el derecho privado y que se escapa a cualquier competencia de esta Casa de Estudios.

Lo dicho nos permite aclarar entonces que, siendo conscientes que lo pretendido por la memorialista va encaminada a obtener, por parte del ICETEX, una respuesta de fondo a su pedimento, y que es insiste es la condonación del 25% de su crédito ICETEX, con sus respectiva liquidación, así como la actualización financiera HABEAS DATA, al Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior –ICETEX–, y partiendo del principio de buena fe, que permea todas las relaciones jurídicas entre las personas, es la entidad accionada, quien debe argumentar las respuestas emitidas en el marco de la acción de tutela que está bajo estudio, pues es la que se encuentra facultada para conocer del asunto.

La **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA** únicamente puede corroborar los hechos presentados por el accionante, quien funge como egresada en esta Institución de Educación Superior, y aportar el registro financiero que reposa en la División Financiera de ésta.

Continuando con el relato de los hechos, la petición no ha recibido respuesta o, en su defecto, no son de fondo, ignorando las solicitudes concretas del accionante.

Esta situación nos obliga a traer a colación lo que sobre el particular ha decantado la H. Corte Constitucional, quien frente al derecho invocado como conculcado y las obligaciones que de dicha garantía se derivan para las autoridades públicas y los particulares, haciendo especial énfasis en las reglas aplicables en esta materia para las entidades públicas, comprendiendo como pilar fundamental los siguientes elementos:

- **Caracterización del derecho de petición.**

El artículo 23 de la Constitución dispone que *“toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución.”* Esta garantía ha sido denominada derecho fundamental de petición, con el cual se promueve un canal de diálogo entre los administrados y la administración. De acuerdo con la jurisprudencia constitucional, esta garantía tiene dos componentes esenciales: (i) la posibilidad de formular peticiones respetuosas ante las autoridades, y como correlativo a ello, (ii) la garantía de que se otorgue respuesta de fondo, eficaz, oportuna y congruente.



SC 4420-1



CO-SC 4420-1



SA-CER502658



CO-SA-CER502658



OS-CER508440



CO-OS-CER508440



con lo solicitado. Con fundamento en ello, su núcleo esencial se circunscribe a la formulación de la petición, a la pronta resolución, a la existencia de una respuesta de fondo y a la notificación de la decisión al peticionario.

- **Formulación de la petición.**

En virtud del derecho de petición cualquier persona podrá dirigir solicitudes respetuosas a las autoridades, ya sea verbalmente, por escrito o por cualquier otro medio idóneo (art. 23 CN y art. 13 CPACA).

- **Pronta resolución.**

Otro de los componentes del núcleo esencial del derecho de petición, consiste en que las solicitudes formuladas ante autoridades o particulares deben ser resueltas en el menor tiempo posible, sin que se exceda el término fijado por la ley para tal efecto.

- **Respuesta de fondo.**

Otro componente del núcleo esencial supone que la contestación a los derechos de petición debe observar ciertas condiciones para que sea constitucionalmente válida,

Dado que, por regla general, existe el *“deber constitucional de las autoridades públicas de entregarle, a quien lo solicite, informaciones claras, completas, oportunas, ciertas y actualizadas sobre cualquier actividad del Estado.”*¹

Sobre este punto, es preciso anotar que al tratarse de una garantía fundamental que permite el ejercicio de muchos otros derechos, así como la consolidación de la

¹ En relación con el alcance de este derecho fundamental, la Corte Constitucional ha observado que “[l]a ley que limita el derecho fundamental de acceso a la libertad de información debe ser precisa y clara al definir qué tipo de información puede ser objeto de reserva y qué autoridades pueden establecer dicha reserva. En efecto, la Constitución en este sentido rechaza las normas genéricas o vagas que pueden terminar siendo una especie de habilitación general a las autoridades para mantener en secreto toda la información que discrecionalmente consideren adecuado. Para que esto no ocurra y no se invierta la regla general de la publicidad, la ley debe establecer con claridad y precisión el tipo de información que puede ser objeto de reserva, las condiciones en las cuales dicha reserva puede oponerse a los ciudadanos, las autoridades que pueden aplicarla y los sistemas de control que operan sobre las actuaciones que por tal razón permanecen reservadas.” Sentencia C-491 de 2007, M.P. Jaime Córdoba Triviño, reiterada en la Sentencia C-274 de 2013, M.P. María Victoria Calle Correa. Lo anterior resulta de especial importancia, por ejemplo, en el caso de las víctimas, ya que el derecho de acceso a la información es “una herramienta esencial para la satisfacción del derecho a la verdad de las víctimas de actuaciones arbitrarias y de violaciones de derechos humanos y para garantizar el derecho a la memoria histórica de la sociedad.” Cita es tomada de la Sentencia C-491 de 2007, M.P. Jaime Córdoba Triviño. Véanse, entre otras, las Sentencias C-274 de 2013, T-487 de 2017, C-007 de 2018 y C-067 de 2018.



SC 4420-1



CO-SC 4420-1



SA-CER502658



CO-SA-CER502658



OS-CER508440



CO-OS-CER508440



democracia, las restricciones al derecho de petición y de información deben ser excepcionales y deberán estar previamente consagradas en la ley.

Habida cuenta la normatividad precitada, y también las consideraciones de la Corte Constitucional, le concierne al Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior –ICETEX–, aclarar las situaciones fácticas que lo llevaron a no contestar el derecho de petición realizado por el accionante, o también, en el caso de haber contestado, demostrarlo.

Así mismo, es necesario observar el requisito de subsidiariedad en la acción de tutela para poder observar la procedencia o improcedencia de ésta. Para esto, es necesario advertir, que el artículo 86 de la Constitución Política dispone que: *“Esta acción sólo procederá cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, salvo que aquella se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable”*. Así mismo, el artículo 6o del Decreto 2591 de 1991, en su numeral primero lo dejó especificado. Siendo esto así, la Corte Constitucional ha reiterado el carácter subsidiario de la acción de tutela en los siguientes términos:

“La Corte ha sostenido de manera reiterada, que la acción de tutela es improcedente cuando, con ella, se pretenda sustituir mecanismos ordinarios de defensa que, por negligencia, descuido, o incuria de quien solicite el amparo constitucional, no fueron utilizados a su debido tiempo.” (Corte Constitucional de Colombia, Sentencia T-567 de 1998, M.P. Eduardo Cifuentes Muñoz.)

Por último, resulta menester aclarar que la Universidad Militar Nueva Granada se encuentra facultada para pronunciarse sobre la posible vulneración del derecho fundamental de petición de la accionante, a la luz de lo establecido por el artículo 13 del Decreto 2591 de 1991:

ARTÍCULO 13. PERSONAS CONTRA QUIEN SE DIRIGE LA ACCIÓN E INTERVINIENTES. *La acción se dirigirá contra la autoridad pública o el representante del órgano que presuntamente violó o amenazó el derecho fundamental. Si uno u otro hubiesen actuado en cumplimiento de órdenes o instrucciones impartidas por un superior, o con su autorización o aprobación, la acción se entenderá dirigida contra ambos, sin perjuicio de lo que se decida en el fallo. De ignorarse la identidad de la autoridad pública, la acción se tendrá por ejercida contra el superior.*

Quien tuviere un interés legítimo en el resultado del proceso podrá intervenir en él como coadyuvante del actor o de la persona o autoridad pública contra quien se hubiere hecho la solicitud. (Resaltado fuera de texto).

Por lo tanto, la Universidad Militar Nueva Granada se encuentra ante un interés legítimo, pues la accionante es estudiante de esta Casa de Estudios y la información financiera sobre el crédito que tiene con el Instituto Colombiano de



SC 4420-1



CO-SC 4420-1



SA-CER502658



CO-SA-CER502658



OS-CER508440



CO-OS-CER508440



Crédito Educativo y Estudios Técnicos en el Exterior –ICETEX– es de vital importancia, tanto para la accionante, como para la Universidad, la cual debe velar por los derechos de cada uno de sus estudiantes, y conocer de primera mano su situación financiera, en caso de alguna eventualidad, y así poder resolver con prontitud y eficacia.

III. PETICIONES

Su señoría con respeto sumo solicita esta Oficina Jurídica, se desvincule a la **UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA** de la acción de tutela instaurada por la ciudadana **JUANA MARIA ORJUELA**, conforme a lo discurrido en esta oportunidad, puesto que solamente se puede aportar el histórico del ICETEX alumno, (relación de giro asociadas al estudiante) en los cuales se acredita su situación como egresado de la Universidad Militar Nueva Granada, y su situación financiera frente a ésta.

V. PRUEBAS

Con el mayor respeto y con el objeto de que sean tenidas en cuenta y valoradas en su oportunidad allegó las siguientes:

1. Los que acreditan la condición de Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA y facultades delegadas para dar respuestas.
2. Histórico del ICETEX alumno, (relación de giro asociadas al estudiante)
3. Imagen del portal del Sistema de Información del ICETEX frente a los aportes.

Del Honorable señor Juez

Claudia Esther Pérez Duarte

CLAUDIA ESTHER PEREZ DUARTE
Jefe Oficina Asesora Jurídica

Anexo: los documentos a que se ha hecho referencia.



SC 4420-1



CO-SC 4420-1



SA-CER502658



CO-SA-CER502658



OS-CER508440



CO-OS-CER508440



SC 4420-1



CO-SC 4420-1



SA-CER502658



CO-SA-CER502658



OS-CER508440



CO-OS-CER508440



RESOLUCIÓN 3834 DE 2019

(18 OCT. 2019)

Por la cual se delegan unas funciones en el Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la Universidad Militar Nueva Granada

EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

En uso de sus facultades legales y en especial de las que le confieren el artículo 69 de la Constitución Política de Colombia, las Leyes 30 de 1992, artículos 28 y 29, 805 de 2003, artículo 2, 489 de 1998, artículos 9, 10 y 11, y los Acuerdos 13 de 2010, artículo 29, numeral 23, 06 de 2019, y,

CONSIDERANDO:

Que la delegación administrativa es una herramienta jurídica de la función pública, mediante la cual un funcionario u organismo, que ostenta determinadas facultades por ministerio de la Ley, en forma específica y temporal, asigna y transfiere a uno de sus subalternos una determinada atribución, siempre y cuando se encuentre facultado para deferir su ejercicio.

Que la Constitución Política de Colombia en su artículo 209, establece: "La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante descentralización, delegación y desconcentración de funciones...". Así mismo en su artículo 211 señala: "La ley (...) igualmente fijará las condiciones para que las autoridades administrativas puedan delegar en sus subalternos o en otras autoridades".

Que las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado.

Que el artículo 9º de la Ley 489 de 1998, dispone que las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la Constitución Política y de conformidad con la presente ley, podrán mediante acto de delegación, transferir el ejercicio de funciones a sus colaboradores o a otras autoridades, con funciones afines o complementarias.

Que el acuerdo 13 de 2010 "Por el cual se expide el Estatuto General de la Universidad Militar Nueva Granada", en el artículo 29, Funciones del Rector, numeral 23, establece: "Delegar excepcionalmente, el ejercicio de algunas de sus funciones, salvo aquellas que prohíbe la ley".

Que es necesario, en el marco de los principios de la función administrativa, delegar en el Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, la función del ejercicio de representación judicial, en las acciones constitucionales que se adelanten contra la Universidad Militar Nueva Granada, o que ésta promueva en defensa de sus intereses.

Que con fundamento en lo antes expuesto, el Rector de la Universidad Militar Nueva Granada,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. Delegar en el Jefe de la oficina Asesora Jurídica, el ejercicio activo y pasivo de la representación judicial en las acciones constitucionales que se adelanten contra la Universidad Militar Nueva Granada, o que ésta promueva en defensa de sus intereses.

67

Para tal efecto, el Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, tendrá las siguientes facultades:

- a) Notificarse personalmente de las decisiones o actuaciones proferidas dentro de las acciones constitucionales.
- b) Promover las acciones constitucionales en que tenga interés la Universidad Militar Nueva Granada, y actuar en ellas.
- c) Contestar las acciones constitucionales, interponer los recursos que procedan contra las decisiones y presentar los memoriales que correspondan.
- d) Las demás que se requieran para el cabal cumplimiento de las funciones delegadas.

ARTÍCULO 2. El Rector de la Universidad Militar Nueva Granada, podrá reasumir en cualquier momento la función delegada.

ARTÍCULO 3. La presente Resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

PUBLIQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá D.C., a los

18 OCT. 2019



Brigadier General (RA) **LUIS FERNANDO PUENTES TORRES Ph.D**
Rector

RESOLUCIÓN NÚMERO 4741 DE

(28 NOV 2019)

Por la cual se hace un nombramiento ordinario

EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

En ejercicio de sus atribuciones legales y en especial de las que le confieren la Constitución Política, artículo 69, Leyes 30 de 1992, 805 de 2003, artículo 2, los Acuerdos 13 de 2010, artículo 29, numerales 2, 6; 02 de 2012, artículo 12 y 25; 06 de 2019; y

CONSIDERANDO

Que el Acuerdo 02 de 2012 en su artículo 12 establece: "Son empleados de libre nombramiento y remoción de la Universidad Militar Nueva Granada, aquellos que corresponden al personal Directivo, Asesor, así como, algunos profesionales especializados -Jefes de División- que cumplan funciones de dirección, confianza, administración y manejo de recursos, fondos, valores o bienes, entre otros".

Que el nombramiento ordinario es aquel mediante el cual se proveen los cargos que tienen el carácter de libre nombramiento y remoción.

Que, en la Planta Global de Empleados Públicos Administrativos de la Universidad Militar Nueva Granada, existe una vacante definitiva del cargo de Jefe Oficina Asesora, código y grado 1045-12, Código Interno DIVTAH 29, con destinación y ubicación en la Oficina Asesora Jurídica de la Universidad Militar Nueva Granada.

Que las funciones generales y específicas, los requisitos, las equivalencias y las competencias comportamentales del cargo de Jefe Oficina Asesora, código y grado 1045-12, Código Interno DIVTAH 29, se encuentran establecidos en el Manual Específico de Funciones y de Competencias Laborales para los cargos de la Planta Global de la Universidad Militar Nueva Granada, el cual fue establecido mediante Resolución 2689 de 2018.

Que se verificó el cumplimiento de los requisitos establecidos para el cargo de Jefe Oficina Asesora, código y grado 1045-12, Código Interno DIVTAH 29, por parte de la Señora Claudia Esther Pérez Duarte.

Que, en mérito de lo anteriormente expuesto, el Rector de la Universidad Militar Nueva Granada,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Nombrar con carácter ORDINARIO a partir de la fecha de posesión a la Señora Claudia Esther Pérez Duarte identificada con cédula de ciudadanía 63335161, en el cargo de Jefe Oficina Asesora, código y grado 1045-12, Código Interno DIVTAH 29, asignado a la Oficina Asesora Jurídica de la Universidad Militar Nueva Granada (Destino Presupuestal: 2111130), cargo de libre nombramiento y remoción de la Universidad Militar Nueva Granada.

ARTÍCULO SEGUNDO: La Señora Claudia Esther Pérez Duarte tomará posesión del respectivo cargo ante el señor Rector de la Universidad Militar Nueva Granada.

ARTÍCULO TERCERO: La Señora Claudia Esther Pérez Duarte, al ser aceptada su renuncia o sea declarado insubsistente, deberá efectuar la entrega del cargo con la respectiva acta de entrega, la legalización del traspaso de inventarios bajo los formatos institucionales vigentes a su jefe inmediato o a su delegado, así como la correspondiente entrega física del carné institucional.

ARTÍCULO CUARTO: La presente Resolución surte efectos fiscales a partir de la fecha de su posesión.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Bogotá D.C., a los 28 NOV 2019

Brigadier General (RA). Luis Fernando Puentes Torres. Ph.D.
Rector

Los siguientes funcionarios con nuestro visto bueno declaramos que hemos revisado detenidamente el presente documento, lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales y asumimos cualquier responsabilidad por su contenido.

Elaboró	Jefe DIVTAH	Vo.Bo. VICADM	Vo.Bo. Asesora Jurídica DIVTAH
Ruby Escobar Díaz Caballero	MY (RA). Carlos Alberto Henao Bayo	MG (RA). Gustavo Andrés Ocampo Nájara	Dra. Rosa Elena Silva Melguía

**UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA
CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO**



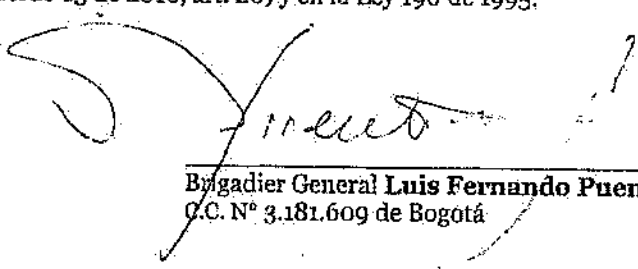
ACTA DE POSESIÓN N.º 09/2019

En la ciudad de Bogotá, D.C., el **quince (15) días del mes de agosto de dos mil diecinueve (2019)**, se presentó el señor Brigadier General **Luis Fernando Puentes Torres**, identificado con la cédula de ciudadanía N.º 3.181.609, con el fin de **tomar posesión como Rector de la Universidad Militar Nueva Granada, Código 0045 - Grado 23, nombrado según Acuerdo N.º 06 de 2019 del 15 de julio de 2019** y que surte efectos a partir del **15 de agosto de 2019**.

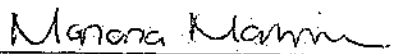
Se recibió el juramento en forma legal, bajo gravedad prometió cumplir y defender la Constitución y las leyes de la República y servir fielmente a los deberes de su cargo.

El posesionado cumplió con los requisitos establecidos en el Estatuto General de la Universidad (Acuerdo 13 de 2010, art. 20) y en la Ley 190 de 1995.

El posesionado:


Brigadier General **Luis Fernando Puentes Torres**
C.C. N.º 3.181.609 de Bogotá

Autoridad que posiona:


Doctora **Mariana Martínez Cuéllar**
Viceministra de Defensa para la Estrategia y Planeación
Presidente Consejo Superior Universitario

UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA



ACUERDO No. 06 DE 2019

(15 JUL 2019)

Por el cual se elige al Rector de la Universidad Militar Nueva Granada

EL CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO
DE LA UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA

En uso de la autonomía universitaria consagrada en el artículo 69 de la Constitución Política, de sus facultades legales, en especial de las que le confieren los artículos 28 y 29 de la Ley 30 de 1992; los artículos 2 y 9 literal a, de la Ley 805 de 2003; los artículos 21, numeral 5 y 23, del Acuerdo 13 de 2010, el artículo 26 del Acuerdo 03 de 2016, y

CONSIDERANDO:

Que la Constitución Política en su artículo 69, preceptúa que se garantiza la autonomía universitaria y que en tal virtud las universidades podrán darse sus directivas y regirse por sus propios estatutos de acuerdo con la Ley.

Que la Ley 30 de 1992, Por la cual se organiza el servicio público de la Educación Superior, reconoce en los artículos 28, 29 y 57 de la autonomía universitaria.

Que la Ley 805 de 2003, por la cual se transforma la naturaleza jurídica de la Universidad Militar Nueva Granada, en su artículo segundo establece que en razón de su misión y de su régimen especial, la Universidad Militar Nueva Granada, es una persona jurídica con autonomía académica, administrativa y financiera, patrimonio independiente, con capacidad para gobernarse, designar sus propias autoridades, elaborar y manejar su propio presupuesto de acuerdo con las funciones que le corresponden y dictar sus normas y reglamentos conforme a la presente Ley.

Que el Estatuto General de la Universidad Militar Nueva Granada, Acuerdo 13 de 2010, en su artículo 21, numeral 5°, establece como una de las funciones del Consejo Superior Universitario, la de elegir y remover al Rector en la forma como lo prevea el Reglamento del Consejo Superior.

Que el Reglamento del Consejo Superior Universitario, Acuerdo 03 de 2016, en su artículo 26, numeral 6, Título II, Capítulo Único, establece el Procedimiento para la Elección, reelección, remoción, terminación anticipada del periodo y de la renuncia del Rector.

Continuación Acuerdo No. 03 del 15 JUL 2019

Página 2 de 3

Que, dentro del término establecido, antes de concluir el período para el cual fue elegido el actual Rector, se cumplieron las comunicaciones al señor Ministro de Defensa Nacional, al señor General Comandante General de las Fuerzas Militares y al Consejo Académico de la Universidad Militar Nueva Granada, para que cada uno presentara un candidato.

Que el señor Ministro de Defensa Nacional, presentó como candidato al señor Mayor General @ MANUEL GERARDO GUZMÁN, identificado con la cédula de ciudadanía No 19.330.491 de Bogotá.

Que el señor General Comandante General de las Fuerzas Militares presentó como candidato al señor Brigadier General @ LUIS FERNANDO PUENTES TORRES, identificado con la cédula de ciudadanía No 3.181.608 de Bogotá.

Que el Consejo Académico de la Universidad Militar Nueva Granada, presentó como candidato al señor Mayor General @ JAIRO ALFONSO APONTE PRIETO, identificado con la cédula de ciudadanía No 19.387.882 de Bogotá.

Que cada uno de los candidatos al cargo de rector, presentó su hoja de vida y la propuesta programática, documentos que fueron remitidos por el secretario *ad hoc* del Consejo Superior Universitario a los miembros del Consejo Superior Universitario para su conocimiento.

Que en sesión extraordinaria del Consejo Superior Universitario de la Universidad Militar Nueva Granada, llevada a cabo el 15 de julio de 2019, según Acta No. 02, se presentó a consideración, estudio y decisión, del Consejo Superior Universitario las hojas de vida del señor Mayor General @ Manuel Gerardo Guzmán Cardozo; del señor Brigadier General @ Luis Fernando Puentes Torres y del señor Mayor General @ Jairo Alfonso Aponte Prieto, candidatos al cargo de Rector de la Universidad Militar Nueva Granada. Que, escuchadas las intervenciones de los candidatos sobre sus propuestas programáticas, cumplido el proceso reglamentariamente establecido, realizada la votación y luego del escrutinio realizado por el Secretario *ad hoc* del Consejo Superior Universitario, arrojó como resultado once (11) votos en total, de los cuales, siete (7) fueron a favor del señor Brigadier General @ LUIS FERNANDO PUENTES TORRES, quien obtuvo la mayoría simple de los votos.

Que de conformidad con lo previsto en el artículo 26 del Acuerdo 03 de 2015, por mayoría simple el Consejo Superior Universitario eligió al señor Brigadier General @ LUIS FERNANDO PUENTES TORRES, como Rector de la Universidad Militar Nueva Granada, para un período de cuatro (4) años, a partir del 15 de agosto de 2019.

Que, en mérito de lo expuesto, el Consejo Superior Universitario de la Universidad Militar Nueva Granada, en uso de sus atribuciones legales y reglamentarias,

ACUERDA:

ARTÍCULO PRIMERO: Elijase como Rector de la Universidad Militar Nueva Granada, para un período de cuatro (4) años a partir del 15 de agosto de 2019, al señor Brigadier General @ LUIS FERNANDO PUENTES TORRES, identificado con la cédula de ciudadanía No. 3.181.608 de Bogotá.

Consignación Acuerdo No. 6 del 15 JUL 2019

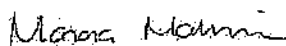
Página 3 de 3

ARTÍCULO SEGUNDO: El Rector será posesionado por el Presidente del Consejo Superior Universitario, ante este cuerpo y la comunidad universitaria, en el Aula Máxima de la sede principal de la Universidad Militar Nueva Granada.

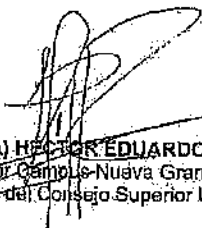
ARTÍCULO TERCERO: VIGENCIA. El presente Acuerdo rige para todos los efectos a partir del 15 de agosto de 2019.

PUBLIQUESE, COMUNIQUESE Y CÚMPLASE.

Dado en Bogotá, D.C., a los 15 JUL 2019



Doctora **MARIANA MARTÍNEZ CUÉLLAR**
Viceministra de Defensa para la Estrategia y la Planeación
Presidente del Consejo Superior Universitario



Brigadier General (RA) **HECTOR EDUARDO PEÑA PORRAS**
Vicerector Campus Nueva Granada
Secretario ad hoc del Consejo Superior Universitario



CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL DE INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR

RL-00303-2022

LA SUBDIRECTORA DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA
DEL VICEMINISTERIO DE EDUCACIÓN
SUPERIOR EN CUMPLIMIENTO DE LAS FUNCIONES
ATRIBUÍDAS POR EL DECRETO 5012 DE 2009 Y LA
RESOLUCIÓN 006877 DEL 07 MAYO DE 2020

CERTIFICA:

El/(la) UNIVERSIDAD MILITAR-NUEVA GRANADA (Código: 1117), con domicilio en BOGOTÁ D.C., es una institución de educación superior OFICIAL y su carácter académico es el de Universidad, creada mediante Decreto Ley número 84 de 1/23/1980, expedido(a) por Congreso de la Republica.

Que la Universidad Militar Nueva Granada, adscrita al Ministerio de Defensa Nacional, obtuvo reconocimiento institucional como Universidad según Resolución 12975 del 23 de julio de 1982 del Ministerio de Educación Nacional.

Que mediante Ley 805 de abril 11 de 2003, expedida por el Congreso de la República, transformo su naturaleza jurídica a ente universitario autonomo del orden nacional, con regimen organico especial, vinculada al Ministerio de Educación Nacional, en lo que a las políticas y a la planeación del sector educativo se refiere.

INSTITUCION - PRINCIPAL

NombreApellido	Identidad	Cargo	ActoInterno	Periodo	FechaInscripcion	Estado
Luis Fernando Puentes Torres	CC 3181609 Bogota	RECTOR	ACTA C.S. 02 2019-07-15 CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO	Desde: 2019-08-15 Hasta: 2023-08-14	2019-08-30	Activo
Luis Fernando Puentes Torres	CC 3181609 Bogotá	REP. LEGAL	ACTA C.S. 02 2019-07-15 CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO	Desde: 2019-08-15 Hasta: 2023-08-14	2019-08-30	Activo

INSTITUCIÓN - SECCIONALES

Seccional	NombreApellido	Identidad	Cargo	ActoInterno	Periodo	FechaInscripcion	Estado
-----------	----------------	-----------	-------	-------------	---------	------------------	--------

La información consignada en este certificado corresponde a la reportada por la institución.

Esta institución de educación superior está sujeta a la inspección y vigilancia por el Ministerio de Educación Nacional.

El presente documento electrónico tiene validez conforme a lo dispuesto en la Ley 527 de 1999 y las demás normas que los complementen, modifiquen o reemplacen. Para verificar la autenticidad del presente certificado o ver el documento electrónico, ingrese a <https://vumen.mineducacion.gov.co/VUMEN/>, Consultar Certificado y digite el número de certificado.



Se expide la presente certificación en Bogotá D.C. a los 20 días del mes de Enero de 2022, por solicitud de UNIVERSIDAD MILITAR NUEVA GRANADA, según radicado RL-2022-000390.

Atentamente,

GINA MARGARITA MARTINEZ CENTANARO
Subdirector de Inspección y Vigilancia

Historico Icetex Alumno

ESTUDIANTE			PROGRAMA		PERIODO	V/R	RENOVA	V/R	GIRADO	
Res : 226311			17/07/2013		Modalidad : ACCESS					
1	2302641	ORJUELA JUANA MARIA	1075874817	1221430	CONTADURIA PUBLICA (CAMPUS	2013	2	2.223.000.00	2.223.000.00	CREDITO NUEVO SEM.4 PAGO CON FINCOMERCIO Y ICETEX DEV.EST. 06/08/2013
Total Resolucion : 226311			Modalidad : ACCESS				2.223.000.00	2.223.000.00		
Res : 10265358			16/12/2013		Modalidad : PAIS					
1	2302641	ORJUELA JUANA MARIA	1075874817	1221430	CONTADURIA PUBLICA (CAMPUS	2014	1	2.356.500.00	2.356.500.00	PROM 3.5/ SEM 4
Total Resolucion : 10265358			Modalidad : PAIS				2.356.500.00	2.356.500.00		
Res : 10289909			18/06/2014		Modalidad : ACCESS					
1	2302641	ORJUELA JUANA MARIA	1075874817	1221430	CONTADURIA PUBLICA (CAMPUS	2014	2	2.356.500.00	2.356.500.00	PROM. 3.6 SEM.6
Total Resolucion : 10289909			Modalidad : ACCESS				2.356.500.00	2.356.500.00		
Res : 10332901			4/02/2015		Modalidad : PAIS					
1	2302641	ORJUELA JUANA MARIA	1075874817	1221430	CONTADURIA PUBLICA (CAMPUS	2015	1	2.445.750.00	2.445.750.00	PROM 4.0 SEM 7
Total Resolucion : 10332901			Modalidad : PAIS				2.445.750.00	2.445.750.00		
Res : 10360698			2/07/2015		Modalidad : PAIS					
1	2302641	ORJUELA JUANA MARIA	1075874817	1221430	CONTADURIA PUBLICA (CAMPUS	2015	2	2.445.750.00	2.445.750.00	PROM 3.9/ SEM 7-8
Total Resolucion : 10360698			Modalidad : PAIS				2.445.750.00	2.445.750.00		
Res : 10397099			21/01/2016		Modalidad : ACCESS					
1	2302641	ORJUELA JUANA MARIA	1075874817	1221430	CONTADURIA PUBLICA (CAMPUS	2016	1	2.543.250.00	2.543.250.00	PROM 3.9/ SEM 9
Total Resolucion : 10397099			Modalidad : ACCESS				2.543.250.00	2.543.250.00		

VER RELACIONES DE GIRO ASOCIADAS

Número de Solicitud: 2021587
 Número de identificación: 1075874817
 Nombres Solicitante: JUANA MARIA
 Apellidos Solicitante: ORJUELA VENEGAS

MONTOS GIRADOS

FECHA	NÚMERO RELACION	SUBSIDIO IES	IES LARGO	IES CORTO	SUBSIDIO ICETEX	CRÉDITO ICETEX	SUBSIDIO ALIANZA	CRÉDITO ALIANZA	PRIMA SEGURO	TOTAL FINANCIADO	TOTAL GIRADO	ESTADOGIRO	FECHA ESTADO	PERIODO	RUBRO
07-23-2013	226311	\$0	\$0	\$0	\$0	\$2.223.000	\$0	\$0	\$44.460	\$2.267.460	\$2.223.000	EN FIRME	23/07/2013	2013-2-0	MATRICULA
12-24-2013	10265358	\$0	\$0	\$0	\$0	\$2.356.500	\$0	\$0	\$47.130	\$2.403.630	\$2.356.500	EN FIRME	24/12/2013	2014-1-0	MATRICULA
06-24-2014	10289909	\$0	\$0	\$0	\$0	\$2.356.500	\$0	\$0	\$47.130	\$2.403.630	\$2.356.500	EN FIRME	24/06/2014	2014-2-0	MATRICULA
02-27-2015	10332901	\$0	\$0	\$0	\$0	\$2.445.750	\$0	\$0	\$48.915	\$2.494.665	\$2.445.750	EN FIRME	27/02/2015	2015-1-0	MATRICULA
07-17-2015	10360698	\$0	\$0	\$0	\$0	\$2.445.750	\$0	\$0	\$36.686	\$2.482.436	\$2.445.750	EN FIRME	17/07/2015	2015-2-0	MATRICULA
01-27-2016	10397099	\$0	\$0	\$0	\$0	\$2.543.250	\$0	\$0	\$38.149	\$2.581.399	\$2.543.250	EN FIRME	27/01/2016	2016-1-0	MATRICULA