


**RV: C24-0726 RV: CONTESTACION DEMANDA -2023-00223-LUIS GERARDO BURBANO OBANDO.**

Jose David Colmenares Rodriguez <jcolmenaresr@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 15/01/2024 16:01

Para: Juzgado 11 Administrativo - Valle del Cauca - Cali <adm11cali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Ejercicio Defensa Judicial 01 <ejercicio.defensa01@cali.gov.co>

 11 archivos adjuntos (24 MB)

001-CONTESTACION -LUIS GERARDO BURBANO OBANDO.pdf; PODER -20230023.pdf; #TARJETA PROFESIONAL CESAR VALENCIA.-1.pdf; -CEDULA DE CIUDADANIA..pdf; ANEXOS PODER MARIA XIMENA ROMAN GARCIA.pdf; POLIZA MAPFRE.pdf; -CAMARA DE COMERCIO MAPFRE 2023-1.pdf; -CAMARA CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A. (1).pdf; -CAMARA DE COMERCIO ASEGURADORA SOLIDARIA.pdf; 03-SBS seguros.pdf; RR-LLAMAMIENTO -LUIS GERARDO BURBANO OBANDO Y OTROS..pdf;

Cordial saludo,

Remito constancia de que el correo recibido, fue radicado en el aplicativo denominado SAMAI proceso judicial.

**Señor usuario:** Ya está habilitada la ventanilla digital en la plataforma SAMAI para los Juzgados Administrativo de Cali, por ese canal puede remitir sus memoriales y tendrá de manera inmediata una constancia de radicación.

Por favor utilizar un solo canal para el envío de sus memoriales.

**Se remite enlace.** <https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8087/>

**Por favor no responda a este correo, este email solamente es para dar respuesta a radicación de correspondencia.**

Comuníquese con nosotros al email **of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co**

SAMAI | Proceso Judicial

https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8091/Vistas/Casos/list\_procesos.aspx?guid=760013333011202300223007600133

Comenzar a usar FirefoxSAMAI | InicioGoogleSelf Service - KACTUS...EPS Sanitas - Sanitas L...ImportadosGmailCorreo: Jose David Col...YouTubeEfímina\* en LíneaConsultas de Procesos...SAMAI | InicioSAMAI | InicioSAMAI | Log in-AZUREOtros marcadores

Inicio

Ventana virtual

Consulta procesos

Estadísticas

Validador documentos

Ayuda

Jurisprudencia CE

Mi perfil

Salir

Reg	Tipo de sujeto	Nombre / Descripción del Sujeto	Número de documento	Acceso Web activado
1	Demandante	DIANA MARCELA GOMEZ BOLAÑOS	1143841841	NO
2	Apo.Demandante	EDGAR MAURICIO SALAS IBAÑEZ	97472446	NO
3	Demandante	EDUARDO GOMEZ MEJIA	6246035	NO
4	Apo.Demandante	EDGAR MAURICIO SALAS IBAÑEZ	97472446	NO
5	Demandante	LUIS GERARDO BURBANO OBANDO	98398362	NO
6	Apo.Demandante	EDGAR MAURICIO SALAS IBAÑEZ	97472446	NO
7	Demandante	OLGA CECILIA BOLAÑOS SANCHEZ Y OTROS	34548202	NO
8	Apo.Demandante	EDGAR MAURICIO SALAS IBAÑEZ	97472446	NO
9	Demandado	DISTRITO ESPECIAL DE CALI	DCALI	NO
10	Ministerio Público	PROCURADORA 59 JUDICIAL 1 ANA SOFIA HERMAN CAD	23566285	NO

← Regresar al historial

Historial de actuaciones judiciales

Historial de actuacionesTramitar

Buscar: Filtrar actuaciones

☐ Ver más información de la anotación/detalle☐ Ver todas las actuaciones

Limpiar filtros

Filtros avanzados

Exportar

Total registros: 10

Pág. 1 de 1

	Fecha registro	Fecha actuación	Actuación	Anotación/detalle	Estado	Anexos	Índice
Seleccionar	15/01/2024 15:59:51	15/01/2024	Recepción memorial Oá al despacho	JCR-C24-0726 ALLEGA PODER, CONTESTACION DE DEMANDA...	REGISTRADA	12	00010

26°C

Mayorm. soleado

Buscar

ESP

LAA

16:00

15/1/2024

Atentamente,

**JOSE DAVID COLMENARES RODRIGUEZ**  
Asistente Administrativo Oficina de Apoyo para los Juzgados Administrativos de Cali



**De:** Oficina 02 Apoyo Juzgados Administrativos - Valle del Cauca - Cali <of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
**Enviado:** lunes, 15 de enero de 2024 3:48 p. m.  
**Para:** Jose David Colmenares Rodriguez <jcolmenares@cendoj.ramajudicial.gov.co>  
**Asunto:** C24-0726 RV: CONTESTACION DEMANDA -2023-00223-LUIS GERARDO BURBANO OBANDO.

**NATHALIA CORRALES PATIÑO**  
**ÁREA DE CORRESPONDENCIA Y ARCHIVO**  
Oficina de Apoyo Juzgados Administrativos de Cali  
Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Cali-Valle del Cauca



**De:** Ejercicio Defensa Judicial 01 <ejercicio.defensa01@cali.gov.co>

**Enviado:** lunes, 15 de enero de 2024 15:41

**Para:** Oficina 02 Apoyo Juzgados Administrativos - Valle del Cauca - Cali

<of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co>; notificacion.procesal@gmail.com

<notificacion.procesal@gmail.com>; notificacioneslegales.co@chubb.com

<notificacioneslegales.co@chubb.com>; notificaciones@solidaria.com.co <notificaciones@solidaria.com.co>;

jesilva@mapfre.com.co <jesilva@mapfre.com.co>; sbseguros <sbseguros@sbseguros.co>

**Asunto:** CONTESTACION DEMANDA -2023-00223-LUIS GERARDO BURBANO OBANDO.

**Doctora**

**ANGELA SOLEDAD JARAMILLO MÉNDEZ.**

**Juez**

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Proceso: No. 76001333101120230022300**

**Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA**

**Demandante: LUIS GERARDO BURBANO OBANDO Y OTROS.**

**Demandado: DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI.**

**-Presento CONTESTACION y LLAMAMIENTO EN GARANTIA.**



(Nota de Confidencialidad). La información contenida en este correo electrónico y sus archivos anexos es privilegiada y confidencial, y para uso exclusivo de sus destinatarios de la misma y/o de quienes hayan sido autorizados específicamente para leerla. Su divulgación, distribución o reproducción no autorizada está estrictamente prohibida. Si por algún motivo recibe esta comunicación y usted no es el destinatario autorizado, sírvase borrarla de inmediato, notificarle de su error a la persona que lo envió y abstenerse de divulgar su contenido y anexos, ya que esta información solo puede ser utilizada por la persona a quien está dirigida. Nota: evite imprimir este mensaje. cuidemos el medio ambiente.



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO  
DE GESTIÓN JURÍDICA PÚBLICA

SEÑOR

JUEZ ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE CALI

Correo electrónico: adm11cali@cendoj.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

REFERENCIA: PODER ESPECIAL  
RADICACION: 2023-00223  
DEMANDANTE: LUIS GERARDO BURBANO OBANDO Y OTROS  
DEMANDADO: DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI  
ACCION: REPARACION DIRECTA

MARÍA XIMENA ROMAN GARCIA, identificada con la cédula de ciudadanía número 66.811.466 expedida en Cali (V), en mi condición de Directora del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali,<sup>1</sup> nombrada mediante decreto No 4112.010.20.0001 del 1 de enero de 2024 y acta de posesión No. 016 del 01 de enero de 2024, debidamente facultada por el Doctor ALVARO ALEJANDRO EDER GARCES identificado con la cedula de ciudadanía No. 94.453.964 expedida en Cali (V), en su condición de Alcalde del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali y Representante Legal del mismo, según Decreto No. 4112.010.20.0010 del 03 de enero de 2024<sup>2</sup> a conferir y/o revocar poderes especiales con las facultades de ley, para la atención de los procesos, lo cual acredito con copia del precitado decreto y de los documentos que certifican tal condición, manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente al Doctor CESAR AUGUSTO VALENCIA PEÑA identificado con la cédula de ciudadanía número 16.656.707 abogado titulado con Tarjeta Profesional número 93.986 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación del Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali, actúe dentro del proceso referido, con la facultad expresa de ejercer todas las acciones en defensa de los intereses del ente territorial..

El apoderado del Distrito Especial de Santiago de Cali, además de las facultades expresamente consagradas en el artículo 77 de la ley 1564 de 2012, queda facultada para actuar en todas las etapas procesales y realizar todas las demás acciones inherentes al presente mandato que representa..

Para que se dé estricto cumplimiento al artículo 196<sup>3</sup> del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, manifiesto que como parte, la notificación de las providencias que se profieran en el desarrollo del proceso, las recibiré en el correo electrónico [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co), buzón de correo electrónico exclusivo para recibir notificaciones judiciales para el Distrito Especial, Deportivo, Cultural, Turístico, Empresarial y de Servicios de Santiago de Cali a que se refiere el artículo 197<sup>4</sup> de ese código..

El Doctor CESAR AUGUSTO VALENCIA PEÑA con el fin de que ejerza eficazmente el presente mandato como representante judicial, recibirá las notificaciones judiciales en el correo institucional [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co), y en el personal [cesarnegritudes@hotmail.com](mailto:cesarnegritudes@hotmail.com) el cual se encuentra inscrito en la Unidad de Registro Nacional de Abogados.

<sup>1</sup> Ley 1933 de 2018 POR MEDIO DEL CUAL SE CATEGORIZA AL MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI COMO DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y SERVICIOS

<sup>2</sup> Decreto No. 4112.010.20.0010 del 10 de enero de 2024 "POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTÚA UNA DELEGACIÓN EN MATERIA DE REPRESENTACIÓN JUDICIAL ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES"

<sup>3</sup> ARTÍCULO 196. NOTIFICACIÓN DE LAS PROVIDENCIAS. Las providencias se notificarán a las partes y demás interesados con las formalidades prescritas en este Código y en lo no previsto, de conformidad con lo dispuesto en el Código de Procedimiento Civil.

<sup>4</sup> ARTÍCULO 197. DIRECCIÓN ELECTRÓNICA PARA EFECTOS DE NOTIFICACIONES. Las entidades públicas de todos los niveles, las privadas que cumplan funciones públicas y el Ministerio Público que actúe ante esta jurisdicción, deben tener un buzón de correo electrónico exclusivamente para recibir notificaciones judiciales. Para los efectos de este Código se entenderán como personales las notificaciones surtidas a través del buzón de correo electrónico

Sírvase señor Juez aceptar este mandato especial y reconocerle personería suficiente al Doctor CESAR AUGUSTO VALENCIA PEÑA en los términos del presente poder..

#### ANEXOS

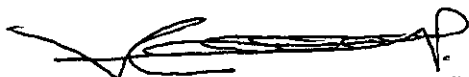
- 1.- Copia de la Cedula de ciudadanía del señor Álvaro Alejandro Eder Garcés
- 2.- Escritura Pública No. 0017 de 2024 de la Notaria Quinta del Círculo de Cali, que protocoliza el Acta de posesión del Alcalde de Santiago de Cali.
- 3.- Copia del decreto de nombramiento como Directora del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública, No 4112.010.20.0001 del 1 de enero de 2024.
- 4.- Copia del acta de posesión como Directora del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública No. 016 del 1 de enero de 2024.
- 5.- Copia del Decreto No. 4112.010.20.0010 del 03 de enero de 2024, "Por medio del cual se Efectúa una delegación en materia de Representación Judicial, Administrativa y Extrajudicial y Se dictan otras disposiciones

Cordialmente,



MARIA XIMENA ROMAN GARCIA  
Directora del Departamento Administrativo  
Gestión Jurídica Pública de la Alcaldía  
Buzón de correo electrónico: [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co)

Acepto y solicito se me reconozca personería,



CESAR AUGUSTO VALENCIA PEÑA  
C.C. No. 16.656.707 de Cali (V).  
T.P. No. 93.986 del C.S. de la Judicatura.  
Buzón de correo electrónico: [cesarnegritudes@hotmail.com](mailto:cesarnegritudes@hotmail.com)  
No. Celular: 317 654 16 29

REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **16.656.707**

**VALENCIA PEÑA**

APELLIDOS

**CESAR AUGUSTO**

NOMBRES



FIRMA





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **01-MAR-1961**

**CALI**  
(VALLE)

LUGAR DE NACIMIENTO

**1.90** **O+** **M**

ESTATURA G.S. RH SEXO

**14-SEP-1979 CALI**

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION 

REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-3100150-00545051-M-0016656707-20140208 0037099977A 1 2742742999





Consejo Superior  
de la Judicatura



VER40067

UNIVERSIDAD  
SANTIAGO DE CALI

CEDULA  
16656707

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

NOMBRES:  
CESAR AUGUSTO

APELLIDOS:  
VALENCIA PEÑA

FECHA DE GRADO  
10/08/1998

FECHA DE EXPEDICIÓN  
10/12/1998

PRESIDENTE CONSEJO  
SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
GLORIA STELLA LÓPEZ JARAMILLO

CONSEJO SECCIONAL  
VALLE

TARJETA N°  
93986



SGC875997976



SGC875997976 PO011998648

H87ICE0SF5KH5XF2

21/09/2023

08-07-22 PO011998648

HAQGYCKPW

21/09/2023

notaria 5

GLORIA MARINA RESTREPO CAMPO

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO: ~~CERO CERO~~ DIECISIETE (0017), - - - -  
FECHA: ENERO CUATRO (04) DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024). -  
CONTRATO: PROTOCOLIZACION ACTA DE POSESIÓN DEL ALCALDE  
SANTIAGO DE CALI. CÓDIGO: (00000411)-----  
OTORGANTE: ALVARO ALEJANDRO EDER GARCES C.C. No. 94.453.964 -  
DE CALI.-----

EN LA CIUDAD DE CALI, CAPITAL DEL DEPARTAMENTO DEL VALLE DEL  
CAUCA, REPÚBLICA DE COLOMBIA, A LOS CUATRO (04) DÍAS DEL MES DE  
ENERO DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024), AL DESPACHO DE LA  
DOCTORA XIMENA MORALES RESTREPO ----- NOTARIA QUINTA DEL  
CIRCULO DE CALI-ENCARGADA Según Resolución No.14473 del 26 de  
Diciembre de 2023 expedida por la Superintendencia de Notariado y Registro y  
posesionada mediante Acta No. 001 del 02 de Enero de 2024.-----

Compareció: ALVARO ALEJANDRO EDER GARCES, colombiano, mayor de  
edad, vecino de Cali, identificado con la cedula de ciudadanía número: 94.453.964  
de Cali, de estado civil casado con sociedad conyugal vigente, hábil para contratar  
y obligarse, manifestó: -----

PRIMERA: Que presenta para su protocolización con este instrumento en  
Veintitres (23) folios útiles los siguientes documentos referentes a su posesión  
como alcalde del municipio de Santiago de Cali: -----

- 1) Acta de posesión como alcalde de fecha 01 de Enero de 2024. -----
- 2) Credencial emitida por la Registraduría Nacional del Estado Civil emitida por los  
Miembros de la Comisión Escrutadora Municipal donde se elige como ALCALDE  
del Municipio de Cali al señor ALVARO ALEJANDRO EDER GARCES, para el pe-  
riodo Constitucional de 2024 al 2027 por el Partido Revivamos Cali, de fecha 12 de  
Noviembre de 2023.-----



3) Declaración de Renta y Complementario personas naturales y asimiladas residentes y sucesiones ilíquidas de causantes residentes AÑO 2022. Formulario 210 No. de Formulario 2117703053824 de la señora TALIANA MARIA VARGAS CARILO.-----

4) Declaración de Renta y Complementario personas naturales y asimiladas residentes y sucesiones ilíquidas de causantes residentes AÑO 2022. Formulario 210 No. de Formulario 2117711015724 del señor ALVARO ALEJANDRO EDER GARCES.-----

5) Consulta en línea de Antecedentes Penales y Requerimientos JUDICIALES de fecha 18 de Diciembre de 2023 del señor ALVARO ALEJANDRO EDER GARCES.

6) Certificado de Antecedentes Especial No. 237144232 de la Procuraduría General de la Nación de fecha 18 de Diciembre de 2023 del señor ALVARO ALEJANDRO EDER GARCES.-----

7) Certificado expedido por la Contraloría Delegada para responsabilidad Fiscal Intervención Judicial y Cobro Coactivo donde consta que el señor ALVARO ALEJANDRO EDER GARCES. No se encuentra reportado como responsable Fiscal de fecha 18 de Diciembre de 2023.-----

8) Certificado de Afiliación al PBS de EPS SURA de fecha 28 de Diciembre 28 de 2023 del señor ALVARO ALEJANDRO EDER GARCES.-----

9) Certificado de fecha 15 de Diciembre de 2023 expedida por la Dirección Nacional Escuela de Alto Gobierno Curso Inducción De Alcaldes ELECTOS 2024-2027 -----

10) Formulario Único Declaración Juramentada de Bienes y actividad económica Privada persona Natural del señor ALVARO ALEJANDRO EDER GARCES.-Periodo Declarado 01/01/2022-31/12/2022-----

11) Formato Único Hoja de Vida del señor ALVARO ALEJANDRO EDER GARCES

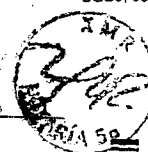
12).- Declaración extra proceso No. 3173 de fecha Diciembre 19 de 2023 sobre ausencia de Inhabilidad o Incompatibilidades, del orden Constitucional o legal para ejercer el cargo de Alcalde del municipio de Santiago de Cali.-----

13).- Declaración extra proceso No. 3223 de fecha Diciembre 29 de 2023.-----

14) Formato Historia Clínica Ocupacional de Ingreso o retiro del municipio de Santiago de Cali.-----



SGC075997975



- 15) Certificación REDAM de fecha 29/12/2023.
- 16) Certificación de fecha 29 de Diciembre de 2023 del Comando de Reclutamiento-Ejército nacional.
- 17) Copia de la libreta Militar del señor ALVARO ALEJANDRO EDER GARCES.
- 18) Copia de cedula del señor ALVARO ALEJANDRO EDER GARCES.

**SEGUNDA:** En consecuencia, desde hoy y para siempre incorporo los mencionados documentos descritos en la cláusula anterior de este instrumento al libro de protocolo de esta notaria y bajo el número de esta escritura para que en cualquier momento puedan los interesados obtener las copias que deseen y para que el acto surja los demás efectos legales.

### CONSTANCIA Y ADVERTENCIA

La Notaria advirtió al compareciente:

- 1) Que las declaraciones emitidas por el(ella, ellos) deben obedecer a la verdad;
- 2) Que es responsable penal y civilmente en el evento en que se utilice este instrumento con fines fraudulentos o ilegales.
- 3) Que se abstiene de dar fe sobre el querer o fuero interno del compareciente que no se expresó en este documento.
- 4) Que es obligación de la compareciente verificar cuidadosamente el contenido del presente instrumento; los nombres completos, los documentos de identidad, y demás datos consignados en este instrumento. La compareciente hace constar que ha verificado cuidadosamente sus nombres completos, estado civil, el número de su documento de identidad. Declara que toda las informaciones consignadas en el presente instrumento son correctas ya que un error no corregido en la misma da lugar a una escritura aclaratoria, que conlleva nuevos gastos para el contratante (Artículo 102 del decreto 960 de 1.970), y en consecuencia, asume la responsabilidad que se derive de cualquier inexactitud en los mismos, conoce la ley y saben que el notario responde de la regularidad de los instrumentos que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones de los interesados.

**-OTORGAMIENTO:** Conforme al Artículo 35 del Decreto 960 de 1.970, el presente

PO011998649

SGC075997975

UUV59W0700A1MYM1

08-07-22 PO011998649  
21/09/2023

SPX3U6GTHZ

documento fue leído totalmente en forma legal por el compareciente quien previa revisión minuciosa y no obstante las advertencias anteriores imparte sin objeción su aprobación al verificar que no hay ningún error y por encontrar que se expresa su voluntad de manera fidedigna en estas declaraciones y que es consciente de la responsabilidad de cualquier naturaleza que recae sobre el y en especial la de carácter civil y penal en caso de violación de la ley.-----

**AUTORIZACIÓN:** Conforme al Artículo 40 del Decreto 960 de 1.970, el notario da fe de que las manifestaciones consignadas en este instrumento público fueron suscritas por el compareciente según la ley y que dan cumplimiento a todos los requisitos legales, que se protocolizaron comprobantes presentados por el y en consecuencia autoriza con su firma la presente escritura pública dejando nuevamente testimonio que se advirtió claramente al(la) compareciente sobre las relaciones que el presente contrato genera para el otorgante. Hasta aquí la presente escritura realizada con datos suministrados por el(la) compareciente.----

**De la identificación biométrica:** Los comparecientes manifiestan que exhiben los documentos de identidad de los cuales son titulares y que son los idóneos para establecer los atributos de su personalidad como lo son sus nombres, nacionalidad, mayoría de edad y serial de identificación. que acceden a que sus cédulas de ciudadanía sean sometidas a una lectura biométrica que permite extraer del código de barras la información que habilita a la notaría presumir la originalidad, validez y autenticidad del documento de identidad. en caso que el compareciente presente para su identificación una contraseña que señale el trámite de duplicado, corrección o rectificación, el ciudadano afirma bajo la gravedad de juramento que el sello que certifica el estado de su trámite ha sido estampado en una oficina de la registraduría nacional del estado civil. en todo caso, los titulares de las contraseñas de expedición de la cédula de ciudadanía por primera vez o no certificadas, las cédulas de extranjería, pasaporte o visas que no pueden ser sometidas al control de captura de identificación biométrica, manifiestan que estos documentos han sido tramitados y expedidos por la entidad competente y legítimamente constituida para ello (registraduría, consulado, embajadas, etc...) y que no ha sido adulterada o modificada dolosamente.

**Políticas de privacidad:** Los otorgantes, expresamente declaran no autorizar la

# República de Colombia

5



SGC375997974



divulgación, ni comercialización, ni publicación por ningún medio, sin excepción alguna, de su imagen personal y/o fotografía tomada de la Notaria Quinta del circulo de Cali (Valle), ni su huella digital, ni de sus documentos de identidad, ni su dirección electrónica ni física, ni teléfonos, salvo lo relacionado con el presente instrumento y demás gastos notariales que personalmente o por intermedio de su apoderado solicite por escrito conforme a la ley.-

**CIERRE:** Se otorgó conforme a los artículos 8º y 9º del decreto 960 de 1970.

**DERECHOS:** \$74.900, **RECAUDOS:** \$15.900, **IVA:** \$ 87.533.-

(RESOLUCIÓN 00387 DEL 23 DE ENERO DE 2023 MODIFICADA POR LA RESOLUCION 02589 DEL 16 DE MARZO DE 2023 DE LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO).

La presente escritura se corrió en las hojas de papel notarial distinguida con las letras y números PO011998648, PO011998649, PO011998650.

ENMENDADO: "No. 94.453.964 DE CALI" SI VALE.

OTORGANTE

*[Handwritten signature]*



**ALVARO ALEJANDRO EDER GARCES**

**C.C.No. 94.453.964 DE CALI**

**ESTADO CIVIL: CASADO**

**DIRECCIÓN: AV 5A No.21N-58**

**TELÉFONO: 3214523191**

**OCUPACIÓN: ALCALDE**

**CORREO ELECTRÓNICO: alejandro.eder@cali.gov.co**

**Persona expuesta políticamente Decreto 1674 de 2016**

**SI ☐ NO ☐ Cargo:**

**Fecha de vinculación:**                      **Fecha de Desvinculación:**                     

PO011998650

SGC375997974

4SKTCF04J7HL60UJ

08-07-22 PO011998650  
21/09/2023

TZ03VCSEH7



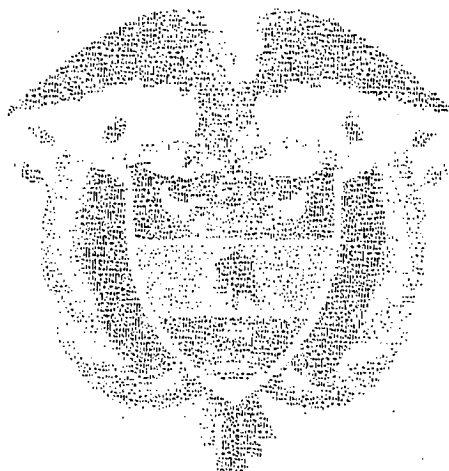
**LA NOTARIA**

*Ximena Morales Restrepo*  
NOTARIA 5 (E) DEL CÍRCULO DE CALI

*Ximena Morales Restrepo*  
**XIMENA MORALES RESTREPO**

**NOTARIA QUINTA DEL CÍRCULO DE CALI-ENCARGADA**

LGC/PROTOCOLIZACIÓN



ACTA DE POSESION

ENERO PRIMERO (01) DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)

**NOMBRE DEL POSESIONADO:** Alejandro Eder Garcés, identificado con la cedula de ciudadanía No. 94.453.964 de Cali.

**CARGO:** ALCALDE DE SANTIAGO DE CALI, VALLE DEL CAUCA ELECTO PARA EL PERIODO 2024-2027

Siendo las tres y treinta (3:30) PM del día primero (01) del mes de enero del año dos mil veinticuatro (2024), en las instalaciones de la Plaza de Cayzedo y ante mí, la suscrita Notaria Quinta del Circulo de Cali, GLORIA MARINA RESTREPO CAMPO, mayor de edad, vecina de esta ciudad, se hace presente Alejandro Eder Garcés, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.453.964 Expedida en la Ciudad de Cali, con el fin de tomar posesión del cargo de Alcalde de Santiago de Cali, durante cuatro (04) años contados a partir del 01 de enero de 2024 hasta el 31 de diciembre de 2027; cargo para el cual fue nombrado mediante elección popular, siguiendo los lineamientos constitucionales y legales. Para este efecto presento los siguientes documentos:

1. Fotocopia de la cédula de ciudadanía del interesado.
2. Juramento sobre el monto de sus bienes y rentas, las de su cónyuge e hijos no emancipados.
3. Certificado consulta antecedentes judiciales.
4. Certificado antecedente disciplinario Procuraduría General de la Nación.
5. Certificado antecedente Contraloría General de la República.
6. Certificado seguridad social.
7. Credencial que acredite la elección como Alcalde.
8. Certificado de asistencia al seminario de inducción para alcaldes expedido por la Escuela Superior de Administración Pública-ESAP.
9. Declaración de bienes y rentas-Formato SIGEP

Gloria Marina Restrepo Campo  
Calle 29 Norte No. 6AN-35 - Teléfono: PBX. (60) (2) 6410608



SGC575997973

PT4EO0W454KUONPF

21/09/2023

1071-1000-0001-0000-0000-0000



10. Hoja de vida SIGEP-Aprobado.
11. Declaración juramentada que conste la ausencia de inhabilidades o incompatibilidades para el ejercicio del cargo.
12. Certificado médico de aptitud física y mental.
13. Certificado o tarjeta de su situación militar.
14. Declaración de no tener conocimiento de procesos pendientes de carácter alimentario- REDAM.

El compareciente hace constar que:

1. Verifico cuidadosamente sus nombres y apellidos, estado civil, los números de los documentos de identidad y demás actos, aprobando este instrumento sin reserva alguna.
2. Las declaraciones consignadas en este instrumento corresponden a la verdad y en consecuencia el Compareciente asume la responsabilidad de lo manifestado, en caso de utilizarse este documento.
3. El compareciente manifiesta que conoce la ley y saben que la Notaría 5 del Circuito de Cali, responde únicamente de la regularidad formal de los instrumentos que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones de los otorgantes, ni de la autenticidad de los documentos que forman parte de este instrumento.
4. La notaria no asume ninguna responsabilidad por errores o inexactitudes.

En igual sentido se informa al compareciente que esta posesión tendrá efectos legales y fiscales a partir de las 0:00 horas del primero (1) de enero de dos mil veinticuatro (2024) y el posesionado ejercerá su cargo de Alcalde Municipal a partir de esta fecha.

Gloria Marina Restrepo Campo  
Calle 29 Norte No. 6AN-35 - Teléfono: PBX. (60) (2) 6410608



SGC075997961

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA  
EJÉRCITO NACIONAL



COMANDO DE RECLUTAMIENTO Y CONTROL RESERVAS

EL SUSCRITO OFICIAL DE ATENCIÓN AL USUARIO

CERTIFICA

Que el señor ALVARO ALEJANDRO EDER GARCES identificado con Cédula de Ciudadanía No. 94453964, presenta los siguientes datos referentes a la definición de su situación militar:

Primer Nombre: ALVARO  
Segundo Nombre: ALEJANDRO  
Primer Apellido: EDER  
Segundo Apellido: GARCES  
Tipo Documento: Cédula de Ciudadanía  
Número Documento: 94453964  
Clase de Libreta Militar: Segunda Clase

ESTA CERTIFICACIÓN ES GRATUITA  
NO ES VÁLIDA COMO DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN MILITAR  
NO REEMPLAZA SU LIBRETA MILITAR

Se firma y se expide en Bogotá D.C. a los 29 días del mes de Diciembre de 2023, a las 2:59:04 PM.

Cordialmente,

TC. JOAN MAURICIO DIAZ SANCHEZ.

Director de Reclutamiento - Ejército Nacional

Generó: Sistema Fénix

FÉ EN LA CAUSA

'ESTAMOS EN EL CORAZÓN DE LOS COLOMBIANOS Y AHÍ NOS VAMOS A QUEDAR'

COMANDO DE RECLUTAMIENTO DEL EJÉRCITO  
Cra. 11 B No. 104\*-64 (601) 7448438 Bogotá D.C.- Colombia



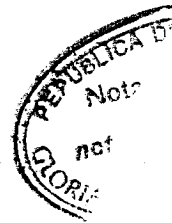
21/09/2023

HH2IBMHRGUMP3BZ

SGC075997961

legis  
República de Colombia  
UNIÓN COLEGIADA DE LOS ABOGADOS DE COLOMBIA - UCNC





REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 94.453.964

EDER GARCES

APellidos

ALVARO ALEJANDRO

NOMBRES

*[Signature]*

*[Portrait Photo]*



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 01-DIC-19  
WASHINGTON D.C.  
ESTADOS UNIDOS  
LUGAR DE NACIMIENTO

1.75 O+ M  
ESTATURA G.S. RH SEXO

20-JUN-1994 CALI  
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

*[Signature]*  
REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS AMIEL SANCHEZ TORRES

República de Colombia  
AUTENTICACION DE COPIA  
DE ORIGINAL  
29 DIC 2023  
KAREN LORENA LONDOÑO CALVER  
LA SUSCRITA NOTARIA (E) CERTIFICA  
Que la presente fotocopia coincide  
con el original que he tenido a mi cargo.



R-1500150-00162074-M-0094453964-20090708 0013262644A 1 9923851262



No siendo otro el objetivo de la presente diligencia, se termina el acta respectiva y se firma como aparece, una vez leída y aprobada por quienes en ella intervinieron.

En constancia se firma.

EL POSESIONADO:

ALEJANDRO EDER GARCÉS

C.C.94.453.964 de Cali

EL NOTARIO

GLORIA MARINA RESTREPO CAMPO

NOTARIO QUINTO DEL CIRCULO E CALI



SGC775997972

KPAYICCD9970L1RN

21/09/2023





República  
de Colombia

Notaria 5 de Cali

GLORIA MARINA RESTREPO CAMPO

ES FIEL Cuarta COPIA DE LA  
ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 0017  
DE FECHA 04 DE Enero DE 2024  
EXPEDIDA EN 17 HOJAS CON DESTINO  
A Alvaro Alejandro Eder  
Cali 04 ENE 2024

*Liliana Morales Restrepo*  
NOTARIA 5 (E) DEL CIRCULO DE CALI



DY18F47L3DDXFUWX

21/09/2023





ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 412010.20.0001 DE 2024  
( Enero 1 )

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA ADMINISTRACIÓN DISTRITAL DE SANTIAGO DE CALI Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES"

EL ALCALDE DISTRITAL DE SANTIAGO DE CALI, en ejercicio de sus atribuciones Constitucionales y Legales, en especial las conferidas en el Artículo 315 de la Carta Política, en concordancia con el Artículo 91 de la Ley 136 de junio 2 de 1994, modificado por el Artículo 29 de la Ley 1551 de 2012, el artículo 23 de la Ley 909 de septiembre 23 del 2004, el Decreto del Departamento Administrativo de la Función Pública No.1083 del 26 de mayo de 2015 y,

#### CONSIDERANDO

Que el Artículo 315 de la Constitución Política de Colombia de 1991, establece las atribuciones del Alcalde, a saber:

"(...) 3. Dirigir la acción administrativa del municipio; asegurar el cumplimiento de las funciones y la prestación de los servicios a su cargo; representarlo judicial y extrajudicialmente; y nombrar y remover a los funcionarios bajo su dependencia y a los gerentes o directores de los establecimientos públicos y las empresas industriales o comerciales de carácter local, de acuerdo con las disposiciones pertinentes. (...)".

Que, en armonía con lo anterior, la Ley 136 de 1994 "Por la cual se dictan normas tendientes a modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios.", señala las funciones del Alcalde Municipal en el Artículo 91, modificado por el Artículo 29 de la Ley 1551 de 2012, indicando que:

"(...) ARTÍCULO 29. Modificar el artículo 91 de la Ley 136 de 1994, el cual quedará así (...)":

"Artículo 91. Funciones. Los alcaldes ejercerán las funciones que les asigna la Constitución, la ley, las ordenanzas, los acuerdos y las que le fueren delegadas por el Presidente de la República o gobernador respectivo".

"(...) Además de las funciones anteriores, los alcaldes tendrán las siguientes (...)":

"(...) d) En relación con la Administración Municipal":

1. Dirigir la acción administrativa del municipio; asegurar el cumplimiento de las funciones y de la prestación de los servicios a su cargo; representarlo judicial y extrajudicialmente.

2. Nombrar y remover los funcionarios bajo su dependencia y a los gerentes y directores de los establecimientos públicos y las empresas industriales comerciales de carácter local, de acuerdo con las disposiciones pertinentes, (...)".

Que el artículo 23 de la Ley 909 de septiembre 23 del 2004, expresa lo siguiente:

"(...) Artículo 23. Clases de nombramientos. Los nombramientos serán ordinarios, en período de prueba o en ascenso, sin perjuicio de lo que dispongan las normas sobre las carreras especiales (...)".

"(...) Los empleos de libre nombramiento y remoción serán provistos por nombramiento ordinario, previo el cumplimiento de los requisitos exigidos para el desempeño del empleo y el procedimiento establecido en esta ley (...)".

Que, de otro lado, el artículo 2.2.5.3.1 Decreto No.1083 del 26 de mayo de 2015 "Reglamentario Único del Sector de la Función Pública", señala:

7

1



DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2024  
( Enero 1 )

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA ADMINISTRACIÓN DISTRITAL DE SANTIAGO DE CALI Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES"

"(...) ARTÍCULO 2.2.5.3.1 Provisión de las vacancias definitivas. Las vacantes definitivas en empleos de libre nombramiento y remoción serán provistas mediante nombramiento ordinario o mediante encargo, previo cumplimiento de los requisitos exigidos para el desempeño del cargo (...)"

Que previo al nombramiento de las personas a quienes se va a nombrar en este decreto, los titulares de estos empleos presentaron al Alcalde Distrital de Santiago de Cali renuncia, la cual les fue aceptada formalmente.

Que mediante documento de verificación de cumplimiento de requisitos expedidos por la Subdirectora de Departamento Administrativo, Código 076, Grado 05, de la Subdirección de Gestión Estratégica del Talento Humano – Claudia Patricia Charria Rivera, se emitió concepto de revisión de las hojas de vida de las personas que se van a nombrar mediante el presente decreto, certificando que CUMPLEN con los requisitos contenidos en el manual de funciones y de competencias laborales vigente, para ser nombrados en los empleos de libre nombramiento y remoción, como se relaciona a continuación:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	ORGANISMO	EMPLEO	COD.	GRADO	NUMERO DE CUMPLIMIENTO	FECHA
Andrés Felipe Stapper Segrera	80.108.439	Secretaria de Gobierno	Secretario de Despacho	020	07	307-23	26/12/2023
Jairo García Guerrero	94.506.280	Secretaria de Seguridad y Justicia	Secretario de Despacho	020	07	291-23	18/12/2023
Johana Caicedo Sinisterra	34.679.449	Secretaria de Paz y Cultura Ciudadana	Secretario de Despacho	020	07	292-23	18/12/2023
Ana Carolina Quijano Valencia	31.324.580	Secretaria de Bienestar Social	Secretario de Despacho	020	07	295-23	19/12/2023
Nelson Felipe Montoya Montoya	16.839.583	Secretaria de Deporte y de la Recreación	Secretario de Despacho	020	07	315-23	26/12/2023
German Escobar Morales	14.636.014	Secretaria de Salud Publica	Secretario de Despacho	020	07	318-23	27/12/2023
Leidy Tatiana Aguilar Rodríguez	1.110.486.560	Secretaria de Educación	Secretario de Despacho	020	07	319-23	27/12/2023
Alexander Camacho Erazo	94.430.118	Secretaria de Desarrollo Territorial y Participación Ciudadana	Secretario de Despacho	020	07	320-23	27/12/2023



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2024  
( Enero )

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA ADMINISTRACIÓN DISTRITAL DE SANTIAGO DE CALI Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES"

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	ORGANISMO	EMPLEO	COD.	GRADO	NUMERO DE CUMPLIMIENTO	FECHA
Wilmer Tabares Marín	94.459.287	Secretaría de Movilidad	Secretario de Despacho	020	07	338-23	29/12/2023
Leydi Yojanna Higidio Henao	38.596.025	Secretaría de Cultura	Secretario de Despacho	020	07	321-23	27/12/2023
Luz Adriana Vásquez Trujillo	38.563.929	Secretaría de Infraestructura y Valorización	Secretario de Despacho	020	07	322-23	27/12/2023
Jocelyn Danna Carrillo	38.363.252	Secretaría de Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres	Secretario de Despacho	020	07	324-23	27/12/2023
Mabel Lorena Lara Dinas	31.575.460	Secretaría de Turismo	Secretario de Despacho	020	07	325-23	28/12/2023
María Del Mar Mozo Muriel	38.565.370	Secretaría de Vivienda Social y Hábitat	Secretario de Despacho	020	07	328-23	28/12/2023
Edwin Hernando Maldonado Pabón	14.801.267	Secretaría de Desarrollo Económico	Secretario de Despacho	020	07	329-23	28/12/2023
Diego Fernando Hau Caicedo	14.835.299	Departamento Administrativo de Planeación	Director de Departamento Administrativo	055	07	290-23	18/12/2023
Mauricio José Mira Pontón	80.425.046	Departamento Administrativo de Gestión del Medio Ambiente	Director de Departamento Administrativo	055	07	294-23	19/12/2023
Fernando Antonio Grillo Rubiano	79.320.374	Departamento Administrativo de Desarrollo e Innovación Institucional	Director de Departamento Administrativo	055	07	311-23	26/12/2023
Alexander Mondragón Valencia	14.837.625	Departamento Administrativo de Tecnología de la Información y las Comunicaciones	Director de Departamento Administrativo	055	07	313-23	26/12/2023



DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2024  
( Enero 1 )

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA ADMINISTRACIÓN DISTRITAL DE SANTIAGO DE CALI Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES"

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	ORGANISMO	EMPLEO	COD.	GRADO	NUMERO DE CUMPLIMIENTO	FECHA
Maria Ximena Román García	66.811.466	Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública	Director de Departamento Administrativo	055	07	314-23	26/12/2023
Julio Miguel Oyola Ceballos	1.063.277.340	Unidad Administrativa Especial de Protección Animal	Director Técnico	009	05	334-23	28/12/2023

Que, por lo expuesto,

DECRETA

ARTÍCULO PRIMERO: NOMBRAR respectivamente en los empleos cuya naturaleza es de libre nombramiento y remoción, a las personas que se relacionan a continuación, conforme lo expuesto en la parte considerativa del presente acto administrativo:

NOMBRE	IDENT.	ORGANISMO	EMPLEO	COD.	GRADO	POSICION	ASIGNACION BASICA MENSUAL
Andrés Felipe Stapper Segura	80.108.439	Secretaría De Gobierno	Secretario de Despacho	020	07	20000796	\$18.137.318
Jairo García Guerrero	94.506.280	Secretaría De Y Seguridad Justicia	Secretario de Despacho	020	07	20002717	\$18.137.318
Johana Calcedo Sinisterra	34.679.449	Secretaría De Paz Y Cultura Ciudadana	Secretario de Despacho	020	07	20001811	\$18.137.318
Ana Carolina Quijano Valencia	31.324.580	Secretaría De Bienestar Social	Secretario de Despacho	020	07	20002571	\$18.137.318
Nelson Felipe Montoya Montoya	16.839.583	Secretaría De Deporte Y De La Recreación	Secretario de Despacho	020	07	20000841	\$18.137.318
German Escobar Morales	14.636.014	Secretaría De Salud Pública	Secretario de Despacho	020	07	20003021	\$18.137.318
Ledy Tatiana Aguilar Rodríguez	1.110.486.560	Secretaría De Educación	Secretario de Despacho	020	07	20000837	\$18.137.318
Alexander Camacho Erazo	94.430.118	Secretaría De Desarrollo Territorial Y Participación Ciudadana	Secretario de Despacho	020	07	20001814	\$18.137.318
Leydi Yojanna Higido Henao	38.596.025	Secretaría De Cultura	Secretario de Despacho	020	07	20000752	\$18.137.318
Luz Adriana Vásquez Trujillo	38.563.929	Secretaría De Infraestructura Y Valorización	Secretario de Despacho	020	07	20001014	\$18.137.318
Jocelyn Danna Carrillo	38.363.252	Secretaría De Gestión Del Riesgo De Emergencias Y Desastres	Secretario de Despacho	020	07	20001126	\$18.137.318
Mabel Lorena Lara Dinas	31.575.460	Secretaría De Turismo	Secretario de Despacho	020	07	20001813	\$18.137.318
María Del Mar Mozo Muriel	38.565.370	Secretaría De Vivienda Social Y Hábitat	Secretario de Despacho	020	07	20000635	\$18.137.318



DECRETO No. 4112.010.20.0001 DE 2024  
( Enero 1 )

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA ADMINISTRACIÓN DISTRITAL DE SANTIAGO DE CALI Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES"

NOMBRE	IDENT.	ORGANISMO	EMPLEO	COD.	GRADO	POSICION	ASIGNACION BASICA MENSUAL
Edwin Hernando Maldonado Pabón	14.801.267	Secretaría De Desarrollo Económico	Secretario de Despacho	020	07	20001812	\$18.137.318
Wilmer Tabares Marín	14.801.267	Secretaría De Movilidad	Secretario de Despacho	020	07	20001812	\$18.137.318
Diego Fernando Hau Caicedo	14.835.299	Departamento Administrativo De Planeación	Director De Departamento Administrativo	055	07	20002501	\$18.137.318
Mauricio José Mira Pontón	80.425.046	Departamento Administrativo De Gestión Del Medio Ambiente	Director De Departamento Administrativo	055	07	20000669	\$18.137.318
Fernando Antonio Grillo Rubiano	79.320.374	Departamento Administrativo De Desarrollo E Innovación Institucional	Director De Departamento Administrativo	055	07	20001805	\$18.137.318
Alexander Mondragón Valencia	14.837.625	Departamento Administrativo De Tecnología de la Información y las Comunicaciones	Director De Departamento Administrativo	055	07	20001808	\$18.137.318
✓ María Ximena Román García	66.811.466	Departamento Administrativo De Gestión Jurídica Pública	Director De Departamento Administrativo	055	07	20001806	\$18.137.318
Julio Miguel Oyola Ceballos	1.063.277.340	Unidad Administrativa Especial de Protección Animal	Director Técnico	009	05	20003527	\$14.539.755

ARTÍCULO SEGUNDO: COMUNICAR el contenido del presente acto administrativo a las personas nombradas en el artículo primero, para que, si aceptan, demuestren conforme a derecho que no están incursas en inhabilidades e incompatibilidades, conflicto de intereses y acrediten los requisitos de estudio y experiencia exigidos para el empleo.

ARTÍCULO TERCERO: Al momento de la posesión se deberá tener registrada, actualizada y aprobada en el Sistema de Información y Gestión del Empleo Público – SIGEP II, la información y soportes de hoja de vida e ingresada la declaración de bienes y rentas, y la de conflicto de intereses.

ARTÍCULO CUARTO: El presente Decreto surge efectos fiscales a partir de la posesión.

ARTÍCULO QUINTO: REMITIR copia del presente Acto Administrativo al Departamento Administrativo de Desarrollo e Innovación Institucional: Subdirección de Gestión Estratégica del Talento Humano: Proceso Liquidaciones Laborales - Subproceso Activos; Proceso Gestión de Seguridad Social Integral, Proceso Gestión y Desarrollo Humano: Subproceso Administración de Planta, Subproceso Administración Historias Laborales, Subproceso Selección y Vinculación (Posesiones), Subproceso

27





ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. 4112.01020.0001 DE 2024  
( Enero 1 )

"POR EL CUAL SE REALIZAN UNOS NOMBRAMIENTOS ORDINARIOS EN LA  
ADMINISTRACIÓN DISTRITAL DE SANTIAGO DE CALI Y SE DICTAN OTRAS  
DISPOSICIONES"

Administración de los Sistemas de Evaluación del Desempeño y Capacitación y  
Estímulos, para lo de su competencia.


PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en el Distrito de Santiago de Cali, a los Primer ( 1 )  
días del mes de Enero del año dos mil veinticuatro  
(2024).

ALVARO ALEJANDRO EDER GARCÉS  
Alcalde Distrital de Santiago de Cali

Publicado en el Boletín Oficial No. 001 Fecha: Enero 1.2024

Elaboró: Lilia Marleny Camargo Segura – Profesional Especializado – Proceso Gestión y Desarrollo Humano  
Revisó: Jacqueline Cruz Arteaga - Profesional Universitario – Proceso Gestión y Desarrollo Humano  
Isabel Cristina Gómez Tamayo – Profesional Universitario – Proceso Gestión y Desarrollo Humano  
Claudia Patricia Charria Rivera – Subdirectora de Departamento – Subdirección de Gestión Estratégica del Talento Humano



ALCALDIA DE  
SANTIAGO DE CALI  
GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO  
GESTIÓN Y DESARROLLO HUMANO

MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN  
(MIPG)  
  
ACTA DE POSESIÓN

MATH02.06.02.P005.F004  
  
VERSION005

Consecutivo016

El (la) Señor (a) MARIA XIMENA ROMAN GARCIA

Se presentó en EL DESPACHO DEL ALCALDE O DEL SUBDIRECTOR DE GESTION ESTRATEGICA DEL TALENTO HUMANO

DEL DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI, Hoy 01 del mes ENERO del año 2024

Con el fin de tomar posesión en el siguiente empleo:

Denominación del empleo DIRECTOR DE DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO  
LIBRE NOMBRAMIENTO Y REMOCION

Organismo DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE GESTION JURIDICA PUBLICA

Código 055 Grado 07 Posición 20001806 Asignación Mensual \$18137318=

EL POSESIONADO presentó:

Documento de Identidad C.C. ☒ C.E. ☐ Pasaporte ☐ Número 66811466 de

Libreta Militar No. Tarjeta Profesional No.

EL POSESIONADO fue NOMBRADO por: Decreto ☒ Resolución ☐ Acuerdo ☐ No. 4112.010.20.0001

del día 01 del mes ENERO del año 2024 Emanado ALCALDIA DISTRITAL DE CALI

Se adhieren y se anulan las estampillas relacionadas a continuación, así

Asignación Básica Mensual	Cód.	Valor
Est Pro Desarrollo Urbano (1%)		\$181400=
Est Pro Cultura (1,5%)		\$272100=
Est Pro Hospitales Univer (2%)		\$362700=

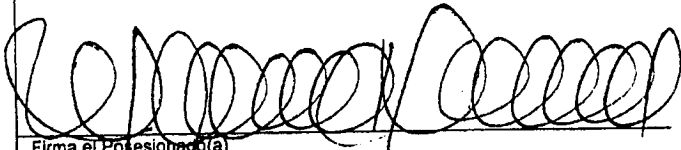
Otros	Valor
Est Pro Univalle	
Est Pro Hospitales	

Estampillas Acta de Posesión	Cód.	Valor
Est Pro Desarrollo Urbano		
Est Pro Salud Dptal		
Est Pro Hospitales Univer		
Est Pro Cultura		

OBSERVACIONES RECURSOS PROPIOS

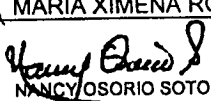
El posesionado manifestó bajo gravedad de juramento respetar, cumplir y hacer cumplir la Constitución y las leyes, de desempeñar los deberes que le incumben de acuerdo con el Decreto 648 de 2017 y de no estar incurso en causal alguna de inhabilidad general o especial, de incompatibilidad o prohibición de las establecidas de acuerdo a la normatividad vigente en materia disciplinaria y demás disposiciones vigentes para el desempeño de empleos públicos. Además declara no tener conocimiento de procesos pendientes de carácter alimentario o que se cumplirá con sus obligaciones de familia, tal como aparece en el último párrafo del artículo 2.2.5.1.8 del Decreto 648 de 2017.

En constancia se firma la presente acta por los que en ella intervinieron, a los 01 días del mes ENERO del año 2024



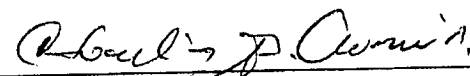
Firma el Posesionado(a)

Nombre MARIA XIMENA ROMAN GARCIA

Elaboró 

Nombre NANCY OSORIO SOTO

Cargo Auxiliar Administrativo



Firma Alcalde o Delegado

Nombre CLAUDIA PATRICIA CHARRIA RIVERA

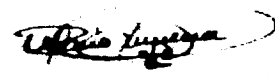


Cargo SUBDIRECTOR ADMINISTRATIVO

Sub GESTION ESTRATEG TALENTO HUMANO

Delegación DEC No.4112.010.20.0018 DEL 03/ENE/2020

161475 REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO

70701	94/11/01	93/12/30
Tarjeta No.	Fecha de Expedición	Fecha de Gracia
MARIA XIMENA		
ROMAN GARCIA		
66811466	DEL VALLE	
Cédula	Consejo Seccional	
SANTIAGO DE CALI		
Universidad		
Presidente Consejo Superior de la Judicatura		



POWER VISION DE COLOMBIA S.A.

ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PUBLICO  
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA  
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971  
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.

SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR  
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR  
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO  
NACIONAL DE ABOGADOS.

REPUBLICA DE COLOMBIA  
IDENTIFICACION PERSONAL  
CEDULA DE CIUDADANIA


NUMERO 66.811.466

ROMAN GARCIA

APELLIDOS MARIA XIMENA

NOMBRES

*Carlos Ariel Sanchez Torres*



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 18-JUN-1970

CALI (VALLE)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.60 ESTATURA

O+ G.S. RH

F SEXO

31-OCT-1988 CALI

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

*Carlos Ariel Sanchez Torres*  
REGISTRADOR NACIONAL  
CARLOS ARIEL SANCHEZ TORRES



A-3100100-00164346-F-0066811466-20090725 0013940330A 3 1050105461



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. (4112.010.20.0010 ) DE 2024  
( Enero 3 )

"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACION EN MATERIA DE REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES."

El Alcalde Distrital de Santiago de Cali, en ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales, en especial las conferidas en los artículos 209, 211 y 315 de la Constitución Política, los artículos 9,10,12 de la Ley 489 de 1998, el artículo 29 de la Ley 1551 de 2012 modificadorio del artículo 91 de la Ley 136 de 1994, y

CONSIDERANDO:

Que de conformidad con el artículo 315 de la Constitución Política el Alcalde debe cumplir y hacer cumplir la Constitución, la Ley, los Decretos del Gobierno, las Ordenanzas y los Acuerdos del Concejo.

Que de acuerdo con el mismo artículo, el Alcalde debe dirigir la acción administrativa del ente territorial, asegurar el cumplimiento de las funciones y representarlo judicial y extrajudicialmente de conformidad con las disposiciones pertinentes.

Que conforme a lo establecido en el artículo 209 de la Constitución Política "La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones".

Que el inciso segundo del artículo 211 de la Constitución Política señala que "La delegación exime de responsabilidad al delegante, la cual corresponderá exclusivamente al delegatario, cuyos actos o resoluciones podrá siempre reformar o revocar aquel, reasumiendo la responsabilidad consiguiente".

Que la Ley 489 de 1998, en su artículo 9 inciso primero consagra que "Las autoridades administrativas, en virtud de lo dispuesto en la Constitución Política y de conformidad con la presente ley, podrán mediante acto de delegación, transferir el ejercicio de sus funciones a sus colaboradores o a otras autoridades, con funciones afines o complementarias".

Que el parágrafo del artículo 2 de la Ley 489 de 1998, establece que "Las reglas relativas a los principios propios de la función administrativa, sobre delegación y desconcentración, características y régimen de las entidades descentralizadas, racionalización administrativa, desarrollo administrativo, participación y control interno de la Administración Pública se aplicarán, en lo pertinente, a las entidades territoriales, sin perjuicio de la autonomía que les es propia de acuerdo con la Constitución Política".

Que el artículo 159 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece que las entidades y órganos que conforman

5

1719, AT

4



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. (4112.010.20.0010) DE 2024

( Enero 3 )

"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACION EN MATERIA DE REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES."

el sector central de las administraciones del nivel territorial están representadas en los procesos contencioso administrativos por el respectivo Alcalde.

Que por su parte, el Decreto Extraordinario No. 4110.0.20.0516 de 2.016 determina la estructura de la Administración Distrital y las funciones de las dependencias del Distrito Especial de Santiago de Cali.

Que el artículo 5 ibidem consagra que la acción administrativa está a cargo de la Administración Distrital de Santiago de Cali, la cual se desarrollará a través de la desconcentración administrativa, la delegación, la asignación y distribución de funciones entre los organismos y entidades creados por el Concejo Distrital o autorizados por este.

Que por su parte, el artículo 7 ibidem establece que "el Alcalde podrá delegar en los Secretarios de Despacho y Directores de Departamento Administrativo las diferentes funciones constitucionales y legales a su cargo, excepto aquellas respecto de las cuales exista expresa prohibición legal"

Que conforme lo determina el artículo 52 del Decreto Extraordinario No. 411.0.0.20.0516 de 2016, uno de los propósitos del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública es defender judicial y extrajudicialmente al ente territorial, en el marco de la juridicidad, la prevención del daño antijurídico y la promoción y defensa de los derechos de las personas.

Que una de las funciones del Director del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública es actuar como abogado general del Distrito Especial de Santiago de Cali, en defensa de los intereses litigiosos del mismo, conforme al marco de delegaciones o poderes especiales que otorgue el Alcalde.

Que se hace necesario dictar disposiciones relacionadas con el ejercicio de dicha función de representación judicial y extrajudicial, por parte del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública.

Que en mérito de lo expuesto

DECRETA:

Artículo Primero: DELEGACION DE LA REPRESENTACION EN LO JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL. Delegar en el Director del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública, la representación en todos los asuntos judiciales, administrativos y extrajudiciales del Distrito Especial de Santiago de Cali, para obrar como demandante, demandado o interviniente en todos aquellos procesos, diligencias actuaciones judiciales, administrativas y extrajudiciales que involucren a la entidad territorial que se representa.

7

ms KT

A





ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. (4112.010.200010) DE 2024

( Enero 3 )

"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACION EN MATERIA DE REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES."

Artículo Segundo: FACULTADES. La función de representación en lo judicial, administrativo y extrajudicial del Distrito Especial de Santiago de Cali comprende las siguientes facultades:

2.1. Actuar ante las autoridades públicas, de carácter administrativo o judicial, de cualquier orden, nacional, regional o local, organismos de control de cualquier orden y particulares que cumplen funciones públicas, ante los cuales se requiera la representación del Distrito Especial de Santiago de Cali.

2.2. Actuar en las audiencias de conciliación prejudiciales y judiciales, con las facultades expresas de recibir, desistir, transigir y conciliar de acuerdo con la posición institucional que fije el Comité de Conciliación de la entidad territorial.

2.3. Intervenir ante las autoridades públicas de carácter administrativo o judicial y ante particulares que cumplen funciones públicas, en las actuaciones administrativas, interponer los recursos y solicitar revocatoria directa cuando a ello hubiere lugar.

2.4. Actuar como apoderado en los procesos ante la administración de justicia y tribunales de arbitramento, en los que la entidad territorial ostente la calidad de demandante o demandado, o como tercero, ejerciendo las facultades consagradas en el artículo 77 del Código General del Proceso, o norma que la modifique o sustituya, con las facultades expresas de recibir, desistir, transigir y conciliar de acuerdo con la posición institucional que fije el Comité de Conciliación de la Entidad territorial.

2.5. Constituir apoderados especiales con las facultades de ley para la atención de los procesos y/o para revocarlos.

2.6. Atender, en nombre del Distrito Especial de Santiago de Cali, los requerimientos judiciales o de autoridad administrativa, relacionados con los asuntos derivados de la función delegada correlativos con la representación legal en lo judicial administrativo y extrajudicial.

2.7. Interponer las acciones judiciales que fueren procedentes para la defensa de los intereses del Distrito Especial de Santiago de Cali, previa evaluación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial, elaboración de la ficha técnica correspondiente por el abogado a cargo del proceso, cuando se trate del medio de control de repetición.

2.8. Atender las solicitudes de informes juramentados conforme a los artículos 217 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, 195 del Código General del Proceso y demás normas procesales concordantes y aplicables.

m

Ar

A



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. (4112.010.20.0010) DE 2024  
( Enero 3 )

"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACION EN MATERIA DE REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES."

2.9. Ordenar dar cumplimiento a las providencias judiciales y decisiones administrativas y extrajudiciales, en las cuales hubiere resultado condenado u obligado directamente el ente territorial, sin perjuicio de lo consagrado en el numeral 12 del artículo 67 del Decreto Extraordinario No. 4110.0.20.0516 de 2.016.

PARÁGRAFO. El delegatario ejercerá estas facultades en el marco de la juridicidad, la prevención del daño antijurídico, la promoción y defensa de los derechos de las personas y procurando la salvaguarda y defensa de los intereses del Distrito Especial de Santiago de Cali.

Artículo Tercero. REPRESENTACIÓN JUDICIAL DEL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI EN AUDIENCIAS DE CONCILIACIÓN JUDICIALES O EXTRAJUDICIALES O DE PACTO DE CUMPLIMIENTO. El Alcalde mediante acto administrativo designará los servidores públicos que tendrán la facultad de comparecer en su nombre y representación ante los Despachos Judiciales o autoridades administrativas, a todas aquellas audiencias de conciliación, judiciales o extrajudiciales, o de pacto de cumplimiento, cuando se requiera además del respectivo apoderado, la presencia expresa del Alcalde como representante legal del Distrito Especial de Santiago de Cali.

PARÁGRAFO. El delegatario, previa autorización del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de Santiago de Cali, tendrá la facultad de conciliar el objeto del proceso y deberá dar estricto cumplimiento a las decisiones del mismo.

Artículo Cuarto. REPRESENTACIÓN EN LO JUDICIAL Y EXTRAJUDICIAL DE LOS ENTES DE CONTROL. En virtud del artículo 159 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y de su autonomía administrativa y presupuestal, la Contraloría y la Personería Distrital tienen la facultad de representarse legalmente, en lo judicial y extrajudicial, con el propósito de defender directa y exclusivamente los intereses del respectivo órgano, en los procesos judiciales, extrajudiciales y trámites administrativos que se deriven de los actos, hechos, omisiones u operaciones que los mismos expidan, realicen o en que incurran o participen, o que se refieran a los asuntos inherentes a cada uno de ellos, conforme a su objeto y funciones.

PARÁGRAFO PRIMERO. Corresponderá exclusivamente a los Comités de Conciliación de los citados órganos de control, adoptar la decisión sobre la procedencia del respectivo medio de control de repetición, cuando vean afectado su patrimonio, en el rubro de pago de sentencias, como consecuencia del cumplimiento de las providencias judiciales y decisiones extrajudiciales.

PARÁGRAFO SEGUNDO. En el evento que los despachos judiciales dispongan la vinculación del Distrito Especial de Santiago de Cali en los procesos que se adelanten contra los órganos de control del Distrito, el Director del Departamento

7

AN  
X



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI

DECRETO No. (4112.010.20.0010) DE 2024

( Enero 3 )

"POR MEDIO DEL CUAL SE EFECTUA UNA DELEGACION EN MATERIA DE REPRESENTACION JUDICIAL, ADMINISTRATIVA Y EXTRAJUDICIAL Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES."

Administrativo de la Gestión Jurídica Pública concurrirá para la representación del mismo, en los términos de la presente delegación.

Artículo Quinto. El presente Decreto rige a partir de su expedición y se publica en el Boletín Oficial de Santiago de Cali.

PUBLIQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Santiago de Cali, a los 3 días del mes de Enero de 2024

ÁLVARO ALEJADRO EDER GARCÉS  
Alcalde Distrital de Santiago de Cali.

Publicado en el Boletín Oficial No. 003 Fecha: Enero 3 - 2024

Revisó: María Ximena Román García- Director de Departamento Administrativo  
Andrés Felipe Stapper Segrera- Secretario de Despacho



**Doctora**

**ANGELA SOLEDAD JARAMILLO MENDEZ**

**Juez**

**JUZGADO ONCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Proceso: No. 76001333101120230022300**

**Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA**

**Demandante: LUIS GERARDO BURBANO OBANDO Y OTROS.**

**Demandado: DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI.**

**REFERENCIA:** CONTESTACIÓN DEMANDA CON LLAMAMIENTO EN GARANTIA EN EL PROCESO DE REPARACIÓN DIRECTA CON RADICADO: No. 2023-00223.

**CESAR AUGUSTO VALENCIA PEÑA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.656.707 de Cali -Valle, abogado titulado y en ejercicio, portador de la tarjeta profesional No. 93.986 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando según poder especial otorgado en sustitución por la Dra. MARIA DEL PILAR CANOS STERLING, identificada con Cedula No 31.869.025, expedida en Cali (V), en su condición de Directora del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Publica de la alcaldía del municipio Santiago de Cali, quien tiene delegación en materia de representación judicial y extrajudicial por parte del señor Alcalde según los documentos anexos que acompañan el presente escrito y dentro del término de ley, comedidamente procedo, en primer lugar, a CONTESTAR LA DEMANDA propuesta por el señor **LUIS GERARDO BURBANO OBANDO** (lesionado)Y OTROS, en contra del DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI, para que en el momento en que se vaya a definir el litigio se tengan en cuenta los hechos y precisiones que se hace a continuación, según las pruebas que se practiquen, anticipando que me opongo a todas y cada una de las pretensiones sometidas a consideración de su Despacho, en los siguientes términos:

## **I. OPORTUNIDAD**

Teniendo en consideración que la notificación electrónica del auto interlocutorio del 26 de septiembre de 2023, que admite la demanda se efectuó el día 11 de octubre de esta anualidad, se concluye que este escrito es presentado dentro del tiempo previsto para tal efecto.

## **II. CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**

### **HECHOS y OMISIONES**

<sup>1</sup> La familia del señor **LUIS GERARDO BURBANO OBANDO**, está conformada por su madre **YOLANDA MERCEDES OBANDO DELGADO**, su padrastro **LUIS ALFREDO UYAQUE CAEZ**, su hija menor **ISABELA BURBANO LOPEZ**, su hija **GIANELLA DARLEY JACKELIN BURBANO BORJA**, su nieto **YAMIDTH JHANCARLO BURBANO BORJA**, su esposa **DIANA MARCELAGOMEZ BOLAÑOS**, su hijo menor **ETHAN BURBANO GOMEZ** sus suegros **EDUARDO GOMEZ MEJIA** y **OLGA CECILIA BOLAÑOS SANCHEZ**; sus



cuñados **YEISSON EDUARDO GOMEZ BOLAÑOS** y **NATHALIA GOMEZ BOLAÑOS**; la esposa de su cuñado **LUISA FERNANDA VALENCIA CARDONA**, la hija de su cuñado **KAREN SOFIA GOMEZ VALENCIA**; sus hermanos **GUSTAVO BAYARDO UYAQUE OBANDO**, **MAYRA VANESSA UYAQUE OBANDO** y **CRYSTIAN DAVID UYAQUE OBANDO**; sus sobrinos **DANNA SOFIA UYAQUE GUANCHA**, **SAMUEL GUSTAVO GUANCHA UYAQUE** y **JUAN DIEGO UYAQUE ZAMBRANO**; y su tía **MARTHA CELMIRA OBANDO DELGADO**.

- Este hecho no nos consta, ya que el Distrito de Santiago de Cali no tiene ningún medio o canal que le permita o lo encamine a conocer la situación personal, debiendo acreditar tales afirmaciones a través de los medios probatorios que considere pertinentes

**2** Los integrantes del grupo familiar relacionado se han caracterizado por ser muy cariñosos, respetuosos y amorosos, existiendo mucho afecto entre todos los integrantes del mismo, lo que se puede demostrar en el apoyo incondicional que le han brindado a mi poderdante **LUIS GERARDO BURBANO OBANDO** para recuperar en alguna medida su salud y superar la tragedia sufrida.

- Este hecho no nos consta, ya que el Distrito de Santiago de Cali no tiene ningún medio o canal que le permita o lo encamine a conocer la situación personal, debiendo acreditar tales afirmaciones a través de los medios probatorios que considere pertinentes

**3** Es importante mencionar que, para el momento del accidente, el señor **LUIS GERARDO BURBANO OBANDO** se desempeñaba en el campo laboral como auxiliar de producción en la empresa Cajas Colombianas S.A.S.

- Este hecho no nos consta, ya que el Distrito de Santiago de Cali no tiene ningún medio o canal que le permita o lo encamine a conocer la situación personal, debiendo acreditar tales afirmaciones a través de los medios probatorios que considere pertinentes

**4** De esta manera, el día veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023) aproximadamente a las cinco y media de la mañana (5:30 A.M), el señor **LUIS GERARDO BURBANO OBANDO**, se movilizaba en su moto en calidad de conductor con dirección a su lugar de trabajo, transitando por la calle 73 entre carrera 25u y 26b, sentido sur – norte y cuando conducía por dicho lugar, perdió el control de su moto al pasar por un resalto que se encuentra ubicado en la vía mencionada –no estaba debidamente señalizado, pintado o demarcado con pintura fluorescente-, exactamente al frente de la Institución Educativa Oficial Llano Verde, sede Bartolomé Mitre, en el Distrito Especial de Santiago de Cali.

- Este hecho no nos consta de manera directa, pues no conocemos que el día 24 de enero de 2023, quien era la persona movilizaba en calidad de conductora de la motocicleta no identificada, no se precisa y tampoco nos consta que presento volcamiento a causa de un resalto o reductor de velocidad.

**5** Así las cosas, el señor **LUIS GERARDO BURBANO OBANDO** cae de manera abrupta contra el pavimento y como consecuencia del accidente, sufre graves lesiones en varias partes de su cuerpo.



- Sobre este hecho como se ha manifestado en los hechos anteriores, a mi prohijada no le consta de manera directa las condiciones de salud, las intervenciones quirúrgicas ni mucho menos las supuestas lesiones sufridas por la representada.

6 El mismo día, veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023), la autoridad de tránsito no llegó al lugar de los hechos, por tal motivo no existe informe alguno de accidente de tránsito, por consiguiente, el señor **LUIS GERARDO BURBANO OBANDO**, es trasladado y atendido por urgencias en la Clínica Cristo Rey, ingresando en las siguientes condiciones, según su historia clínica: *"PACIENTE INGRESA EN CAMILLA TRAIDO POR PARAMÉDICOS VÍCTIMA DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO, POR PRESENTAR TRAUMA EN MANO DERECHA CON DOLOR LIMITACIÓN EDEMA, TRAUMA EN CODO MU?ECA (sic) Y MANO IZQUIERDA DOLOR 10/10 LIMITACIÓN FUNCIONAL, DEFORMIDAD, LACERACIÓN, CONTUSION EN RODILLA DERECHA, NIEGA OTROS TRAUMAS"*

- Sobre este hecho como se ha manifestado en los hechos anteriores, a mi prohijada no le consta de manera directa las condiciones de salud, las intervenciones quirúrgicas ni mucho menos las supuestas lesiones sufridas por la representada.

**HECHOS 7, 8, 9, 10,11,12,13,14,15 ,16**, que tratan sobre las condiciones de salud de **LUIS GERARDO BURBANO OBANDO**.

- Sobre estos hechos como se ha manifestado en los hechos anteriores, a mi prohijada no le consta de manera directa las condiciones de salud, las intervenciones quirúrgicas ni mucho menos las supuestas lesiones sufridas por la parte representada.

17. De igual manera, los demás integrantes del grupo familiar se han visto moralmente afectados por las lesiones padecidas por el señor **LUIS GERARDO BURBANO OBANDO**, lo cual les ha causado gran sufrimiento y tristeza, están siempre atentos a su evolución y recuperación, apoyándolo en todo momento de manera económica y personal.

- Este hecho no nos consta, ya que el Distrito de Santiago de Cali no tiene ningún medio o canal que le permita o lo encamine a conocer la situación personal de la familia del presunto lesionado, debiendo acreditar tales afirmaciones a través de los medios probatorios que considere pertinentes

### **FUNDAMENTOS JURIDICOS DE LA DEFENSA:**

#### **hipótesis del accidente de tránsito "HUECO EN LA VIA", código 306.:**

De manera directa, no se demuestra que el accidente haya sido por "HUECO EN LA VIA".

La parte demandante en su RELACION DE MEDIOS PROBATORIOS, unas fotografías sobre lo cual el Consejo de Estado en sentencia del 13 de junio de 2013, Magistrado Ponente Dr. Enrique Gil Botero ha señalado que las fotografías por sí solas no dan cuenta del tiempo, modo y lugar en la que ocurrió el hecho:





“(…) FOTOGRAFIAS - Pruebas documentales. Valor probatorio. Valoración probatoria Sobre la posible valoración de las fotografías que fueron allegados al proceso por el demandante, y que pretenden demostrar la ocurrencia de un hecho, debe precisarse que éstas sólo dan cuenta del registro de varias imágenes, sobre las cuales no es posible determinar su origen, ni el lugar, ni la época en que fueron tomadas, y al carecer de reconocimiento o ratificación, no pueden ser cotejadas con otros medios de prueba allegados al proceso. (...) se tiene que las fotografías son pruebas documentales que el juez está en la obligación de examinar bajo el criterio de la sana crítica, siempre y cuando se hayan verificado los requisitos formales para la valoración de ese tipo de medios probatorios, esto es, la autenticidad y la certeza de lo que se quiere representar. En el asunto en estudio, de las fotografías aportadas no se puede determinar su origen, ni el lugar, ni la época en que fueron tomadas y carecen de reconocimiento o ratificación (...)” (negrilla y subrayada fuera del texto original)

Entre las pruebas que aporta la parte demandante, no existe una prueba idónea, como informe o croquis de la autoridad de tránsito, que den cuenta de las circunstancias de modo, tiempo y lugar que puedan determinar una responsabilidad del Distrito de Santiago de Cali.

La parte actora en la demanda solo pide pruebas de referencia, como testimoniales y declaraciones de parte, no aporta siendo su deber prueba documental y se remite a solicitar que el JUEZ las pida.

### **III.FRENTE A LAS “PRETENSIONES DECLARACIONES Y CONDENAS” DE LA DEMANDA**

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda, por carecer de fundamentos fácticos, jurídicos y probatorios que hagan viable su prosperidad.

En las pretensiones de la demanda hay desproporción del extremo actor por lucrarse, debido a que no logra, siquiera de forma sumaria, demostrar los elementos esenciales para que se configure la eventual responsabilidad en cabeza de la parte pasiva.

Para casos de lesiones el Consejo de Estado ha señalado por cada gravedad de lesión un monto máximo en salarios mínimos legales mensuales vigentes para los diferentes niveles de relación afectiva. En el caso en mención no existen elementos materiales probatorios que den cuenta de la existencia de la ocurrencia del hecho, como tampoco la gravedad de lesión, ni mucho menos que la misma sea superior al 50% para que la parte actora solicite el máximo sesenta (60) salarios mínimos legales mensuales vigentes, por lo que resulta antitécnico solicitar perjuicios morales por una lesión inexistente.

### **SOBRE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA**

#### **1. A TITULO DE PERJUICIOS MATERIALES:**



Me opongo a que se condene a la entidad demandada a indemnizar a los aquí demandantes por los supuestos daños materiales sufridos toda vez que no hay responsabilidad.

Para casos de lesiones el Consejo de Estado ha señalado por cada gravedad de lesión un monto máximo en salarios mínimos legales mensuales vigentes para los diferentes niveles de relación afectiva. En el caso en mención no existen elementos materiales probatorios que den cuenta de la existencia de la ocurrencia del hecho, como tampoco la gravedad de lesión, ni mucho menos que la misma sea superior al 50% para que la parte actora solicite más del máximo cien (100) salarios mínimos legales mensuales vigentes, por lo que resulta antitécnico solicitar perjuicios morales por una lesión inexistente.

## 2. A TITULO DE PERJUICIOS MORALES:

Me opongo a que se condene a la entidad demandada a indemnizar a los aquí demandantes por los supuestos daños morales sufridos toda vez que no hay responsabilidad.

Vale la pena resaltar que el Honorable Consejo de Estado, no admite presunción alguna respecto a los ingresos de una persona, los cuales en este caso no se encuentran acreditados, tal como se precisó en Sentencia del 18 de julio de 2019, Sección Tercera, expediente No. 73001- 23-31-000-2009-00133-01 (44572).

Luego, al no existir prueba del ingreso económico del actor se torna improcedente su reconocimiento. Además, debe tenerse en cuenta que se debe descontar el 66% de la incapacidad pues este porcentaje es asumido por la EPS.

Además, me opongo habida cuenta que los mismos son excesivos y desbordan los lineamientos establecidos en la Sentencia de Unificación del Consejo de Estado.

A- INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD ATRIBUIBLE AL DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI. La ocurrencia del accidente acaecido el día 24 de enero de 2023, no es atribuible a la entidad demandada, DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI. En primer lugar, no se encuentra acreditada la existencia de un hecho dañoso atribuible por acción u omisión a la demandada. En segundo lugar, la mera enunciación de la producción de las lesiones personales no acredita la ocurrencia de una conducta antijurídica atribuida a la administración. En tercer lugar, para que se logre obtener la declaratoria de responsabilidad, es indispensable que se acrediten los elementos esenciales anteriormente mencionados, no obstante, no existe una relación entre el hecho dañoso y la ocurrencia del daño. Máxime, cuando la ocurrencia del supuesto bache, hueco u obstáculo no exime de responsabilidad del conductor del vehículo, **LUIS GERARDO BURBANO OBANDO**, el aquí demandante, pues al ejercer una actividad considerada como peligrosa debió estar atenta a la vía, peatones y demás vehículos que



transitaban por el lugar. La responsabilidad civil del Estado se encuentra regulada en el artículo 90 de la Constitución Política que reza lo siguiente:

De acuerdo a lo señalado anteriormente, para que se configure la responsabilidad en cabeza del Estado, debe existir una acción u omisión causada por este. Sin embargo, en el caso concreto no se allegaron elementos materiales probatorios que den cuenta ni siquiera de la existencia de un hecho dañoso atribuible a la administración. Además, es importante mencionar que cuando por acciones u omisiones se causa injustamente un daño a otro y existe además un factor o criterio de atribución, subjetivo por regla general y excepcionalmente objetivo, que permita trasladar dicho resultado dañoso a quien lo ha generado, surge a su cargo un deber de prestación y un derecho de crédito en favor de la persona que ha sufrido el detrimento.

Sin embargo, en el presente asunto no se han configurado los elementos que se requieren para la formación de dicha responsabilidad, tales como:

- (i) **Daño antijurídico:** El presunto daño que aquí se reprocha es la supuesta lesión que sufrió el señor **LUIS GERARDO BURBANO OBANDO** el cual por ningún motivo podrá atribuírsele al DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI. Se reitera, toda vez que no existe relación jurídica con el supuesto hecho que se reprocha en la demanda. Además, es menester indicar desde ya que, si bien puede existir un daño, el mismo no es antijurídico en tanto no es atribuible a la entidad demandada.
- (ii) **Acreditar la existencia de un hecho dañoso:** La conducta reprochada por la parte actora es la supuesta omisión en el mantenimiento de la vía ubicada en la calle 73 entre carrera 25u y 26b, sentido sur – norte, sin embargo, se evidencia falta de pericia y manejo de la motocicleta que conducía el señor **LUIS GERARDO BURBANO OBANDO**, pues al ejercer una actividad considerada como peligrosa debió estar atento a las condiciones de la vía, peatones y demás vehículos que transiten por el lugar, para así poder maniobrar cualquier situación que se le presentara.
- (iii) En ese sentido, al no estar probada la presunta conducta omisiva resulta inocuo proceder con el estudio del nexo causal. Adicionalmente, es menester indicar al despacho que la presunta falta de mantenimiento de la vía donde aparentemente ocurrió el hecho objeto del litigio no se encuentra acreditada. De tal suerte el único material probatorio que aporta la parte actora es el Informe Policial de Accidente de Tránsito y unas fotografías que no cuentan de las circunstancias de tiempo, modo y lugar que dieron origen a la ocurrencia del hecho. Por el contrario, de acuerdo a las heridas de alto impacto que presenta el señor **LUIS GERARDO BURBANO OBANDO**, evidencian que se desplazaba a una alta velocidad que le impidió maniobrar la motocicleta de manera adecuada y adicionalmente, que no se encontraba atenta en la conducción del vehículo.



- (iv) **La relación de causalidad entre los dos elementos:** Teniendo en cuenta lo señalado en los dos ítems anteriores, se evidencia que no existe nexo de causalidad porque, en primer lugar, no existen dentro del plenario elementos materiales probatorios tan siquiera sumarios que acrediten las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que ocurrió el supuesto hecho del día veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023). Por el contrario, se aportan unas fotografías que lo único que demuestran es que la conductora de la motocicleta se desplazaba por el carril izquierdo a una alta velocidad por el sector, lo que le impidió maniobra de manera correcta el vehículo. En segundo lugar, las fotografías evidencian que **LUIS GERARDO BURBANO OBANDO**, no fue diligente y prudente al momento de conducir la motocicleta, pues no se encontraba atenta a las condiciones de la vía.
- (v) De conformidad con lo establecido en el artículo 167 del Código General del Proceso, la carga procesal de acreditar los elementos de convicción suficientes para que el juez pueda establecer la existencia de responsabilidad en cabeza de quien se endilga, la tiene la parte demandante.
- (vi) En el caso sub examine, la parte actora fundamenta todas las valoraciones de culpa en el Informe de Tránsito del accidente del día veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023). Al respecto, es necesario poner de presente que este documento carece del valor probatorio que le ha otorgado la parte actora, pues de ninguna manera puede valer como un dictamen de responsabilidad. El agente que lo elaboró no fue testigo presencial del suceso, en consecuencia, sus conclusiones son meras observaciones e hipótesis, las cuales dejan en entre dicho la veracidad de lo sucedido con este caso. Situación que genera la presencia de irregularidades, lo que demuestra una clara inexistencia de prueba concluyente de responsabilidad del aquí demandado. Igualmente, es importante reseñar que el informe policial no tiene el carácter ni la aptitud legal para brindar conceptos técnicos ni realizar evaluaciones de responsabilidad, toda vez que el informe de tránsito tiene parámetros **Solicito al Despacho que se declare probada esta excepción.**

**B- INEXISTENCIA DE PRUEBA QUE ACREDITE LA FALLA EN EL SERVICIO ATRIBUIBLE AL DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI.**

Dentro del plenario no existen elementos materiales probatorios tan siquiera sumarios que acrediten las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las que ocurrió el supuesto hecho del día 24 de enero de 2023.

Por lo tanto, no existe responsabilidad del DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI en los hechos objeto del presente litigio. **De conformidad con lo establecido en el artículo 167 del Código General del Proceso, la carga procesal de acreditar los elementos de convicción suficientes para que el juez pueda establecer la existencia de responsabilidad en cabeza de quien se endilga, la tiene la parte demandante**



- C- **HECHO EXCLUSIVO DE LA VÍCTIMA** Se plante esta excepción teniendo en cuenta que en el improbable y remoto evento que el despacho declare que las fotografías corresponden a la fecha, hora y lugar en la que ocurrió el hecho del 24 de enero de 2023, de todas maneras, deberán negarse las pretensiones de la demanda. En las fotografías, por presentar heridas de alto impacto, se evidencia que **LUIS GERARDO BURBANO OBANDO** se desplazaba a una alta velocidad.

Lo que con toda claridad indica que **LUIS GERARDO BURBANO OBANDO** no fue diligente, prudente y responsable a la hora de conducir la motocicleta en la que se desplazaba. Adicionalmente, se evidencia que la misma no se desplazaba por el carril derecho como lo consagra la norma. Por lo tanto, es evidente que la conducta del señor **BURBANO OBANDO** fue determinante en la producción del evento materia de esta controversia pues se expuso de manera irresponsable a su acaecimiento. De conformidad con lo señalado en el artículo 94 de la Ley 769 de 2002, las motocicletas deben desplazarse por el carril derecho, tal y como se cita a continuación: "(...) ARTÍCULO 94. NORMAS GENERALES PARA BICICLETAS, TRICICLOS, MOTOCICLETAS, MOTOCICLOS Y MOTOTRICICLOS. Los conductores de bicicletas, triciclos, motocicletas, motociclos y mototriciclos, estarán sujetos a las siguientes normas: Deben transitar por la derecha de las vías a distancia no mayor de un (1) metro de la acera u orilla y nunca utilizar las vías exclusivas para servicio público colectivo. (...) (negrilla y subrayada por fuera del texto original) Situación que brilla por su ausencia, pues en las fotografías allegadas por la parte actora, se evidencia que la motocicleta se desplazaba por la mitad de ambos carriles y por ello, finalmente impacta con el bache, hueco u obstáculo.

Habiendo enfatizado en lo anterior, ruego al Despacho tener en cuenta que el Consejo de Estado ha indicado que, cuando el comportamiento de la víctima ha sido contundente y determinante para el desarrollo de los hechos, como efectivamente se ha suscitado en este asunto, se rompe el nexo causal indispensable para que se configure la responsabilidad civil que en estos escenarios se deprecia.

Así lo ha manifestado el órgano de cierre de esta jurisdicción:

En cuanto a la alegada eximente de responsabilidad consistente en el hecho exclusivo de la víctima, conviene recordar que, al igual que acontece con las demás eximentes de responsabilidad fuerza mayor, caso fortuito, hecho exclusivo y determinante de un tercero, tres son los elementos cuya concurrencia tradicionalmente se ha señalado como necesaria para que sea procedente admitir su configuración: (i) su irresistibilidad; (ii) su imprevisibilidad y (iii) su exterioridad respecto del demandado, Por otra parte, a efectos de que operen las citadas eximentes de responsabilidad, es necesario aclarar, en cada caso concreto, si el proceder activo u omisivo de la víctima tuvo, o no, injerencia y en qué medida, en la producción del daño. En ese orden de ideas, resulta dable concluir que para que el hecho de la víctima tenga plenos efectos liberadores de la responsabilidad estatal, es necesario que la conducta desplegada por la víctima sea tanto causa del daño, como la raíz determinante del mismo, es decir, que se



trate de la causa adecuada, pues en el evento de resultar catalogable como una concausa en la producción del daño no eximirá al demandado de su responsabilidad y, por ende, del deber de indemnizar, aunque, eso sí, habrá lugar a rebajar su reparación en proporción a la participación de la víctima.

En conclusión, no existe responsabilidad a cargo del DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI por encontrarse configurada la causal de eximente de responsabilidad denominada hecho exclusivo de la víctima. Lo anterior, toda vez que fue su propio actuar, negligente e irresponsable, lo que la expuso de manera concreta a la ocurrencia del hecho y en ese sentido, no habrá argumentos jurídicos para imputar responsabilidad al Distrito.

En ese contexto, solicito respetuosamente al Despacho se sirva declarar probada esta excepción.

**D- REDUCCIÓN DE LA EVENTUAL INDEMNIZACIÓN COMO CONSECUENCIA DE LA INCIDENCIA DE LA CONDUCTA DEL SEÑOR LUIS GERARDO BURBANO OBANDO EN LA PRODUCCIÓN DEL DAÑO.**

En gracia de discusión y de manera subsidiaria, debe tenerse en cuenta que en el improbable y remoto evento en que se reconocieran una o algunas de las pretensiones esgrimidas por los demandantes, de todas maneras, debe aplicarse la respectiva reducción de la indemnización. Lo anterior, en proporción a la contribución que tuvo **LUIS GERARDO BURBANO OBANDO** en la ocurrencia del hecho. La conducta del referido señor **LUIS GERARDO BURBANO OBANDO** fue determinante en la producción del evento materia de esta controversia, pues se expuso de manera irresponsable a su acaecimiento. Máxime, cuando las fotografías aportadas demuestran que la motocicleta se desplazaba por el carril izquierdo y a exceso de velocidad y son estas conductas imprudentes que generan el impacto con el obstáculo. En ese sentido, sin perjuicio de que como ya se demostró en las anteriores excepciones, operó la causal eximente de responsabilidad denominada hecho de la víctima, lo cual imposibilita la imputación del supuesto hecho dañoso al demandado. Conforme a lo dicho, el Despacho debe establecer un análisis causal de las conductas implicadas en el evento dañoso, a fin de determinar la incidencia del señor **LUIS GERARDO BURBANO OBANDO** en la ocurrencia del daño. Lo anterior, a efectos de disminuir la indemnización si es que a ella hubiere lugar, en proporción a su contribución al supuesto daño que sufrieron los aquí demandantes. Así es como lo ha indicado la jurisprudencia en reiteradas ocasiones:

“De ahí que, la autoridad judicial demandada se encontraba habilitada para estudiar si se configuraba alguno de los eximentes de responsabilidad, entre los que se encuentra, el hecho de la víctima, como efectivamente lo hizo. Por ello, al encontrar que la actuación de la víctima directa concurrió en la producción del daño, decidió reducir el valor de la indemnización. De modo que, contrario a lo alegado por el actor, el juez de segunda instancia no desbordó el marco de su competencia y tampoco incurrió en el defecto sustantivo alegado.” (Consejo de





Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección cuarta. C.P. Milton Chaves García. Radicación 2018-03357)

En distinto pronunciamiento, la misma Corporación manifestó que en el caso en que la negligencia de la víctima incida para que se exponga imprudentemente al daño, deberá necesariamente realizarse una reducción de la indemnización.

Lo anterior fue manifestado en un caso en el que se evidenció la culpa de la víctima en la ocurrencia del daño, estimada en una proporción del 50% de los perjuicios según sentencia del Consejo de Estado. Sala de lo Contencioso Administrativo. Sección Tercera. C.P. Ramiro Pazos Guerrero. Sentencia del 24 de enero de 2019. Radicación No. 43112:

“Todo ello, en pos de la responsabilidad que por el riesgo creado debe afrontar la entidad demandada –Fiscalía General de la Nación– implica que, en merecimiento de la culpa evidenciada de la víctima, se debe efectuar una reducción en la condena, la cual se estima, por el nivel de incidencia de la negligencia de los demandantes –propietarios de edificio donde funcionaba el centro comercial–, equivalente al 50% de los perjuicios que lleguen a probarse y concederse en favor de estas personas, ya que del mismo tenor del riesgo que reclaman, fue la imprudencia de los demandantes en la no evitación del daño.”(Subrayado y negrilla fuera del texto original)

En conclusión, tal como lo ha determinado la jurisprudencia, al encontrarse acreditado por medio de las pruebas que obran en el expediente que la conducta de la señora, fue determinante en la producción del evento materia de esta controversia pues se expuso de manera irresponsable a su acaecimiento, deberá declararse que el porcentaje de la causación del daño a lo sumo es del 50%. Toda vez que con las fotografías aportadas se demuestra que la motocicleta se desplazaba por el carril no autorizado por disposición legal, esto es, el carril izquierdo y a exceso de velocidad y son estas conductas imprudentes que generan el impacto con el bache. Pues es apenas lógico que si transitaban en contra de lo contenido en las disposiciones legales de tránsito pudiesen sufrir un accidente. Razón por la cual, de considerarse procedente una indemnización por los perjuicios deprecados, esta debe ser reducida conforme al porcentaje de participación de la conducta imprudente de la víctima en exponerse al peligro, como mínimo en un 50%. Por las razones expuestas, solicito respetuosamente declarar probada esta excepción.

**E- IMPROCEDENTE CUANTIFICACIÓN DE PERJUICIOS MORALES.** La tasación propuesta del daño moral es exorbitante y en tal virtud, no puede ser tenida en cuenta por el Despacho. La pretensión resulta excesivamente cuantificada al solicitarse la suma de cien (100) SMLMV, para la víctima directa, y sus padres y de cincuenta (50) SMLMV para el hermano de la víctima directa. Petición que resulta antitécnica, pues no se aportó un documento o una sola prueba que diera cuenta de las supuestas secuelas



psicológicas padecidas por la demandante, como tampoco se acreditó a través de prueba médica o dictamen de PCL que las secuelas que tuvo **LUIS GERARDO BURBANO OBANDO** son equivalentes a las que ostenta una persona que es declarada en estado de invalidez.

Por ese motivo, no puede solicitar un reconocimiento igual al máximo en el caso de las lesiones más graves.

Por lo anterior y sin que signifique aceptación de responsabilidad alguna en cabeza de mi representada, en el evento que el honorable juez considere que sí se reúnen los elementos de la responsabilidad, comedidamente le solicito desestime la tasación exorbitante de perjuicios propuesta por la demandante.

Así pues, frente a los perjuicios morales solicitados en el líbello de la demanda, es preciso señalar que el Consejo de Estado, mediante Sentencia de Unificación del 28 de agosto de 2014, en torno a los montos del resarcimiento cuando se reclaman perjuicios inmateriales, sostuvo lo siguiente:

“La reparación moral en caso de lesiones tiene su fundamento en el dolor o padecimiento que se causa a la víctima directa, familiares y demás personas allegadas. (...) Deberá verificarse la gravedad o levedad de la lesión causada a la víctima directa, la que determinará el monto indemnizatorio en salarios mínimos. Para las víctimas indirectas se asignará un porcentaje de acuerdo con el nivel de relación en que éstas se hallen respecto del lesionado, conforme al cuadro. La gravedad o levedad de la lesión y los correspondientes niveles se determinarán y motivarán de conformidad con lo probado en el proceso. Nivel No. 1. Comprende la relación afectiva, propia de las relaciones conyugales y paterno-filiales o, en general, de los miembros de un mismo núcleo familiar (1er. Grado de consanguinidad, cónyuges o compañeros permanentes). Tendrán derecho al reconocimiento de 100 SMLMV cuando la gravedad de la lesión sea igual o superior al 50%, a 80 SMLMV en los eventos en que la gravedad de la lesión sea igual o superior al 40% e inferior al 50%; a 60 SMLMV cuando la gravedad de la lesión sea igual o superior al 30% e inferior al 40%; a 40 SMLMV si la gravedad de la lesión es igual o superior al 20% e inferior al 30%; a 20 SMLMV cuando la gravedad de la lesión sea igual o superior al 10% e inferior al 20% y, por último, a 10 SMLMV en los eventos en que la gravedad de la lesión sea igual o superior a 1% e inferior a 10%”. (Énfasis propio).

Máxime, cuando no existe documento que acredite la gravedad de la lesión, ni elementos materiales probatorios médicos o dictámenes equivalentes que permitan demostrar que la existencia de una secuela. En conclusión, es inviable el reconocimiento por daño moral en las sumas pretendidas por la parte demandante, por cuanto la tasación propuesta es equivocada.



En tal sentido, no hay lugar al reconocimiento de suma alguna por concepto que supere los montos fijados a partir de la unificación jurisprudencial del Consejo de Estado.

De ese modo, en tanto las sumas solicitadas en las pretensiones de la demanda desconocen los lineamientos establecidos por esa corporación y no se encuentran probadas, deben ser desestimadas.

**Por todo lo anterior solicito respetuosamente declarar probada esta excepción.**

**F- GENÉRICA O INNOMINADA**

Solicito señor Juez declarar cualquier otra excepción que resulte probada en el decurso del proceso, que se encuentre originada en la Ley o en el contrato por el cual se convocó a mi representada, incluida la de prescripción. Lo anterior, conforme a lo estipulado en el **art 282 del Código General del Proceso** que establece: “En cualquier tipo de proceso, cuando el juez halle probados los hechos que constituyen una excepción deberá reconocerla oficiosamente en la sentencia, salvo las de prescripción, compensación y nulidad relativa, que deberán alegarse en la contestación de la demanda”. En ese sentido, cualquier hecho que dentro del proceso constituya una excepción se deberá de manera oficiosa reconocerla en sentencia. Por todo lo anterior solicito respetuosamente declarar probada esta excepción

**MEDIOS DE PRUEBA**

Solicito respetuosamente se decreten como pruebas las siguientes:

- Copia del poder que me faculta para actuar como apoderado del Distrito de Santiago de Cali.

- **RATIFICACION DE DOCUMENTOS DE TERCEROS:**

**El artículo 262 del Código General del Proceso** faculta a las partes dentro de un proceso para que, si a bien lo tienen, soliciten la ratificación de los documentos provenientes de terceros aportados por la parte contraria. Vale la pena resaltar que esta disposición establece una clara consecuencia jurídica ante el evento en que una parte solicite la ratificación del documento y ello no se lleve a cabo:

“(…) Artículo 262. Documentos declarativos emanados de terceros. Los documentos privados de contenido declarativo emanados de terceros se apreciarán por el juez sin necesidad de ratificar su contenido, salvo que la parte contraria solicite su ratificación (…)”

Entonces, cabe resaltar que Juez sólo podrá apreciar probatoriamente los documentos cuya ratificación se solicita si efectivamente ésta se hace, como lo consagra el citado artículo.



ALCALDÍA DE  
SANTIAGO DE CALI  
SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA

En virtud, solicito al Despacho que no se les conceda valor alguno demostrativo a los documentos provenientes de terceros aportados por la parte demandante mientras esta no solicite y obtenga su ratificación.

#### ADJUNTO

#### LLAMAMIENTO EN GARANTIA.

#### NOTIFICACIONES

- A la parte actora, y su apoderado, en las direcciones referidas en el escrito de la demanda.
- Al Distrito Alcaldía de Santiago de Cali C.A.M. Torre Alcaldía Centro Administrativo Municipal CAM Torre Alcaldía, Piso 12 Teléfono: 8818590 Fax 8851141.

-Email:

DEMANDANTE:

[notificacion.procesal@gmail.com](mailto:notificacion.procesal@gmail.com); teléfono fijo 667 7546 – 667 7547 y número celular 315 717 9237.

DISTRITO DE SANTIAGO DE CALI: [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co)

APODERADO: [cesarnegritudes@gmail.com](mailto:cesarnegritudes@gmail.com)

Telefono:3176541629

**Cordialmente,**



CESAR AUGUSTO VALENCIA PEÑA  
C.C. No. 16.656.707 de Cali (V).  
T.P. No. 93.986 del C.S. de la Judicatura.  
Buzón de correo electrónico: [cesarnegritudes@hotmail.com](mailto:cesarnegritudes@hotmail.com)  
No. Celular: 317 6541629