

REPUBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO SANTIAGO DE CALI

REF: ORDINARIO PRIMERA INSTANCIA

DTE: DARVYN ARTURO PERLAZA MORAN EN NOMBRE PROPIO Y EN REPRESENTACION DE LA MENOR LENYS DALLANA PERLAZA MEDINA; ANA LUCIA PERLAZA MONTAÑO, CARLOS ARTURO PERLAZA MONTAÑO, ANA DE JESUS MORAN TORRES Y ARTURO PERLAZA COLORADO

DDOS: SERVIAGRICOLA MENDEZ LTDA., INGENIO MARIA LUISA S.A., AMERICA DE CALI S.A. EN REORGANIZACION, COMPAÑIA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., COMPAÑIA ASEGURADORA DE FIANZAS S.A., Y SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

LITIS PASIVA: JACINTO BOLAÑOS

LLAMADAS EN GARANTIA: SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. Y SERVIAGRICOLA MENDEZ LTDA.

RAD.: 760013105009202400135-00

SECRETARIA

Santiago de Cali, trece (13) de agosto de dos mil veinticuatro (2024).

Paso al Despacho de la señora Juez informándole que, la contestación de la demanda por parte de las accionadas **SERVIAGRICOLA MENDEZ LTDA.** y el **INGENIO MARÍA LUISA S.A.**, fueron subsanadas correctamente y dentro el término legal establecido para tal fin, a través de sus apoderados judiciales.

Le hago saber igualmente, que obra contestación al llamamiento en garantía por parte de **SERVIAGRICOLA MENDEZ LTDA.**, a través de apoderado judicial, la cual se encuentra pendiente de estudio. Pasa para lo pertinente.

El Secretario,


SERGIO FERNANDO REY MORA



JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO

AUTO N° 2142

Santiago de Cali, trece (13) de agosto de dos mil veinticuatro (2024).

Habiendo subsanado las falencias indicadas en el auto número 2009 del 01 de agosto de 2024, las accionadas **SERVIAGRICOLA MENDEZ LTDA.** y el **INGENIO MARÍA LUISA S.A.**, por intermedio de apoderados judiciales, se encuentra que las contestaciones de la demanda cumplen con los presupuestos exigidos por los artículos 31 del C.P.T. y de la S.S.,

habiendo sido presentadas las mencionadas subsanaciones, dentro del término establecido para tal fin.

Por otro lado, revisada la contestación al llamamiento en garantía por parte de **SERVIAGRICOLA MENDEZ LTDA.**, a través de apoderado judicial, considera el Despacho que no cumple con lo previsto en los numerales 2º y 3º del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, toda vez que no se pronunció sobre los acápites de **HECHOS** y **PRETENSIONES** del escrito del llamamiento en garantía formulado por la sociedad **INGENIO MARÍA LUISA S.A.**

En virtud de la anterior, el **JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI,**

DISPONE

1.- TENER POR SUBSANADA la contestación de la demanda, por parte de la accionada **SERVIAGRICOLA MENDEZ LTDA.**, al reunir los requisitos de que trata el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

2.- ADMITASE y TENGASE por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **SERVIAGRICOLA MENDEZ LTDA.**, por intermedio de apoderado judicial.

3.- TENER POR SUBSANADA la contestación de la demanda, por parte de la accionada **INGENIO MARÍA LUISA S.A.**, al reunir los requisitos de que trata el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

4.- ADMITASE y TENGASE por contestada la demanda dentro del término legal, por parte de la accionada **INGENIO MARÍA LUISA S.A.**, por intermedio de apoderado judicial.

5.- TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a la llamada en garantía **SERVIAGRICOLA MENDEZ LTDA.**

6.- Estese a lo dispuesto en el numeral 5º del auto número 2009 del 01 de agosto de 2024, por medio del cual se ordenó reconocer personería al doctor **WILDER PRIETO LOAIZA**, como apoderado Judicial de **SERVIAGRICOLA MENDEZ LTDA.**, a efectos de que también la siga representando en calidad de llamada en garantía.

7.- INADMITIR la contestación del llamamiento en garantía presentada por parte de la **SERVIAGRICOLA MENDEZ LTDA.**

8.- CONCEDER un término de cinco (5) días hábiles para subsanar las falencias anotadas, vencidos los cuales, sino lo hiciere, se tendrá por no contestado el llamamiento en garantía por parte de la sociedad **SERVIAGRICOLA MENDEZ LTDA.**, en los términos del artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

9.- **REQUERIR** al apoderado judicial de la accionada **AMÉRICA DE CALI S.A. EN REORGANIZACIÓN**, para que adelante la diligencia de notificación al integrado como litisconsorte necesario por pasiva **JACINTO BOLAÑOS**, a fin de que comparezca al presente proceso.

10.- **REQUERIR** al apoderado judicial de la accionada **INGENIO MARÍA LUISA S.A.**, para que adelante la diligencia de notificación a la llamada en garantía **SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.**, a fin de que comparezca al presente proceso.

NOTIFIQUESE

La Juez,



LIGIA MERCEDES MEDINA BLANCO



L.M.C.P

**JUZGADO 9º LABORAL DEL
CIRCUITO DE CALI**
Santiago de Cali, 14/08/2024
El auto anterior fue notificado por Estado
Nº 143
Secretaría

