

CONTESTACIÓN DEMANDA MEDELLÍN RAD 05001310501120220009400


DEMANDANTE: MARJORIE ZULUAGA ACOSTA (SJG.PO)

Abogados | López & Asoc | <abogados@lopezasociados.net>

Mié 7/06/2023 4:17 PM

Para: Juzgado 11 Laboral - Antioquia - Medellín <j11labmed@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Luis Carlos Pereira Jimenez <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>; marialejos1228@gmail.com <marialejos1228@gmail.com>; cristian@gruposolpensiones.com <cristian@gruposolpensiones.com>

 1 archivos adjuntos (18 MB)

CONT 05001310501120220009400 DTE MARJORIE ZULUAGA ACOSTA CONTRA PORVENIR S.A-ANEXOS.pdf;

Reciba un cordial saludo,

Nos permitimos remitir documento para su trámite.

Atentamente,

LÓPEZ & ASOCIADOS
LITIGIOS Y REPRESENTACIÓN JUDICIAL



AVISO LEGAL

Mi día de trabajo y horario, puede no ser su día de trabajo y horario. No se sienta obligado a responder fuera de su horario normal de trabajo. Este mensaje podría contener información clasificada o reservada de uso confidencial, por lo cual está dirigido exclusivamente a su destinatario, sin la intención de que la misma sea revelada o divulgada a terceros. Si usted ha recibido por error este mensaje, le solicitamos enviarnos de vuelta a López & Asociados S.A.S. a la dirección de correo electrónico que se lo envió y borrarlo o destruirlo de sus archivos. Cualquier uso o divulgación no autorizada de información confidencial generará las consecuencias civiles, disciplinarias, penales, fiscales y las demás previstas en la legislación colombiana. El receptor de este mensaje deberá verificar posibles códigos maliciosos de este correo o sus adjuntos, por lo cual López & Asociados S.A.S. no asumirá responsabilidad alguna por daños generados por esta causa. López & Asociados S.A.S. está comprometida con el cumplimiento del régimen de protección de datos personales, por lo cual lo invitamos a consultar las políticas generales de protección de datos personales en **Política de Protección de Datos Personales**. Por favor considere el medio ambiente antes de imprimir este correo.

LEGAL NOTICE

My working day may not be your working day. Please do not feel obliged to reply to this email outside of your normal working hours. This message may contain classified or confidential information, which is directed exclusively to its addressee, with no intention of it being disclosed or revealed to third parties. If you happen to receive this message by mistake, please send it back to López & Asociados S.A.S. to the same email address and either delete it from your electronic files or destroy it. Any unauthorized use or disclosure of confidential information will generate civil, disciplinary, penal, fiscal and other consequences set forth by the Colombian legislation. The recipient must verify the presence of possible malicious code (malware) in the email or its attachments, and for this reason López & Asociados S.A.S. shall not be made liable for any damages caused by this cause. López & Asociados S.A.S. is committed to the compliance of the privacy and personal data legislation, please consult our privacy policies at **Política de Protección de Datos Personales**. Please consider the environment before printing this email.



Señor (a)

JUEZ ONCE (11) LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN

E.

S.

D.

Ref. Proceso Ordinario Laboral **MARJORIE ZULUAGA ACOSTA** contra la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. y OTROS.**

Exp. No. 05001310501120220009400

ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ, mayor de edad, vecino de esta ciudad, abogado titulado, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando como apoderado principal de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, conforme al poder que me fue conferido y que aportó junto con el presente escrito, encontrándome dentro del término legal, me permito de la manera más respetuosa dar **CONTESTACIÓN A LA DEMANDA** ordinaria en los siguientes términos:

I.A LOS HECHOS

Doy respuesta a todos y cada uno de los hechos, en el mismo orden y numeración en que fueron planteados por la parte actora en el escrito de demanda, de la siguiente manera:

PRIMERO: NO ME CONSTA. En la medida que, según Historia de vinculaciones, la demandante realizó el traslado de régimen de RPM a RAIS, con la AFP Colfondos.

Hora de la consulta : 2:45:00 PM

Afiliado: CC 42775815 MARJORIE ZULUAGA ACOSTA [Ver detalle](#)

Afiliado presenta vinculaciones eliminadas

| Vinculaciones para : CC 42775815 | | | | | | | |
|----------------------------------|--------------------|------------------|---------------------|--------------|------------------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Tipo de vinculación | Fecha de solicitud | Fecha de proceso | AFP destino | AFP origen | AFP origen antes de reconstrucción | Fecha inicio de efectividad | Fecha fin de efectividad |
| Traslado regimen | 1994-09-11 | 2011/03/09 | COLFONDOS | COLPENSIONES | | 1994-10-01 | 1995-07-31 |
| Traslado de AFP | 1995-07-11 | 2011/03/09 | PORVENIR | COLFONDOS | COLPENSIONES | 1995-08-01 | 1998-04-30 |
| Traslado de AFP | 1998-03-09 | 2011/03/09 | PROTECCION PORVENIR | | | 1998-05-01 | |

SEGUNDO: NO ME CONSTA. En la medida que este hecho no va dirigido a ninguna AFP en particular.



Sin perjuicio de lo anterior, respecto a **PORVENIR S.A. NO ES CIERTO**. Mi representada, por medio de sus promotores comerciales, brindó información clara, precisa, veraz y suficiente de acuerdo con las disposiciones contenidas en la Ley 100 de 1993, en la que se expresa el funcionamiento, características y requisitos del régimen de ahorro individual con solidaridad, los requisitos para pensionarse bajo el régimen de ahorro individual de conformidad con lo establecido en el artículo 64 de la misma ley, motivo por el cual, la decisión de suscribir el formulario de afiliación con mi representada, fue producto de una decisión libre, espontánea e informada.

Además, el contenido de la asesoría brindada a nuestro afiliado corresponde a la información sobre los beneficios propios de cada régimen, trámites y procesos de vinculación para el afiliado y el empleador, proceso de pagos de aportes, contenido del reglamento del fondo, y demás información.

A su vez, mi representada nunca omitió ningún detalle de las ventajas y desventajas del régimen de ahorro individual con solidaridad, por cuanto se le brindo la asesoría pertinente, para que la decisión del demandante fuera libre y voluntaria e informada para suscribir el formulario de afiliación a la AFP de mi representada.

TERCERO: NO ME CONSTA. En la medida que este hecho no va dirigido a ninguna AFP en particular.

Sin perjuicio de lo anterior, respecto a **PORVENIR S.A., NO ES CIERTO**. Me atengo al contenido literal de la historia laboral consolidada de la parte demandante emitida por mi representada en la cual se relacionen las semanas cotizadas por la parte demandante al Sistema General de Pensiones.

CUARTO: NO ME CONSTA. Se trata de un hecho que relaciona a la parte demandante con un tercero ajeno a mi representada, como lo es **COLPENSIONES**, razón por la cual, no me es dable efectuar sobre el mismo pronunciamiento alguno.

II.A LAS PRETENSIONES

Me opongo a las pretensiones, declaraciones y condenas en la forma en que aparecen formuladas en la demanda, las cuales enunciaré en el mismo orden en que fueron presentadas y solicito se absuelva de todas y cada una de ellas a la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, así:



DECLARATIVA

ME OPONGO. Se trata de una pretensión que relaciona a la parte demandante con un tercero ajeno a mi representada, como lo es **PROTECCIÓN SA**, razón por la cual no me es dable efectuar sobre el mismo pronunciamiento alguno.

Como consecuencia de las anteriores declaraciones, se profieran las siguientes condenas:

DE CONDENA:

PRIMERA: ME OPONGO. Se trata de una pretensión que relaciona a la parte demandante con un tercero ajeno a mi representada, como lo es **PROTECCIÓN SA**, razón por la cual no me es dable efectuar sobre el mismo pronunciamiento alguno.

SEGUNDO: ME OPONGO. Se trata de una pretensión que relaciona a la parte demandante con un tercero ajeno a mi representada, como lo es **COLPENSIONES**, razón por la cual no me es dable efectuar sobre el mismo pronunciamiento alguno.

TERCERA: ME OPONGO. En la medida en que ninguna de las pretensiones de la demanda está llamada a prosperar, no existe fundamento factico ni jurídico para que el Despacho imponga costas o agencias en derecho a mi representada.

CUARTA: ME OPONGO. Toda vez que las pretensiones de la demanda carecen de todo fundamento factico y jurídico, al no existir sustento alguno para que se imponga una condena por parte del Despacho, en ejercicio de las facultades *ultra y extra petita*, establecidas en el artículo 50 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social.

III. HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE LA DEFENSA

A. HECHOS DE LA CONTESTACIÓN.

1. La parte actora se vinculó al Régimen de Ahorro Individual con COLFONDOS el 11 de septiembre de 1994, tal como se aprecia en el certificado de afiliaciones expedido por ASOFONDOS.

2. Realizo traslado a PORVENIR en el año 1995, producto de una decisión libre e informada después de haber sido ampliamente asesorado sobre las implicaciones de su decisión, sobre el funcionamiento del RAIS y de indicarle sus condiciones pensionales, tal como se aprecia en el certificado de afiliaciones expedido por ASOFONDOS.



3. La parte actora realizó traslado a PROTECCIÓN, en el año 1998, como consta en certificado de egreso emitido por mi representada.

4. La afiliación realizada por la parte demandante con Porvenir S.A fue producto de una decisión informada, libre de presiones o engaños, por lo que esta fue inequívocamente voluntaria, tal como se aprecia en la solicitud de vinculación -documento público- en el que se observa la declaración escrita a que se refiere el artículo 114 de la Ley 100 de 1993; documento que se presume auténtico en los términos de los artículos 243 y 244 del CGP y el párrafo del artículo 54 A del CPT.

5. Siempre le garantizó el derecho de retracto al demandante, tal como lo dispuso inicialmente el artículo 3º del Decreto 1161 de 1994, también el literal e) del artículo 13 original de la Ley 100 de 1993, y la modificación introducida por el artículo 2º de la Ley 797 de 2003 reglamentado por el Decreto 3800 del mismo año, ya que las administradoras de fondos pensionales el día 14 de enero de 2004, publicaron en el diario el Tiempo un comunicado de prensa, la posibilidad con que contaban los afiliados para trasladarse entre regímenes de conformidad con las modificaciones introducidas por la Ley 797 de 2003.

6. Llama poderosamente la atención el hecho de que la parte actora haya estado 24 años en el Régimen de Ahorro Individual, y que, de manera sorpresiva, indique que no tenía conocimiento acerca de las condiciones y beneficios del traslado al régimen, y peor aún, que manifiesta que no recibió asesoría cierta y veraz. Sin embargo, el demandante nunca expresó inconformidad alguna por ausencia de información o solicitó su regreso al RPM, pero ahora que se encuentra inmersa en la prohibición contenida en el literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2º de la Ley 797 de 2003, argumenta a priori que fue engañada, sin probar tal afirmación.

7. No procede la condena por **gastos de administración** con destino a COLPENSIONES, en consideración a que, el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, inciso primero establece:

“En el régimen de prima media con prestación definida el 10.5% del ingreso base de cotización se destinará a financiar la pensión de vejez y la constitución de reservas para tal efecto. El 3% restante sobre el ingreso base de cotización se destinará a financiar los gastos de administración y la pensión de invalidez y sobrevivientes.”

De manera que, al actor (a) COLPENSIONES también le hubiera descontado por su gestión administrativa, este porcentaje.



8. Tampoco procede ordenar con destino a COLPENSIONES los montos relacionados con las primas de reaseguramiento, en consideración a que, la anterior norma indica en forma clara que, también en el RPMPD, se descuenta del IBC lo pertinente para financiar “la pensión de invalidez y sobrevivientes”

Es decir, a la parte actora de haber permanecido en COLPENSIONES también le hubieran descontado estos valores.

9. Para la fecha en la que se produjo la afiliación del demandante al Fondo de Pensiones administrado por mi representada NO existía la obligación de entregar cálculos o proyecciones acerca de su futuro pensional, en consideración a que esta obligación tan solo surgió a partir de la publicación del Decreto 1748 de 2014, la cual se produjo el 26 de diciembre de 2014.

10. Ordenar el traslado de los gastos de administración y las primas para financiar la pensión de invalidez y sobrevivientes, constituye claramente constituye un ENRIQUECIMIENTO ILÍCITO a favor COLPENSIONES.

11. Mi representada, ha obrado siempre con la más absoluta buena fe y conforme a lo dispuesto en las normas vigentes tanto para el momento de la afiliación como las actualmente en vigor, buena fe que se presume en los términos establecidos por el artículo 83 de la Constitución Política.

12. La parte demandante **NO** se encuentra actualmente vinculada con mi representada.

B. FUNDAMENTOS Y RAZONES DE LA DEFENSA

1. NO PROCEDE DECLARAR LA NULIDAD ABSOLUTA DEL ACTO JURÍDICO - AFILIACIÓN AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL- REALIZADO POR LA PARTE DEMANDANTE.

La parte demandante pretende que se declare la nulidad absoluta del acto jurídico, por lo que debió acreditar cualquiera de las eventualidades que en forma expresa establece el artículo 1741 del Código Civil, que el acto contenía un objeto o causa ilícita.

Ahora, estas irregularidades que pudieran generarse por la omisión de algún requisito o formalidad que las leyes, prescriben para el valor de ciertos actos o contratos en



consideración a la naturaleza de ellos, y no a la calidad o estado de las personas que los ejecutan o acuerdan.

Lo anterior implica que, resultaba forzoso que en el proceso se acreditara que el acto jurídico del traslado contuviera un objeto o una causa ilícita, que el afiliado era un incapaz absoluto al momento de realizar el cambio, por cuanto en los demás casos como lo establece la ley sin equívocos, cualquier eventual irregularidad sería de las denominadas relativas.

A falta de acreditación de cualquiera de estos supuestos, solo podría alegarse la nulidad relativa del acto, en este caso particular la parte actora alega un vicio en el consentimiento, por lo que ante dicho supuesto, en gracia de discusión solo podría operar una nulidad relativa y el acto viciado de nulidad relativa es susceptible de ratificación, la cual ha operado claramente en este caso pues la construcción de la prestación pensional opera de tracto sucesivo mediante el pago de aportes mensuales, en este caso durante cerca de 29 años, en los cuales adicionalmente la parte demandante contó con amplios términos de solicitud de nuevo cambio de régimen pensional para retornar al régimen de prima media con prestación definida. Traslado que solo fue solicitado por la demandante cuando ya habían vencido los términos legales previstos para el efecto.

2. LA PARTE DEMANDANTE NO INDICA ARGUMENTOS JURÍDICOS QUE VALIDEN LA PRETENSIÓN RELACIONADA CON LA DECLARACIÓN DE LA INEFICACIA DEL TRASLADO.

El artículo 271 de la ley 100 de 1993 señala que la afiliación quedará sin efecto cuando medien actos atentatorios contra el derecho de afiliación al sistema de seguridad social o que impidan dicho derecho; es decir se refiere dicha ineficacia a situaciones o actuaciones dolosas, la cuales ni se alegan ni se acreditan en esta demanda respecto de la afiliación de la parte demandante al régimen de ahorro individual con solidaridad del sistema de seguridad social en pensiones.

Ante la existencia de un evento o situación específica de ineficacia de afiliación en pensiones, no es susceptible por vía de analogía a otras diferentes que no se adecuen al supuesto de hecho expresamente previsto por la norma.

En este caso, al no estar configurados los supuestos de hecho que exige el artículo 271 de la ley 100 de 1993 para su aplicación, cualquier solicitud relativa a verificar la existencia de vicios de la voluntad como los que se alegan en la demanda debe entenderse como una



nulidad relativa respecto de la cual operan las condiciones de ratificación del acto jurídico en los términos ya explicados en el punto anterior de este acápite.

3. GARANTÍA CONSTITUCIONAL DEL DEBIDO PROCESO DE LA DEMANDADA

Conforme a la jurisprudencia de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, las controversias en estos asuntos, han retrotraído las cosas a su estado original, es decir, declarando la ineficacia del traslado pero con los efectos jurídicos de la nulidad absoluta, aunque sin permitir, su saneamiento o la procedencia de la prescripción de la acción de nulidad, lo que ha dificultado ejercer en forma efectiva los derechos de defensa y de contradicción, ya que es innegable la diferencia existente entre una y otra figura jurídica, pues como lo reseñó la Corte Constitucional en la sentencia referida, los fundamentos legales para invocar la nulidad de un acto jurídico son diferentes a los que se deben aducir para declarar su inexistencia, tal como lo dejó sentado la aclaración de voto suscrita por el M. Jorge Luis Quiroz Alemán en el proceso con radicación n°.68852, además que se desconoce la obligación de garantizar la seguridad jurídica, cariz propio de un Estado Social de Derecho.

4. EL CONSENTIMIENTO DE LA PARTE DEMANDANTE FUE INFORMADO

Pese a que la jurisprudencia ha condicionado la validez del acto jurídico -traslado de régimen-a que este obedezca a su voluntad libre y consciente del afiliado, la cual solo tendrá tal connotación cuando ha recibido del fondo de pensiones la información comprensible sobre los riesgos y consecuencias del cambio de régimen, en otras palabras, que se trate de un *consentimiento informado*, es preciso insistir, que desde antaño la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia desde 1944, referida en la sentencia SC19730-2017, en cuanto a que *“La habilidad legal para ejecutar o producir un acto jurídico es la regla general, y la inhabilidad la excepción. El acto jurídico tiene eficacia y trascendencia legal en cuanto existen los elementos intrínsecos que lo condicionan, como son la capacidad, el consentimiento, el objeto y la causa lícita, y en cuanto, cuando es el caso, se hayan llenado como lo determina la ley. La presunción de la validez y eficacia del acto jurídico ampara y favorece a quienes en él han intervenido como partes, cuando se trata de un acto bilateral, o a quien lo ha realizado cuando es unilateral. Quiere decir esto que para anular o desvirtuar un acto de esa naturaleza, es preciso que quien lo impugna destruya esa presunción, lo cual no puede verificarse sino aduciendo la prueba plena del caso, que demuestre o los vicios internos del acto o la falta de las solemnidades o formalidades requeridas (...) La*



presunción de sanidad del espíritu en cuanto al estado mental de las personas no puede destruirse sino mediante la demostración adecuada al caso”.¹

Lo anterior tiene relevancia, si nos atenemos a que la parte demandante suscribió la **solicitud** de vinculación -documento público- en el que se observa la declaración escrita a que se refiere el artículo 114 de la Ley 100 de 1993; documento que se presume auténtico en los términos de los artículos 243 y 244 del CGP y el parágrafo del artículo 54 A del CPT, cuyo texto es el siguiente *’ Hago constar que la selección de régimen de ahorro individual con solidaridad la he efectuado en forma libre, espontanea y sin presiones. Manifiesto que he elegido al fondo de pensiones Colpatria para que administre mis aportes pensionales y solicite el traslado de los valores a que tenga derecho de la anterior administradora. Así mismo, declaró que los datos proporcionados en esta solicitud son verdaderos”*

5. SOBRE LA NULIDAD RELATIVA DE LOS ACTOS JURÍDICOS.

En este contexto, en el presente asunto, no es factible declarar la ineficacia o inexistencia del traslado, como quiera que no se probó que faltaba uno de los elementos esenciales de este acto jurídico, ni tampoco procede la nulidad absoluta del cambio de régimen, pues igualmente no se acreditó que para ese momento el afiliado fuera incapaz absoluto, lo que entraña sin lugar a vacilación que, en gracia de discusión, de haberse presentado alguna irregularidad en el cambio de régimen, necesariamente se trataría de las catalogadas por la ley como *nulidades relativas*, las cuales pueden ser ratificadas de manera expresa o tácita y están sometidas al fenómeno prescriptivo.

Obligatorio resulta recordar, que igualmente es posible que se configure una nulidad relativa porque el acto jurídico lo celebró una persona relativamente incapaz o cuando la voluntad de los intervinientes adolezca de alguno de los vicios a que hace referencia el art.1508 del C.C., esto es error, fuerza o dolo.

Ahora, si aplicamos los lineamientos de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en cuanto a que el traslado únicamente es válido si aparece acreditado el tan mentado *consentimiento informado* del afiliado, no puede obviarse que a la luz de lo dispuesto en nuestra legislación, únicamente podría considerarse que su voluntad eventualmente pudo estar viciada por error, bien porque tuvo una falsa noción de las implicaciones que traería el cambio de régimen ante la información errada que le suministró la demandada, o porque ignoró las consecuencias del traslado por la ausencia de las explicaciones pertinentes y claras en cuanto a los beneficios o perjuicios de su decisión, lo que constituiría un error de derecho, el cual en forma expresa el artículo 1509 del C.C., dispone que no vicia el consentimiento; efectos y consecuencias que dicho sea de paso no corresponden a un

¹ CSJ. Civil. Sentencia del 15 de marzo de 1944.



aspecto contractual establecido unilateralmente por mi representada, sino que se encuentran expresamente contemplados en la ley.

Ilustrativo sobre el tema, resulta nuevamente acudir a la jurisprudencia de Corte Constitucional, que en la sentencia C-993 de 2006², explicó en forma detallada que, en desarrollo del principio de la seguridad jurídica, la ignorancia de la ley no sirve de excusa, razón por la cual, el vicio de derecho no vicia el consentimiento, por lo que la parte que incurrió en él debe asumir las consecuencias de la celebración del negocio jurídico.

6. DEL DEBER DE INFORMACIÓN A CARGO DE LAS ADMINISTRADORAS DE PENSIONES

La Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, en la sentencia SL12136-2014, asegura que la escogencia de régimen no es libre y voluntaria, cuando las personas desconocen sobre la incidencia que esta tiene sobre sus derechos prestacionales, por lo que aseguró que desde el inicio es una obligación de las administradoras de fondos de pensiones suministrar la información clara y suficiente sobre los efectos que acarrea el cambio de régimen.

No se puede obviar que el consentimiento informado para su libre escogencia se materializó con la suscripción de la solicitud de afiliación en la que se expresa lo siguiente: *' Hago constar que la selección de régimen de ahorro individual con solidaridad la he efectuado en forma libre, espontanea y sin presiones. Manifiesto que he elegido al fondo de pensiones Colpatria para que administre mis aportes pensionales y solicite el traslado de los valores a que tenga derecho de la anterior administradora. Así mismo, declaró que los datos proporcionados en esta solicitud son verdaderos'.* 'conforme lo exigía el artículo

² En este sentido, en desarrollo del principio de seguridad jurídica, el ordenamiento civil colombiano adoptó el principio general del Derecho Romano según el cual la ignorancia del Derecho no sirve de excusa (*iuris ignorantia non excusat*), con la consecuencia de que el error de derecho perjudica (*iuris error nocet*). Así lo estableció en el Art. 9° del Código Civil, en virtud del cual *"la ignorancia de las leyes no sirve de excusa"* y en el Art. 1509 ibidem, una de las normas objeto de la demanda que se estudia, que dispone que *"el error sobre un punto de derecho no vicia el consentimiento"*. Esto último significa que el error de derecho no da lugar a la declaración judicial de nulidad del negocio jurídico y que, por tanto, la parte de éste que lo cometió debe asumir todas las consecuencias de su celebración.

En estas condiciones, las normas demandadas tienen como fundamento el principio de seguridad jurídica, en cuanto el legislador consideró que la eficacia del ordenamiento jurídico en las relaciones entre los particulares no puede quedar subordinada a la veracidad o falsedad del conocimiento que aquellos puedan tener sobre los derechos que son objeto de los negocios jurídicos. Así mismo, se fundan en la tradición secular derivada del Derecho Romano y del desarrollo de éste en diversos ordenamientos, principalmente europeos, inspirada en el mismo principio. Por consiguiente, tales normas se ciñen al criterio de razonabilidad.



114 de la Ley 100 de 1993; es decir, no se trata esta de una simple declaración vacía incluida en un formato de afiliación, sino un requerimiento legal expresamente señalado sobre la firma de la parte demandante quien se presume como una persona capaz para obligarse.

Además, en el hipotético de aceptar que la voluntad del afiliado estuvo viciada por la ausencia total de la información o de que esta fue insuficiente al momento de realizar el traslado, es incuestionable e inocultable que siempre se les garantizó el derecho de retracto, pues así lo dispuso inicialmente el artículo 3º del Decreto 1161 de 1994³, también el literal e) del artículo 13 original de la Ley 100 de 1993⁴, y la modificación introducida por el artículo 2º de la Ley 797 de 2003⁵.

7. PRINCIPIO DE LA AUTONOMÍA DE LA VOLUNTAD PRIVADA DE LA PARTE DEMANDANTE

³ Artículo 3º. Traslado de regímenes. Se entenderá permitido el retracto del afiliado en todos los casos de selección con el objeto de proteger la libertad de escogencia dentro del Sistema General de Pensiones, de una administradora de cualquiera de los regímenes o de un plan o fondo de pensiones, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha en la cual aquel haya manifestado por escrito la correspondiente selección.

Las personas que con anterioridad a la entrada en vigor del presente Decreto hubieren seleccionado expresamente un régimen de pensiones, podrán ejercer el derecho de retracto dentro de los quince (15) días hábiles a partir de la vigencia de éste. Dicho derecho deberá expresarse por escrito a la administradora o al empleador, según se trate de trabajador dependiente o independiente y dejará sin efectos la selección inicial. Este podrá utilizarse entre otros casos, en los siguientes:

a) Aquellas personas afiliadas al Instituto de Seguros Sociales, cajas o fondos de pensiones del sector público que no hubieran cotizado en dichas administradoras de prima media al menos ciento cincuenta (150) semanas y no tengan derecho a bono pensional, y

b) Aquellas personas beneficiadas del régimen de transición de que trata el artículo 36 de la ley 100 de 1993 y el decreto 813 de 1994.

En caso de retracto deberá darse aviso al empleador o a la administradora según sea el caso, con el objeto de que ésta traslade la correspondiente cotización.

Cuando las administradoras efectúen procesos de promoción, deberán informar de manera clara y por escrito a los potenciales afiliados el derecho a retractarse de que trata el presente artículo.

⁴ Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, éstos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada tres (3) años, contados a partir de la selección inicial, en la forma que señale el gobierno nacional.

⁵ Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez;



Pero, además, con la declaratoria de la nulidad o ineficacia del traslado entre regímenes, se desconoce el principio de la autonomía de la voluntad privada con que contaba la demandante definido por la jurisprudencia constitucional C-341 de 2006, como el poder de las personas, reconocido por el ordenamiento positivo para disponer con efecto vinculante de los intereses y derechos de los que son titulares y por ende crear derechos y obligaciones, siempre que respete el orden público y las buenas costumbres.

8. PRESUNCIÓN DE BUENA FE DE LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

PORVENIR S.A., es una entidad de carácter particular, que se desempeña como administradora del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, de conformidad con las facultades a ella conferidas por la Ley 100 de 1993.

Mi representada, entonces es, para todos los efectos del presente proceso, un particular que ha sido convocado ante una autoridad pública en virtud de una demanda instaurada en su contra, por tal razón, debe recordarse que, en las actuaciones de los particulares ante las autoridades públicas, debe presumirse la buena fe de las primeras, de manera que aquél que pretende impugnar sus actos como de mala fe, debe demostrarlo a través de los medios idóneos.

Sobre el particular, resulta ilustrativo lo sostenido por la Honorable Corte Constitucional, en sentencia C - 651 de 1997, en la que la Corporación estableció lo siguiente:

“En las actuaciones de los particulares ante las autoridades públicas, se presume que aquellos no actúan movidos por propósitos de engaño o dolo y que, si alguien asevera que ese es el caso, debe probar su aserto.”

De acuerdo con lo expuesto, es evidente que existe una presunción legal de la buena fe con la que actuó mi representada desde el mismo momento en que permitió la afiliación válida y legítima de la parte actora al Régimen de Ahorro Individual por ella administrado, de manera que, si pretende señalar lo contrario, deberá demostrarlo a través de los medios de prueba idóneos para el efecto.

9. CONDICIONES PERSONALES DE LA PARTE DEMANDANTE AL MOMENTO DE LA AFILIACIÓN QUE LE PERMITIERON TOMAR UNA DECISIÓN LIBRE E INFORMADA PARA TRASLADARSE DE RÉGIMEN



En la copia del formulario de afiliación que se allega como prueba con la presente contestación de la demanda, se encuentra claramente establecido que la parte demandante para la época contaba con más de 28 años de edad; es decir una persona adulta que se vinculó válidamente al régimen de ahorro individual, pues su elección fue producto de una decisión, libre, voluntaria e informada y no una decisión resultante de presión o engaño alguno.

10. LA PARTE DEMANDANTE NO TENÍA DERECHOS CONSOLIDADOS PARA EL MOMENTO DE SU AFILIACIÓN AL RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD

Debe destacarse que para la fecha en que la parte demandante se afilió voluntariamente al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, administrado por mi representada, no había ingresado a su patrimonio ningún derecho pensional consolidado, de manera que no existía razón jurídica ni fáctica para que **PORVENIR S.A.**, le impidiera ejercer su libre elección de cambiar de régimen; es más los derechos prestacionales a cargo del sistema de seguridad social en pensiones no se configuran con la simple afiliación como parece entenderlo la parte actora en la demanda, se construyen mediante actos continuos y sucesivos de pago de aportes que lo largo del tiempo dan lugar y derecho a las prestaciones del Sistema.

11. EL DERECHO AL TRASLADO DE RÉGIMEN PENSIONAL NO PUEDE DESCONOCER DERECHOS FUNDAMENTALES -EQUIDAD ART. 95 CP- NI PRINCIPIOS DE LA SEGURIDAD SOCIAL.

En sentencia la C-1024 de 2004, la Corte Constitucional al analizar acerca de la exequibilidad del artículo 2 de la Ley 797 de 2003 que modificó el artículo 13 de la ley 100 de 1993, indicó: *“el derecho a la libre elección entre los distintos regímenes pensionales previstos en la ley, no constituye un derecho absoluto, por el contrario, admite el señalamiento de algunas excepciones,..”* y *“el objetivo perseguido con el señalamiento del periodo de carencia en la norma acusada, **consiste en evitar la descapitalización del fondo común del Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida, que se produciría si se permitiera que las personas que no han contribuido al fondo común** y que, por lo mismo, no fueron tenidas en consideración en la realización del cálculo actuarial para determinar las sumas que representarían en el futuro el pago de sus pensiones y su reajuste periódico; pudiesen trasladarse de régimen, cuando llegasen a estar próximos al cumplimiento de los requisitos para acceder a la pensión de vejez, **lo que contribuiría a desfinanciar el sistema y, por ende, a poner en riesgo la garantía del derecho irrenunciable a la pensión del resto de cotizantes.*** Negrilla fuera de texto



Desde esta perspectiva, si dicho régimen se sostiene sobre las cotizaciones efectivamente realizadas en la vida laboral de los afiliados, para que, una vez cumplidos los requisitos de edad y número de semanas, puedan obtener una pensión mínima independientemente de las sumas efectivamente cotizadas. Permitir que una persona próxima a la edad de pensionarse se beneficie y resulte subsidiada por las cotizaciones de los demás, resulta contrario no sólo al concepto constitucional de equidad (C.P. art. 95), sino también al principio de eficiencia pensional.”.

En la sentencia C-083/19, expresó: “Estas reflexiones sobre cómo funcionan las técnicas para garantizar el derecho fundamental a la seguridad social en pensiones son útiles, entre otros permite advertir que la técnica de reparto -régimen de prima media- tiene un alto componente de solidaridad intra e intergeneracional⁶, y que dadas sus características el Estado subsidia una parte de dicha prestación⁷, de manera que no puede argüirse que la pensión deba reflejar estrictamente aquello que se cotizó”, por lo que declarar la nulidad y o ineficacia de un traslado pensional a partir de interpretaciones y alcances diferentes a lo que indican las normas no solo constituye un real desfinanciamiento del sistema pensional subsidiado por el Estado, sino que además, **“hacerlo de forma masiva, sin estudiar cada solicitud, se estaría creando un sistema legal que no fue establecido por el ordenamiento jurídico, en tanto el legislador garantizó la libertad de elección del régimen pensional en cabeza del afiliado de traslado, con las consecuencias jurídicas que ello conlleva**, como acertadamente lo indicó el H. Magistrado de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, Jorge Luis Quiroz Alemán, en la sentencia de tutela Rad. 5912 del 13 de mayo del año en curso.

⁶ Sentencia T-349 de 2006.

⁷ De acuerdo con Durand, “La cobertura general de riesgos en beneficio de toda la población se basa en la idea, absolutamente diferente, de una solidaridad realizada a través de la redistribución de la renta nacional. La distinción entre seguro y asistencia tiende a desdibujarse. A partir del momento en que el problema de la Seguridad Social se sitúa en el marco de una política de conjunto y de un mecanismo general ya importa relativamente poco que los recursos que se destinen a garantizar el funcionamiento de estos mecanismos tengan su origen en cotizaciones o en recursos fiscales. Es siempre la economía del país, tomada en su conjunto, la que soporta esta carga y la cuestión de saber si es preferible adoptar un método u otro para obtener los recursos necesarios para la cobertura del conjunto de gastos de la seguridad social, es solo una cuestión de oportunidad económica o psicológica. En todos los casos, el resultado es el mismo: existe, por una parte, un servicio público que funciona en beneficio de toda la colectividad y cuyos gastos son asumidos por esa colectividad; existe, por otra parte, y sobre todo, un reparto de la renta nacional por vía de la autoridad pública”. Ib.



IV. EXCEPCIONES

Sin que implique reconocimiento de derecho alguno, propongo en favor de mi representada las excepciones que más adelante relaciono, y las cuales sustento en los hechos y razones que a continuación expongo.

DE MÉRITO

A. PRESCRIPCIÓN.

A pesar de que la Corte Suprema de Justicia Sala Laboral, en la sentencia SL1689-2019 Radicación N.º 65791 del 8 de mayo de 2019, afirmó que *“la ineficacia de traslado de régimen pensional también goza del carácter de imprescriptible, en la medida que su declaratoria, le permitirá al peticionario obtener la satisfacción de un derecho que comparte esa misma condición”*, este criterio contradice los argumentos expuestos por ese mismo tribunal para declarar la ineficacia del traslado, ya que como pilar de sus decisiones ha tratado de explicar que el traslado es un acto jurídico, por lo que resulta discordante que para efectos de la prescripción, se le atribuya la característica del derecho pensional en sí mismo, mientras que para declarar la ineficacia del traslado, se le asigne la condición de un mero acto jurídico.

Resulta aún más confuso el razonamiento de la Sala Laboral, en cuanto a que *“las acciones judiciales encaminadas a que se compruebe la manera en que ocurrió un hecho o se reconozca un estado jurídico, son imprescriptibles”*, por cuanto con ello no se fija con claridad si el cambio de régimen pensional es un hecho, un acto jurídico o un derecho, conceptos que presuponen supuestos fácticos diferentes para fundarlos y que lógicamente tienen consecuencias jurídicas distintas.

En reciente fallo SL3464-2019, radicación n.º.76284 del 14 de agosto de 2019, acoge el criterio señalado por su homóloga civil en la sentencia SC 3201-2018, en cuanto a que la ineficacia es declarar que el negocio jurídico no se ha celebrado jamás y por ello las consecuencias jurídicas previstas en el artículo 1745 del Código Civil, respecto a la restitución de las cosas.

Bajo este contexto, resulta discorde la reflexión de la Sala Laboral en cuanto a que la acción encaminada a la declaración de “ineficacia” del traslado es imprescriptible, en cuanto se trata de un hecho en los términos de la sentencia CSJ SL, 5 jul. 1996, rad. 8397, reiterada en las CSJ SL, 4 jun. 2008, rad. 28479, 6 sept. 2012 rad. 39347 y 30 de abril de 2014, rad.40888, lo que, en su criterio hace posible *“que judicialmente se reconozca después de cierto tiempo la existencia de un hecho del cual dependan consecuencias legales”*.



Otro de los argumentos que expone la Sala Laboral, es que las sentencias son declarativas, pese a que junto con la declaración de la ineficacia del negocio jurídico del traslado y la restitución de las cosas a su estado inicial, se ordena a la demandada a trasladar los valores correspondientes a los aportes y rendimientos financieros, pertenecientes a la cuenta individual de la demandante, al INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES – hoy COLPENSIONES, lo que evidencia que no se trata de una declaración pura y simple, porque se impone a la demandada el cumplimiento de unas obligaciones, motivo adicional para que la acción esté sometida al fenómeno de la prescripción.

De manera que, el traslado de régimen pensional es sin lugar a dudas un acto jurídico, el que conforme se explicó ampliamente, en el hipotético de que la accionada hubiese omitido suministrar información o que lo hubiera hecho en forma incompleta, sin mayor esfuerzo se debe concluir que se presentaría una nulidad relativa conforme lo dispone el artículo 1741 del Código Civil, irregularidad que legalmente está sometido a la regla general de la prescripción, señalada en el artículo 1740 *ibídem*, esto es cuatro (4) años.

De igual forma, se debe declarar la prescripción de los gastos de administración y demás valores que no financian la pensión de vejez de los afiliados y en razón a ello, no puede predicarse su imprescriptibilidad, característica de que si goza el derecho pensional.

B. BUENA FE.

Mi representada ha actuado con real y manifiesta buena fe, en razón a que en ningún momento incurrió en transgresión de las normas legales sobre vinculación y traslado de Régimen.

De igual manera, mi representada le informó y explicó a la ahora parte demandante las condiciones y características del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, así como los requisitos contemplados en dicho régimen para acceder a una pensión de vejez, y en señal inequívoca de tal hecho, suscribió el formulario de afiliación, sin que esto supusiera de manera algunas falsas expectativas a la demandante.

C. INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN.

No existe fundamento jurídico o fáctico que obligue a mi representada a invalidar la afiliación de la parte demandante al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, teniendo en cuenta que suscribió el formulario de afiliación de forma libre y voluntaria e informada, atendiendo a lo previsto por las Normas de Seguridad Social que en su momento gobernaban el Sistema Pensional en su momento, esto es, la Ley 100 de 1993 y el Decreto



Reglamentario 692 de 1994.

D. COMPENSACIÓN.

Mi representada tiene la total certeza de haber cumplido todas y cada una de sus obligaciones respecto a la parte actora como su administradora de pensiones, lo que descarta la prosperidad de cualquier condena; sin embargo, en el hipotético que se condenara a Porvenir S.A. a reconocer algún concepto, comedidamente le solicito al señor Juez, compensarla con cualquier suma que como producto de la gestión que realizó Porvenir S.A., en la administración del capital de la cuenta individual del actor, tales como los rendimientos financieros o cualquier otro valor se hubiere causado a su favor.

E. RESTITUCIONES MUTUAS.

La Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia ha determinado que la consecuencia de la declaratoria de la ineficacia para las AFP, es el traslado de la totalidad de los dineros recibidos a título de cotizaciones a la administradora del RPM.

En virtud de tal declaración, ha explicado la Sala Laboral que el traslado jamás existió; es decir, el afiliado siempre estuvo vinculado en el régimen de prima media con prestación definida. En consecuencia, PORVENIR S.A., debe trasladar a COLPENSIONES los rendimientos equivalentes del RISS (tasa anual efectiva de la rentabilidad acumulada de las reservas pensionales de Vejez, Invalidez y Sobrevivencia administradas por el INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES.

En el evento que el despacho considere que se debe reintegrar la totalidad de los rendimientos, comedidamente se solicita AUTORIZAR a PORVENIR S.A., a descontar de tal concepto las restituciones mutuas a que haya lugar, como quiera que, la AFP realizó una gestión a favor del afiliado que le generó los referidos rendimientos, representados en:

- i. El reintegro del porcentaje equivalente al 3% de la cotización mensual realizada al Sistema General de Pensiones por concepto de los gastos de administración (artículo 20 de la Ley 797 de 2003), durante el periodo en el que el afiliado estuvo vinculado a Porvenir;
- ii. A pagar el valor que corresponda al costo de tener una persona afiliada a la AFP y generar los rendimientos obtenidos.

No ordenar las restituciones mutuas, ni compensar estas sumas sobre los rendimientos financieros generados, resulta un enriquecimiento sin causa a favor de Colpensiones y/o el Estado “régimen de prima media con prestación definida”, al permitir que dicha entidad se



beneficie sin haber ejercido la administración de tales recursos durante los periodos anulados.

F. EXCEPCIÓN GENÉRICA.

Todas las demás excepciones que por no requerir formulación expresa aparezcan demostradas en el juicio y deban ser declaradas por ese Despacho conforme a lo preceptuado en el art. 282 del Código General del Proceso.

V. PRUEBAS

A. INTERROGATORIO DE PARTE CON RECONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS

Que deberá absolver personalmente la parte demandante conforme al cuestionario que le formularé oralmente, en audiencia pública que se señale para tal fin, el cual versará sobre los hechos materia de litigio y sobre aquellos documentos suscritos por la demandante y obrantes en el expediente como pruebas documentales.

B. DOCUMENTOS

Me permito aportar con la demanda los siguientes documentos para que sean tenidos como prueba dentro del proceso:

1. Copia de la historia laboral consolidada de la parte demandante emitida por mi representada emitida el 31 de mayo de 2023.
2. Copia de la relación histórica de movimientos de fecha 31 de mayo de 2022.
3. Copia del certificado de egreso emitido por mi representada el 31 de mayo de 2023.
4. Formulario de vinculación de la parte actora suscrito con Porvenir en el año 1995.
5. Certificado de historial de viabilidad emitido por de ASOFONDOS (SIAFP), el día 06 de junio de 2023.
6. Certificado de vinculaciones emitido por de ASOFONDOS (SIAFP) emitido el día 06 de junio de 2023.
7. Copia de la página de periódico El Tiempo del 14 de enero de 2004, en la que se hizo la publicación del “*Comunicado de Prensa*” de varios de los fondos privados, entre ellos PORVENIR S.A., mediante el cual se hizo la advertencia a los afiliados sobre el derecho de retracto y las consecuencias de su silencio conforme lo establece el artículo 2º del Decreto 3800 de 2003.
8. Copia simple del “*Comunicado de Prensa*” antes referido, esto es, el publicado en el Periódico El Tiempo el 14 de enero de 2004.



9. Concepto de la superintendencia financiera Rad. No. 20191522169-003-000 del 17 de enero de 2020.

VI. PRUEBAS DOCUMENTALES EN PODER DE LA DEMANDADA

Respecto al requerimiento realizado en la demanda y el auto admisorio de la demanda, respetuosamente me permito indicar que, en el acápite de pruebas documentales de la presente contestación, se relacionan todos los documentos con que cuenta mi representada de la parte actora

VII. ANEXOS

1. Poder especial.
2. Certificado de existencia y representación.
3. La prueba documental relacionada en el acápite de pruebas.

VIII. NOTIFICACIONES

Las recibiré en la secretaría del Juzgado o en mi oficina de abogado ubicada en la Calle 70 No. 7-30 Piso 6º de Bogotá.

Correo electrónico: abogados@lopezasociados.net

Mi representada recibirá notificaciones en la Carrera 13 No. 26ª-65 de la Ciudad de Bogotá.

Correo electrónico: notificacionesjudiciales@porvenir.com.co

Señor Juez,

ALEJANDRO MIGUEL CASTELLANOS LÓPEZ

C.C. No. 79.985.203 de Bogotá

T.P. No. 115.849 del C. S. de la J.

POA/BLMP

Nº 3748

República de Colombia

1



NOTARÍA DIECIOCHO (18) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

ESCRITURA PÚBLICA: TRES MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHO (3748)

Nº 3748

FECHA OTORGAMIENTO: VEINTIDÓS (22) DE DICIEMBRE DEL AÑO
DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

PRIMER ACTO

REVOCATORIA DE PODER ESPECIAL

PODERDANTE:

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
PORVENIR S.A. con NIT. 800.144.331-3 debidamente representada por
SILVIA LUCÍA REYES ACEVEDO identificado(a) con C.C. No. 37.893.544
expedida en San Gil - Santander

APODERADOS:

ADOLFO TOUS SALGADO
ADRIANA ALEJANDRA ORDÓÑEZ BLANCO
ADRIANA MARIA CUBAQUE CANAVERA
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ
AMALIA MARIA TATIS ROMERO
ANA MARIA ROMERO LAGOS
ANA MARIA VALENCIA BOTERO
ANA XIMENA TAMAYO
ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA
ANDREA AYALA GOMEZ
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA
ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA
ANDRES FELIPE ANGARITA ARCINIEGAS
ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA
ANDRES GONZALES HENAO
ANDRES LALINDE CERON
ANDRES VALENCIA GUTIERREZ
ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO

CC. No. 8.285.008
CC. No. 1.098.761.066
CC. No. 39.777.477
CC. No. 53.077.586
CC. No. 79.985.203
CC. No. 52.324.621
CC. No. 1.019.119.578
CC. No. 42.162.378
CC. No. 36.286.470
CC. No. 1.099.210.744
CC. No. 1.140.887.859
CC. No. 52.253.673
CC. No. 1.045.685.857
CC. No. 1.140.857.122
CC. No. 1.069.582.580
CC. No. 1.053.844.786
CC. No. 10.004.318
CC. No. 1.037.641.903
CC. No. 84.451.973
CC. No. 1.098.814.116
CC. No. 34.325.896

| | |
|---------------------------------|------------------------|
| BEATRIZ LALINDE GOMEZ | CC. No. 32.305.840 |
| BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO | CC. No. 52.033.898 |
| BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ | CC. No. 41.421.981 |
| CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA | CC. No. 1.018.467.943 |
| CARLA SANTAFE FIGUERO | CC. No. 1.130.608.527 |
| CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ | CC. No. 91.475.103 |
| CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR | CC. No. 79.955.080 |
| CARLOS DANIEL RAMIREZ GOMEZ | CC. No. 1.049.632.112 |
| CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO | CC. No. 8.752.361 |
| CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA | CC. No. 79.693.893 |
| CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS | NIT. No. 901.128.523-1 |
| CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ | CC. No. 37.726.059 |
| CATALINA CORTES VIÑA | CC. No. 1.010.224.930 |
| CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL | CC. No. 51.960.087 |
| CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN | CC. No. 79.795.447 |
| CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA | CC. No. 43.511.802 |
| CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO | CC. No. 43.730.160 |
| CLAUDIA PATRICIA CORZO RINCON | CC. No. 63.508.106 |
| DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO | CC. No. 1.088.306.242 |
| DANIEL FERNANDEZ FLORES | CC. No. 1.017.170.491 |
| DANIEL RENDON ACEVEDO | CC. No. 1.017.219.299 |
| DANIELA GARCIA VELEZ | CC. No. 1.088.023.743 |
| DANIELA GUERRERO ORDÓÑEZ | CC. No. 1.018.458.983 |
| DANIELA PELAEZ RODAS | CC. No. 1.090.399.073 |
| DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ | CC. No. 1.032.360.506 |
| DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA | CC. No. 1.067.874.002 |
| DIANA MARTINEZ CUBIDES | CC. No. 52.264.480 |
| DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ | CC. No. 84.451.268 |
| DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO | CC. No. 1.152.459.617 |
| DUBAN ANDRES JIMENEZ AGUIRRE | CC. No. 1.152.463.385 |
| EDUARDO JOSE GIL GONZALES | CC. No. 16.613.428 |
| ELIZABETH MIRA HERNÁNDEZ | CC. No. 43.868.037 |
| ELIZABETH MOJICA CHACON | CC. No. 52.794.871 |
| ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ | CC. No. 32.779.976 |
| FANNY GUTIERREZ LOZADA | CC. No. 41.469.144 |
| FEDERICO URDINOLA LENIS | CC. No. 94.309.563 |
| FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN | CC. No. 79.324.734 |
| FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA | CC. No. 19.499.248 |
| FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO | CC. No. 12.971.749 |
| FREDDY QUINTERO LOPEZ | CC. No. 79.581.111 |
| GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE | CC. No. 1.140.838.086 |
| GLORIA ESPERANZA MOJICA | CC. No. 40.023.522 |
| GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. | NIT No. 830.515.294-0 |
| GRETEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA | CC. No. 1.129.580.678 |

República de Colombia

Nº 3748

3



GUILLERMO LEON CHAVEZ
GUSTAVO VILLEGAS YEPES
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ
IVONNE ASTRID ORTIZ GIRALDO
JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ
JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAVA
JENNIFER GUILLEN FONSECA
JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS
JEYSON SMITH NORIEGA SUAREZ
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ
JOHNATAN DAVID RAMIREZ BORJA
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA
JUAN DAVID RIOS TAMAYO
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO
JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO
JUAN SEBASTIAN RAMIREZ MORALES
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ
JULIANA BARONA MORALES
KELLY JOHANNA GUERRERO HERNANDEZ
KEREN MARIA PAEZ HOYOS
LAURA DANIELA PARRA SAENZ
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS
LEONARDO ANDRES RODELO ORTIZ
LINA MARIA VARGAS LIBERATO
LIZ WENDY PEREZ MATOS
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA
LUIS GUILLERMO IGLESIAS BERMEO
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO
LUISA FERNANDA CURREA FRANCO
LUZ DARY CUERVO DUARTE
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES
MANUELA MOLINA VALENCIA

CC. No. 13.011.276
CC. No. 1.144.054.635
CC. No. 32.737.160
CC. No. 32.243.789
CC. No. 1.010.185.094
CC. No. 80.879.894
CC. No. 1.018.427.249
CC. No. 1.053.801.795
CC. No. 1.030.548.705
CC. No. 1.015.401.438
CC. No. 1.110.479.285
CC. No. 1.144.127.106
CC. No. 79.443.280
CC. No. 79.914.477
CC. No. 91.534.199
CC. No. 10.097.139
CC. No. 1.130.676.848
CC. No. 19.248.144
CC. No. 72.255.168
CC. No. 1.035.877.468
CC. No. 1.036.623.986
CC. No. 1.036.929.558
CC. No. 1.017.227.899
CC. No. 1.015.462.399
C.C No. 22.731.988
CC. No. 1.045.675.899
CC. No. 1.030.673.595
CC. No. 1.037.595.474
CC. No. 53.905.165
CC. No. 1.018.440.292
CC. No. 1.049.639.055
CC. No. 1.143.165.172
NIT. No. 830.118.372-4
CC. No. 77.191.671
CC. No. 79.157.258
CC. No. 10.020.115
CC. No. 1.082.930.759
CC. No. 94.540.769
CC. No. 1.072.709.498
CC. No. 52.966.520
CC. No. 52.647.144
CC. No. 51.768.337
CC. No. 1.094.890.026
CC. No. 1.152.212.193



PO011715879



PC067845190



08-07-22 PO011715879

F50HZROV6C

FAQXKMP5

11-10-22 PC067845190

THOMAS GREG & SONS

| | |
|--|-----------------------|
| MARIA ALEJANDRA GIL CAMPOS | CC. No. 1.018.462.326 |
| MARIA ANGELICA AGUIRRE APONTE | CC. No. 1.018.430.499 |
| MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO | CC. No. 52.431.353 |
| MARÍA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ | CC. No. 57.463.554 |
| MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA | CC. No. 67.013.937 |
| MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS | CC. No. 42.011.709 |
| MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO | CC. No. 1.017.186.779 |
| MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL | CC. No. 34.546.611 |
| MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA | CC. No. 52.517.325 |
| MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ | CC. No. 1.143.150.933 |
| MELISSA LOZANO HINCAPIE | CC. No. 1.088.332.294 |
| MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL | CC. No. 75.104.922 |
| MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA | CC. No. 1.110.464.235 |
| NATALIA GOMEZ CASTAÑO | CC. No. 1.053.768.706 |
| NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA | CC. No. 73.380.125 |
| NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO | CC. No. 88.212.852 |
| NAYROBY DIAZ REINO | CC. No. 34.946.544 |
| NEFTALI VASQUEZ VARGAS | CC. No. 12.106.814 |
| NELSON RICARDO ARCOS MORENO | CC. No. 7.167.913 |
| ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO | CC. No. 12.919.935 |
| OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA | CC. No. 19.090.427 |
| PATRICIA CERON SANCHEZ | CC. No. 34.545.617 |
| PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS | CC. No. 1.016.089.697 |
| PAULINA TOUS GAVIRIA | CC. No. 42.137.888 |
| RAFAEL GARCIA MENDEZ | CC. No. 13.719.501 |
| RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES | CC. No. 45.441.500 |
| SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO | C.C.No. 46.386.722 |
| SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA | CC. No. 5.162.675 |
| SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ | CC. No. 92.642.437 |
| SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA | CC. No. 80.875.529 |
| SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO | CC. No. 1.088.023.149 |
| SHULY ROXANA GOMEZ FANG | CC. No. 1.050.957.682 |
| TANIA ISABEL ZAPATA LORA | CC. No. 1.152.694.649 |
| TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS | NIT No. 900.411.483-2 |
| UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS | CC. No. 17.970.755 |
| VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ | CC. No. 1.070.022.343 |
| VANESSA GIRALDO CIFUENTES | CC. No. 1.088.271.844 |
| VANESSA LICETH BELLO SALCEDO | CC. No. 1.140.855.245 |
| VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA | CC. No. 40.945.070 |
| VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA | CC. No. 42.128.976 |
| VLADIMIR MONTOYA MORALES | CC. No. 1.128.276.094 |
| WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS | CC. No. 1.014.217.682 |
| WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMIREZ | CC. No. 1.026.293.434 |
| WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES | CC. No. 1.082.926.236 |

República de Colombia

Nº 3748

5

WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA
YEUDI VALLEJO SANCHEZ
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA
YULIETH ARIAS ALVAREZ

CC. No. 16.783.965
CC. No. 79.963.537
CC. No. 22.539.744
CC. No. 1.088.276.477

VALOR DEL ACTO: SIN CUANTÍA

SEGUNDO ACTO

PODER ESPECIAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO:

PODERDANTE:

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
PORVENIR S.A. con NIT. 800.144.331-3 debidamente representada por
SILVIA LUCÍA REYES ACEVEDO identificado(a) con C.C. No. 37.893.544
expedida en San Gil - Santander

APODERADOS:

ADOLFO TOUS SALGADO
ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO
ALEJANDRO ARGOTI NARANJO
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ
AMALIA MARIA TATIS ROMERO
ANA MARIA ROMERO LAGOS
ANA MARIA VALENCIA BOTERO
ANA XIMENA TAMAYO
ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA
ANDREA AYALA GOMEZ
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA
ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA
ANDRES FELIPE ANGARITA ARCINIEGAS
ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA
ANDRES GONZALES HENAO
ANDRES LALINDE CERON
ANDRES VALENCIA GUTIERREZ
ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO
BEATRIZ LALINDE GOMEZ

CC No. 8.285.008
CC No. 39.777.477
CC No. 53.077.586
CC No. 1.018.447.580
CC No. 79.985.203
CC No. 52.324.621
CC No. 1.019.119.578
CC No. 42.162.378
CC No. 36.286.470
CC No. 1.099.210.744
CC No. 1.140.887.859
CC No. 52.253.673
CC No. 1.045.685.857
CC No. 1.140.857.122
CC No. 1.069.582.580
CC No. 1.053.844.786
CC No. 10.004.318
CC No. 1.037.641.903
CC No. 84.451.973
CC No. 1.098.814.116
CC No. 34.325.896
CC No. 32.305.840

| | |
|----------------------------------|-----------------------|
| BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO | CC No. 52.033.898 |
| BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ | CC No. 41.421.981 |
| CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA | CC No. 1.018.467.943 |
| CARLA SANTAFE FIGUERO | CC No. 1.130.608.527 |
| CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ | CC No. 91.475.103 |
| CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR | CC No. 79.955.080 |
| CARLOS DANIEL RAMIREZ GOMEZ | CC No. 1.049.632.112 |
| CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO | CC No. 8.752.361 |
| CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA | CC No. 79.693.893 |
| CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS | NIT No. 901.128.523-1 |
| CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ | CC No. 37.726.059 |
| CATALINA CORTES VIÑA | CC No. 1.010.224.930 |
| CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL | CC No. 51.960.087 |
| CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN | CC No. 79.795.447 |
| CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA | CC No. 43.511.802 |
| CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO | CC No. 43.730.160 |
| DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO | CC No. 1.088.306.242 |
| DANIEL FERNANDEZ FLORES | CC No. 1.017.170.491 |
| DANIEL RENDON ACEVEDO | CC No. 1.017.219.299 |
| DANIELA GARCIA VELEZ | CC No. 1.088.023.743 |
| DANIELA GUERRERO ORDÓÑEZ | CC No. 1.018.458.983 |
| DANIELA PELAEZ RODAS | CC No. 1.090.399.073 |
| DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ | CC No. 1.032.360.506 |
| DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA | CC No. 1.067.874.002 |
| DIANA MARTINEZ CUBIDES | CC No. 52.264.480 |
| DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ | CC No. 84.451.268 |
| DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO | CC No. 1.152.459.617 |
| DUBAN ANDRES JIMENEZ AGUIRRE | CC No. 1.152.463.385 |
| EDUARDO JOSE GIL GONZALES | CC No. 16.613.428 |
| ELIZABETH MIRA HERNÁNDEZ | CC No. 43.868.037 |
| ELIZABETH MOJICA CHACON | CC No. 52.794.871 |
| ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ | CC No. 32.779.976 |
| FANNY GUTIERREZ LOZADA | CC No. 41.469.144 |
| FEDERICO URDINOLA LENIS | CC No. 94.309.563 |
| FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN | CC No. 79.324.734 |
| FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA | CC No. 19.499.248 |
| FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO | CC No. 12.971.749 |
| FREDDY QUINTERO LOPEZ | CC No. 79.581.111 |
| GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE | CC No. 1.140.838.086 |
| GINNA TATIANA DÍAZ MAHECHA | CC No. 1.030.532.562 |
| GLORIA ESPERANZA MOJICA | CC No. 40.023.522 |
| GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. | NIT No. 830.515.294-0 |
| GRETEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA | CC No. 1.129.580.678 |
| GUILLERMO LEON CHAVEZ | CC No. 13.011.276 |
| GUSTAVO VILLEGAS YEPES | CC No. 1.144.054.635 |
| ISMAEL ORLANDO BABATIVA HILARION | CC No. 79.889.501 |

Nº 3748 República de Colombia

7

IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ
JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ
JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAVA
JENNIFER GUILLEN FONSECA
JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ
JOHNATAN DAVID RAMIREZ BORJA
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO
JOSE ALFREDO ACOSTA ACEVEDO
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA
JUAN DAVID RIOS TAMAYO
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO
JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO
JUAN SEBASTIAN RAMIREZ MORALES
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ
KELLY JOHANNA GUERRERO HERNANDEZ
KEREN MARIA PAEZ HOYOS
LAURA DANIELA PARRA SAENZ
LAURA DANIELA PEÑA GUEVARA
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA
LAURA MARCELA RAMÍREZ ROJAS
LAURA XIMENA FLOREZ GONZALEZ
LEONARDO ANDRES RODELO ORTIZ
LINA MARIA VARGAS LIBERATO
LIZ WENDY PEREZ MATOS
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA
LUIS GUILLERMO IGLESIAS BERMEO
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO
LUISA FERNANDA CURREA FRANCO
LUZ DARY CUERVO DUARTE
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES
MANUELA MOLINA VALENCIA
MARIA ALEJANDRA GIL CAMPOS
MARIA ALEJANDRA PLATA ACEVEDO
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO
MARÍA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ

CC No. 32.737.160
CC No. 1.010.185.094
CC No. 80.879.894
CC No. 1.018.427.249
CC No. 1.053.801.795
CC No. 1.015.401.438
CC No. 1.110.479.285
CC No. 1.144.127.106
CC No. 79.443.280
CC No. 79.914.477
CC No. 91.534.199
CC No. 1.140.880.274
CC No. 10.097.139
CC No. 1.130.676.848
CC No. 19.248.144
CC No. 72.255.168
CC No. 1.035.877.468
CC No. 1.036.623.986
CC No. 1.036.929.558
CC No. 1.017.227.899
CC No. 22.731.988
CC No. 1.045.675.899
CC No. 1.030.673.595
CC No. 1.094.967.852
CC No. 1.037.595.474
CC No. 53.905.165
CC No. 1.098.797.771
CC No. 1.018.440.292
CC No. 1.049.639.055
CC No. 1.143.165.172
NIT No. 830.118.372-4
CC No. 77.191.671
CC No. 79.157.258
CC No. 10.020.115
CC No. 1.082.930.759
CC No. 94.540.769
CC No. 1.072.709.498
CC No. 52.966.520
CC No. 52.647.144
CC No. 51.768.337
CC No. 1.094.890.026
CC No. 1.152.212.193
CC No. 1.018.462.326
CC No. 1.098.778.782
CC No. 52.431.353
CC No. 57.463.554

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

08-07-22 PO011715881

JCZ9Y618A

PO011715881

11-10-22 PC067845192

Y69K8G5HWD

THOMAS GREG & SONS

| | |
|--|-----------------------|
| MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA | CC No. 67.013.937 |
| MARIA TERESA GONZALEZ SOLEDAD | CC No. 40.043.858 |
| MARIA XIMENA MEDINA RAMIREZ | CC No. 37.393.314 |
| MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS | CC No. 42.011.709 |
| MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO | CC No. 1.017.186.779 |
| MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL | CC No. 34.546.611 |
| MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA | CC No. 52.517.325 |
| MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ | CC No. 1.143.150.933 |
| MELISSA LOZANO HINCAPIE | CC No. 1.088.332.294 |
| MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL | CC No. 75.104.922 |
| MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA | CC No. 1110464235 |
| MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO | CC No. 1.026.274.345 |
| NATALIA GOMEZ CASTAÑO | CC No. 1.053.768.706 |
| NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA | CC No. 73.380.125 |
| NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO | CC No. 88.212.852 |
| NAYROBY DIAZ REINO | CC No. 34.946.544 |
| NEFTALI VASQUEZ VARGAS | CC No. 12.106.814 |
| NELSON RICARDO ARCOS MORENO | CC No. 7.167.913 |
| ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO | CC No. 12.919.935 |
| OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA | CC No. 19.090.427 |
| PATRICIA CERON SANCHEZ | CC No. 34.545.617 |
| PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS | CC No. 1.016.089.697 |
| PAULINA TOUS GAVIRIA | CC No. 42.137.888 |
| PROCEDER S.A.S | NIT No. 901.289.080-9 |
| RAFAEL GARCIA MENDEZ | CC No. 13.719.501 |
| RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES | CC No. 45.441.500 |
| SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO | CC No. 46.386.722 |
| SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA | CC No. 5.162.675 |
| SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ | CC No. 92.642.437 |
| SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA | CC No. 80.875.529 |
| SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO | CC No. 1.088.023.149 |
| SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS | CC No. 1.126.598.781 |
| SHULY ROXANA GOMEZ FANG | CC No. 1.050.957.682 |
| TANIA ISABEL ZAPATA LORA | CC No. 1.152.694.649 |
| TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS | NIT No. 900.411.483-2 |
| UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS | CC No. 17.970.755 |
| VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ | CC No. 1.070.022.343 |
| VANESSA GIRALDO CIFUENTES | CC No. 1.088.271.844 |
| VANESSA LICETH BELLO SALCEDO | CC No. 1.140.855.245 |
| VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA | CC No. 40.945.070 |
| VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA | CC No. 42.128.976 |
| VLADIMIR MONTOYA MORALES | CC No. 1.128.276.094 |
| WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS | CC No. 1.014.217.682 |
| WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMIREZ | CC No. 1.026.293.434 |
| WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES | CC No. 1.082.926.236 |
| WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA | CC No. 16.783.965 |

Nº 3748 República de Colombia

9

YEUDI VALLEJO SANCHEZ
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA
YULIETH ARIAS ALVAREZ

CC No. 79.963.537
CC No. 22.539.744
CC No. 1.088.276.477

VALOR DEL ACTO: SIN CUANTÍA

En la Ciudad de Bogotá Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los veintidós (22) días de diciembre de dos mil veintidós (2022), en la Notaría Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá, estando fungiendo como Notario en propiedad **JOSÉ MIGUEL ROBAYO PINEROS**, se otorgó escritura pública en los siguientes términos:

PRIMER ACTO

REVOCATORIA DE PODER ESPECIAL

COMPARECÍO CON MINUTA ESCRITA

SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, mayor de edad, domiciliada y residente en esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número **37.893.544** expedida en San Gil - Santander, quien en su calidad de Vicepresidente y por tanto Representante Legal obra en nombre y representación de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT **800.144.331-3**, sociedad de servicios financieros legalmente constituida por Escritura Pública número cinco mil trescientos siete (5307) de fecha veintidós (22) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Veintitrés (23) del Círculo Notarial de Bogotá, con autorización de funcionamiento conferida por la Superintendencia Financiera de Colombia mediante la Resolución S.F.C. 3970 del treinta (30) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991) y domicilio principal en Bogotá D.C, según consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se anexa para su protocolización, y;

MANIFESTÓ

PRIMERO: Que por medio del presente instrumento público se **REVOCA** los **PODERES ESPECIALES Y GENERALES** otorgados por medio de la Escritura Pública número dos mil trescientos veintiséis (1326) otorgada el (11) de mayo de dos mil veintidós (2022) de la Notaría Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá D.C., a las personas a las cuales se les había conferido poder especial mediante dicha escritura, dejándola sin valor, ni efecto alguno.

HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA

NOTA UNO (1).- Acude a este despacho a **REVOCAR** en todas y cada una de sus partes **EL PODER ESPECIAL** otorgado a:

| | |
|--|------------------------------|
| ADOLFO TOUS SALGADO | CC. No. 8.285.008 |
| ADRIANA ALEJANDRA ORDÓÑEZ BLANCO | CC. No. 1.098.761.066 |
| ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA | CC. No. 39.777.477 |
| ALBA JANNETH MORENO BAQUERO | CC. No. 53.077.586 |
| ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ | CC. No. 79.985.203 |
| AMALIA MARIA TATIS ROMERO | CC. No. 52.324.621 |
| ANA MARIA ROMERO LAGOS | CC. No. 1.019.119.578 |
| ANA MARIA VALENCIA BOTERO | CC. No. 42.162.378 |
| ANA XIMENA TAMAYO | CC. No. 36.286.470 |
| ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA | CC. No. 1.099.210.744 |
| ANDREA AYALA GOMEZ | CC. No. 1.140.887.859 |
| ANDREA DEL TORO BOCANEGRA | CC. No. 52.253.673 |
| ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA | CC. No. 1.045.685.857 |
| ANDRES FELIPE ANGARITA ARCINIEGAS | CC. No. 1.140.857.122 |
| ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA | CC. No. 1.069.582.580 |
| ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA | CC. No. 1.053.844.786 |
| ANDRES GONZALES HENAO | CC. No. 10.004.318 |
| ANDRES LALINDE CERON | CC. No. 1.037.641.903 |
| ANDRES VALENCIA GUTIERREZ | CC. No. 84.451.973 |
| ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ | CC. No. 1.098.814.116 |
| ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO | CC. No. 34.325.896 |
| BEATRIZ LALINDE GOMEZ | CC. No. 32.305.840 |
| BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO | CC. No. 52.033.898 |
| BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ | CC. No. 41.421.981 |
| CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA | CC. No. 1.018.467.943 |
| CARLA SANTAFE FIGUEREDO | CC. No. 1.130.608.527 |

N° 3748

República de Colombia

11



| | |
|---------------------------------|------------------------|
| CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ | CC. No. 91.475.103 |
| CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR | CC. No. 79.955.080 |
| CARLOS DANIEL RAMIREZ GOMEZ | CC. No. 1.049.632.112 |
| CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO | CC. No. 8.752.361 |
| CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA | CC. No. 79.693.893 |
| CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS | NIT. No. 901.128.523-1 |
| CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ | CC. No. 37.726.059 |
| CATALINA CORTES VIÑA | CC. No. 1.010.224.930 |
| CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL | CC. No. 51.960.087 |
| CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN | CC. No. 79.795.447 |
| CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA | CC. No. 43.511.802 |
| CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO | CC. No. 43.730.160 |
| CLAUDIA PATRICIA CORZO RINCON | CC. No. 63.508.106 |
| DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO | CC. No. 1.088.306.242 |
| DANIEL FERNANDEZ FLORES | CC. No. 1.017.170.491 |
| DANIEL RENDON ACEVEDO | CC. No. 1.017.219.299 |
| DANIELA GARCIA VELEZ | CC. No. 1.088.023.743 |
| DANIELA GUERRERO ORDOÑEZ | CC. No. 1.018.458.983 |
| DANIELA PELAEZ RODAS | CC. No. 1.090.399.073 |
| DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ | CC. No. 1.032.360.506 |
| DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA | CC. No. 1.067.874.002 |
| DIANA MARTINEZ CUBIDES | CC. No. 52.264.480 |
| DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ | CC. No. 84.451.268 |
| DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO | CC. No. 1.152.459.617 |
| DUBAN ANDRES JIMENEZ AGUIRRE | CC. No. 1.152.463.385 |
| EDUARDO JOSE GIL GONZALES | CC. No. 16.613.428 |
| ELIZABETH MIRA HERNÁNDEZ | CC. No. 43.868.037 |
| ELIZABETH MOJICA CHACON | CC. No. 52.794.871 |
| ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ | CC. No. 32.779.976 |
| FANNY GUTIERREZ LOZADA | CC. No. 41.469.144 |
| FEDERICO URDINOLA LENIS | CC. No. 94.309.563 |
| FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN | CC. No. 79.324.734 |
| FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA | CC. No. 19.499.248 |
| FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO | CC. No. 12.971.749 |
| FREDDY QUINTERO LOPEZ | CC. No. 79.581.111 |
| GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE | CC. No. 1.140.838.086 |
| GLORIA ESPERANZA MOJICA | CC. No. 40.023.522 |
| GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. | NIT No. 830.515.294-0 |
| GRETTEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA | CC. No. 1.129.580.678 |
| GUILLERMO LEON CHAVEZ | CC. No. 13.011.276 |
| GUSTAVO VILLEGAS YEPES | CC. No. 1.144.054.635 |
| IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ | CC. No. 32.737.160 |
| IVONNE ASTRID ORTIZ GIRALDO | CC. No. 32.243.789 |
| JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ | CC. No. 1.010.185.094 |

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

PO011715883

PC067845194

08-07-22 PO011715883

BZGOM6795L

11-10-22 PC067845194

H1ZNWUS03Q

THOMAS GREG & SONS

| | |
|-------------------------------------|------------------------|
| JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAVA | CC. No. 80.879.894 |
| JENNIFER GUILLEN FONSECA | CC. No. 1.018.427.249 |
| JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS | CC. No. 1.053.801.795 |
| JEYSON SMITH NORIEGA SUAREZ | CC. No. 1.030.548.705 |
| JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA | CC. No. 1.015.401.438 |
| JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ | CC. No. 1.110.479.285 |
| JOHNATAN DAVID RAMIREZ BORJA | CC. No. 1.144.127.106 |
| JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES | CC. No. 79.443.280 |
| JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA | CC. No. 79.914.477 |
| JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO | CC. No. 91.534.199 |
| JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA | CC. No. 10.097.139 |
| JUAN DAVID RIOS TAMAYO | CC. No. 1.130.676.848 |
| JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA | CC. No. 19.248.144 |
| JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO | CC. No. 72.255.168 |
| JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ | CC. No. 1.035.877.468 |
| JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO | CC. No. 1.036.623.986 |
| JUAN SEBASTIAN RAMIREZ MORALES | CC. No. 1.036.929.558 |
| JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ | CC. No. 1.017.227.899 |
| JULIANA BARONA MORALES | CC. No. 1.015.462.399 |
| KELLY JOHANNA GUERRERO HERNANDEZ | C.C No. 22.731.988 |
| KEREN MARIA PAEZ HOYOS | CC. No. 1.045.675.899 |
| LAURA DANIELA PARRA SAENZ | CC. No. 1.030.673.595 |
| LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA | CC. No. 1.037.595.474 |
| LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS | CC. No. 53.905.165 |
| LEONARDO ANDRES RODELO ORTIZ | CC. No. 1.018.440.292 |
| LINA MARIA VARGAS LIBERATO | CC. No. 1.049.639.055 |
| LIZ WENDY PEREZ MATOS | CC. No. 1.143.165.172 |
| LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S. | NIT. No. 830.118.372-4 |
| LUIS CARLOS GEBAUER MORALES | CC. No. 77.191.671 |
| LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN | CC. No. 79.157.258 |
| LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA | CC. No. 10.020.115 |
| LUIS GUILLERMO IGLESIAS BERMEO | CC. No. 1.082.930.759 |
| LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO | CC. No. 94.540.769 |
| LUISA FERNANDA CURREA FRANCO | CC. No. 1.072.709.498 |
| LUZ DARY CUERVO DUARTE | CC. No. 52.966.520 |
| LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO | CC. No. 52.647.144 |
| LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE | CC. No. 51.768.337 |
| LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES | CC. No. 1.094.890.026 |
| MANUELA MOLINA VALENCIA | CC. No. 1.152.212.193 |
| MARIA ALEJANDRA GIL CAMPOS | CC. No. 1.018.462.326 |
| MARIA ANGELICA AGUIRRE APONTE | CC. No. 1.018.430.499 |
| MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO | CC. No. 52.431.353 |
| MARÍA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ | CC. No. 57.463.554 |
| MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA | CC. No. 67.013.937 |

Nº 3748 República de Colombia

13

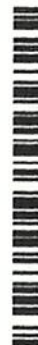


MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS
 MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO
 MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL
 MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA
 MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ
 MELISSA LOZANO HINCAPIE
 MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL
 MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA
 NATALIA GOMEZ CASTAÑO
 NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA
 NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO
 NAYROBY DIAZ REINO
 NEFTALI VASQUEZ VARGAS
 NELSON RICARDO ARCOS MORENO
 ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO
 OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA
 PATRICIA CERON SANCHEZ
 PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS
 PAULINA TOUS GAVIRIA
 RAFAEL GARCIA MENDEZ
 RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES
 SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO
 SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA
 SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ
 SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA
 SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO
 SHULY ROXANA GOMEZ FANG
 TANIA ISABEL ZAPATA LORA
 TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS
 UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS
 VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ
 VANESSA GIRALDO CIFUENTES
 VANESSA LICETH BELLO SALCEDO
 VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA
 VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA
 VLADIMIR MONTOYA MORALES
 WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS
 WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMIREZ
 WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES
 WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA
 YEUDI VALLEJO SANCHEZ
 YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA
 YULIETH ARIAS ALVAREZ

CC. No. 42.011.709
 CC. No. 1.017.186.779
 CC. No. 34.546.611
 CC. No. 52.517.325
 CC. No. 1.143.150.933
 CC. No. 1.088.332.294
 CC. No. 75.104.922
 CC. No. 1.110.464.235
 CC. No. 1.053.768.706
 CC. No. 73.380.125
 CC. No. 88.212.852
 CC. No. 34.946.544
 CC. No. 12.106.814
 CC. No. 7.167.913
 CC. No. 12.919.935
 CC. No. 19.090.427
 CC. No. 34.545.617
 CC. No. 1.016.089.697
 CC. No. 42.137.888
 CC. No. 13.719.501
 CC. No. 45.441.500
 C.C.No. 46.386.722
 CC. No. 5.162.675
 CC. No. 92.642.437
 CC. No. 80.875.529
 CC. No. 1.088.023.149
 CC. No. 1.050.957.682
 CC. No. 1.152.694.649
 NIT No. 900.411.483-2
 CC. No. 17.970.755
 CC. No. 1.070.022.343
 CC. No. 1.088.271.844
 CC. No. 1.140.855.245
 CC. No. 40.945.070
 CC. No. 42.128.976
 CC. No. 1.128.276.094
 CC. No. 1.014.217.682
 CC. No. 1.026.293.434
 CC. No. 1.082.926.236
 CC. No. 16.783.965
 CC. No. 79.963.537
 CC. No. 22.539.744
 CC. No. 1.088.276.477



PO011715884



PC067845195



08-07-22 PO011715884

MSTRCFB2N9

11-10-22 PC067845195

NJGMU86HVL

THOMAS GREG & SONS

NOTA DOS (2).- Con esta revocación, **SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO**, quien actúa en nombre y representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT. **800.144.331-3**, declara **CANCELADA** la escritura Publica número mil trescientos veintiséis (1326) otorgada el once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022) de la Notaría Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá D.C., en cuanto respecta al poder conferido por la entidad que representa.-----

NOTA TRES (3).- : Teniendo en cuenta que la escritura antes mencionada se encuentra en las dependencias de la Notaría Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá D.C., el (la) Notario (a) impondrá la respectiva nota en el protocolo correspondiente del contenido del presente instrumento público. -----

ACEPTACIÓN: Presente (a) **EL (LA) (LOS) COMPARECIENTE (S)**, de las condiciones civiles anteriormente anotadas, manifestó (aron):-----

- Que acepta (n) la presente Escritura de Revocatoria de Poder por estar en todo de acuerdo con todo lo deseado por la entidad que representa-----

-----**SEGUNDO ACTO**-----

-----**PODER ESPECIAL**-----

-----**COMPARECIÓ CON MINUTA ESCRITA**-----

SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, mayor de edad, domiciliada y residente en esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número 37.893.544 expedida en San Gil - Santander, quien en su calidad de Vicepresidente y por tanto Representante Legal obra en nombre y representación de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT **800.144.331-3**, sociedad de servicios financieros legalmente constituida por Escritura Pública número cinco mil trescientos siete (5307) de fecha veintidós (22) de octubre del año mil novecientos noventa y uno

Nº 3748

República de Colombia

15

(1991), otorgada en la Notaria Veintitrés (23) del Círculo Notarial de Bogotá, con autorización de funcionamiento conferida por la Superintendencia Financiera de Colombia mediante la Resolución S.F.C. 3970 del treinta (30) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991) y domicilio principal en Bogotá D.C, según consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se anexa para su protocolización, y; -----

MANIFESTÓ

PRIMERO: Por medio de este instrumento, **CONFIERO PODER ESPECIAL**, a los siguientes Subgerentes Administrativos de servicio de las sedes Regionales de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, así como a los Abogados de planta y Externos de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, para representarla ante las Autoridades Judiciales y Administrativas, con la facultad general para actuar bajo los parámetros del artículo 74 y 77 del Código General del Proceso, en las audiencias de conciliación y de trámite de que tratan los artículos 77 y 80 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, en las audiencias de conciliación de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso y demás normas concordantes conforme a la normatividad vigente, las audiencias de conciliación extrajudiciales, así como para absolver interrogatorio de parte, asistir a funcionarios, notificarse de resoluciones, actos administrativos, demandas judiciales y providencias judiciales, exhibir documentos, confesar y conciliar en los procesos que se adelanten en contra de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, por sus funcionarios, ex funcionarios, afiliados a los Fondos de Pensiones Voluntarias, Obligatorias y Cesantías, así como por las personas que ostenten la calidad de beneficiarios de éstos, empleadores, o en todos aquellos en los que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** sea parte.-----

TERCERO: Otorgar poder amplio y suficiente a:-----

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

PO011715885

PC067845196

08-07-22 PO011715885

T7UX9DB4H6

11-10-22 PC067845196

P8EJ1F8XQ

THOMAS GRIED & SONS

| | | |
|-----------------------------------|---------|---------------|
| ADOLFO TOUS SALGADO | CC No. | 8.285.008 |
| ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA | CC No. | 39.777.477 |
| ALBA JANNETH MORENO BAQUERO | CC No. | 53.077.586 |
| ALEJANDRO ARGOTI NARANJO | CC No. | 1.018.447.580 |
| ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ | CC No. | 79.985.203 |
| AMALIA MARIA TATIS ROMERO | CC No. | 52.324.621 |
| ANA MARIA ROMERO LAGOS | CC No. | 1.019.119.578 |
| ANA MARIA VALENCIA BOTERO | CC No. | 42.162.378 |
| ANA XIMENA TAMAYO | CC No. | 36.286.470 |
| ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA | CC No. | 1.099.210.744 |
| ANDREA AYALA GOMEZ | CC No. | 1.140.887.859 |
| ANDREA DEL TORO BOCANEGRA | CC No. | 52.253.673 |
| ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA | CC No. | 1.045.685.857 |
| ANDRES FELIPE ANGARITA ARCINIEGAS | CC No. | 1.140.857.122 |
| ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA | CC No. | 1.069.582.580 |
| ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA | CC No. | 1.053.844.786 |
| ANDRES GONZALES HENAO | CC No. | 10.004.318 |
| ANDRES LALINDE CERON | CC No. | 1.037.641.903 |
| ANDRES VALENCIA GUTIERREZ | CC No. | 84.451.973 |
| ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ | CC No. | 1.098.814.116 |
| ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO | CC No. | 34.325.896 |
| BEATRIZ LALINDE GOMEZ | CC No. | 32.305.840 |
| BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO | CC No. | 52.033.898 |
| BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ | CC No. | 41.421.981 |
| CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA | CC No. | 1.018.467.943 |
| CARLA SANTAFE FIGUEREDO | CC No. | 1.130.608.527 |
| CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ | CC No. | 91.475.103 |
| CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR | CC No. | 79.955.080 |
| CARLOS DANIEL RAMIREZ GOMEZ | CC No. | 1.049.632.112 |
| CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO | CC No. | 8.752.361 |
| CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA | CC No. | 79.693.893 |
| CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS | NIT No. | 901.128.523-1 |
| CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ | CC No. | 37.726.059 |
| CATALINA CORTES VIÑA | CC No. | 1.010.224.930 |
| CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL | CC No. | 51.960.087 |
| CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN | CC No. | 79.795.447 |
| CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA | CC No. | 43.511.802 |
| CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO | CC No. | 43.730.160 |
| DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO | CC No. | 1.088.306.242 |
| DANIEL FERNANDEZ FLORES | CC No. | 1.017.170.491 |
| DANIEL RENDON ACEVEDO | CC No. | 1.017.219.299 |
| DANIELA GARCIA VELEZ | CC No. | 1.088.023.743 |
| DANIELA GUERRERO ORDOÑEZ | CC No. | 1.018.458.983 |
| DANIELA PELAEZ RODAS | CC No. | 1.090.399.073 |



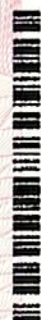
Nº 3748 República de Colombia

17



| | | |
|----------------------------------|---------|---------------|
| DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ | CC No. | 1.032.360.506 |
| DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA | CC No. | 1.067.874.002 |
| DIANA MARTINEZ CUBIDES | CC No. | 52.264.480 |
| DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ | CC No. | 84.451.268 |
| DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO | CC No. | 1.152.459.617 |
| DUBAN ANDRES JIMENEZ AGUIRRE | CC No. | 1.152.463.385 |
| EDUARDO JOSE GIL GONZALES | CC No. | 16.613.428 |
| ELIZABETH MIRA HERNÁNDEZ | CC No. | 43.868.037 |
| ELIZABETH MOJICA CHACON | CC No. | 52.794.871 |
| ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ | CC No. | 32.779.976 |
| FANNY GUTIERREZ LOZADA | CC No. | 41.469.144 |
| FEDERICO URDINOLA LENIS | CC No. | 94.309.563 |
| FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN | CC No. | 79.324.734 |
| FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA | CC No. | 19.499.248 |
| FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO | CC No. | 12.971.749 |
| FREDDY QUINTERO LOPEZ | CC No. | 79.581.111 |
| GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE | CC No. | 1.140.838.086 |
| GINNA TATIANA DÍAZ MAHECHA | CC No. | 1.030.532.562 |
| GLORIA ESPERANZA MOJICA | CC No. | 40.023.522 |
| GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S. | NIT No. | 830.515.294-0 |
| GRETTEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA | CC No. | 1.129.580.678 |
| GUILLERMO LEON CHAVEZ | CC No. | 13.011.276 |
| GUSTAVO VILLEGAS YEPES | CC No. | 1.144.054.635 |
| ISMAEL ORLANDO BABATIVA HILARION | CC No. | 79.889.501 |
| IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ | CC No. | 32.737.160 |
| JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ | CC No. | 1.010.185.094 |
| JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAVA | CC No. | 80.879.894 |
| JENNIFER GUILLEN FONSECA | CC No. | 1.018.427.249 |
| JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS | CC No. | 1.053.801.795 |
| JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA | CC No. | 1.015.401.438 |
| JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ | CC No. | 1.110.479.285 |
| JOHNATAN DAVID RAMIREZ BORJA | CC No. | 1.144.127.106 |
| JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES | CC No. | 79.443.280 |
| JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA | CC No. | 79.914.477 |
| JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO | CC No. | 91.534.199 |
| JOSE ALFREDO ACOSTA ACEVEDO | CC No. | 1.140.880.274 |
| JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA | CC No. | 10.097.139 |
| JUAN DAVID RIOS TAMAYO | CC No. | 1.130.676.848 |
| JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA | CC No. | 19.248.144 |
| JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO | CC No. | 72.255.168 |
| JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ | CC No. | 1.035.877.468 |
| JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO | CC No. | 1.036.623.986 |
| JUAN SEBASTIAN RAMIREZ MORALES | CC No. | 1.036.929.558 |
| JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ | CC No. | 1.017.227.899 |
| KELLY JOHANNA GUERRERO HERNANDEZ | CC No. | 22.731.988 |
| KEREN MARIA PAEZ HOYOS | CC No. | 1.045.675.899 |

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



PO011715886



PC067845197



08-07-22 PO011715886

DMQ3SRKW10

11-10-22 PC067845197

2J9T81EIFW

THOMAS GREG & SONS

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del registro notarial.



| | | |
|--|---------|---------------|
| LAURA DANIELA PARRA SAENZ | CC No. | 1.030.673.595 |
| LAURA DANIELA PEÑA GUEVARA | CC No. | 1.094.967.852 |
| LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA | CC No. | 1.037.595.474 |
| LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS | CC No. | 53.905.165 |
| LAURA XIMENA FLOREZ GONZALEZ | CC No. | 1.098.797.771 |
| LEONARDO ANDRES RODELO ORTIZ | CC No. | 1.018.440.292 |
| LINA MARIA VARGAS LIBERATO | CC No. | 1.049.639.055 |
| LIZ WENDY PEREZ MATOS | CC No. | 1.143.165.172 |
| LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S. | NIT No. | 830.118.372-4 |
| LUIS CARLOS GEBAUER MORALES | CC No. | 77.191.671 |
| LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN | CC No. | 79.157.258 |
| LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA | CC No. | 10.020.115 |
| LUIS GUILLERMO IGLESIAS BERMEO | CC No. | 1.082.930.759 |
| LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO | CC No. | 94.540.769 |
| LUISA FERNANDA CURREA FRANCO | CC No. | 1.072.709.498 |
| LUZ DARY CUERVO DUARTE | CC No. | 52.966.520 |
| LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO | CC No. | 52.647.144 |
| LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE | CC No. | 51.768.337 |
| LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES | CC No. | 1.094.890.026 |
| MANUELA MOLINA VALENCIA | CC No. | 1.152.212.193 |
| MARIA ALEJANDRA GIL CAMPOS | CC No. | 1.018.462.326 |
| MARIA ALEJANDRA PLATA ACEVEDO | CC No. | 1.098.778.782 |
| MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO | CC No. | 52.431.353 |
| MARÍA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ | CC No. | 57.463.554 |
| MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA | CC No. | 67.013.937 |
| MARIA TERESA GONZALEZ SOLEDAD | CC No. | 40.043.858 |
| MARIA XIMENA MEDINA RAMIREZ | CC No. | 37.393.314 |
| MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS | CC No. | 42.011.709 |
| MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO | CC No. | 1.017.186.779 |
| MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL | CC No. | 34.546.611 |
| MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA | CC No. | 52.517.325 |
| MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ | CC No. | 1.143.150.933 |
| MELISSA LOZANO HINCAPIE | CC No. | 1.088.332.294 |
| MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL | CC No. | 75.104.922 |
| MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA | CC No. | 1.110.464.235 |
| MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO | CC No. | 1.026.274.345 |
| NATALIA GOMEZ CASTAÑO | CC No. | 1.053.768.706 |
| NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA | CC No. | 73.380.125 |
| NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO | CC No. | 88.212.852 |
| NAYROBY DIAZ REINO | CC No. | 34.946.544 |
| NEFTALI VASQUEZ VARGAS | CC No. | 12.106.814 |
| NELSON RICARDO ARCOS MORENO | CC No. | 7.167.913 |
| ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO | CC No. | 12.919.935 |
| OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA | CC No. | 19.090.427 |

Nº 3748 República de Colombia

19



| | | |
|-----------------------------------|---------|---------------|
| PATRICIA CERON SANCHEZ | CC No. | 34.545.617 |
| PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS | CC No. | 1.016.089.697 |
| PAULINA TOUS GAVIRIA | CC No. | 42.137.888 |
| PROCEDER S.A.S | NIT No. | 901.289.080-9 |
| RAFAEL GARCIA MENDEZ | CC No. | 13.719.501 |
| RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES | CC No. | 45.441.500 |
| SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO | CC No. | 46.386.722 |
| SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA | CC No. | 5.162.675 |
| SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ | CC No. | 92.642.437 |
| SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA | CC No. | 80.875.529 |
| SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO | CC No. | 1.088.023.149 |
| SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS | CC No. | 1.126.598.781 |
| SHULY ROXANA GOMEZ FANG | CC No. | 1.050.957.682 |
| TANIA ISABEL ZAPATA LORA | CC No. | 1.152.694.649 |
| TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS | NIT No. | 900.411.483-2 |
| UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS | CC No. | 17.970.755 |
| VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ | CC No. | 1.070.022.343 |
| VANESSA GIRALDO CIFUENTES | CC No. | 1.088.271.844 |
| VANESSA LICETH BELLO SALCEDO | CC No. | 1.140.855.245 |
| VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA | CC No. | 40.945.070 |
| VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA | CC No. | 42.128.976 |
| VLADIMIR MONTOYA MORALES | CC No. | 1.128.276.094 |
| WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS | CC No. | 1.014.217.682 |
| WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMIREZ | CC No. | 1.026.293.434 |
| WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES | CC No. | 1.082.926.236 |
| WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA | CC No. | 16.783.965 |
| YEUDI VALLEJO SANCHEZ | CC No. | 79.963.537 |
| YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA | CC No. | 22.539.744 |
| YULIETH ARIAS ALVAREZ | CC No. | 1.088.276.477 |

Los nombrados podrán ejecutar los siguientes actos:-----

1. Representar a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante Juzgados, Tribunales de todo tipo, Corte Constitucional, Consejo Superior de la Judicatura, Corte Suprema de Justicia, Consejo de Estado, Nación o ante cualquier autoridad del orden Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito Capital de Bogotá y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito de Bogotá para realizar cualquier trámite ante estas entidades y atender los requerimientos y notificaciones provenientes de cualquiera de las oficinas de la Administración.-----

PO011715887

PC067845198



08-07-22 PO011715887

7LR8BA0U2E

27WCQIF6P5

11-10-22 PC067845198

THOMAS GREG & SONS

2. Notificarse de todo tipo de providencia Judicial o Administrativa, autos o decisiones judiciales o administrativas, absolver interrogatorio de parte, contestar demandas, renunciar a términos en los que haga parte la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**

3. Asistir en nombre y representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, a las audiencias especiales de conciliación que se lleven a cabo dentro de los procesos laborales, civiles, administrativos y/o en cualquier tipo de proceso judicial, en los que haga parte la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** en todo el país, con la facultad para conciliar o no de conformidad con los intereses de la Sociedad que Representa. Esta facultad también se extiende a actuaciones administrativas en el Ministerio del Trabajo y demás entidades de carácter administrativo, Centros de Conciliación, Cámaras de Comercio y Ministerio Público.

4. Actuar como Representante Legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** en las audiencias de Conciliación, de decisión de excepciones previas y saneamiento de Litigio (Ley 712 de 2001, modificada por la Ley 1149 de 2007) para conciliar, notificarse, desistir, transigir, y ejecutar todas la actuaciones necesarias o indispensables para el buen éxito del Mandato conferido y en fin todas las facultades de Ley.

5. En general los apoderados quedan ampliamente facultados para actuar y para interponer cualquier recurso establecido en las leyes contra las decisiones judiciales o emanadas de los Funcionarios administrativos del poder Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito Capital de Bogotá y entidades Descentralizadas del Mismo Orden.

6. Igualmente quedan facultados expresamente para recibir, contestar demandas, desistir, conciliar, confesar, sustituir y transigir.



Nº 3748 República de Colombia

21



PARÁGRAFO: Finalmente, manifiesta el compareciente que este poder se confiere con base en lo preceptuado en los artículos 2156 y siguientes del Código Civil y el mandatario o apoderado queda advertido del alcance del artículo 2189 del Código Civil que dice: "DE LA TERMINACIÓN DEL MANDATO": El mandato termina:-----

1. Por el desempeño del negocio para que fue constituido;-----
2. Por la expiración del termino o por el evento de la condición prefijados para la terminación del mandato.-----
3. Por la revocación del mandante;-----
4. Por la renuncia del mandatario.-----

-----HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA-----

ACEPTACIÓN: Presente SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, quien en su calidad de Vicepresidente y por tanto Representante Legal obra en nombre y representación de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., identificada con NIT 800.144.331-3, de las condiciones civiles y personales ya indicadas manifestó:-----

-*Que suscribe el presente documento público y que lo acepta en todas sus partes por hallarse ajustado en todo a la realidad.-----

EL (LA) (LOS) COMPARECIENTE (S) HACE (N) CONSTAR QUE: -----

1. Ha (n) verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, número correcto de sus documentos de identificación, y aprueba (n) este instrumento sin reserva alguna, en la forma como quedó redactado. -----
2. Las declaraciones consignadas en este instrumento corresponden a la verdad y el (la) (los) otorgante (s) la aprueba (n) totalmente, sin reserva alguna, en consecuencia, asume (n) la responsabilidad por cualquier inexactitud. -----
3. El Notario no puede dar fe sobre la voluntad real del (la) (los) compareciente (s) y beneficiario (s), salvo lo expresado en este instrumento, que fue aprobado sin reserva alguna por el (la) (los) compareciente (s) y beneficiario (s) en la forma como quedó redactado. -----

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

PO011715888

PC067845199

08-07-22 PO011715888

11-10-22 PC067845199

CXANIFOG4Z

THOMAS GREG & SONS

4. Conoce (n) la Ley y sabe (n) que el Notario responde de la regularidad formal de los instrumentos que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones del (la) (los) otorgante (s), ni de la autenticidad de los documentos que forman parte de este instrumento. -----

5. Será (n) responsable (s) civil, penal y fiscalmente, en caso de utilizarse esta escritura con fines ilegales. -----

6. Sólo solicitará (n) correcciones, aclaraciones, o modificaciones al texto de la presente escritura en la forma y en los casos previstos por la Ley. -----

Política de Privacidad: El (la) (los) otorgante (s) expresamente declara (n) que NO autoriza (n) la divulgación, ni comercialización, ni publicación por ningún medio, sin excepción alguna, de su imagen personal y/o fotografía tomada en la Notaría Dieciocho (18) del círculo Bogotá, ni su huella digital, ni de sus documentos de identidad, salvo con lo relacionado con el presente instrumento y demás actos notariales que personalmente o por medio de apoderado solicite (n) por escrito, conforme a la Ley.-----

-----ADVERTENCIAS NOTARIALES:-----

1. Cada vez que se pretenda hacer uso del presente poder y/o autorización, se deberá presentar a la autoridad o entidad ante quien se quiera hacer valer, una certificación original, expedida al día por la Notaría Dieciocho del Circulo de Bogotá, donde conste que el poder y/o autorización esta vigente, pues no aparece anotación alguna que indique que fue revocado.-----

2. El suscrito Notario Dieciocho (18) encargado, del Circulo de Bogotá, advirtió al (los) compareciente (s), sobre la importancia y conveniencia que su (s) apoderado (s) comparezca (n) y firme (n) la presente escritura pública, para que quede enterado de la existencia del poder, y así el poderdante siempre este legal y debidamente representado. Hecha la advertencia y recomendación el (los) compareciente (s),

INSISTE (N) en otorgar la presente escritura Pública. -----

3. EL NOTARIO ADVIRTIÓ AL (LOS) OTORGANTE (S), DE LA OBLIGACIÓN QUE TIENE (N) DE LEER DILIGENTE Y CUIDADOSAMENTE LA TOTALIDAD DEL TEXTO DE LA PRESENTE ESCRITURA PÚBLICA, PARA VERIFICAR LA



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3491220804121124

Generado el 04 de noviembre de 2022 a las 08:53:13

Nº 3748

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.

NIT: 800144331-3

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Anónima De Nacionalidad Colombiana. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 5307 del 22 de octubre de 1991 de la Notaría 23 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA).

Resolución S.F.C. No 0628 del 03 de abril de 2013 la Superintendencia Financiera de Colombia, no objeta la adquisición de BBVA Horizonte Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y de Cesantías S.A. por parte de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

Resolución S.F.C. No 2134 del 22 de noviembre de 2013 La Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de HORIZONTE Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A. por parte de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía PORVENIR S.A., protocolizada mediante Escritura Pública 2250 del 26 de diciembre de 2013 Notaria 65 de Bogotá, produciéndose en consecuencia la disolución sin liquidación de la entidad absorbida.

Resolución S.F.C. No 0750 del 22 de junio de 2022 autoriza al Banco de Occidente (Panamá) S.A., sociedad con domicilio en la República de Panamá, para realizar actos de promoción y publicidad de los productos y servicios relacionados en el considerando quinto de esta Resolución, y al Occidental Bank (Barbados) Ltd., sociedad con domicilio en Barbados, para realizar actos de promoción y publicidad de los productos y servicios relacionados en el considerando sexto de esta Resolución, a través de la AFP Porvenir S.A.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 3970 del 30 de octubre de 1991

Resolución S.B. 3970 del 30 de octubre de 1991 Autorizó a la citada sociedad para desarrollar las actividades comprendidas dentro de su objeto social, esto es, la administración de Fondos de Pensiones y de Cesantía, acto a partir del cual administra el FONDO DE CESANTIAS.

Oficio 92642984-9 del 01 de julio de 1993 Autoriza a la sociedad denominada PORVENIR SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., para administrar fondos de pensiones voluntarias

Resolución S.B. 535 del 30 de marzo de 1994 Autoriza a la sociedad denominada PORVENIR SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., para administrar fondos de pensiones del Régimen de ahorro Individual con Solidaridad en lo términos en que dicha autorización fue solicitada y de conformidad con las disposiciones legales vigentes.

REPRESENTACIÓN LEGAL: La administración y representación de la sociedad estará a cargo del Presidente

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

Página 1 de 4



MINISTERIO DE HACIENDA Y
CRÉDITO PÚBLICO



PC067845201



11-10-22 PC067845201

V9LZK63GT2

THOMAS GREG & SONS

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3491220804121124

Generado el 04 de noviembre de 2022 a las 08:53:13

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

y de los Vicepresidentes, que para el efecto designe la Junta Directiva. Los representantes legales serán nombrados por la Junta Directiva de manera indefinida, pudiendo ser removidos en cualquier tiempo. Los representantes podrán ser socios o extraños. **FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL** Son funciones de los Representantes Legales las que, dentro de los límites que le imponen el objeto social y los estatutos de PORVENIR, las que les corresponden de acuerdo con la naturaleza de su cargo y en particular las siguientes: a) Usar la denominación social y ejercer la representación legal y además representar judicial y extrajudicialmente a la compañía, ante cualquier autoridad o persona natural o jurídica, con facultades para novar, transigir, comprometer y desistir y para comparecer en juicios en que se dispute la propiedad de bienes o derechos sociales; b) Ejecutar o celebrar toda clase de actos y contratos relativos al objeto social, en que tenga interés la compañía; c) Convocar a la Junta Directiva a reuniones ordinarias y extraordinarias, y presentar en las primeras un informe sobre el estado de los negocios sociales; d) Designar los empleados cuyo nombramiento no esté asignado a otro órgano social, removerlos y firmar los respectivos contratos de trabajo; e) Abrir cuentas bancarias a nombre de la Sociedad para mantener en ella los dineros sociales, girar contra ellas y negociar toda clase de títulos valores; f) Constituir mandatarios que representen a la Sociedad en juicio o fuera de él y delegarles las funciones o atribuciones que considere necesarias, en cuanto sean delegables; g) Suscribir las escrituras de reformas estatutarias; h) Suscribir los contratos que sean necesarios para la administración de los patrimonios autónomos que constituyan las entidades territoriales y sus descentralizadas, con independencia de su cuantía; i) Resolver, en primera instancia, sobre la procedencia de auditorías especiales solicitadas por los accionistas, en los términos definidos en el Código de Buen Gobierno Corporativo de la Sociedad; j) Presentar a la Junta Directiva para su aprobación y velar por su permanente cumplimiento, las medidas específicas de Buen Gobierno de la Sociedad, su conducta y su información, con el fin de asegurar el respeto de los derechos de quienes en ella invierten o en cualquier otro valor que llegare a emitir y la adecuada administración de sus asuntos y k) Ejercer todas aquellas funciones que le sean asignadas por la Asamblea de Accionistas, la Junta Directiva o la Ley y que no se encuentren aquí relacionadas. (Escritura Pública 1674 del 30 de septiembre de 2009 Notaría 65 de Bogotá D.C.). Para efectos de la Representación Legal de la Sociedad, tendrán la calidad de Representantes Legales judiciales los abogados que con tal fin designe la Junta Directiva, quienes representarán a la sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado (Escritura Pública 1708 del 11 de octubre de 2010 Notaría 65 de Bogotá).

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

| NOMBRE | IDENTIFICACIÓN | CARGO |
|---|----------------|------------------------------|
| Miguel Largacha Martínez Fecha de inicio del cargo: 06/10/2008 | CC - 79156394 | Presidente |
| Andres Vasquez Restrepo Fecha de inicio del cargo: 08/01/2004 | CC - 71695255 | Vicepresidente |
| Erik Andrés Moncada Rasmussen Fecha de inicio del cargo: 15/11/2018 | CC - 79781438 | Vicepresidente |
| Roberto Díaz Trujillo Fecha de inicio del cargo: 06/02/2014 | CC - 79292143 | Vicepresidente |
| Alejandro Gómez Villegas Fecha de inicio del cargo: 27/10/2011 | CC - 79941020 | Vicepresidente |
| Alonso Angel Lozano Fecha de inicio del cargo: 28/10/2010 | CC - 16799132 | Vicepresidente |
| Silvia Lucía Reyes Acevedo Fecha de inicio del cargo: 21/05/2020 | CC - 37893544 | Vicepresidente |
| Juan Pablo Salazar Aristizabal Fecha de inicio del cargo: 07/10/2004 | CC - 71731636 | Vicepresidente |
| Alba Janneth Moreno Baquero Fecha de inicio del cargo: 13/06/2017 | CC - 53077586 | Representante Legal Judicial |





SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3491220804121124

Generado el 04 de noviembre de 2022 a las 08:53:13

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

3748

| NOMBRE | IDENTIFICACIÓN | CARGO |
|---|-----------------|------------------------------|
| María Angélica Aguirre Aponte Fecha de inicio del cargo: 27/04/2018 | CC - 1018430499 | Representante Legal Judicial |
| Luisa Fernanda Currea Franco Fecha de inicio del cargo: 05/10/2022 | CC - 1072709498 | Representante Legal Judicial |
| Daniela Guerrero Ordoñez Fecha de inicio del cargo: 09/08/2019 | CC - 1018458983 | Representante Legal Judicial |
| Juliana Barona Morales Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021 | CC - 1015462399 | Representante Legal Judicial |
| Daniel Rendón Acevedo Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021 | CC - 1017219299 | Representante Legal Judicial |
| Miguel José Gregory Villegas Castañeda Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021 | CC - 1110464235 | Representante Legal Judicial |
| Carla Santafé Figueredo Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021 | CC - 1130608527 | Representante Legal Judicial |
| Ivonne Astrid Ortiz Giraldo Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021 | CC - 32243789 | Representante Legal Judicial |
| Erika Isabel Arrieta Ruiz Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021 | CC - 32779976 | Representante Legal Judicial |
| Fredy Quintero López Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021 | CC - 79581111 | Representante Legal Judicial |
| Ana María Romero Lagos Fecha de inicio del cargo: 23/09/2021 | CC - 1019119578 | Representante Legal Judicial |
| Carlos Manuel Ramírez Acosta Fecha de inicio del cargo: 23/09/2021 | CC - 79693893 | Representante Legal Judicial |
| Oscar Alirio Castillo Rubiano Fecha de inicio del cargo: 23/08/2022 | CC - 7336003 | Representante Legal Judicial |
| Diana Marcela Bautista Ruiz Fecha de inicio del cargo: 05/10/2022 | CC - 1032360605 | Representante Legal Judicial |
| Andrés Felipe Fernández Cardona Fecha de inicio del cargo: 05/10/2022 | CC - 1069582580 | Representante Legal Judicial |
| Jorge Eduardo Montañez Cortés Fecha de inicio del cargo: 19/02/2016 | CC - 79443280 | Representante Legal Judicial |
| Carlos Andrés Sánchez Medina Fecha de inicio del cargo: 07/01/2016 | CC - 94501244 | Representante Legal Judicial |
| Genny Carolina Ramírez Zamora Fecha de inicio del cargo: 17/03/2015 | CC - 52829319 | Representante Legal Judicial |
| Diana Martínez Cubides Fecha de inicio del cargo: 29/01/2014 | CC - 52264480 | Representante Legal Judicial |
| Elizabeth Mira Hernandez Fecha de inicio del cargo: 29/01/2014 | CC - 43868037 | Representante Legal Judicial |
| Nancy Adriana Rodríguez Casas Fecha de inicio del cargo: 11/11/2011 | CC - 51970146 | Representante Legal Judicial |
| Ivonne Amira Torrente Schultz Fecha de inicio del cargo: 11/11/2011 | CC - 32737160 | Representante Legal Judicial |

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

Página 3 de 4

MINISTERIO DE HACIENDA Y
CRÉDITO PÚBLICO

PC067845202



11-10-22 PC067845202

APWJTR9OE

THOMAS GREG G. SONS

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3491220804121124

Generado el 04 de noviembre de 2022 a las 08:53:13

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE

Johana Andrea Lesmes Mendieta
Fecha de inicio del cargo: 09/08/2019

IDENTIFICACIÓN

CC - 1015401438

CARGO

Representante Legal Judicial



**JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA





República de Colombia

23

Nº 3748

ESTA ES LA ÚLTIMA HOJA DE LA ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO:

-----TRES MIL SETECIENTOS CUARENTA Y OCHO (3748)-----
DE FECHA: VEINTIDOS (22) DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL
VEINTIDÓS (2022)-----

OTORGADA EN LA NOTARÍA DIECIOCHO (18) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ
D.C.-----

Viene de la página veintidós (22)-----

EXACTITUD DE TODOS LOS DATOS EN ELLA CONSIGNADOS, CON EL FIN DE
ACLARAR, MODIFICAR O CORREGIR LO QUE CONSIDERE (N) PERTINENTE
ANTES DE FIRMARLA, PONIENDO DE PRESENTE QUE LA FIRMA DE LA
ESCRITURA DEMUESTRA SU APROBACIÓN TOTAL DEL TEXTO. EN
CONSECUENCIA LA NOTARÍA NO ASUME NINGUNA RESPONSABILIDAD POR
ERRORES O INEXACTITUDES ESTABLECIDOS CON POSTERIORIDAD A LA
FIRMA DEL (LOS) OTORGANTE (S) Y LA AUTORIZACIÓN DEL NOTARIO. DE SER
NECESARIO CORREGIR, ACLARAR Ó MODIFICAR LA PRESENTE ESCRITURA
PÚBLICA, SE DEBERÁ OTORGAR UNA NUEVA, LA CUAL TENDRÁ QUE SER
SUSCRITA POR TODOS LOS QUE INTERVINIERON EN LA INICIAL, SIENDO DE
CARGO DE LOS OTORGANTES LOS COSTOS Y GASTOS QUE ESTO
DEMANDE.-----

OTORGAMIENTO Y AUTORIZACIÓN: Leído el presente instrumento público por
el (la) (los) compareciente (s) y advertido (a) (s) de su formalidad, lo aprobó (aron)
en todas sus partes y firmó (aron) junto con el suscrito notario quien da fe y lo
autoriza.-----

La presente escritura se elaboró en las hojas de papel notarial números:
PO011715878 - PO011715879 - PO011715880 - PO011715881 - PO011715882 -
PO011715883 - PO011715884 - PO011715885 - PO011715886 - PO011715887 -
PO011715888 - PO011715889.

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

PO011715889

PC067845200



08-07-22 PO011715889

QIARLOMLAS

11-10-22 PC067845200

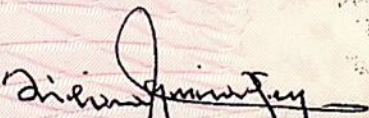
9GOYLMW16Z

THOMAS GREG & SONS

Valor de los derechos Notariales \$ 132.400
Superintendencia de Notariado y Registro \$ 7.150
Fondo Cuenta Nacional del Notariado \$ 7.150
Retención en la fuente \$0
Iva \$ 47.424

SE FIRMA

PODERDANTE



SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO

ÍNDICE DERECHO

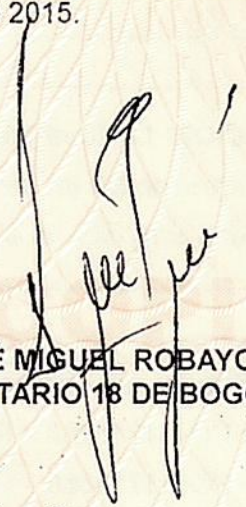
Quien en su calidad de Vicepresidente y por ende Representante Legal obra en nombre y representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT 800.144.331-3. C.C. No.37.893.544 expedida en San Gil - Santander

Dirección

Tel.

e-mail:

Firma tomada fuera del Despacho Artículo 12 Decreto 2148 de 1983, hoy Artículo 2.2.6.1.2.1.5 Decreto 1069 de 2015.



JOSÉ MIGUEL ROBAYO PIÑEROS
NOTARIO 18 DE BOGOTÁ D.C.





República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial



NOTARÍA DIECIOCHO DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

Es Primera copia tomada de su original.
Escritura pública No. 3748 de DIC 22 de 2022
Que expido y autorizo en Quince (15) hojas útiles
Con destino a EL INTERESADO
Pagel Art. 8º Ley 2ª de 1976 Bogotá, D.C. 26 DIC 2022

[Handwritten signature]



COPIA



EW5R8DZ21F

11-10-22 PC067845217

THOMAS GREG & SONS

ESPACIO EN
BLANCO

ESPACIO EN
BLANCO

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 3 de junio de 2022 Hora: 12:31:34

Recibo No. AA22918434

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22918434D3364

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

**CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL
REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:****NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO**

Razón social: LOPEZ & ASOCIADOS S.A.S.
Nit: 830.118.372-4 Administración : Direccion
Seccional De Impuestos De Bogota, Regimen Comun
Domicilio principal: Bogotá D.C.

MATRÍCULA

Matrícula No. 01259833
Fecha de matrícula: 28 de marzo de 2003
Último año renovado: 2022
Fecha de renovación: 28 de marzo de 2022
Grupo NIIF: GRUPO II

UBICACIÓN

Dirección del domicilio principal: Cl1 70 No 7 - 30 Piso 6
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico: abogados@lopezasociados.net
Teléfono comercial 1: 3406944
Teléfono comercial 2: No reportó.
Teléfono comercial 3: No reportó.

Dirección para notificación judicial: Cl1 70 No 7 - 30 Piso 6
Municipio: Bogotá D.C.
Correo electrónico de notificación: abogados@lopezasociados.net
Teléfono para notificación 1: 3406944
Teléfono para notificación 2: No reportó.
Teléfono para notificación 3: No reportó.

La persona jurídica NO autorizó para recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Procesos y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 3 de junio de 2022 Hora: 12:31:34**

Recibo No. AA22918434

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22918434D3364

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CONSTITUCIÓN

Por Escritura Pública No. 0000915 del 18 de marzo de 2003 de Notaría 23 de Bogotá D.C., inscrito en esta Cámara de Comercio el 28 de marzo de 2003, con el No. 00872797 del Libro IX, se constituyó la sociedad de naturaleza Comercial denominada LOPEZ & OSPINA ABOGADOS ASOCIADOS LIMITADA.

REFORMAS ESPECIALES

Por Escritura Pública No. 0004056 del 12 de octubre de 2005 de Notaría 23 de Bogotá D.C., inscrito en esta Cámara de Comercio el 13 de octubre de 2005, con el No. 01016408 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de LOPEZ & OSPINA ABOGADOS ASOCIADOS LIMITADA a LOPEZ MORENO & ASOCIADOS LIMITADA.

Por Escritura Pública No. 3134 del 16 de julio de 2012 de Notaría 21 de Bogotá D.C., inscrito en esta Cámara de Comercio el 19 de julio de 2012, con el No. 01651758 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de LOPEZ MORENO & ASOCIADOS LIMITADA a LOPEZ MORENO & ASOCIADOS LIMITADA.

Por Acta No. 62 de Junta de Socios del 27 de abril de 2012, inscrita el 30 de noviembre de 2012 bajo el número 01685361 del libro IX, la sociedad de la referencia se transformó de Sociedad Limitada a Sociedad por Acciones Simplificada bajo el nombre de: LOPEZ & ASOCIADOS S.A.S.

Por Acta No. 62 del 27 de abril de 2012 de Junta de Socios, inscrito en esta Cámara de Comercio el 30 de noviembre de 2012, con el No. 01685361 del Libro IX, la sociedad cambió su denominación o razón social de LOPEZ MORENO & ASOCIADOS LIMITADA a LOPEZ & ASOCIADOS S.A.S..

TÉRMINO DE DURACIÓN

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 3 de junio de 2022 Hora: 12:31:34**

Recibo No. AA22918434

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22918434D3364

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

La persona jurídica no se encuentra disuelta y su duración es indefinida.

OBJETO SOCIAL

La sociedad tendrá como objeto principal la prestación de servicios profesionales en las áreas jurídica, financiera, contable tanto a personas naturales y jurídicas, nacionales y/o extranjeras. En desarrollo de su objeto la sociedad podrá efectuar operaciones de préstamos, cambio, descuento, cuenta corrientes; dar y recibir garantías reales o personales; girar, aceptar, descontar toda clase de títulos valores; celebrar las operaciones de crédito que le permitan obtener los fondos necesarios para el desarrollo de la empresa; adquirir, enajenar, gravar, arrendar o administrar toda clase de bienes muebles e inmuebles y, en general, celebrar todos los actos y contratos que se relacionen con el objeto de la sociedad y todos aquellos que tengan como finalidad ejercer los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de la existencia de la sociedad y del desarrollo de su objeto social.

CAPITAL*** CAPITAL AUTORIZADO ***

| | | |
|-----------------|---|------------------|
| Valor | : | \$500.000.000,00 |
| No. de acciones | : | 2.500,00 |
| Valor nominal | : | \$200.000,00 |

*** CAPITAL SUSCRITO ***

| | | |
|-----------------|---|------------------|
| Valor | : | \$222.400.000,00 |
| No. de acciones | : | 1.112,00 |
| Valor nominal | : | \$200.000,00 |

*** CAPITAL PAGADO ***

| | | |
|-----------------|---|------------------|
| Valor | : | \$222.400.000,00 |
| No. de acciones | : | 1.112,00 |
| Valor nominal | : | \$200.000,00 |

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 3 de junio de 2022 Hora: 12:31:34**

Recibo No. AA22918434

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22918434D3364

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

REPRESENTACIÓN LEGAL

La Representación legal de la sociedad estará a cargo de una persona natural o jurídica, accionista o no, quien tendrá un suplente.

FACULTADES Y LIMITACIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL

La sociedad será gerenciada y administrada por el Representante Legal, quien no tendrá restricciones de contratación por razón de la cuantía ni la naturaleza del acto. Por lo tanto, se entenderá que el Representante Legal podrá celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos en el objeto social o que se relacionen directamente con la existencia y el funcionamiento de la sociedad. El Representante Legal se entenderá investido de los más amplios poderes para actuar en todas las circunstancias en nombre de la sociedad, con excepción de aquellas facultades que, de acuerdo con los estatutos, se hubieren reservado los accionistas. En las relaciones frente a terceros, la sociedad quedará obligada por los actos y contratos celebrados por los representantes legales.

Por Documento Privado Sin Núm del 23 de octubre de 2019, registrado el 25 de Octubre de 2019 bajo el número 02518527 del libro IX, de conformidad con el Artículo 75 del Código General del Proceso fue inscrito como apoderado(s) judicial(es) y extrajudicial(es).

| | | |
|------------------------------------|-----------------|--------|
| Nombre: | identificación: | T.P. |
| Castellanos López Alejandro Miguel | c.c. 79.985.203 | 115849 |

Por Documento Privado del 31 de agosto de 2021, inscrito el 1 de Septiembre de 2021 con el No. 02739465 del libro IX, de conformidad con el artículo 75 de la Ley 1564 de 2012 (Código General de Proceso) fueron inscritos para que actúen como representantes de LOPEZ & ASOCIADOS S.A.S. en los procesos judiciales en los que esta última sea designada como apoderados de parte a:

| | | |
|-------------------------------|--------------------|--------|
| Nombre: | Identificación: | T.P. |
| María Teresa Gonzalez Soledad | C.C. 40.043.858 | 140963 |
| Miriam Tatiana Peña Molano | C.C. 1.026.274.345 | 230182 |

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 3 de junio de 2022 Hora: 12:31:34**

Recibo No. AA22918434

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22918434D3364

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Lina Margoth Salamanca Niño

C.C. 1.052.390.139

249386

NOMBRAMIENTOS**REPRESENTANTES LEGALES**

Por Escritura Pública No. 0000915 del 18 de marzo de 2003, de Notaría 23 de Bogotá D.C., inscrita en esta Cámara de Comercio el 28 de marzo de 2003 con el No. 00872797 del Libro IX, se designó a:

| CARGO | NOMBRE | IDENTIFICACIÓN |
|------------|---------------------------------------|--------------------------|
| Gerente | Juan Pablo Lopez Moreno | C.C. No. 000000080418542 |
| CARGO | NOMBRE | IDENTIFICACIÓN |
| Subgerente | Alexandra Lubana Ospina Colmenares | C.C. No. 000000055166397 |

REVISORES FISCALES

Por Acta No. 92 del 17 de marzo de 2022, de Asamblea de Accionistas, inscrita en esta Cámara de Comercio el 4 de mayo de 2022 con el No. 02835447 del Libro IX, se designó a:

| CARGO | NOMBRE | IDENTIFICACIÓN |
|---------------------------------------|-----------------------|----------------------------|
| Revisor Fiscal Persona Juridica | AMÉZQUITA & CÍA S.A.S | N.I.T. No. 000008600233803 |

Por Documento Privado del 29 de abril de 2022, de Revisor Fiscal, inscrita en esta Cámara de Comercio el 4 de mayo de 2022 con el No. 02835448 del Libro IX, se designó a:

| CARGO | NOMBRE | IDENTIFICACIÓN |
|-----------------------------|-------------------------------|---|
| Revisor Fiscal Principal | Andry Sored Garcia Montaña | C.C. No. 000001104777031 T.P. No. 290245-t |

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 3 de junio de 2022 Hora: 12:31:34**

Recibo No. AA22918434

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22918434D3364

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

| | | |
|----------------|-----------------------|--------------------------|
| Revisor Fiscal | Diana Catherine Salas | C.C. No. 000000052877379 |
| Suplente | Bastidas | T.P. No. 231113-t |

REFORMAS DE ESTATUTOS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

| DOCUMENTO | INSCRIPCIÓN |
|---|---|
| E. P. No. 0004056 del 12 de octubre de 2005 de la Notaría 23 de Bogotá D.C. | 01016408 del 13 de octubre de 2005 del Libro IX |
| Acta No. 62 del 27 de abril de 2012 de la Junta de Socios | 01685361 del 30 de noviembre de 2012 del Libro IX |
| E. P. No. 3134 del 16 de julio de 2012 de la Notaría 21 de Bogotá D.C. | 01651758 del 19 de julio de 2012 del Libro IX |
| Acta No. 74 del 1 de octubre de 2015 de la Asamblea de Accionistas | 02028245 del 16 de octubre de 2015 del Libro IX |
| Acta No. 81 del 4 de octubre de 2019 de la Asamblea de Accionistas | 02559140 del 2 de marzo de 2020 del Libro IX |

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Bogotá, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certificado, NO se encuentra en curso ningún recurso.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 3 de junio de 2022 Hora: 12:31:34**

Recibo No. AA22918434

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22918434D3364

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificadoselectronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS - CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6910

TAMAÑO EMPRESARIAL

De conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.1 del Decreto 1074 de 2015 y la Resolución 2225 de 2019 del DANE el tamaño de la empresa es Grande

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria \$ 22.486.178.000

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el período - CIIU : 6910

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

Que, los datos del empresario y/o el establecimiento de comercio han sido puestos a disposición de la Policía Nacional a través de la consulta a la base de datos del RUES.

Los siguientes datos sobre RIT y Planeación son informativos: Contribuyente inscrito en el registro RIT de la Dirección de Impuestos, fecha de inscripción : 28 de marzo de 2022. Fecha de envío de información a Planeación : 20 de mayo de 2022. \n \n Señor empresario, si su empresa tiene activos inferiores a 30.000 SMLMV y una planta de personal de menos de 200 trabajadores, usted tiene derecho a recibir un descuento en el pago de los parafiscales de 75% en el primer año de constitución de su empresa, de 50% en el segundo año y de 25% en el tercer año. Ley 590 de 2000 y Decreto 525 de 2009. Recuerde ingresar a www.supersociedades.gov.co para verificar si su empresa está obligada a remitir estados financieros. Evite sanciones.

El presente certificado no constituye permiso de funcionamiento en ningún caso.

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL**Fecha Expedición: 3 de junio de 2022 Hora: 12:31:34**

Recibo No. AA22918434

Valor: \$ 6,500

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A22918434D3364

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccb.org.co/certificados/electronicos y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

Este certificado refleja la situación jurídica registral de la sociedad, a la fecha y hora de su expedición.

Este certificado fue generado electrónicamente con firma digital y cuenta con plena validez jurídica conforme a la Ley 527 de 1999.

Firma mecánica de conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, mediante el oficio del 18 de noviembre de 1996.



Nombre afiliado:

Maryorie Zuluaga

Tipo y número de documento:

CC 42,775,815

Fecha de nacimiento:

28/06/1968

Tu Historia Laboral Consolidada



¿Te hacen falta semanas cotizadas?
Para actualizar tu Historia Laboral,
[haz clic aquí](#)



¿Cuántas semanas cotizadas
tienes en los últimos 3 años?

0

Si has cotizado por lo menos 50 semanas en este período
estás cubierto por un seguro previsional que te ampara a ti y
a tu familia, teniendo en cuenta los demás requisitos legales.

* El valor del bono pensional es un cálculo provisional y no debe entenderse en ningún caso como una situación jurídica concreta y definitiva, el mismo puede variar por cambios en su historia laboral o por el tipo de redención de su bono pensional

B Semanas cotizadas en otras administradoras del Régimen Privado

| Administradora de origen | Tipo | N° identificación | Razón Social del Empleador |
|--------------------------|------|-------------------|-------------------------------------|
| PORVENIR | NIT | 890904367 | COOPANTIOQUIA COOPERATIVA FINANCIER |

| Historia Laboral Oficial | | | |
|----------------------------|--------------------------|-------------------------------|-------------------|
| Periodo Inicial mm/yyyy | Periodo Final mm/yyyy | Ingreso Base de Cotización | Días Cotizados |
| 07/1995 | 07/1995 | \$ 126,667 | 22 |

| Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación | | |
|---|--------------------------|-------------------|
| Periodo Inicial mm/yyyy | Periodo Final mm/yyyy | Días Cotizados |

Total de semanas cotizadas:
3.1

¿Si tu información está desactualizada o se deben realizar cambios?



Ingresa a www.porvenir.com.co/web/actualiza-tu-historia-laboral



Semanas cotizadas en Porvenir

| Información General | | | Historia Laboral Oficial | | | | Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación | | |
|---------------------|-------------------|---------------------------------------|----------------------------|--------------------------|-------------------------------|-------------------|---|--------------------------|-------------------|
| Tipo | N° Identificación | Razón Social del Empleador | Periodo Inicial mm/aaaa | Periodo Final mm/aaaa | Ingreso Base de Cotización | Días Cotizados | Periodo Inicial mm/aaaa | Periodo Final mm/aaaa | Días Cotizados |
| NIT | 890904367 | COOPIANTIOQUIA COOPERATIVA FINANCIERA | 08/1995 | 01/1996 | \$ 171,000 | 180 | | | |
| NIT | 811011328 | COYNER S.A. EN LIQUIDACION | 08/1997 | 10/1997 | \$ 210,000 | 90 | | | |
| NIT | 811011328 | COYNER S.A. EN LIQUIDACION | 12/1997 | 01/1998 | \$ 210,000 | 60 | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

Para tus
solicitudes
consulta

Servifácil
porvenir



For more
Web



Porvenir
Lillo



Chat
For more



[Contacto](#)
[Boletín](#)



Audio
Download



Andrew A. Salsbery
Virtual

Punto de Atención
Elioda Rosendo

Forward
APP



SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS
Relacion Historica de Movimientos Porvenir

| | | | | | |
|------------------|---------------|------------------------------|-------------------------|--------------------------|-----------------|
| Cédula | 42775815 | Nombre | MARYORIE ZULUAGA ACOSTA | Numero Cuenta | 565606 |
| Dirección | KR 61 D 42 78 | Ciudad | RIONEGRO | Departamento | ANTIOQUIA |
| Estado Afiliado | NO_VIGENTE | SubEstado Afiliado | TRASLADO_SALIDA | Fecha Generación Informe | 2023/05/31 |
| Fecha Afiliación | 1995/07/11 | Fecha Efectividad Afiliación | 1995/08/01 | Tipo de Vinculación | TRASLADO DE AFP |

| Fecha Movimiento | Periodo Pago | Nit Pago | Razon Social | Aporte Obligatorio | Comision | FSP | FGPM | Vol. Afiliado | Vol. Empleador | Alt. Riesgo | Sancion | Fondo |
|------------------|--------------|-----------|--|--------------------|----------|-----|------|---------------|----------------|-------------|---------|---------------------|
| 1995/08/08 | 199507 | 890904367 | COOPIANTIOQUIA COOPERATIVA FINANCIERA EN LIQUIDACION | 11,400 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Pen. Obli. Moderado |
| 1995/09/11 | 199508 | 890904367 | COOPIANTIOQUIA COOPERATIVA FINANCIERA EN LIQUIDACION | 15,390 | 5,985 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Pen. Obli. Moderado |
| 1995/10/10 | 199509 | 890904367 | COOPIANTIOQUIA COOPERATIVA FINANCIERA EN LIQUIDACION | 15,390 | 5,985 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Pen. Obli. Moderado |
| 1995/11/08 | 199510 | 890904367 | COOPIANTIOQUIA COOPERATIVA FINANCIERA EN LIQUIDACION | 15,390 | 5,985 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Pen. Obli. Moderado |
| 1995/12/11 | 199511 | 890904367 | COOPIANTIOQUIA COOPERATIVA FINANCIERA EN LIQUIDACION | 15,390 | 5,985 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Pen. Obli. Moderado |
| 1996/01/09 | 199512 | 890904367 | COOPIANTIOQUIA COOPERATIVA FINANCIERA EN LIQUIDACION | 15,390 | 5,985 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Pen. Obli. Moderado |
| 1996/02/09 | 199601 | 890904367 | COOPIANTIOQUIA COOPERATIVA FINANCIERA EN LIQUIDACION | 17,100 | 5,985 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Pen. Obli. Moderado |
| 1996/11/19 | 199611 | 800227940 | FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS COLFONDOS | 134,506 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Pen. Obli. Moderado |
| 1997/09/05 | 199708 | 811011328 | COYNER S.A. EN LIQUIDACION | 21,000 | 7,350 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Pen. Obli. Moderado |
| 1997/10/10 | 199709 | 811011328 | COYNER S.A. EN LIQUIDACION | 21,000 | 7,350 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Pen. Obli. Moderado |
| 1997/11/11 | 199710 | 811011328 | COYNER S.A. EN LIQUIDACION | 21,000 | 7,350 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Pen. Obli. Moderado |
| 1998/01/13 | 199712 | 811011328 | COYNER S.A. EN LIQUIDACION | 21,000 | 7,350 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Pen. Obli. Moderado |
| 1998/02/11 | 199801 | 811011328 | COYNER S.A. EN LIQUIDACION | 21,000 | 7,350 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Pen. Obli. Moderado |
| 1998/08/28 | 199808 | 800229739 | FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS PROTECCION | (561,891) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Pen. Obli. Moderado |

| Fecha Movimiento | Periodo Pago | Nit Pago | Razon Social | Aporte Obligatorio | Comision | FSP | FGPM | Vol. Afiliado | Vol. Empleador | Alt. Riesgo | Sancion | Fondo |
|------------------|--------------|-----------|--|--------------------|----------|-----|------|---------------|----------------|-------------|---------|---------------------|
| 2002/11/01 | 200211 | 800229739 | FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS PROTECCION | (3) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Pen. Obli. Moderado |

Saldo actual de la cuenta

| Fecha de Generación | Saldo Obligatorio | Saldo Voluntario Empleador | Saldo Voluntario Afiliado |
|---------------------|-------------------|----------------------------|---------------------------|
| 31/05/2023 | 0 | 0 | 0 |



**SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
PORVENIR S.A.
NIT 800.144.331-3**

INFORMA QUE:

El (la) Señor (a) **ZULUAGA ACOSTA MARYORIE** identificado (a) con CC 42775815, presenta en su cuenta individual número 565606 del **FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS** los siguientes datos:

Vigencias

| FECHA DE INICIO | FECHA DE RETIRO | ENTIDAD TRASLADO |
|-----------------|-----------------|--------------------------------|
| 01/08/1995 | 30/04/1998 | FONDO DE PENS OBLIG PROTECCION |

Empleadores que efectuaron aportes:

| NIT | RAZÓN SOCIAL |
|-------------|--|
| 890,904,367 | COOPIANTIOQUIA COOPERATIVA FINANCIERA EN LIQUIDACION |
| 811,011,328 | COYNER S.A. EN LIQUIDACION |

Valores Traslados:

| FECHA PAGO | VALOR | ENTIDAD |
|------------|-----------|--------------------------------|
| 01/11/2002 | \$562,556 | FONDO DE PENS OBLIG PROTECCION |
| 28/08/1998 | \$561,891 | FONDO DE PENS OBLIG PROTECCION |

Cordialmente,

Gerencia de Clientes

SOLICITUD DE VINCULACION

| FECHA SOLICITUD | | | NUMERO | |
|-----------------|-----|-----|----------|--|
| AÑO | MES | DIA | | |
| 95 | 07 | 11 | 00565452 | |

| | | |
|---|---|-----------------|
| VINCULACION INICIAL <input type="checkbox"/> | AFP ANTERIOR <input type="checkbox"/> | Ciudad |
| TRASLADO DE AFP <input type="checkbox"/> | ENTIDAD ADMINISTRADORA ANTERIOR <u>ISS.</u> | <u>Pionegro</u> |
| TRASLADO DE REGIMEN <input checked="" type="checkbox"/> | | |

INFORMACION DEL TRABAJADOR

| | | | | | |
|---|--|-------------------------------------|---|---|--|
| TIPO DE TRABAJADOR | NUMERO DOCUMENTO DE IDENTIDAD | CL. CC. C.E. | NACIONALIDAD | FECHA DE NACIMIENTO | SEXO |
| DEPENDIENTE <input checked="" type="checkbox"/> INDEPENDIENTE <input type="checkbox"/> | <u>42 775 E15</u> | <u>X</u> | <u>Colombiana</u> | <u>68 06 28</u> | M <input type="checkbox"/> F <input checked="" type="checkbox"/> |
| PRIMER APELLIDO | SEGUNDO APELLIDO | PRIMER NOMBRE | SEGUNDO NOMBRE | | |
| <u>Zulaga</u> | <u>Acosta</u> | <u>Martorie</u> | | | |
| DIRECCION DE RESIDENCIA | Ciudad | DEPARTAMENTO | TELEFONO | | |
| <u>Cra 61D N° 42-78</u> | <u>Pionegro</u> | <u>5615 Antioquia</u> | <u>5312809</u> | | |
| DIRECCION DONDE TRABAJA | Ciudad | DEPARTAMENTO | TELEFONO | EXT. | |
| <u>Cra 50 N° 49-24</u> | <u>Pionegro</u> | <u>5615 Antioquia</u> | <u>5311311</u> | | |
| APARTADO AEREO <input type="checkbox"/> | ENVIO CORRESPONDENCIA <input type="checkbox"/> | RESIDENCIA <input type="checkbox"/> | LUGAR DONDE TRABAJA <input checked="" type="checkbox"/> | APARTADO AEREO <input type="checkbox"/> | |
| HA COTIZADO MAS DE 150 SEMANAS EN EL I.S.S. O CAJAS? | | | | | |
| NO <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> I.S.S. <input checked="" type="checkbox"/> CAJANAL <input type="checkbox"/> CAJA DEPARTAMENTAL <input type="checkbox"/> CUAL _____ | | | | | |
| EN CASO AFIRMATIVO IDENTIFIQUE EN CUAL ENTIDAD CAJA MUNICIPAL <input type="checkbox"/> CUAL _____ OTRA <input type="checkbox"/> CUAL _____ | | | | | |

INFORMACION VINCULO LABORAL ACTUAL

| | | | |
|-------------------------------------|---|--|------------------|
| OCCUPACION O CARGO ACTUAL | SALARIO O INGRESO MENSUAL <input checked="" type="checkbox"/> | % COTIZACION VOLUNTARIA | COMISION |
| <u>Infermadera Promotora</u> | <u>\$ 171.000 -</u> | | |
| NIT. O C.C. DEL EMPLEADOR | NIT. CC. C.E. | NOMBRE O RAZON SOCIAL | |
| <u>890-904-367-7</u> | <u>X</u> | <u>Cooperativa Financiera "Coop Antioquia"</u> | |
| DIRECCION CORRESPONDENCIA EMPLEADOR | Ciudad | DEPARTAMENTO | TELEFONO TELEFAX |
| <u>Cra 50 N° 49-24</u> | <u>Pionegro</u> | <u>5615 Antioquia</u> | <u>5311311</u> |

INFORMACION BENEFICIARIOS

| APELLIDOS Y NOMBRES | NUMERO DOCUMENTO DE IDENTIDAD | CLASE | FECHA DE NACIMIENTO | SEXO | CODIGO PARENTESCO | CODIGOS PARENTESCO |
|--------------------------------|-------------------------------|----------|---------------------|----------|-------------------|-----------------------------|
| <u>JUAN DIEGO GOMAZ GARCIA</u> | | <u>X</u> | | <u>X</u> | <u>01</u> | 01 CONYUGE |
| <u>DIEGO ALEJANDRO GOMAZ</u> | | <u>X</u> | | <u>X</u> | <u>04</u> | 02 COMPAÑERO (A) PERMANENTE |
| | | | | | | 03 PADRE O MADRE |
| | | | | | | 04 HIJOS |
| | | | | | | 05 HIJOS INVALIDOS |
| | | | | | | 06 HERMANOS INVALIDOS |

LEA INSTRUCCIONES AL RESPALDO

| | |
|---|--|
| RESPONSABLE FONDO DE PENSIONES | |
| NOMBRE <u>ELY MORENO</u> | |
| REGIONAL <input checked="" type="checkbox"/> ZONA <input checked="" type="checkbox"/> DIRECTOR <input type="checkbox"/> | |
| ASESOR COMERCIAL <u>13431333</u> | |
| FIRMA ASesor COMERCIAL | |

| | | |
|---|--|---------|
| FIRMA EXPD | 2-1-10 | JOR DEN |
| DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS AN INCLUIDOS EN EL PRESENTE CONTRATO A LA INFORMACION QUE ME HA SIDO SUM | C: 15,431,533 | |
| | D: 4 | |
| | ELY | |
| | MORENO L. | |
| BANCO | BOGOTA <input type="checkbox"/> LAS VILLAS <input type="checkbox"/> COD. OFICINA | |
| | OCCIDENTE <input type="checkbox"/> PORVENIR <input checked="" type="checkbox"/> | |

| |
|---|
| VOLUNTAD DE AFILIACION |
| HAGO CONSTAR, QUE REALIZO DE FORMA LIBRE, ESPONTANEA Y SIN PRESIONES LA ESCOGENCIA AL REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL, ASI COMO LA SELECCION DE LA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR PARA QUE SEA LA UNICA QUE ADMINISTRE MIS APORTES PENSIONALES, TAMBIEN DECLARO QUE LOS DATOS PROPORCIONADOS EN ESTA SOLICITUD SON VERDADEROS. |
| FIRMA DEL TRABAJADOR |
| LLAME GRATIS |
| TELEPORVENIR 9-800-10-800 |

USUARIO: PVLFLOREZG01

LAURA XIMENA FLOREZ GONZALEZ

6 de Junio de 2023

[Registrar
servicio](#)

Buscar en Wiki SIAFP



A través de la opción eventos especiales que se encuentra en la

• Afiliados • Personas • Aportantes • Pagos • Entrega HL al RPM • Documentación • Usuarios • Administrador de Tareas

Consulta de viabilidad

Hora de la Consulta : 2:46:06 PM

Los resultados obtenidos de la consulta son:

| | |
|--|---|
| Identificación : | CC 42775815 |
| Apellidos : | ZULUAGA ACOSTA |
| Nombres : | MARJORIE |
| Certificado por : | REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL |
| Fecha de certificación : | 2021/02/16 |
| Código de vigencia : | 00 VIGENTE |
| Novedad de respuesta : | 037 Afiliado a otro Administradora. Traslado viable AFP |
| Lugar de expedición : | ITAGUI |
| Fecha de expedición : | 1986/09/30 |
| Género : | F |
| Fecha de nacimiento : | 1968/06/28 |
| Edad : | 54 |
| Indicador fecha de nacimiento verificada : | Si |
| Nacionalidad : | |
| Fecha de traslado al RPM : | |
| Entidad del RPM : | |
| Entidad certificadora fecha de nacimiento : | ANI |

Los cálculos sobre la viabilidad del traslado por edad, los cuales hacen referencia con que al afiliado le falten diez o menos años para pensionarse se realizaron con la fecha certificada en Siafp

Imprimir

Regresar

Copyright © 2015 Asofondos. Derechos reservados



USUARIO: PVLFLOREZG01

LAURA XIMENA FLOREZ GONZALEZ

6 de Junio de 2023 [Registrar servicio](#)

Buscar en Wiki SIAFP 



A través de la opción eventos especiales que se encuentra en la consulta de Vista Integral e Historial de Novedades, pue

• Afiliados • Personas • Aportantes • Pagos • Entrega HL al RPM • Documentación • Usuarios • Administrador de Tareas

Historial de vinculaciones

Hora de la consulta : 2:45:00 PM

Afiliado: CC 42775815 MARJORIE ZULUAGA ACOSTA [Ver detalle](#)

Afiliado presenta vinculaciones eliminadas

Vinculaciones para : CC 42775815

| Tipo de vinculación | Fecha de solicitud | Fecha de proceso | AFP destino | AFP origen | AFP origen antes de reconstrucción | Fecha inicio de efectividad | Fecha fin de efectividad |
|---------------------|--------------------|------------------|-------------|--------------|------------------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| Traslado regimen | 1994-09-11 | 2011/03/09 | COLFONDOS | COLPENSIONES | | 1994-10-01 | 1995-07-31 |
| Traslado de AFP | 1995-07-11 | 2011/03/09 | PORVENIR | COLFONDOS | COLPENSIONES | 1995-08-01 | 1998-04-30 |
| Traslado de AFP | 1998-03-09 | 2011/03/09 | PROTECCION | PORVENIR | | 1998-05-01 | |

3 registros encontrados, visualizando todos registros.

1

Vinculaciones migradas de Mareigua para: CC 42775815

| Fecha de novedad | Fecha de proceso | Código de novedad | Descripción | AFP | AFP involucrada |
|------------------|------------------|-------------------|---------------------|------------|-----------------|
| 1995-07-11 | 1996-06-13 | 01 | AFILIACION | PORVENIR | |
| 1998-03-09 | 1998-07-10 | 79 | TRASLADO AUTOMATICO | PROTECCION | PORVENIR |

2 registros encontrados, visualizando todos registros.

1

Imprimir

Regresar

Copyright © 2015 Asofondos. Derechos reservados



EMPALME

Feria de contratos en fin de año

IMPUESTO / POR CADA DÓLAR ENVIADO, SE DESCUENTAN 11 PESOS

La Dian aclaró que tanto las casas de cambio, como los bancos, deben retener este gravamen al momento de entregar el efectivo.

La conclusión que tenían las casas de comedia era respecto a él: el diablo oprimió o no el cuato a por allá a las braves. Pasaron de los problemas, los ardores a estar por el Dios. La entidad aseguró que el Inimigo no le debe a él, ni a los receptores de los ritos, así le truchan a través de una red cableada o a través de un frasco.

El himno pasado, la casa de Canchis dijo que empezaron a cobrar el precio de su música, pero los músicos expresaron que los no celebraban porque le acumula a ellos el truchamiento.

Son embargo, estar el Dios aseguró que era un concepto de noviembre del 2003 esta Nación que en la operación de film fue duras en causas definitivas, el Inimigo a

Las transacciones financieras. Debido a que el dinero no se suanda por un sistema por las redes bancarias la primera consecuencia es de cuando el intermediario retiene el dinero de una cuenta para utilizarlo al beneficiario de la misma. La segunda se presenta en el momento en que la persona recibe los pagos o los pagos de cambio pueden estar sujetos al tributo siempre cuando identifique la cuenta que usan para recibir los recursos para el pago (tal como ocurre con las personas naturales que registran las cuentas).

aborto en las que quieren que se les cubra el cuatro por mil. Por el contrario los receptores de los que no pueden abonarse del pago.

Alfonso García, presidente de la comisión que reúne a los casos de casinos, dijo que la autorización de la Duan por un igualidad de vertidos a los dos intermediarios.

Una fuente del sector bancario dijo que ellos de hecho

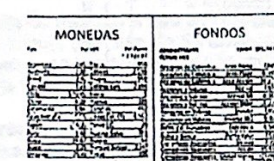
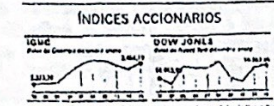
maneras seguras acunadas de la imprenta y que no iban a cobrar a los usuarios.

Por su parte, la presidenta de la Asociación Bancaria, Patricia Cisneros, dijo que el sistema bancario no es partidista del gobierno y que las transacciones bancarias y menos a las remesas.

Sobre la protesta de la Dian en torno a quién debe pagar el tributo consume y se lea no es un tema jurídico que hay que analizar como los demás que no. Sin embargo, dijo que a la Dian le da la dicha intención y que alguien lo juegue.

Según los cálculos de Cisneros, más el consumo por meter por cada dólar enviado a una remesa, al menos se descuentan 11 por ciento.

El contador general de la Nación, Jaime Alberto Cano, indicó ayer que aunque el presupuesto contable de los dos años fue inflado en el 20 por ciento en las entidades públicas, así como en las alcaldías y gubernaciones, la entidad nacional es la más difícil en manejar y en los departamentos del Valle y Cundinamarca.

[illegible]

Que, en cumplimiento de lo establecido en la Resolución 116 de 1998 emitida por la Comisión de Regulación de Energía y Gas, se abra un proceso de licitación del suministro de energía eléctrica a partir del día 17 de enero de 2004, en el horario comprendido entre las 10:00 a.m. y las 12:00 a.m., y las vueltas correspondientes en el órbita acordado por la EMPRESA DE ENERGÍA DE APALCA S.A. S.P., entidad que convocante se encuentra en mora de pago del vencimiento del 1 de diciembre de 2003, en el término de la licencia eléctrica.

Los avances y mejoras en los programas de desarrollo social y la
que son vendidas por empresas privadas que no están en el país
no serán obstruidas por el programa de limitación de comercio
Los avances en que se redujeron el programa de limitación de
comercio se concentraron en las siguientes áreas:

[illegible]

Además, informa y actualiza a usuarios y a los servicios afectos sobre la liberación de usuarios de energías alternas que han dejado y por tanto se encuentran en condiciones favorables de la empresa.

TERCER ANSO REGIONAL Y NACIONAL
Mariano, 14 de agosto de 2004

Las Secretarías Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías adaptaron las normas vigentes y lo más exitoso lo independiente a buscar se por lo informado a sus allegados que:

1. El literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1917, modificada por el artículo 2º de la Ley 797 de 2003, estableció que los saldos al Sistema General de Pensiones pueden adelantarse sobre los ingresos que los cotizantes cada cinco (5) años, salvo que lo hagan dos años e incluso para cumplir los adeudos para tener derecho a una pensión de vejez.

Así mismo, y ante cualquier de los sucesos, se taló período de gracia para aquellos a quienes el 29 de agosto de 2001 les faltan diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, según el cual las autoridades a nivel municipal por una única vez otorga los regímenes del Seguro General de Pensions, y un crédito al interés arancelado, donde los que pueden pagar hasta cinco veces.

7 El Gobierno Nacional emitió el Decreto 3800 del 29 de diciembre de 2003, mediante el cual reglamentó el derecho a visitarse en el caso de los hijos que se encuentran en la situación de edad adulta.

3. La Superintendencia Barrial de Crecer Evigila CCI del II de mayo de 2004, marcando la realización de instrucciones a las administraciones de pensiones del Sistema General de Pensiones y en virtud de la cual se practica este acto.

En consideración de lo anterior, se informa

a. Sujetos beneficiarios de la norma. A quienes al 28 de enero de 2004 les faltan diez (10) años e menos para cumplir la edad de 55 años si son mujeres, o 60 años, si son hombres, - y un parvulo de 0 y que equivalemente consigan nombre especiales en relacion con la edad de pensión- podrán beneficiarse por una unica vez dentro el Régimen de Prima Media de Prestaciones Definidas administrado por el IPS y al Régimen de Ahorro Individual personal por alguna AFP o viceversa, a

El derecho de huelga a que se refieren las normas señaladas se ejerce, igualmente, a toda persona que a la fecha de emisión cuente con más de 15 años, si es mujer, o 60 años, si es hombre, en la medida en que no tengan la calidad

hoy, al derecho de vida o muerte del que depende, puede ser ejercido por toda persona en las condiciones de su libre conciencia, sin que exista obligación alguna de recurrir al Poder Judicial, como antes de la reforma.

b. Ejercicio del derecho a trasladarse a cualquier país para ejercer el derecho de sufragio, los electores podrán solicitar la inscripción en el padrón electoral de su país de origen o de cualquier otro país, siempre que se encuentren en el extranjero el día de la elección.

Verificada la información anterior y evaluada la decisión que corresponda, le ofrezco que opten por seleccionar un régimen de retiro voluntario de la suma otorgada en el mismo sentido, debiendo proceder a suscribir los formularios de traslado que corresponda.

e. Consecuencias del silencio del aléado. En caso de que el aléado opte por no tomar acción alguna y guardar silencio, entenderá a que se le exonera el deber establecido en el artículo 2º del Decreto 2480 de 2007, que su decisión es definitiva.

4. Recursos económicos para los beneficiarios del régimen de Transición Triandros de los afiliados en las condiciones

estas necesidades, que según la realidad de funcionamiento del régimen de transiición prevalece en el artículo 25 de la Ley 101/1997, sólo es a partir de presunciones que el 1º de abril de 1994 hubieran cumplido 15 años antes de ser reconocidos o beneficiarios de un régimen de transición, lo que se refiere al régimen de transición de la Ley 101/1997, lo que se refiere al régimen de transición de la Ley 101/1997, lo que se refiere al régimen de transición de la Ley 101/1997.

Para hacer uso del derecho a trasladarse hacia el Páramo de Puma Llaca con Prestación (delinda administrado por el sector) cumplir con los requisitos señalados en el artículo 3º del Decreto 3490 de 2003, esto es que el saldo en la cuenta ahorros en el día de traslado al ISS, y que este último no sea inferior al monto total del aporte que deben efectuar los

de que hubiese permanecido en el Régimen de Prima Media.

bioRxiv preprint doi: <https://doi.org/10.1101/2018.06.06.249111>; this version posted June 11, 2018. The copyright holder for this preprint (which was not certified by peer review) is the author/funder, who has granted bioRxiv a license to display the preprint in perpetuity. It is made available under aCC-BY-NC-ND 4.0 International license.

in intsig.com

~~CASA EDITORIAL EL TIEMPO~~
~~Archivo de Redacción~~

IMPUESTOS / EL ASIGNACIÓN DE PUNTOS DE LA TAZA DEL IVA

En tres meses comienza la devolución del IVA

La DGT espera a finales de octubre para dar las primeras noticias sobre el desarrollo de la devolución del IVA. La resolución ministerial que establece el sistema de pago del IVA en el extranjero.

La DGT espera a finales de octubre para dar las primeras noticias sobre el desarrollo de la devolución del IVA. La resolución ministerial que establece el sistema de pago del IVA en el extranjero.



A QUÉ PUNTOS DE LA TAZA DEL IVA SE ASIGNAN LOS PUNTOS DE LA TAZA DEL IVA

La DGT espera a finales de octubre para dar las primeras noticias sobre el desarrollo de la devolución del IVA. La resolución ministerial que establece el sistema de pago del IVA en el extranjero.

La DGT espera a finales de octubre para dar las primeras noticias sobre el desarrollo de la devolución del IVA. La resolución ministerial que establece el sistema de pago del IVA en el extranjero.

La DGT espera a finales de octubre para dar las primeras noticias sobre el desarrollo de la devolución del IVA. La resolución ministerial que establece el sistema de pago del IVA en el extranjero.

La DGT espera a finales de octubre para dar las primeras noticias sobre el desarrollo de la devolución del IVA. La resolución ministerial que establece el sistema de pago del IVA en el extranjero.

AVIANCA / AVANZA LA DEVOLUCIÓN

35 pilotos solicitan retiro

Avianca ha solicitado el retiro de 35 pilotos de su flota. La compañía aérea colombiana ha informado de que los pilotos en cuestión han sido despedidos por no cumplir con los requisitos necesarios para continuar en el cargo.

Avianca ha solicitado el retiro de 35 pilotos de su flota. La compañía aérea colombiana ha informado de que los pilotos en cuestión han sido despedidos por no cumplir con los requisitos necesarios para continuar en el cargo.

Avianca ha solicitado el retiro de 35 pilotos de su flota. La compañía aérea colombiana ha informado de que los pilotos en cuestión han sido despedidos por no cumplir con los requisitos necesarios para continuar en el cargo.

Avianca ha solicitado el retiro de 35 pilotos de su flota. La compañía aérea colombiana ha informado de que los pilotos en cuestión han sido despedidos por no cumplir con los requisitos necesarios para continuar en el cargo.

Avianca ha solicitado el retiro de 35 pilotos de su flota. La compañía aérea colombiana ha informado de que los pilotos en cuestión han sido despedidos por no cumplir con los requisitos necesarios para continuar en el cargo.

Avianca ha solicitado el retiro de 35 pilotos de su flota. La compañía aérea colombiana ha informado de que los pilotos en cuestión han sido despedidos por no cumplir con los requisitos necesarios para continuar en el cargo.

Avianca ha solicitado el retiro de 35 pilotos de su flota. La compañía aérea colombiana ha informado de que los pilotos en cuestión han sido despedidos por no cumplir con los requisitos necesarios para continuar en el cargo.

Avianca ha solicitado el retiro de 35 pilotos de su flota. La compañía aérea colombiana ha informado de que los pilotos en cuestión han sido despedidos por no cumplir con los requisitos necesarios para continuar en el cargo.

Avianca ha solicitado el retiro de 35 pilotos de su flota. La compañía aérea colombiana ha informado de que los pilotos en cuestión han sido despedidos por no cumplir con los requisitos necesarios para continuar en el cargo.

Avianca ha solicitado el retiro de 35 pilotos de su flota. La compañía aérea colombiana ha informado de que los pilotos en cuestión han sido despedidos por no cumplir con los requisitos necesarios para continuar en el cargo.

Avianca ha solicitado el retiro de 35 pilotos de su flota. La compañía aérea colombiana ha informado de que los pilotos en cuestión han sido despedidos por no cumplir con los requisitos necesarios para continuar en el cargo.

Avianca ha solicitado el retiro de 35 pilotos de su flota. La compañía aérea colombiana ha informado de que los pilotos en cuestión han sido despedidos por no cumplir con los requisitos necesarios para continuar en el cargo.

Avianca ha solicitado el retiro de 35 pilotos de su flota. La compañía aérea colombiana ha informado de que los pilotos en cuestión han sido despedidos por no cumplir con los requisitos necesarios para continuar en el cargo.

Avianca ha solicitado el retiro de 35 pilotos de su flota. La compañía aérea colombiana ha informado de que los pilotos en cuestión han sido despedidos por no cumplir con los requisitos necesarios para continuar en el cargo.

Avianca ha solicitado el retiro de 35 pilotos de su flota. La compañía aérea colombiana ha informado de que los pilotos en cuestión han sido despedidos por no cumplir con los requisitos necesarios para continuar en el cargo.

Avianca ha solicitado el retiro de 35 pilotos de su flota. La compañía aérea colombiana ha informado de que los pilotos en cuestión han sido despedidos por no cumplir con los requisitos necesarios para continuar en el cargo.

SEGURO SOCIAL PENSIONES

INFORMA A SU AFILIADOS Y A LOS VECULADOS A LOS FONDOS PRIVADOS DE PENSIONES-ATP

Personas con derecho de jubilación por haber cotizado 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Personas con derecho de jubilación por haber cotizado 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Personas con derecho de jubilación por haber cotizado 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Personas con derecho de jubilación por haber cotizado 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Personas con derecho de jubilación por haber cotizado 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Personas con derecho de jubilación por haber cotizado 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Personas con derecho de jubilación por haber cotizado 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Personas con derecho de jubilación por haber cotizado 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Personas con derecho de jubilación por haber cotizado 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Personas con derecho de jubilación por haber cotizado 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Personas con derecho de jubilación por haber cotizado 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Personas con derecho de jubilación por haber cotizado 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Personas con derecho de jubilación por haber cotizado 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Personas con derecho de jubilación por haber cotizado 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Personas con derecho de jubilación por haber cotizado 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Personas con derecho de jubilación por haber cotizado 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Personas con derecho de jubilación por haber cotizado 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Personas con derecho de jubilación por haber cotizado 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Personas con derecho de jubilación por haber cotizado 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Personas con derecho de jubilación por haber cotizado 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Personas con derecho de jubilación por haber cotizado 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Personas con derecho de jubilación por haber cotizado 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Personas con derecho de jubilación por haber cotizado 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Personas con derecho de jubilación por haber cotizado 50 años y mujeres mayores de 45 años.

AVANZA EDITORIAL EL TIEMPO
 Archivo de Redacción

TACA

LIMA directo, con el mejor horario
 y en Flota más Nueva de América
 Aéreo para Doble Distancia

Cruz Blanca

Valores de Contas Modernizadoras
 vigentes a partir del 15 de Enero de 2004

cafosalud

Valores de Contas Modernizadoras
 vigentes a partir del 15 de Enero de 2004

Cruz Blanca

Valores de Contas Modernizadoras
 vigentes a partir del 15 de Enero de 2004

COMUNICADO DE PRENSA

Las Sociedades Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías abajo firmantes, atendiendo las normas vigentes y lo dispuesto por la Superintendencia Bancaria se permiten informar a sus afiliados que:

1. El literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2º de la Ley 797 de 2003, estableció que los afiliados al Sistema General de Pensiones pueden trasladarse entre los regímenes que lo integran cada cinco (5) años, salvo que le falten diez años o menos para cumplir la edad para tener derecho a una pensión de vejez;

Al mismo, y sin perjuicio de lo anterior, señaló período de gracia para aquellos a quienes el 28 de enero de 2004 les faltan diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, según el cual les autoriza a trasladarse por una única vez entre los regímenes del Sistema General de Pensiones, y sin cumplir el plazo anotado, derecho que pueden ejercer hasta dicha fecha;

2. El Gobierno Nacional expidió el Decreto 3800 del 29 de diciembre de 2003, mediante el cual reglamentó el derecho a trasladarse en el caso de los afiliados que se encuentren en la situación de edad descrita;

3. La Superintendencia Bancaria expidió la Circular Externa 001 del 8 de enero de 2004, mediante la cual impartió instrucciones a las administradoras de pensiones del Sistema General de Pensiones y en virtud de la cual se publica este aviso;

En consideración de lo anterior, informa:

a. Sujetos beneficiarios de la norma. A quienes el 28 de enero de 2004 les faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad de 55 años, si son mujeres, ó 60 años, si son hombres, - y sin perjuicio de lo que expresamente consagren normas especiales en relación con la edad de pensión - podrán trasladarse por una única vez entre el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS y el Régimen de Ahorro Individual gestionado por alguna AFP o viceversa, a su libre elección, hasta dicha fecha;

El derecho de traslado a que se refieren las normas señaladas se aplica, igualmente, a toda persona que a la fecha de la solicitud cuente con más de 55 años, si es mujer, ó 60 años, si es hombre; en la medida en que no tengan la calidad de pensionados, no hayan solicitado la referida pensión, o respecto de los mismos no se haya presentado un siniestro que haya dado o dé lugar al reclamo de las prestaciones del Sistema General de Pensiones.

Igualmente, el derecho de traslado dentro del plazo indicado, puede ser ejercido por toda persona en las condiciones de edad señaladas, que se encuentre en situación de múltiple vinculación, eligiendo el régimen al que prefieren estar vinculados, en los términos del artículo 2º del decreto 3800 de 2003 y la Circular Externa 001 de 2004 de la Superintendencia Bancaria.

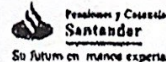
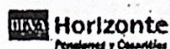
b. Ejercicio del derecho a trasladarse de régimen. Para efectos de ejercer el citado derecho, los afiliados podrán verificar con sus empleadores a qué administradora y régimen se realizó el pago de la última cotización a pensiones con el fin de verificar si están conformes con ese hecho.

Verificada la información anterior y evaluada la decisión que corresponda, los afiliados que opten por seleccionar un régimen diferente al cual se haya cotizado en el último período, deberán proceder a suscribir los formularios de traslado que correspondan ante la nueva administradora y régimen elegidos, hasta el 28 de enero de 2004.

c. Consecuencias del silencio del afiliado. En caso de que el afiliado opte por no tomar acción alguna y guardar silencio, se entenderá de conformidad con lo establecido en el artículo 2º del Decreto 3800 de 2003, que su decisión es permanecer vinculado a la administradora y régimen a la que se encontrará cotizando a 28 de enero de 2004 ó a aquella que recibió la última cotización para pensiones antes de dicha fecha;

d. Requisitos adicionales para los beneficiarios del régimen de transición. Tratándose de los afiliados en las condiciones de edad indicadas, que tengan la calidad de beneficiarios del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, esto es, aquellas personas que al 1º de abril de 1994 hubieran cumplido 15 ó más años de servicios prestados o semanas cotizadas, que se hubieran trasladado hacia el Régimen de Ahorro Individual, si deciden cambiarse de régimen y recuperar los efectos de la transición, podrán ejercer ese derecho hasta el 28 de enero de 2004.

Para hacer uso del derecho a trasladarse hacia el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS, deberán cumplir con los requisitos señalados en el artículo 3º del Decreto 3800 de 2003; esto es que el saldo en la cuenta de ahorro individual se traslade al ISS, y que este ahorro no sea inferior al monto total del aporte que debió efectuarse en caso de que hubiere permanecido en el Régimen de Prima Media.



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



Radicación: 2019152169-003-000

Fecha: 2020-01-15 15:28 Sec. día 722

Anexos: No

Trámite: 116-CONSULTAS ESPECÍFICAS

Tipo doc: 39-RESPUESTA FINAL E

Remitente: 410000-DELEGATURA PARA PENSIONES

Destinatario: 114 - 30-ASOFONDOS - ASOCIACION COLOMBIANA DE ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES Y CE

Doctora

Clara Elena Reales

Vicepresidenta Jurídica

Asociación Colombiana de Administradoras de Fondos de Pensiones y de Cesantías ASOFONDOS

Calle 72 No. 8-24, Oficina 901

Bogotá D.C.

Número de Radicación : 2019152169-003-000
Trámite : 116 CONSULTAS ESPECÍFICAS
Actividad : 39 RESPUESTA FINAL E
Expediente : AFILIAC-PENS-DEV
Anexos :

Respetada doctora Clara Elena:

Con todo gusto damos respuesta a su comunicación radicada en esta Superintendencia bajo el número indicado al rubro, en la cual, después de realizar una breve alusión al marco normativo que regula lo concerniente a la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación pensional, plantea tres interrogantes sobre el trato que debe darse a los aportes pensionales cuando se configuran las situaciones reseñadas.

Al respecto, previo a dar respuesta a los interrogantes que se relacionan en su escrito este Despacho encuentra oportuno hacer las siguientes consideraciones en relación con la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación pensional, así:

El Sistema General de Pensiones (SGP), creado por la Ley 100 de 1993, integra dos regímenes pensionales excluyentes entre sí pero que coexisten, estableciendo, entre otras características, la posibilidad de trasladarse libremente entre estos atendiendo unos términos mínimos de permanencia y edad, así como la de sumar de las cotizaciones hechas en ambos para efectos de reunir las condiciones que dan derecho a las prestaciones que este Sistema otorga a sus afiliados.

No obstante, en cuanto a las prestaciones que se reconocen en uno y otro régimen, el legislador dispone reglas que no permiten que su resultado sea comparable, si bien su finalidad es en ambos casos la *"garantizar a la población, el amparo contra las contingencias derivadas de la vejez, la invalidez y la muerte, mediante el reconocimiento de las pensiones y prestaciones"*¹, en el Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida (RPM), los afiliados obtienen prestaciones cuyas condiciones y montos se encuentran definidos en la ley y en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) las pensiones y prestaciones que se reconocen dependen directamente de los valores ahorrados en la cuenta individual de los afiliados².

¹ Artículo 10 de la Ley 100 de 1993

² Sobre el tema, la Corte Constitucional en Sentencia C-538 del 16 de octubre de 1996, destacó como principales diferencias las siguientes:

³ En el régimen de prima media con prestación definida los afiliados o sus beneficiarios obtienen una pensión de vejez, invalidez o de sobrevivientes o una indemnización previamente definidas en la ley.

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.

Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01

www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento
es de todos

Unidad de
Medio Ambiente

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Es importante considerar que el legislador en el diseño de la estructura de este Sistema tuvo en cuenta razones como *la viabilidad financiera, la falta de equidad y la baja cobertura del mismo*, las deficiencias administrativas, pero también se optó por un sistema que estimulara la libre competencia entre Regímenes y el ejercicio del derecho a elegir el régimen pensional y la administradora por parte de los afiliados, según sus intereses.

Sin embargo, las diferencias de origen legal entre los regímenes pensionales que pueden derivar en prestaciones de distintas cuantías generan inconformidades entre los afiliados que, después de cumplidos los años para pensionarse, encuentran un mejor beneficio en el régimen contrario, por lo que tienden a solicitar el traslado por fuera del término legal o la anulación de la afiliación.

En ese sentido, debe decirse que el marco legal³ para la procedencia de los traslados entre regímenes es claro y no da lugar a interpretaciones diferentes más allá del cumplimiento de los requisitos establecidos en las normas. Resulta evidente además que, en aras de salvaguardar los derechos de los afiliados, en distintas épocas desde la vigencia del Sistema General de Pensiones, se ha dado la posibilidad de regresar al régimen del cual se habían trasladado, sin contar que desde el inicio del SGP, una vez decidido el traslado, el afiliado tiene derecho al retracto.

El sistema dual acogido en el sistema pensional colombiano, es desarrollo de lo dispuesto en la Constitución Política, de allí que el legislador dentro de su libertad de creación normativa hubiese proferido la Ley 100 de 1993 para generar un correcto funcionamiento de la seguridad social con solidaridad, entendido este como un servicio público de carácter obligatorio, que se encuentra bajo la dirección y responsabilidad del Estado y que a su vez cuenta con la participación de los particulares, para de esta forma atender las prestaciones que se derivan de los riesgos del trabajo y de la necesidad de otorgar a las personas los medios para una subsistencia digna, cuando en razón de la edad ya no disponen de una adecuada capacidad de trabajo.

Quiere ello decir que no se podría a través de la Ley 100 de 1993 ni de sus decretos reglamentarios menoscabar las libertades individuales de las personas, entre ellas, la libertad de escogencia (libertad contractual), para lo cual es preciso revisar lo dispuesto en el artículo 1502 del Código Civil, el cual reza:

"ARTICULO 1502. <REQUISITOS PARA OBLIGARSE>. Para que una persona se obligue a otra por un acto o declaración de voluntad, es necesario:

- 1o.) que sea legalmente capaz.
- 2o.) que consienta en dicho acto o declaración y su consentimiento no adolezca de vicio.
- 3o.) que recaiga sobre un objeto lícito.
- 4o.) que tenga una causa lícita.

En este régimen son aplicables disposiciones vigentes para los sistemas de invalidez, vejez y muerte a cargo del I.S.S. y además las disposiciones sobre las materias contenidas en la Ley 100/93 (art. 31).

Dicho régimen se caracteriza porque los aportes de los afiliados y empleadores y sus rendimientos integran un fondo común de naturaleza pública, mediante el cual se garantiza el pago de las prestaciones a cargo de los recursos de dicho fondo, los gastos administrativos y las reservas, de acuerdo con la ley.

El administrador exclusivo de dicho régimen es el Instituto de Seguros Sociales, pues fue la única entidad que quedó autorizada para continuar afiliando trabajadores en lo sucesivo; por lo tanto, quedó planteada la competitividad entre dicha entidad y los administradores -fondos de pensiones- del sistema de ahorro individual de pensiones.

En el sistema de ahorro individual con solidaridad se incorporan y administran recursos privados y públicos destinados a pagar las pensiones y prestaciones que deban reconocerse a sus afiliados. Está basado en los recursos del ahorro, administrados en cuentas de propiedad individual de los afiliados, proveniente de las cotizaciones hechas por los empleadores y trabajadores, más los rendimientos financieros generados por su inversión y, eventualmente, de los subsidios del Estado.

(...) Evidentemente al comparar los dos sistemas de pensiones, encuentra la Corte las siguientes diferencias:

• Los requisitos para obtener la pensión de vejez en el sistema de prima media (art. 33) son: haber cumplido 55 años de edad si es mujer, o 60 años de edad si es hombre y haber cotizado un mínimo de 1000 semanas en cualquier tiempo. El monto mensual de la pensión de vejez se determina así: por las primeras 1000 semanas de cotización, será equivalente al 65% del ingreso base de liquidación; por cada 50 semanas adicionales a las 1000 hasta las 1200 semanas, este porcentaje se incrementará en un 2% llegando a este tiempo de cotización al 73% del ingreso base de liquidación. Por cada 50 semanas adicionales a las 1200 hasta las 1400, este porcentaje se incrementará en 3% en lugar del 2% hasta completar un monto máximo del 85% del ingreso base de liquidación. El valor total de la pensión no podrá ser superior al 85% del ingreso base de liquidación, ni inferior a la pensión mínima de que trata el artículo siguiente (art. 34), que no podrá ser inferior al valor del salario mínimo mensual vigente y que tiene la garantía estatal a que alude el art. 138.

• En el sistema de ahorro individual con solidaridad, el derecho a la pensión de vejez, en las diferentes modalidades (renta vitalicia inmediata, retiro programado o retiro programado con renta vitalicia o cualesquiera otras autorizadas) se causa en favor del afiliado a la edad que cada uno de ellos escoge, siempre y cuando el capital acumulado en su cuenta de ahorro individual le permita obtener una pensión mensual, superior al 110% del salario mínimo mensual legal vigente a la fecha de expedición de la ley, o reajustado según el índice de precios al consumidor, certificado por el DANE, o cuando opte por seguir cotizando, en las circunstancias descritas por el art. 64.* (Subraya fuera de texto)

³ literales b y e del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, Artículo 2.2.2.1. del Decreto 1833 de 2016 que incorpora el artículo 3° del Decreto 1161 de 1994. Parágrafo del artículo 2° del Decreto 1642 de 1995, Artículo 12 del Decreto 3995 de 2008

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.

Conmutador: (571) 5 94 02 00 – 5 94 02 01

www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento
es de todos

Minhacienda

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

La capacidad legal de una persona consiste en poderse obligar por sí misma, sin el ministerio o la autorización de otra."

En consonancia con lo anterior, podría decirse que dentro de lo que aquí se analiza, no es materia de discusión que el objeto y la causa en el traslado entre regímenes sean lícitas (existe todo un marco legal que así lo determina), ahora bien, en cuanto a que la persona sea considerada capaz debe verificarse que se den los presupuestos normativos dispuestos en los artículos 1503 y 1504 ibídem.

Respecto del consentimiento para obligarse al momento de suscribir el contrato de afiliación a los distintos regímenes, el numeral 2 del artículo 1502 señala que dicho consentimiento no debe adolecer de vicio alguno, los cuales son determinados en el artículo 1508 ibídem como error, fuerza y dolo, este, es sin dudas el punto crítico y de mayor problemática actualmente.

En relación con el consentimiento informado y libre, es decir, exento de vicios, considera este Despacho que se trata de un asunto meramente probatorio, que debe ser analizado y debatido en juicio, y que a su paso son los jueces de la república los responsables de valorar concienzudamente las pruebas aportadas tanto por administradoras como por afiliados, revisando además las posibles implicaciones financieras que conllevaría para el sistema, ordenar la nulidad de una afiliación, así como el traslado de regímenes.

Así mismo, la Corte Constitucional en sentencia SU 062 de 2010 desarrolla la importancia de la prevalencia del orden económico, y al respecto indica: "La efectividad del derecho a cambiar de régimen pensional dentro del marco constitucional y legal vigente depende de que éste pueda ser ejercido sin trabas insalvables. Uno de estos obstáculos es precisamente impedir que el interesado aporte voluntariamente los recursos adicionales en el evento de que su ahorro en el régimen de ahorro individual sea inferior al monto del aporte legal correspondiente en caso de que hubiere permanecido en el régimen de prima media con prestación definida. Esta barrera es salvable si el interesado aporta los recursos necesarios para evitar que el monto de su ahorro, al ser inferior en razón a rendimientos diferentes o a otras causas, sea inferior al exigido. Esto no sólo es necesario dentro del régimen general, sino también en los regímenes especiales con el fin de conciliar el ejercicio del derecho del interesado en acceder a la pensión y el objetivo constitucional de asegurar la sostenibilidad del sistema pensional." (subraya fuera de texto)

Como precedente de la anterior Sentencia de Unificación, el Alto Tribunal indicó en la Sentencia C-1024 de 2004, que "(...) el objetivo perseguido con el señalamiento del período de carencia en la norma acusada, consiste en evitar la descapitalización del fondo común del Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida, que se produciría si se permitiera que las personas que no han contribuido al fondo común y que, por lo mismo, no fueron tenidas en consideración en la realización del cálculo actuarial para determinar las sumas que representarán en el futuro el pago de sus pensiones y su reajuste periódico; pudiesen trasladarse de régimen, cuando llegasen a estar próximos al cumplimiento de los requisitos para acceder a la pensión de vejez, lo que contribuiría a desfinanciar el sistema y, por ende, a poner en riesgo la garantía del derecho irrenunciable a la pensión del resto de cotizantes (...) Desde esta perspectiva, si dicho régimen se sostiene sobre las cotizaciones efectivamente realizadas en la vida laboral de los afiliados, para que una vez cumplidos los requisitos de edad y número de semanas, puedan obtener una pensión mínima independientemente de las sumas efectivamente cotizadas. Permitir que una persona próxima a la edad de pensionarse se beneficie y resulte subsidiada por las cotizaciones de los demás, resulta contrario no sólo al concepto constitucional de equidad (C.P. art. 95), sino también al principio de eficiencia pensional, cuyo propósito consiste en obtener la mejor utilización económica de los recursos administrativos y financieros disponibles para asegurar el reconocimiento y pago en forma adecuada, oportuna y suficiente de los beneficios a que da derecho la seguridad social (...)" (Subraya fuera de texto)

En línea con lo dispuesto por la Honorable Corte Constitucional, esta Superintendencia considera que, al momento de evaluarse las solicitudes y demandas de traslado de régimen pensional, debe adoptarse por los operadores administrativos y judiciales criterios tales como: i) el objetivo constitucional de estabilidad y sostenibilidad del sistema pensional en el que con miras a proteger el orden económico del sistema no es viable efectuar traslados sin el monto de aportes necesarios en cada régimen, y ii) el mantenimiento del orden legal, que puede verse afectado al autorizar o conceder solicitudes de traslados sin el cumplimiento de los requisitos legales toda vez que se dejaría sin piso los criterios de interpretación a la normativa aplicable.



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

En ese sentido, en consideración de este Despacho, la revisión que se hace a las solicitudes de traslado de régimen por vía judicial, debiera apoyarse en criterios técnicos en los que se determine que no se generará una afectación al Sistema General de Pensiones, atendiendo para ello los principios constitucionales de universalidad y eficiencia.

Respecto de los tres interrogantes, esta Superintendencia estima importante además señalar que la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación al Sistema General de Pensiones que se resuelva judicialmente, debe ser atendida por los actores en los términos que se disponga en los fallos judiciales correspondientes, teniendo en cuenta que, conforme a lo señalado en el artículo 57 de la ley 1480 de 2011, esta Superintendencia no puede en desarrollo de sus funciones jurisdiccionales conocer de ningún asunto de carácter laboral.

Precisado lo anterior, teniendo en cuenta la relevancia del asunto consultado y las posibles implicaciones que tiene para el Sistema General de Pensiones, se emite el siguiente concepto con el alcance indicado en el artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

a. Vinculación al Sistema General de Pensiones y destinación de los aportes.

Es necesario precisar que la vinculación al Sistema General de Pensiones se realiza a través de la suscripción del formulario de afiliación, este formulario hace las veces de contrato, en el que ambas partes se obligan de manera recíproca. Entre las principales obligaciones tenemos, por un lado, la de efectuar los aportes que correspondan legalmente y, por otro, recibir, administrar y conceder (ante el cumplimiento de los requisitos normativos) las prestaciones a que haya lugar.

Específicamente, en relación con las cotizaciones efectuadas en el Sistema General de Pensiones, el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, determina la distribución que deben efectuar las administradoras del mismo, tanto en el Régimen de Prima Media con Solidaridad –RPM- como en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad-RAIS-, señalando entre otros lo siguiente:

“Artículo 20. La tasa de cotización continuará en el 13.5% del ingreso base de cotización.*

En el régimen de prima media con prestación definida el 10.5% del ingreso base de cotización se destinará a financiar la pensión de vejez y la constitución de reservas para tal efecto. El 3% restante sobre el ingreso base de cotización se destinará a financiar los gastos de administración y la pensión de invalidez y sobrevivientes.

En el régimen de ahorro individual con solidaridad el 10% del ingreso base de cotización se destinará a las cuentas individuales de ahorro pensional. Un 0.5% del ingreso base de cotización se destinará al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y el 3% restante se destinará a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafin, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

A partir del 1o. de enero del año 2004 la cotización se incrementará en un uno por ciento (1%) sobre el ingreso base de cotización. Adicionalmente, a partir del 1o. de enero del año 2005 la cotización se incrementará en medio por ciento (0.5%) y otro medio punto (0.5%) en el año 2006. A partir del 1o. de enero del año 2008, el Gobierno Nacional podrá incrementar en un (1%) punto adicional la cotización por una sola vez, siempre y cuando el crecimiento del producto interno bruto sea igual o superior al 4% en promedio durante los dos (2) años anteriores.

(...) Los afiliados que tengan un ingreso mensual igual o superior a cuatro (4) salarios mínimos mensuales legales vigentes, tendrán a su cargo un aporte adicional de un uno por ciento (1%) sobre el ingreso base de cotización, destinado al fondo de solidaridad pensional, de conformidad con lo previsto en la presente ley en los artículos 25 y siguientes de la Ley 100 de 1993.”

De allí, que el 3% de la cotización de los aportantes se destina a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafin, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

Ahora bien, en cuanto al funcionamiento de los recursos pensionales en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad –RAIS-el literal d) del artículo 60 de la mencionada Ley 100, se establece que el conjunto de las cuentas individuales de ahorro pensional



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

constituye un patrimonio autónomo de propiedad de los afiliados, denominado fondo de pensiones, el cual es independiente del patrimonio de la Administradora.

De la misma manera, en el artículo 100 de la Ley 1003 se establece que, con el fin de garantizar la seguridad, rentabilidad y liquidez de los recursos del sistema, las administradoras invertirán los recursos de los fondos en las condiciones y con sujeción a los límites que para el efecto establezca el Gobierno Nacional, que hoy se encuentra recogido en el Decreto 2555 de 2010.

Corresponde en este punto precisar que, en el Régimen de Ahorro Individual, los aportes de los afiliados que ingresan al fondo deben cumplir con los requisitos mínimos e invertirse en papeles y activos permitidos, tales como TES, bonos, CDT y acciones, entre otros. Es decir, el dinero que aporta un afiliado para su cuenta individual se encuentra representado en las inversiones que realiza el fondo, donde cada afiliado tiene una cuenta de ahorro individual que se ve representada en unidades de participación del fondo. Dichas inversiones deben ser valoradas diariamente por los Fondos de Pensiones y de Cesantía, en cumplimiento de lo establecido en el Capítulo I de la Circular Externa 100 de 1995 expedida por esta Superintendencia.

Por lo tanto, las cuentas individuales de los afiliados varían no solo con los aportes y retiros que estos realizan, sino también, por las variaciones en el valor de mercado de las inversiones que conforman los portafolios, las cuales cambian de forma diaria como consecuencia de los cambios en las tasas de interés y de los precios de los diferentes títulos que conforman los citados portafolios; situaciones propias del mercado de valores que fluctúan por factores tanto internos como externos que originan caídas o subidas en los precios de los títulos y demás inversiones y que no dependen del control y gestión de las Administradoras de los Fondos de Pensiones y de Cesantía.

Ahora bien, tal y como se observa en el artículo 101 de la Ley 100 de 1993, las Sociedades Administradoras deben garantizar a los afiliados una rentabilidad mínima en el manejo de los fondos que administran y, en caso de haber un incumplimiento a esta rentabilidad, la misma se garantiza con el patrimonio de dichas sociedades y con la reserva de estabilización. Esta reserva corresponde al 1% del valor del fondo administrado (pensiones obligatorias o cesantías) y debe estar invertida en las mismas condiciones que el correspondiente fondo.

Así mismo, en relación con el porcentaje destinado las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes, se encuentra que dichos recursos son sufragados mensualmente, y destinados como lo ordena la norma a la aseguradora contratada, de esta forma el citado porcentaje como bien lo menciona en su oficio, permite a la aseguradora mantener la cobertura respecto del afiliado en relación con los riesgos asegurados (invalidez y muerte) durante la vigencia del seguro.

b. Traslado de recursos entre regímenes del Sistema General de Pensiones SGP

Vale la pena resaltar lo dispuesto en el artículo 7 del Decreto 3995 de 2008 en el cual, respecto del traslado de recursos entre regímenes del SGP, se establece lo siguiente:

“Artículo 7°. Traslado de recursos. El traslado de recursos pensionales entre regímenes, incluyendo los contemplados en este decreto, así como de la historia laboral en estos casos, deberá realizarse en los términos señalados a continuación y en el artículo siguiente:

Cuando se trate de una administradora del RAIS, deberá trasladar el saldo en unidades de los aportes efectuados a nombre del trabajador, destinados a la respectiva cuenta individual y al fondo de garantía de pensión mínima del RAIS, multiplicado por el valor de la unidad vigente para las operaciones del día en que se efectúe el traslado.

Para todos los efectos de traslado de cotizaciones se deberá incluir el porcentaje correspondiente al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del RAIS.

Tratándose del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, RPM, la devolución se efectuará por el valor equivalente a las cotizaciones para financiar la pensión de vejez, que se hubieren efectuado actualizadas con la rentabilidad acumulada durante el



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

respectivo período de las reservas para pensión de vejez del ISS, o en su defecto la informada por la Superintendencia Financiera para los períodos respectivos.

Parágrafo. Con ocasión de la definición de la múltiple vinculación de sus afiliados y la determinación de las sumas a trasladar, las entidades administradoras del Sistema General de Pensiones quedan facultadas para compensar, total o parcialmente, los saldos respectivos" (Subraya fuera de texto).

De esta manera, la normatividad existente permite inferir, que, en caso de resultar necesario un traslado de recursos del Régimen de Ahorro Individual al Régimen de Prima Media, lo procedente, además del traslado de la información correspondiente a la historia laboral del afiliado, es el traslado del valor de la cuenta de ahorro individual, sus rendimientos y lo correspondiente a la garantía de pensión mínima con sus rendimientos.

Conforme con lo expuesto, de decretarse la ineficacia del acto jurídico de cambio de régimen pensional y/o la nulidad de la afiliación alguno de los regímenes pensionales del SGP, lo que implica el traslado de recursos y de información de un régimen a otro, debe darse la aplicación de lo dispuesto en la norma atrás citada, respetando la destinación de los aportes pensionales realizados y la gestión de administración desarrollada por la administradora que genera los rendimientos que se trasladan a la administradora de destino.

En ese orden de ideas, frente a los interrogantes tenemos:

1. ***¿Al decretarse la nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado y ordenar la devolución de recursos, se deben respetar las restituciones mutuas y reconocer los gastos de administración a la administradora de pensiones, tal como establece el artículo 1746 del Código Civil, y solo se debe girar el valor de la cuenta de ahorro individual, con sus rendimientos y lo correspondiente a la garantía de pensión mínima con sus rendimientos?***

Teniendo en cuenta los argumentos atrás planteados, y sin perjuicio de lo que se haya ordenado en algunos de los fallos judiciales correspondientes, este Despacho considera que, al decretarse la nulidad e ineficacia de la afiliación procede el traslado de los saldos de la cuenta de ahorro individual del afiliado, que incluye lo correspondiente a los rendimientos generados como consecuencia de la administración de los recursos efectuada por la administradora, así como los porcentajes destinados a la garantía de la pensión mínima y sus respectivos rendimientos.

2. ***¿Al decretarse la nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado y ordenar la devolución de recursos, se deben respetar las restituciones mutuas y excluir las sumas que por concepto de prima de seguro previsional fueron sufragadas a favor del afiliado mientras estuvo vigente su afiliación, dado que la compañía aseguradora mantuvo la cobertura de los riesgos de invalidez y muerte de su asegurado durante la vigencia del seguro, y además por cuanto operó la figura de la prima devengada?***

En igual sentido, en atención a que el porcentaje de la prima del seguro previsional ya fue sufragado y la compañía aseguradora cumplió con su deber contractual de mantener la cobertura durante la vigencia de la póliza, este Despacho no considera viable el traslado de dichos recursos en el caso consultado; sin perjuicio de la vinculación que a este tipo de procesos se haga a las aseguradoras que han sido contratadas para dichos fines, para que puedan ejercer la defensa de sus intereses.

3. ***Conforme al marco normativo vigente, ¿sería válido el siguiente tratamiento legal que han de recibir los aportes recibidos, cuando por virtud de la declaratoria judicial de nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado, el afiliado debe retornar al RPM?***

| Concepto | Devolución |
|--|------------|
| Cuenta de Ahorro Individual (Aportes y Rendimientos) | Si |
| FGPM (aportes y rendimientos) | Si |
| Prima de Seguro Previsional | No |
| Comisión Administración | No |

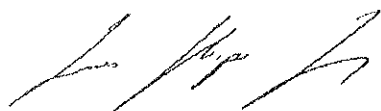


SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Este Despacho estima válido el tratamiento legal que se plantea en este interrogante, lo anterior, sin perjuicio de las decisiones adoptadas por los tribunales e inclusive por la Corte Suprema de Justicia como órgano de cierre judicial, quienes cuentan las facultades legales para adoptar la posición que en derecho encuentren pertinente.

De esta manera dejamos atendido el objeto de su consulta, con el alcance previsto en el artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Cordialmente,



LUIS FELIPE JIMENEZ SALAZAR
410000-DELEGADO PARA PENSIONES
DELEGATURA PARA PENSIONES

Copia a:

Elaboró:
JULIANA SIERRA MORALES

Revisó y aprobó:
--JULIANA SIERRA MORALES
DERLY JULIET ALARCON PARRA
DERLY JULIET ALARCON PARRA



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



Radicación: 2019152169-003-000

Fecha: 2020-01-15 15:28 Sec.dia722

Anexos: No

Trámite: 116-CONSULTAS ESPECÍFICAS

Tipo doc: 39-RESPUESTA FINAL E

Remitente: 410000-DELEGATURA PARA PENSIONES

Destinatario: 114 - 30-ASOFONDOS - ASOCIACION COLOMBIANA DE ADMINISTRADORAS DE FONDOS DE PENSIONES Y CE

Doctora

Clara Elena Reales

Vicepresidenta Jurídica

Asociación Colombiana de Administradoras de Fondos de Pensiones y de Cesantías ASOFONDOS

Calle 72 No. 8-24, Oficina 901

Bogotá D.C.

Número de Radicación : 2019152169-003-000
Trámite : 116 CONSULTAS ESPECÍFICAS
Actividad : 39 RESPUESTA FINAL E
Expediente : AFILIAC-PENS-DEV
Anexos :

Respetada doctora Clara Elena:

Con todo gusto damos respuesta a su comunicación radicada en esta Superintendencia bajo el número indicado al rubro, en la cual, después de realizar una breve alusión al marco normativo que regula lo concerniente a la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación pensional, plantea tres interrogantes sobre el trato que debe darse a los aportes pensionales cuando se configuran las situaciones reseñadas.

Al respecto, previo a dar respuesta a los interrogantes que se relacionan en su escrito este Despacho encuentra oportuno hacer las siguientes consideraciones en relación con la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación pensional, así:

El Sistema General de Pensiones (SGP), creado por la Ley 100 de 1993, integra dos regímenes pensionales excluyentes entre sí pero que coexisten, estableciendo, entre otras características, la posibilidad de trasladarse libremente entre estos atendiendo unos términos mínimos de permanencia y edad, así como la de sumar de las cotizaciones hechas en ambos para efectos de reunir las condiciones que dan derecho a las prestaciones que este Sistema otorga a sus afiliados.

No obstante, en cuanto a las prestaciones que se reconocen en uno y otro régimen, el legislador dispone reglas que no permiten que su resultado sea comparable, si bien su finalidad es en ambos casos la *"garantizar a la población, el amparo contra las contingencias derivadas de la vejez, la invalidez y la muerte, mediante el reconocimiento de las pensiones y prestaciones"*¹, en el Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida (RPM), los afiliados obtienen prestaciones cuyas condiciones y montos se encuentran definidos en la ley y en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) las pensiones y prestaciones que se reconocen dependen directamente de los valores ahorrados en la cuenta individual de los afiliados².

¹ Artículo 10 de la Ley 100 de 1993

² Sobre el tema, la Corte Constitucional en Sentencia C-538 del 16 de octubre de 1996, destacó como principales diferencias las siguientes:

³ En el régimen de prima media con prestación definida los afiliados o sus beneficiarios obtienen una pensión de vejez, invalidez o de sobrevivientes o una indemnización previamente definidas en la ley.

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.

Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01

www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento
es de todos

Una banca
para todos

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Es importante considerar que el legislador en el diseño de la estructura de este Sistema tuvo en cuenta razones como *la viabilidad financiera, la falta de equidad y la baja cobertura del mismo*, las deficiencias administrativas, pero también se optó por un sistema que estimulara la libre competencia entre Regímenes y el ejercicio del derecho a elegir el régimen pensional y la administradora por parte de los afiliados, según sus intereses.

Sin embargo, las diferencias de origen legal entre los regímenes pensionales que pueden derivar en prestaciones de distintas cuantías generan inconformidades entre los afiliados que, después de cumplidos los años para pensionarse, encuentran un mejor beneficio en el régimen contrario, por lo que tienden a solicitar el traslado por fuera del término legal o la anulación de la afiliación.

En ese sentido, debe decirse que el marco legal³ para la procedencia de los traslados entre regímenes es claro y no da lugar a interpretaciones diferentes más allá del cumplimiento de los requisitos establecidos en las normas. Resulta evidente además que, en aras de salvaguardar los derechos de los afiliados, en distintas épocas desde la vigencia del Sistema General de Pensiones, se ha dado la posibilidad de regresar al régimen del cual se habían trasladado, sin contar que desde el inicio del SGP, una vez decidido el traslado, el afiliado tiene derecho al retracto.

El sistema dual acogido en el sistema pensional colombiano, es desarrollo de lo dispuesto en la Constitución Política, de allí que el legislador dentro de su libertad de creación normativa hubiese proferido la Ley 100 de 1993 para generar un correcto funcionamiento de la seguridad social con solidaridad, entendido este como un servicio público de carácter obligatorio, que se encuentra bajo la dirección y responsabilidad del Estado y que a su vez cuenta con la participación de los particulares, para de esta forma atender las prestaciones que se derivan de los riesgos del trabajo y de la necesidad de otorgar a las personas los medios para una subsistencia digna, cuando en razón de la edad ya no disponen de una adecuada capacidad de trabajo.

Quiere ello decir que no se podría a través de la Ley 100 de 1993 ni de sus decretos reglamentarios menoscabar las libertades individuales de las personas, entre ellas, la libertad de escogencia (libertad contractual), para lo cual es preciso revisar lo dispuesto en el artículo 1502 del Código Civil, el cual reza:

"ARTICULO 1502. <REQUISITOS PARA OBLIGARSE>. Para que una persona se obligue a otra por un acto o declaración de voluntad, es necesario:

- 1o.) que sea legalmente capaz.
- 2o.) que consienta en dicho acto o declaración y su consentimiento no adolezca de vicio.
- 3o.) que recaiga sobre un objeto lícito.
- 4o.) que tenga una causa lícita.

En este régimen son aplicables disposiciones vigentes para los sistemas de invalidez, vejez y muerte a cargo del I.S.S. y además las disposiciones sobre las materias contenidas en la Ley 100/93 (art. 31).

Dicho régimen se caracteriza porque los aportes de los afiliados y empleadores y sus rendimientos integran un fondo común de naturaleza pública, mediante el cual se garantiza el pago de las prestaciones a cargo de los recursos de dicho fondo, los gastos administrativos y las reservas, de acuerdo con la ley.

El administrador exclusivo de dicho régimen es el Instituto de Seguros Sociales, pues fue la única entidad que quedó autorizada para continuar afiliando trabajadores en lo sucesivo; por lo tanto, quedó planteada la competitividad entre dicha entidad y los administradores -fondos de pensiones- del sistema de ahorro individual de pensiones.

En el sistema de ahorro individual con solidaridad se incorporan y administran recursos privados y públicos destinados a pagar las pensiones y prestaciones que deban reconocerse a sus afiliados. Está basado en los recursos del ahorro, administrados en cuentas de propiedad individual de los afiliados, proveniente de las cotizaciones hechas por los empleadores y trabajadores, más los rendimientos financieros generados por su inversión y, eventualmente, de los subsidios del Estado.

(...) Evidentemente al comparar los dos sistemas de pensiones, encuentra la Corte las siguientes diferencias:

• Los requisitos para obtener la pensión de vejez en el sistema de prima media (art. 33) son: haber cumplido 55 años de edad si es mujer, o 60 años de edad si es hombre y haber cotizado un mínimo de 1000 semanas en cualquier tiempo. El monto mensual de la pensión de vejez se determina así: por las primeras 1000 semanas de cotización, será equivalente al 65% del ingreso base de liquidación; por cada 50 semanas adicionales a las 1000 hasta las 1200 semanas, este porcentaje se incrementará en un 2% llegando a este tiempo de cotización al 73% del ingreso base de liquidación. Por cada 50 semanas adicionales a las 1200 hasta las 1400, este porcentaje se incrementará en 3% en lugar del 2% hasta completar un monto máximo del 85% del ingreso base de liquidación. El valor total de la pensión no podrá ser superior al 85% del ingreso base de liquidación, ni inferior a la pensión mínima de que trata el artículo siguiente (art. 34), que no podrá ser inferior al valor del salario mínimo mensual vigente y que tiene la garantía estatal a que alude el art. 138.

• En el sistema de ahorro individual con solidaridad, el derecho a la pensión de vejez, en las diferentes modalidades (renta vitalicia inmediata, retiro programado o retiro programado con renta vitalicia o cualesquiera otras autorizadas) se causa en favor del afiliado a la edad que cada uno de ellos escoge, siempre y cuando el capital acumulado en su cuenta de ahorro individual le permita obtener una pensión mensual, superior al 110% del salario mínimo mensual legal vigente a la fecha de expedición de la ley, o reajustado según el índice de precios al consumidor, certificado por el DANE, o cuando opte por seguir cotizando, en las circunstancias descritas por el art. 64.* (Subraya fuera de texto)

³ literales b y e del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, Artículo 2.2.2.1. del Decreto 1833 de 2016 que incorpora el artículo 3° del Decreto 1161 de 1994. Parágrafo del artículo 2° del Decreto 1642 de 1995, Artículo 12 del Decreto 3995 de 2008

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.

Conmutador: (571) 5 94 02 00 – 5 94 02 01

www.superfinanciera.gov.co



El emprendimiento
es de todos

Minhacienda

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

La capacidad legal de una persona consiste en poderse obligar por sí misma, sin el ministerio o la autorización de otra."

En consonancia con lo anterior, podría decirse que dentro de lo que aquí se analiza, no es materia de discusión que el objeto y la causa en el traslado entre regímenes sean lícitas (existe todo un marco legal que así lo determina), ahora bien, en cuanto a que la persona sea considerada capaz debe verificarse que se den los presupuestos normativos dispuestos en los artículos 1503 y 1504 ibídem.

Respecto del consentimiento para obligarse al momento de suscribir el contrato de afiliación a los distintos regímenes, el numeral 2 del artículo 1502 señala que dicho consentimiento no debe adolecer de vicio alguno, los cuales son determinados en el artículo 1508 ibídem como error, fuerza y dolo, este, es sin dudas el punto crítico y de mayor problemática actualmente.

En relación con el consentimiento informado y libre, es decir, exento de vicios, considera este Despacho que se trata de un asunto meramente probatorio, que debe ser analizado y debatido en juicio, y que a su paso son los jueces de la república los responsables de valorar concienzudamente las pruebas aportadas tanto por administradoras como por afiliados, revisando además las posibles implicaciones financieras que conllevaría para el sistema, ordenar la nulidad de una afiliación, así como el traslado de regímenes.

Así mismo, la Corte Constitucional en sentencia SU 062 de 2010 desarrolla la importancia de la prevalencia del orden económico, y al respecto indica: "La efectividad del derecho a cambiar de régimen pensional dentro del marco constitucional y legal vigente depende de que éste pueda ser ejercido sin trabas insalvables. Uno de estos obstáculos es precisamente impedir que el interesado aporte voluntariamente los recursos adicionales en el evento de que su ahorro en el régimen de ahorro individual sea inferior al monto del aporte legal correspondiente en caso de que hubiere permanecido en el régimen de prima media con prestación definida. Esta barrera es salvable si el interesado aporta los recursos necesarios para evitar que el monto de su ahorro, al ser inferior en razón a rendimientos diferentes o a otras causas, sea inferior al exigido. Esto no sólo es necesario dentro del régimen general, sino también en los regímenes especiales con el fin de conciliar el ejercicio del derecho del interesado en acceder a la pensión y el objetivo constitucional de asegurar la sostenibilidad del sistema pensional." (subraya fuera de texto)

Como precedente de la anterior Sentencia de Unificación, el Alto Tribunal indicó en la Sentencia C-1024 de 2004, que "(...) el objetivo perseguido con el señalamiento del período de carencia en la norma acusada, consiste en evitar la descapitalización del fondo común del Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida, que se produciría si se permitiera que las personas que no han contribuido al fondo común y que, por lo mismo, no fueron tenidas en consideración en la realización del cálculo actuarial para determinar las sumas que representarán en el futuro el pago de sus pensiones y su reajuste periódico; pudiesen trasladarse de régimen, cuando llegasen a estar próximos al cumplimiento de los requisitos para acceder a la pensión de vejez, lo que contribuiría a desfinanciar el sistema y, por ende, a poner en riesgo la garantía del derecho irrenunciable a la pensión del resto de cotizantes (...) Desde esta perspectiva, si dicho régimen se sostiene sobre las cotizaciones efectivamente realizadas en la vida laboral de los afiliados, para que una vez cumplidos los requisitos de edad y número de semanas, puedan obtener una pensión mínima independientemente de las sumas efectivamente cotizadas. Permitir que una persona próxima a la edad de pensionarse se beneficie y resulte subsidiada por las cotizaciones de los demás, resulta contrario no sólo al concepto constitucional de equidad (C.P. art. 95), sino también al principio de eficiencia pensional, cuyo propósito consiste en obtener la mejor utilización económica de los recursos administrativos y financieros disponibles para asegurar el reconocimiento y pago en forma adecuada, oportuna y suficiente de los beneficios a que da derecho la seguridad social (...)" (Subraya fuera de texto)

En línea con lo dispuesto por la Honorable Corte Constitucional, esta Superintendencia considera que, al momento de evaluarse las solicitudes y demandas de traslado de régimen pensional, debe adoptarse por los operadores administrativos y judiciales criterios tales como: i) el objetivo constitucional de estabilidad y sostenibilidad del sistema pensional en el que con miras a proteger el orden económico del sistema no es viable efectuar traslados sin el monto de aportes necesarios en cada régimen, y ii) el mantenimiento del orden legal, que puede verse afectado al autorizar o conceder solicitudes de traslados sin el cumplimiento de los requisitos legales toda vez que se dejaría sin piso los criterios de interpretación a la normativa aplicable.



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

En ese sentido, en consideración de este Despacho, la revisión que se hace a las solicitudes de traslado de régimen por vía judicial, debiera apoyarse en criterios técnicos en los que se determine que no se generará una afectación al Sistema General de Pensiones, atendiendo para ello los principios constitucionales de universalidad y eficiencia.

Respecto de los tres interrogantes, esta Superintendencia estima importante además señalar que la declaratoria de nulidad o ineficacia de la afiliación al Sistema General de Pensiones que se resuelva judicialmente, debe ser atendida por los actores en los términos que se disponga en los fallos judiciales correspondientes, teniendo en cuenta que, conforme a lo señalado en el artículo 57 de la ley 1480 de 2011, esta Superintendencia no puede en desarrollo de sus funciones jurisdiccionales conocer de ningún asunto de carácter laboral.

Precisado lo anterior, teniendo en cuenta la relevancia del asunto consultado y las posibles implicaciones que tiene para el Sistema General de Pensiones, se emite el siguiente concepto con el alcance indicado en el artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

a. Vinculación al Sistema General de Pensiones y destinación de los aportes.

Es necesario precisar que la vinculación al Sistema General de Pensiones se realiza a través de la suscripción del formulario de afiliación, este formulario hace las veces de contrato, en el que ambas partes se obligan de manera recíproca. Entre las principales obligaciones tenemos, por un lado, la de efectuar los aportes que correspondan legalmente y, por otro, recibir, administrar y conceder (ante el cumplimiento de los requisitos normativos) las prestaciones a que haya lugar.

Específicamente, en relación con las cotizaciones efectuadas en el Sistema General de Pensiones, el artículo 20 de la Ley 100 de 1993, determina la distribución que deben efectuar las administradoras del mismo, tanto en el Régimen de Prima Media con Solidaridad –RPM- como en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad-RAIS-, señalando entre otros lo siguiente:

“Artículo 20. La tasa de cotización continuará en el 13.5% del ingreso base de cotización.*

En el régimen de prima media con prestación definida el 10.5% del ingreso base de cotización se destinará a financiar la pensión de vejez y la constitución de reservas para tal efecto. El 3% restante sobre el ingreso base de cotización se destinará a financiar los gastos de administración y la pensión de invalidez y sobrevivientes.

En el régimen de ahorro individual con solidaridad el 10% del ingreso base de cotización se destinará a las cuentas individuales de ahorro pensional. Un 0.5% del ingreso base de cotización se destinará al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad y el 3% restante se destinará a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafin, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

A partir del 1o. de enero del año 2004 la cotización se incrementará en un uno por ciento (1%) sobre el ingreso base de cotización. Adicionalmente, a partir del 1o. de enero del año 2005 la cotización se incrementará en medio por ciento (0.5%) y otro medio punto (0.5%) en el año 2006. A partir del 1o. de enero del año 2008, el Gobierno Nacional podrá incrementar en un (1%) punto adicional la cotización por una sola vez, siempre y cuando el crecimiento del producto interno bruto sea igual o superior al 4% en promedio durante los dos (2) años anteriores.

(...) Los afiliados que tengan un ingreso mensual igual o superior a cuatro (4) salarios mínimos mensuales legales vigentes, tendrán a su cargo un aporte adicional de un uno por ciento (1%) sobre el ingreso base de cotización, destinado al fondo de solidaridad pensional, de conformidad con lo previsto en la presente ley en los artículos 25 y siguientes de la Ley 100 de 1993.”

De allí, que el 3% de la cotización de los aportantes se destina a financiar los gastos de administración, la prima de reaseguros de Fogafin, y las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes.

Ahora bien, en cuanto al funcionamiento de los recursos pensionales en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad –RAIS-el literal d) del artículo 60 de la mencionada Ley 100, se establece que el conjunto de las cuentas individuales de ahorro pensional



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

constituye un patrimonio autónomo de propiedad de los afiliados, denominado fondo de pensiones, el cual es independiente del patrimonio de la Administradora.

De la misma manera, en el artículo 100 de la Ley 1003 se establece que, con el fin de garantizar la seguridad, rentabilidad y liquidez de los recursos del sistema, las administradoras invertirán los recursos de los fondos en las condiciones y con sujeción a los límites que para el efecto establezca el Gobierno Nacional, que hoy se encuentra recogido en el Decreto 2555 de 2010.

Corresponde en este punto precisar que, en el Régimen de Ahorro Individual, los aportes de los afiliados que ingresan al fondo deben cumplir con los requisitos mínimos e invertirse en papeles y activos permitidos, tales como TES, bonos, CDT y acciones, entre otros. Es decir, el dinero que aporta un afiliado para su cuenta individual se encuentra representado en las inversiones que realiza el fondo, donde cada afiliado tiene una cuenta de ahorro individual que se ve representada en unidades de participación del fondo. Dichas inversiones deben ser valoradas diariamente por los Fondos de Pensiones y de Cesantía, en cumplimiento de lo establecido en el Capítulo I de la Circular Externa 100 de 1995 expedida por esta Superintendencia.

Por lo tanto, las cuentas individuales de los afiliados varían no solo con los aportes y retiros que estos realizan, sino también, por las variaciones en el valor de mercado de las inversiones que conforman los portafolios, las cuales cambian de forma diaria como consecuencia de los cambios en las tasas de interés y de los precios de los diferentes títulos que conforman los citados portafolios; situaciones propias del mercado de valores que fluctúan por factores tanto internos como externos que originan caídas o subidas en los precios de los títulos y demás inversiones y que no dependen del control y gestión de las Administradoras de los Fondos de Pensiones y de Cesantía.

Ahora bien, tal y como se observa en el artículo 101 de la Ley 100 de 1993, las Sociedades Administradoras deben garantizar a los afiliados una rentabilidad mínima en el manejo de los fondos que administran y, en caso de haber un incumplimiento a esta rentabilidad, la misma se garantiza con el patrimonio de dichas sociedades y con la reserva de estabilización. Esta reserva corresponde al 1% del valor del fondo administrado (pensiones obligatorias o cesantías) y debe estar invertida en las mismas condiciones que el correspondiente fondo.

Así mismo, en relación con el porcentaje destinado las primas de los seguros de invalidez y sobrevivientes, se encuentra que dichos recursos son sufragados mensualmente, y destinados como lo ordena la norma a la aseguradora contratada, de esta forma el citado porcentaje como bien lo menciona en su oficio, permite a la aseguradora mantener la cobertura respecto del afiliado en relación con los riesgos asegurados (invalidez y muerte) durante la vigencia del seguro.

b. Traslado de recursos entre regímenes del Sistema General de Pensiones SGP

Vale la pena resaltar lo dispuesto en el artículo 7 del Decreto 3995 de 2008 en el cual, respecto del traslado de recursos entre regímenes del SGP, se establece lo siguiente:

“Artículo 7°. Traslado de recursos. El traslado de recursos pensionales entre regímenes, incluyendo los contemplados en este decreto, así como de la historia laboral en estos casos, deberá realizarse en los términos señalados a continuación y en el artículo siguiente:

Cuando se trate de una administradora del RAIS, deberá trasladar el saldo en unidades de los aportes efectuados a nombre del trabajador, destinados a la respectiva cuenta individual y al fondo de garantía de pensión mínima del RAIS, multiplicado por el valor de la unidad vigente para las operaciones del día en que se efectúe el traslado.

Para todos los efectos de traslado de cotizaciones se deberá incluir el porcentaje correspondiente al Fondo de Garantía de Pensión Mínima del RAIS.

Tratándose del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, RPM, la devolución se efectuará por el valor equivalente a las cotizaciones para financiar la pensión de vejez, que se hubieren efectuado actualizadas con la rentabilidad acumulada durante el



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

respectivo período de las reservas para pensión de vejez del ISS, o en su defecto la informada por la Superintendencia Financiera para los períodos respectivos.

Parágrafo. Con ocasión de la definición de la múltiple vinculación de sus afiliados y la determinación de las sumas a trasladar, las entidades administradoras del Sistema General de Pensiones quedan facultadas para compensar, total o parcialmente, los saldos respectivos" (Subraya fuera de texto).

De esta manera, la normatividad existente permite inferir, que, en caso de resultar necesario un traslado de recursos del Régimen de Ahorro Individual al Régimen de Prima Media, lo procedente, además del traslado de la información correspondiente a la historia laboral del afiliado, es el traslado del valor de la cuenta de ahorro individual, sus rendimientos y lo correspondiente a la garantía de pensión mínima con sus rendimientos.

Conforme con lo expuesto, de decretarse la ineficacia del acto jurídico de cambio de régimen pensional y/o la nulidad de la afiliación alguno de los regímenes pensionales del SGP, lo que implica el traslado de recursos y de información de un régimen a otro, debe darse la aplicación de lo dispuesto en la norma atrás citada, respetando la destinación de los aportes pensionales realizados y la gestión de administración desarrollada por la administradora que genera los rendimientos que se trasladan a la administradora de destino.

En ese orden de ideas, frente a los interrogantes tenemos:

1. ***¿Al decretarse la nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado y ordenar la devolución de recursos, se deben respetar las restituciones mutuas y reconocer los gastos de administración a la administradora de pensiones, tal como establece el artículo 1746 del Código Civil, y solo se debe girar el valor de la cuenta de ahorro individual, con sus rendimientos y lo correspondiente a la garantía de pensión mínima con sus rendimientos?***

Teniendo en cuenta los argumentos atrás planteados, y sin perjuicio de lo que se haya ordenado en algunos de los fallos judiciales correspondientes, este Despacho considera que, al decretarse la nulidad e ineficacia de la afiliación procede el traslado de los saldos de la cuenta de ahorro individual del afiliado, que incluye lo correspondiente a los rendimientos generados como consecuencia de la administración de los recursos efectuada por la administradora, así como los porcentajes destinados a la garantía de la pensión mínima y sus respectivos rendimientos.

2. ***¿Al decretarse la nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado y ordenar la devolución de recursos, se deben respetar las restituciones mutuas y excluir las sumas que por concepto de prima de seguro previsional fueron sufragadas a favor del afiliado mientras estuvo vigente su afiliación, dado que la compañía aseguradora mantuvo la cobertura de los riesgos de invalidez y muerte de su asegurado durante la vigencia del seguro, y además por cuanto operó la figura de la prima devengada?***

En igual sentido, en atención a que el porcentaje de la prima del seguro previsional ya fue sufragado y la compañía aseguradora cumplió con su deber contractual de mantener la cobertura durante la vigencia de la póliza, este Despacho no considera viable el traslado de dichos recursos en el caso consultado; sin perjuicio de la vinculación que a este tipo de procesos se haga a las aseguradoras que han sido contratadas para dichos fines, para que puedan ejercer la defensa de sus intereses.

3. ***Conforme al marco normativo vigente, ¿sería válido el siguiente tratamiento legal que han de recibir los aportes recibidos, cuando por virtud de la declaratoria judicial de nulidad de la afiliación o ineficacia del traslado, el afiliado debe retornar al RPM?***

| Concepto | Devolución |
|--|------------|
| Cuenta de Ahorro Individual (Aportes y Rendimientos) | Si |
| FGPM (aportes y rendimientos) | Si |
| Prima de Seguro Previsional | No |
| Comisión Administración | No |

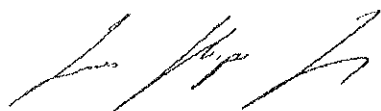


SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Este Despacho estima válido el tratamiento legal que se plantea en este interrogante, lo anterior, sin perjuicio de las decisiones adoptadas por los tribunales e inclusive por la Corte Suprema de Justicia como órgano de cierre judicial, quienes cuentan las facultades legales para adoptar la posición que en derecho encuentren pertinente.

De esta manera dejamos atendido el objeto de su consulta, con el alcance previsto en el artículo 28 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Cordialmente,



LUIS FELIPE JIMENEZ SALAZAR
410000-DELEGADO PARA PENSIONES
DELEGATURA PARA PENSIONES

Copia a:

Elaboró:
JULIANA SIERRA MORALES

Revisó y aprobó:
--JULIANA SIERRA MORALES
DERLY JULIET ALARCON PARRA
DERLY JULIET ALARCON PARRA

