



JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO N° 1564

Santiago de Cali, Veinticinco (25) de
Octubre de dos mil veintitrés (2023).

Al estudiar la presente demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por el señor JORGE ENRIQUE CRUZ RODRIGUEZ, por medio de apoderado judicial contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES-COLPENSIONES y COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, observa el Juzgado las siguientes irregularidades, teniendo en cuenta el Artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en concordancia con la Ley 2213 del 13 de junio de 2022:

- a) El Dr. MARTIN ARTURO GARCIA CAMACHO carece de poder para instaurar la presente demanda, dado que el poder aportado está otorgado por la señora **MARELBY COMBITA LEON** (persona diferente al demandante) y el correo mediante el cual le otorgaron poder lo envía un señor llamado **JORGE ENRIQUE CRUZ RODRIGUEZ** (persona diferente al demandante). Deberá aportar el respectivo poder, el cual debe cumplir con lo establecido en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022 ni con los Artículos 74 y 75 del Código General del Proceso. De tal forma, que para aquellos poderes que se confieren de forma física, se exige los requisitos de los Artículos 74 y 75 del Código General del Proceso y para aquellos que se otorgan de forma digital, debe allegarse acreditación, de que el mismo se confirió mediante mensaje de datos, por correo electrónico. De igual forma, en el PODER se debe indicar la clase de proceso a seguir, que debe ser un "PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA", debe estar dirigido al "JUEZ LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI", debe indicarse todas y cada una de las pretensiones, que se indican en la demanda y se deben identificar a todos y cada uno de los demandados, con sus respectivos representantes legales actuales.

Teniendo en cuenta que no es posible revisar las pretensiones de la demanda conforme al poder otorgado, se advierte al apoderado judicial, que de no cumplir con los requisitos legales el poder que aporte con la subsanación de la demanda, no será posible una segunda inadmisión.

Por lo expuesto anteriormente el Juzgado,

R E S U E L V E:

PRIMERO: INADMITIR la presente demanda.

SEGUNDO: CONCEDER al apoderado judicial de la parte actora, un término de cinco (5) días para subsanar las omisiones anotadas anteriormente, so pena de devolución de la demanda.

N O T I F I Q U E S E

La Juez,


MARIA EUGENIA CASTRO VERGARA

RCP
2023-426

JUZGADO 2º LABORAL DEL CTO – CALI

El Auto anterior, se notifica por ESTADO

Nº 176, fijado en la Secretaría del Despacho, hoy
26 DE OCTUBRE DE 2023, A LAS 8:00 a.m.


ANGÉLICA MARIA MILLAN SALCEDO
SECRETARIA