



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C., dieciocho (18) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920230052600
Demandante:	Sonia Isabel Rodríguez Guevara
Demandado:	Colpensiones, Protección y Colfondos
Asunto:	Auto Rechaza demanda por competencia

Sería del caso entrar a calificar la presente demanda, a través de la cual se pretende se declare la ineficacia del traslado efectuado del Régimen de Prima media con prestación definida al régimen de Ahorro Individual; no obstante, advierte el Despacho que no es competente para asumir el conocimiento del mismo, por las razones que se pasan a explicar:

El artículo 11 del CPTSS modificado por el artículo 8º de la Ley 712 de 2001, establece: *“En los procesos que se sigan en contra de las entidades que conforman el sistema de seguridad social integral, será competente el juez laboral del circuito del lugar del domicilio de la entidad de seguridad social demandada o el del lugar donde se haya surtido la reclamación del respectivo derecho, a elección del demandante.”*

De lo anterior, se tiene que tratándose de demandas contra entidades que conformar el sistema de la seguridad social integral, la parte demandante tiene la facultad de asignar la competencia entre dos fueros electivos, el primero, el juez laboral del domicilio de la entidad de seguridad social y, el segundo, el lugar donde se haya surtido la reclamación del derecho pretendido.

Así las cosas, de la revisión del libelo, como de los documentales que le acompañan, se advierte, que: **1.** La reclamación administrativa elevada por la demandante ante Colpensiones se presentó en la ciudad de Cali, tal cual se puede observar del sello estampado en el escrito visto en el archivo 01 página 153 del expediente digital; **2.** El escrito de demanda se dirige ante el Juez Laboral del Circuito de Cali; y **3.** En el acápite de cuantía y competencia, se indica ser el Juez Laboral del Circuito de Cali el competente para conocer la demanda.

De tal manera, se evidencia que el fuero elegido por la demandante para el trámite del presente asunto, corresponde a los Juzgados Laborales del Circuito de la Ciudad de Cali, razón por la cual se ordenará la remisión del expediente a dichas dependencias judiciales.

En mérito de lo expuesto se **RESUELVE**:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda ordinaria laboral por carecer este Juzgado de competencia, ante la elección de la parte demandante.

SEGUNDO: REMÍTASE el expediente a los **JUZGADOS LABORALES DEL CIRCUITO DE CALI – REPARTO-**.

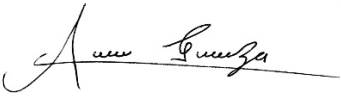
TERCERO: EFECTÚENSE las desanotaciones correspondientes en el libro radicador y en el sistema de información judicial siglo XXI.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(Firma Electrónica)
GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. 01
del 19 de enero de 2024, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:

Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9b052d6648ab7bb76b8425a6ea00e5775ab4181696bb656591060b5c5d0f5d2**

Documento generado en 16/01/2024 10:55:09 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>