







<div><div>CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA</div></div> <div><div>100 AÑOS Defender juntos los recursos públicos ¡Tiene Sentido!</div></div>	CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8															
	AUTO No.: URF2-589															
	FECHA: 18 de mayo de 2023															
	PÁGINA 1 DE 36															
AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858																
<table><tr><td>PROCESO</td><td>2019-00858</td></tr><tr><td>CUN - SIREF</td><td>AC-80193-2019-26656</td></tr><tr><td>PROCEDENCIA</td><td>GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA</td></tr><tr><td>ENTIDAD AFECTADA</td><td>SISTEMA ESTRATÉGICO DE TRANSPORTE PÚBLICOS DE PASAJEROS DE POPAYÁN - MOVILIDAD FUTURA S.A.S. NIT 900.323.358-2</td></tr><tr><td>CUANTÍA DE DAÑO</td><td>QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS SETENTA MIL SETECIENTOS DIECISÉIS PESOS M/CTE. (\$579.770.716)</td></tr><tr><td>PRESUNTOS RESPONSABLES FISCALES</td><td><p><b>JORGE CLODOMIRO PALECHOR PALECHOR</b>, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.543.067, en calidad de gerente de Movilidad Futura S.A.S., para la época de los hechos investigados.</p><p><b>OSCAR ALBERTO CAICEDO FERNÁNDEZ</b>, identificado con cédula de ciudadanía No. 76.322.044, en calidad de contratista vinculado a Movilidad Futura S.A.S mediante contrato de prestación de servicios.</p><p><b>VÍCTOR ALFONSO ROSERO BUSTAMANTE</b>, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.525.694, vinculado a Movilidad Futura S.A.S. en calidad de Gerente.</p><p><b>GARCÍA RÍOS CONSTRUCTORES S.A.S.</b> NIT. 800093266-2 en calidad de miembro del consorcio Vías Popayán - contratista en un 50%.</p><p><b>FABIÁN GARCÍA RÍOS</b>, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.694.142 en calidad de miembro del consorcio Vías Popayán - contratista en un 25%.</p><p><b>EDUARDO GIRONZA LOZANO</b>, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.243.259 en calidad de miembro del consorcio contratista en un 25%.</p></td></tr><tr><td></td><td></td></tr></table>			PROCESO	2019-00858	CUN - SIREF	AC-80193-2019-26656	PROCEDENCIA	GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA	ENTIDAD AFECTADA	SISTEMA ESTRATÉGICO DE TRANSPORTE PÚBLICOS DE PASAJEROS DE POPAYÁN - MOVILIDAD FUTURA S.A.S. NIT 900.323.358-2	CUANTÍA DE DAÑO	QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS SETENTA MIL SETECIENTOS DIECISÉIS PESOS M/CTE. (\$579.770.716)	PRESUNTOS RESPONSABLES FISCALES	<p><b>JORGE CLODOMIRO PALECHOR PALECHOR</b>, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.543.067, en calidad de gerente de Movilidad Futura S.A.S., para la época de los hechos investigados.</p> <p><b>OSCAR ALBERTO CAICEDO FERNÁNDEZ</b>, identificado con cédula de ciudadanía No. 76.322.044, en calidad de contratista vinculado a Movilidad Futura S.A.S mediante contrato de prestación de servicios.</p> <p><b>VÍCTOR ALFONSO ROSERO BUSTAMANTE</b>, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.525.694, vinculado a Movilidad Futura S.A.S. en calidad de Gerente.</p> <p><b>GARCÍA RÍOS CONSTRUCTORES S.A.S.</b> NIT. 800093266-2 en calidad de miembro del consorcio Vías Popayán - contratista en un 50%.</p> <p><b>FABIÁN GARCÍA RÍOS</b>, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.694.142 en calidad de miembro del consorcio Vías Popayán - contratista en un 25%.</p> <p><b>EDUARDO GIRONZA LOZANO</b>, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.243.259 en calidad de miembro del consorcio contratista en un 25%.</p>		
PROCESO	2019-00858															
CUN - SIREF	AC-80193-2019-26656															
PROCEDENCIA	GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA															
ENTIDAD AFECTADA	SISTEMA ESTRATÉGICO DE TRANSPORTE PÚBLICOS DE PASAJEROS DE POPAYÁN - MOVILIDAD FUTURA S.A.S. NIT 900.323.358-2															
CUANTÍA DE DAÑO	QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS SETENTA MIL SETECIENTOS DIECISÉIS PESOS M/CTE. (\$579.770.716)															
PRESUNTOS RESPONSABLES FISCALES	<p><b>JORGE CLODOMIRO PALECHOR PALECHOR</b>, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.543.067, en calidad de gerente de Movilidad Futura S.A.S., para la época de los hechos investigados.</p> <p><b>OSCAR ALBERTO CAICEDO FERNÁNDEZ</b>, identificado con cédula de ciudadanía No. 76.322.044, en calidad de contratista vinculado a Movilidad Futura S.A.S mediante contrato de prestación de servicios.</p> <p><b>VÍCTOR ALFONSO ROSERO BUSTAMANTE</b>, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.525.694, vinculado a Movilidad Futura S.A.S. en calidad de Gerente.</p> <p><b>GARCÍA RÍOS CONSTRUCTORES S.A.S.</b> NIT. 800093266-2 en calidad de miembro del consorcio Vías Popayán - contratista en un 50%.</p> <p><b>FABIÁN GARCÍA RÍOS</b>, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.694.142 en calidad de miembro del consorcio Vías Popayán - contratista en un 25%.</p> <p><b>EDUARDO GIRONZA LOZANO</b>, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.243.259 en calidad de miembro del consorcio contratista en un 25%.</p>															
Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República																
Bogotá D.C. • Colombia																

<div><div>CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA</div></div> <div><div>Defender juntos los recursos públicos ¡Tiene Sentido!</div></div>	<b>CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8</b>
	<b>AUTO No.: URF2-589</b>
	<b>FECHA: 18 de mayo de 2023</b>
<div>UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.</div>	<b>PÁGINA 2 DE 36</b>
<b>AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858</b>	
<b>TERCERO CIVILMENTE RESPONSABLE</b>	<b>LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS, NIT. 860.002.400-2</b> , con ocasión de la expedición de las siguientes Pólizas:  Seguro Previpime Póliza Multirriesgo No. 1000095 de La Previsora S.A., expedida el 9/04/2014, amparos, entre otros, cobertura global de manejo, valor \$100.000.000, vigencia 3/04/2014 a 3/04/2015.  Seguro Previpime Póliza Multirriesgo No. 1000116 de La Previsora S.A., amparos, entre otros, cobertura global de manejo – renovación, cobertura global de manejo, valor \$100.000.000.
<b>ASUNTO Y COMPETENCIA</b>  Procede la Contraloría Delegada Intersectorial No. 8 de la Unidad de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría Delegada para Responsabilidad Fiscal, Intervención Judicial y Cobro Coactivo, con fundamento en lo establecido en el numeral 5° del artículo 268 de la Constitución Política, modificado por el Acto Legislativo 04 del 18 de septiembre de 2019, en ejercicio de sus facultades legales y reglamentarias, en especial las conferidas en el artículo 64F del Decreto Ley 267 de 2000, adicionado por el artículo 20 del Decreto Ley 2037 de 2019 y el numeral 4° del artículo 6 de la Resolución Organizacional REG-OGZ-0748 del 26 de febrero de 2020, a resolver grado de consulta de la decisión contenida en el Auto No. 183 del 17 de abril de 2023 dentro del Proceso Ordinario de Responsabilidad Fiscal No. 2019-00858.	
<b>ANTECEDENTES</b>  La Gerencia Departamental Colegiada del Cauca abrió el Proceso Ordinario de Responsabilidad Fiscal No. 2019-00858 mediante Auto No. 451 del 6 de septiembre de 2019, teniendo como hecho generador de daño patrimonial al Estado el acuerdo consignado en el acta de liquidación del Contrato de Obra Pública No. 01 de 2012, en el cual se consignó que el Consorcio Vías Popayán le adeudaba a Movilidad Futura S.A.S. la suma de \$585.937.854.  El Grupo Auditor de la Contraloría Municipal de Popayán determinó en el formato de traslado del Hallazgo Fiscal No. 26 que el CONSORCIO VÍAS POPAYÁN abonó a la obligación la suma de \$131.134.365, según consignación de fecha 1° de agosto de 2016 y consulta movimientos de cuenta del producto No. 1970 7004 0260 del 5 de	
Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República	
Bogotá D.C. • Colombia	

<div><div>CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA</div></div> <div><div>Defender juntos los recursos públicos ¡Tiene Sentido!</div></div>	<div>CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8</div>
	AUTO No.:   URF2-589
	FECHA: 18 de mayo de 2023

<div>UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.</div>	PÁGINA 3 DE 36
---	----------------

AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858

agosto de 2016, estableciendo un daño patrimonial por un valor de \$579.770.716, precisando que el pago que hizo el CONSORCIO VÍAS POPAYÁN solo consideró el valor de \$68.556.205 que correspondía a abono a capital y no contabilizó la suma de \$62.578.160 que correspondía al abono a intereses.

Precediendo la apertura del Proceso se adelantó la Indagación Preliminar No. 2019-00504 en cuyo trámite se determinaron las irregularidades constitutivas de daño patrimonial al Estado, estableciendo la consecuente vinculación del presunto responsable fiscal JORGE CLODOMIRO PALECHOR PALECHOR<sup>1</sup>, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.543.067 en calidad de Gerente de Movilidad Futura S.A.S.

En el mismo proveído fue vinculada en calidad de Tercero Civilmente Responsable LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS<sup>2</sup>, con ocasión de la expedición de las siguientes pólizas:

- Seguro Previpime Póliza Multirriesgo No. 1000095, expedida el 9/04/2014, amparos, entre otros, cobertura global de manejo, valor \$100.000.000, vigencia 3/04/2014 a 3/04/2015.
- Seguro Previpime Póliza Multirriesgo No. 1000116, amparos, entre otros, cobertura global de manejo – renovación, cobertura global de manejo, valor \$100.000.000.

Luego de decretadas y practicadas algunas pruebas, la Colegiada del Cauca profirió el Auto No. 780 del 14 de octubre de 2021 vinculando los siguientes presuntos responsables fiscales<sup>3</sup>:

- OSCAR ALBERTO CAICEDO FERNÁNDEZ<sup>4</sup>, identificado con cédula de ciudadanía No. 76.322.044, en calidad de contratista vinculado a Movilidad Futura mediante contrato de prestación de servicios.
- VÍCTOR ALFONSO ROSERO BUSTAMANTE<sup>5</sup>, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.525.694, vinculado a Movilidad Futura en calidad de Gerente.

<sup>1</sup> Notificación personal del 17/09/2019 (SAE: 132.pdf)

<sup>2</sup> Comunicación de Vinculación mediante oficio No. 2019EE0112354 del 9/09/2019 (SAE: 123.pdf)



<sup>3</sup> SIREF: 130.pdf



<sup>4</sup>Notificación personal por correo electrónico del 28/10/2021 – previa autorización (SIREF: 175\_20211028 notificacionelectronicascaicedo 00858)



<sup>5</sup> Notificación por Aviso No. 121 del 29/10/2021 – certificado 472 de recibido (SIREF: 180\_20212029 notificacionxavisovictorrosoero 00858 y 197)

Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República

Bogotá D.C. • Colombia

<div></div> <div>UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.</div>	CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8
	AUTO No.: URF2-589
	FECHA: 18 de mayo de 2023
PÁGINA 4 DE 36	
AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858	
<ul style="list-style-type: none"><li>GARCÍA RÍOS CONSTRUCTORES S.A.<sup>6</sup> NIT. 800093266-2, en calidad de miembro del Consorcio Vías Popayán - contratista en un 50%.</li><li>FABIÁN GARCÍA RÍOS<sup>7</sup>, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.694.142 en calidad de miembro del Consorcio Vías Popayán - contratista en un 25%.</li><li>EDUARDO GIRONZA LOZANO<sup>8</sup>, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.243.259 en calidad de miembro del Consorcio Vías Popayán - contratista en un 25%.</li></ul> <p>Una vez adelantadas diligencias de versión libre y espontánea<sup>9</sup> y un nuevo decreto y práctica de pruebas, la Gerencia Departamental Colegiada del Cauca profirió Imputación de Responsabilidad y Archivo Parcial del Proceso mediante Auto No. 384 del 17 de junio de 2022, en cuya parte Resolutiva dispuso:</p> <p>“[...]</p> <p><b>PRIMERO:</b> ORDENAR dentro del Proceso de Responsabilidad Fiscal No. PRF-2019- 00858, la desvinculación del proceso en favor de JORGE CLODOMIRO PALECHOR PALECHOR identificado con C.C 10.543.067, vinculado en calidad de Gerente de Movilidad Futura S.A.S. desde el 01 de mayo del 2015, por haberse demostrado que sus acciones no comportaron el ejercicio de gestión fiscal irregular, conforme a las motivaciones de esta providencia y en consideración de lo previsto en los artículos 16 y 47 de la Ley 610 de 2000.</p> <p><b>SEGUNDO:</b> Lo dispuesto en el artículo anterior, sin perjuicio de lo previsto en el artículo 17 de la Ley 610 de 2000, esto es, que en el evento de que aparecieran nuevas pruebas que acrediten la existencia del detrimento, de la responsabilidad del gestor fiscal, o se demuestre que de la decisión se tomó con fundamento en pruebas falsas, procederá la apertura del mismo.</p> <p>(...)</p> <p><b>QUINTO:</b> Una vez sea devuelto el proceso de grado de consulta y siempre que sea confirmada la decisión de desvinculación, se ORDENA continuar el trámite del Proceso de Responsabilidad Fiscal PRF-2019-0858 a ordinario de doble instancia, conforme la parte motiva de este Auto.</p> <p><b>SEXTO:</b> IMPUTAR RESPONSABILIDAD FISCAL en el Proceso de Responsabilidad Fiscal PRF-2019-00858, entidad afectada SISTEMA</p>	
<div><sup>6</sup> Notificación por Aviso No. 132 del 11/11/2021 – devuelto (SIREF: 179_20211111 notificacionxavisogarcia 00858) ordenaron publicación web 24/01/2022 (SIREF: 206.pdf)</div> <div><sup>7</sup> Notificación por Aviso No. 133 del 11/11/2021 – entregada constancia 472 (SIREF: 177_20211111 notificacionxavisogarcia 00858 y 177.pdf)</div> <div><sup>8</sup> Notificación personal por correo electrónico del 29/10/2021 – previa autorización (SIREF: 176_20211029 notificación gironza prf 858)</div> <div><sup>9</sup> Clodomiro Palechor 29/11/2019 (SIREF: 92.pdf); Víctor Rosero Bustamante 9/03/2022 (SIREF: 242.pdf y 243.pdf); Eduardo Gironza Lozano 3/02/2022 (SIREF: 212.pdf y 213.pdf)</div>	
Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República	
Bogotá D.C. • Colombia	

<div></div> <div>CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA</div> <div>Defender juntos los recursos públicos ¡Tiene Sentido!</div> <div>UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.</div>	CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8
	AUTO No.: URF2-589
	FECHA: 18 de mayo de 2023
	PÁGINA 5 DE 36
AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858	
<p>ESTRATÉGICO DE TRANSPORTE PÚBLICOS DE PASAJEROS DE POPAYAN “QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS SETENTA MIL SETECIENTOS DIEZ Y SEIS PESOS MCTE (\$579.770.716), por estar dados los presupuestos del artículo 48 de la Ley 610 de 2000 y a la luz de las motivaciones de esta providencia, de forma solidaria en contra de las siguientes personas:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• VÍCTOR ALFONSO ROSERO BUSTAMANTE<sup>10</sup> identificado con C.C. No. 10.525.694, en calidad de Gerente de Movilidad Futura S.A.S; quien deberá ser notificado al correo electrónico al que autoriza notificaciones: electrónico roserobustamante@hotmail.com y a su apoderado el FERNANDO PARRA TOBAR correo electrónico autorizado: fernanp23@yahoo.es.</li><li>• OSCAR ALBERTO CAICEDO FERNÁNDEZ<sup>11</sup> identificado con C.C. No. 76.322.044, en calidad de Contratista de Movilidad Futura, correo electrónico al que autoriza notificaciones: oacaicedo@yahoo.com.</li><li>• GARCIA RIOS CONSTRUCTORES S.A.<sup>12</sup>, identificado con NIT. 800093266-2, en calidad de Contratista consorciado en un 50%, dirección electrónica: presupuesto@garciarios.com, de igual forma deberá ser citado y notificado vía página web y a su apoderada de oficio la estudiante VALENTINA ILLERA RUIZ identificada con la CC. 1214742649 con correo electrónico autorizado para notificaciones: valentina.illerar@campusucc.edu.co.</li><li>• FABIAN GARCIA RIOS<sup>13</sup> identificado con C.C. No. 16.694.142 de Cali, en calidad de Contratista consorciado en un 25%, dirección electrónica: presupuesto@garciarios.com, de igual forma deberá ser citado y notificado vía página web y a su apoderado de oficio el estudiante JOSE FERNANDO ZUÑIGA BURBANO, identificado con la CC. 1.061.779.562 con correo electrónico autorizado para notificaciones: jose.zunigabur@campusucc.edu.co.</li><li>• EDUARDO GIRONZA LOZANO<sup>14</sup> identificado con C.C. 16.243.259 de Cali, en calidad de Contratista consorciado en un 25%, correo electrónico autorizado para notificaciones: eduardo_gironza@hotmail.com.</li></ul> <p><b>SEPTIMO:</b> Mantener la vinculación EN CALIDAD DE TERCERO CIVILMENTE RESPONSABLE de La Previsora S.A. Compañía de Seguros<sup>15</sup> identificada con</p>	
<p><sup>10</sup> Notificado en forma personal por medio electrónico 8/08/2022 (SIREF 314.pdf) hay constancia de correo 472 de acceso a contenido (SIREF 337.pdf)</p> <p><sup>11</sup> Notificado en forma personal por medio electrónico 8/08/2022 (SIREF 317.pdf) hay constancia de correo 472 de acceso a contenido (SIREF 319.pdf)</p> <p><sup>12</sup> Notificado en forma personal por medio electrónico 8/08/2022 a través de su apoderada de oficio (SIREF 320.pdf) hay constancia de correo 472 de acceso a contenido. Aviso web del 16/08/2022 (SIREF 331.pdf)</p> <p><sup>13</sup> Notificado en forma personal por medio electrónico 8/08/2022 a través de su apoderado de oficio (SIREF 321.pdf) hay constancia de correo 472 de acceso a contenido. Aviso web del 16/08/2022 (SIREF 330.pdf). Aviso No. 079 del 4/08/2022 (SIREF: 438.pdf y 441.pdf)</p> <p><sup>14</sup> Notificado en forma personal por medio electrónico 8/08/2022 (SIREF 315.pdf) hay constancia de correo 472 de acceso a contenido (SIREF 342.pdf)</p> <p><sup>15</sup> Notificado en forma personal por medio electrónico 8/08/2022 (SIREF 318.pdf) hay constancia de correo 472 de acceso a contenido (SIREF 338.pdf)</p>	
Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República	
Bogotá D.C. • Colombia	

<div><div>CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA</div></div> <div><div>Defender juntos los recursos públicos ¡Tiene Sentido!</div></div>	<div>CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8</div>
	AUTO No.: URF2-589
	FECHA: 18 de mayo de 2023
	PÁGINA 6 DE 36

AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL  
PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858

*el Nit 860.002.400-2, por las pólizas 1000095 y 1000116 que expidió afianzando a Movilidad Futura S.A.S, Vigencia: Del 23-04-2015 al 10-11-2016, Riesgos amparados: FALLOS CON RESPONSABILIDAD FISCAL, Valor Asegurado: \$100.000.000, de conformidad con los porcentajes pactados en el coaseguro, a las motivaciones de esta providencia y a la luz de lo dispuesto en el artículo 44 de la Ley 610 de 2000. Decisión que deberá ser notificada a su apoderado GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA con dirección electrónica a la que autoriza notificaciones: notificaciones@gha.com.co. (...)*

Conforme a la providencia referida, la decisión de Archivo Parcial a favor del señor JORGE CLODOMIRO PALECHOR PALECHOR fue examinada y confirmada en Grado de Consulta por esta Contraloría Delegada Intersectorial.

Dentro del trámite subsiguiente, la Colegiada del Cauca se pronunció en forma negativa sobre solicitud de pruebas y concedió los respectivos recursos señalados en el artículo 51 de la Ley 610 de 2000, los cuales fueron desatados mediante Autos números 556 del 7 de septiembre de 2022 (Reposición SIREF.371\_.pdf) y 534 del 26 de agosto de 2022 (Apelación SIREF.374\_.pdf).

Así las cosas, la instancia de conocimiento profirió el Fallo Con Responsabilidad Fiscal No. 015 del 18 de noviembre de 2022 en cuantía solidaria de OCHOCIENTOS TRECE MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y SIETE PESOS M/CTE. (\$813.259.297) en contra de las siguientes personas naturales y jurídica:

- OSCAR ALBERTO CAICEDO FERNÁNDEZ<sup>16</sup>, identificado con cédula de ciudadanía No. 76.322.044, en calidad de contratista vinculado a Movilidad Futura mediante contrato de prestación de servicios.
- VÍCTOR ALFONSO ROSERO BUSTAMANTE<sup>17</sup>, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.525.694, vinculado a Movilidad Futura en calidad de Gerente.
- GARCÍA RÍOS CONSTRUCTORES S.A.<sup>18</sup> NIT. 800093266-2, en calidad de miembro del Consorcio Vías Popayán.
- FABIÁN GARCÍA RÍOS<sup>19</sup>, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.694.142 en calidad de miembro del Consorcio Vías Popayán.

<sup>16</sup> Notificación personal por correo electrónico del 21/11/2022 certificado 472 de acceso a contenido (SIREF: 427.pdf)



<sup>17</sup> Notificación por Aviso No. 129 del 5/12/2022 – certificado 472 de recibido (SIREF: 579.pdf)

<sup>18</sup> Notificación personal por correo electrónico a su apoderado de oficio del 21/11/2022 (SIREF: 429.pdf y 430.pdf) hay acceso a contenido certificado por 472 ordenaron. Aviso web 29/11/2022 (SIREF: 452.pdf)



<sup>19</sup> Notificación personal por correo electrónico a su apoderado de oficio del 21/11/2022 (SIREF: 428.pdf) hay acceso a contenido certificado por 472 ordenaron. Aviso web 28/11/2022 (SIREF: 451.pdf)

Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República

Bogotá D.C. • Colombia

<div></div> <div>UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.</div>	CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8
	AUTO No.: URF2-589
	FECHA: 18 de mayo de 2023
PÁGINA 7 DE 36	
AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858	
<div><ul style="list-style-type: none"><li>• EDUARDO GIRONZA LOZANO<sup>20</sup>, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.243.259 en calidad de miembro del miembro del Consorcio Vías Popayán.</li></ul></div> <p>Frente a esta decisión fueron interpuestos los recursos de reposición y en subsidio apelación. Los recursos de reposición fueron resueltos por la Colegiada del Cauca mediante Auto No. 004 del 12 de enero de 2023 confirmando la providencia y concediendo los recursos de apelación.</p> <p>A fin de resolver los recursos de apelación interpuestos contra el Fallo con Responsabilidad Fiscal No. 015 de 2022, la Contraloría Intersectorial No. 8 de la Unidad de Responsabilidad Fiscal profirió el Auto No. URF2-177 del 7 de febrero de 2023 decretando nulidad parcial del Proceso Ordinario de Responsabilidad Fiscal No. 2019-00858 a partir del Auto No. 384 de 2022 (inclusive) proferido por la Gerencia Departamental Colegiada del Cauca.</p> <p>Así las cosas, la Gerencia Departamental Colegiada del Cauca mediante Auto No. 063 del 8 de febrero de 2023 obedeció lo decidido por su Superior y ordenó la diligencia de versión libre y espontánea de García Ríos Constructores S.A., asimismo procedió a dar traslado del informe técnico rendido por Diego Fernando Páez Cancelado mediante Oficio No. 2019IE0062168 de 2019.</p> <p>Finalmente, la Gerencia Departamental Colegiada del Cauca mediante Auto No. 183 del 17 de abril de 2023 ordenó la desvinculación de un investigado, la vinculación de un presunto responsable fiscal y decretó una prueba.</p> <p>En consecuencia, conforme lo dispone el artículo 18 de la Ley 610 de 2000 la decisión proferida mediante Auto No. 183 de fecha 17 de abril de 2023, con relación al <b>Archivo</b> respecto a un presunto responsable fiscal en el Proceso Ordinario de Responsabilidad Fiscal No. 2019-00858, se examinará en Grado de Consulta.</p> <div>FUNDAMENTO FÁCTICO</div> <p>De acuerdo con la reseña obrante en el Auto de Apertura del Proceso, los hechos que dieron origen a la actuación son los siguientes:</p> <div>[...]</div> <div><div>1. El 27 de diciembre de 2012 el Sistema Estratégico de Transporte Público de Pasajeros de Popayán “Movilidad Futura SAS, celebró con el Consorcio Vías Popayán</div></div>	
<div><sup>20</sup> Notificación personal por correo electrónico del 21/11/2022 – constancia de acceso a contenido 472 (SIREF: 42.pdf)</div>	
Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República	
Bogotá D.C. • Colombia	

<div><div><div></div><div><div>100 AÑOS</div><div>Defender juntos los recursos públicos ¡Tiene Sentido!</div></div></div><div><div>UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL</div><div>CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL</div><div>INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.</div></div></div> <div><div>CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8</div><div>AUTO No.: URF2-589</div><div>FECHA: 18 de mayo de 2023</div><div>PÁGINA 8 DE 36</div></div>												
	<div>AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858</div>											
	<div><table><tr><td>OBJETO</td><td>Rehabilitación vial y construcción del espacio público para el SETP del tramo 1: Carrera 6 (calle 21 N y Calle 25N); carrera 6ª (calle 2 N- calle 8N) y calle 7N (carrera 6-carrera 6ª); Calle 1N (carrera 3 y carrera 4) y carrera 3 (calle 1 y calle 1N) y tramo 2: calle5 (carrera 19 y carrera 22ª); calle 5 (carrera 27ª y carrera 28)</td></tr><tr><td>PLAZO DE EJECUCION</td><td>Once (11) meses contados desde la suscripción del acta de inicio (45 días preconstrucción), 8 meses construcción, 45 días habilitación de vías)</td></tr><tr><td>VALOR</td><td>\$8.340.874.40, oo incluido IVA y todos los costos directos e indirectos que se causen con ocasión del mismo</td></tr><tr><td>ANTICIPO</td><td>10%</td></tr><tr><td>INTERVENTOR</td><td>Consortio Metro Malla Vial Popayán</td></tr></table><div>(...)</div><p>9. El 10 de diciembre de 2014, se reunieron las partes del contrato de obra pública No. 01 de 2012, por Movilidad futura S.A.S, su gerente en ese entonces, señor Víctor Rosero Bustamante y por el consorcio Vías Popayán, su representante legal el señor Fabian García Ríos, con el fin de aclarar el balance financiero del contrato, dado que existía en curso un proceso sancionatorio contractual por posible incumplimiento del contrato en mención, actuación que el contratista solicitó suspender para adelantar una conciliación administrativa tendiente a reparar los posibles perjuicios debatidos en el proceso sancionatorio. En el documento que levantan de esta reunión, plasman el siguiente balance financiero:</p><div><div><div>VALOR TOTAL DEL CONTRATO CON AII: \$8.340'874.401=</div><div>VALOR TOTAL EJECUTADO INCLUIDA ACTA 5: \$2.073'054.602=</div><div>SALDO POR EJECUTAR DEL CONTRATO: \$6.267.819.799=</div><div>Se deja constancia que el valor del acta 5 por \$514'754.085, se amortizó al anticipo, quedando un saldo por amortizar del anticipo de \$163'503.303=.</div><div>Insumos de espacio público entregados por el Contratista en el mes de Diciembre de 2014: \$618'743.536=.</div><div>Dado que existe en curso un proceso sancionatorio contractual por posible incumplimiento de este contrato, actuación que el Contratista solicita suspender para adelantar una conciliación administrativa tendiente a reparar los posibles perjuicios debatidos en el proceso sancionatorio contractual, pero con el fin de propender por la no paralización ni demora en la ejecución de las obras de infraestructura necesarias para el proyecto SETP-POPAYÁN, las partes dejan claro que no existe reclamación del contratista relacionada con cantidades de obra ni valores adicionales por la ejecución del contrato, se define como valor total ejecutado del contrato la suma de \$2.073'054.602 y MOVILIDAD FUTURA S.A.S. queda libre para sacar a licitación las obras no ejecutadas en este contrato por \$6.267.819.799= autorizando el Contratista la liberación del respectivo registro presupuestal, quedando pendiente la liquidación del contrato una vez se defina lo relacionado con el proceso por posible incumplimiento o se logre la conciliación.</div><div><div>Por MOVILIDAD FUTURA S.A.S:</div><div>VÍCTOR A. ROSERO BUSTAMANTE</div><div>Gerente</div></div><div><div>Por el CONSORCIO VÍAS POPAYÁN</div><div>FABIAN GARCIA RIOS</div><div>Representante Legal</div></div></div></div></div>		OBJETO	Rehabilitación vial y construcción del espacio público para el SETP del tramo 1: Carrera 6 (calle 21 N y Calle 25N); carrera 6ª (calle 2 N- calle 8N) y calle 7N (carrera 6-carrera 6ª); Calle 1N (carrera 3 y carrera 4) y carrera 3 (calle 1 y calle 1N) y tramo 2: calle5 (carrera 19 y carrera 22ª); calle 5 (carrera 27ª y carrera 28)	PLAZO DE EJECUCION	Once (11) meses contados desde la suscripción del acta de inicio (45 días preconstrucción), 8 meses construcción, 45 días habilitación de vías)	VALOR	\$8.340.874.40, oo incluido IVA y todos los costos directos e indirectos que se causen con ocasión del mismo	ANTICIPO	10%	INTERVENTOR	Consortio Metro Malla Vial Popayán
	OBJETO	Rehabilitación vial y construcción del espacio público para el SETP del tramo 1: Carrera 6 (calle 21 N y Calle 25N); carrera 6ª (calle 2 N- calle 8N) y calle 7N (carrera 6-carrera 6ª); Calle 1N (carrera 3 y carrera 4) y carrera 3 (calle 1 y calle 1N) y tramo 2: calle5 (carrera 19 y carrera 22ª); calle 5 (carrera 27ª y carrera 28)										
PLAZO DE EJECUCION	Once (11) meses contados desde la suscripción del acta de inicio (45 días preconstrucción), 8 meses construcción, 45 días habilitación de vías)											
VALOR	\$8.340.874.40, oo incluido IVA y todos los costos directos e indirectos que se causen con ocasión del mismo											
ANTICIPO	10%											
INTERVENTOR	Consortio Metro Malla Vial Popayán											
<p>10. El 18 de diciembre de 2014, estando el contrato de obra pública No. 01 de 2012, pendiente de su liquidación, el Consorcio Vías Popayán promovió una conciliación prejudicial para lograr la liquidación bilateral y poner fin al proceso sancionatorio.</p> <p>Dentro de la solicitud de conciliación el Consorcio Vías Popayán pide que por vía de conciliación se determine entre las partes el valor o sumas de dinero que este debe reconocer a favor de la convocada a título de posibles perjuicios</p>												
<div>Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República</div> <div>Bogotá D.C. • Colombia</div>												

<div><div>CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA</div></div> <div><div>Defender juntos los recursos públicos ¡Tiene Sentido!</div></div>	CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8
	AUTO No.: URF2-589
	FECHA: 18 de mayo de 2023
	PÁGINA 9 DE 36

AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL  
PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858

reclamados por esta luego de realizar las correspondientes valoraciones y aceptaciones de las mismas.

11. El 5 de marzo de 2015, en la Procuraduría 73 judicial I para Asuntos Administrativos, se instaló (sic) audiencia de conciliación extrajudicial convocada por el Consorcio Vías Popayán, para precaver un litigio contractual frente a Movilidad Futura S.A.S. Después de varias sesiones de la audiencia de conciliación, las partes llegan el 5 de noviembre de 2015 a un acuerdo de conciliación en el que el Consorcio Vías Popayán se compromete a pagarle a Movilidad Futura S.A.S la suma de **\$585.937.854 mcte**, resultante de la valoración de perjuicios realizada por la parte convocada, menos los descuentos que existen a favor del convocante y de igual forma acepto (sic) la fórmula de pago, comprometiéndose a pagar la deuda en el término de 30 días contados a partir de la aprobación de la conciliación por parte de la judicatura competente.

La liquidación que presentó Movilidad Futura SAS en la conciliación fue la siguiente:

#	ITEM	VALOR
1	Sobre costos por obra no ejecutada	\$244.858.752
2	Adicionales de Interventoría imputables al contratista de obra	\$83.195.967
3	Valor de la interventoría de las obras que no se ejecutaron	\$637.399.700
4	Anticipo sin amortizar	\$163.503.303
5	Multa por incumplimiento	\$52.898.548
	Sub Total	\$1.181.856.270
6	Contribución de seguridad contratos de obra pública (5%): \$77.915.025. Estampilla Pro Cultura Municipio de Popayán (0.5%):7.791.503	\$85.706.528
	TOTAL	\$ 1.267.562.798



A esa suma de \$1.267.562.798 le descontó los siguientes valores que están a favor del contratista:



#	ITEM	VALOR
1	Entrega de insumos requeridos para las obras de espacio público	\$618.743.536
2	Devolución de elementos del PIPMA	\$23.724.571.
3	Retención de Garantía	\$39.156.737
	Total	\$681.624.844



Valor a conciliar a favor de Movilidad Futura S.A.S:



Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República



Bogotá D.C. • Colombia



<div></div> <div>CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA</div> <div>Defender juntos los recursos públicos ¡Tiene Sentido!</div> <div>UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.</div>	CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8								
	AUTO No.: URF2-589								
	FECHA: 18 de mayo de 2023								
PÁGINA 10 DE 36									
AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858									
<table><tr><th>ITEM</th><th>VALOR</th></tr><tr><td>Valor total de perjuicios</td><td>\$ 1.267.562.798</td></tr><tr><td>Valor a favor del contratista</td><td>-\$681.624.844</td></tr><tr><td>Valor de la conciliación</td><td>\$585.937.954</td></tr></table> <p>12. El 22 de diciembre de 2015, las partes Movilidad Futura S.A.S y el Consorcio Metro Malla Vial Popayán, firman de mutuo acuerdo el acta de liquidación del contrato de interventoría No. 01 de 2013, en el cual las partes se declaran mutuamente a satisfacción por la ejecución del contrato y se declaran a paz y salvo por todo concepto.</p> <p>Este acto administrativo fue suscrito y avalado por:</p> <p>Jorge Palechor Palechor, Gerente de Movilidad Futura S.A.S Oscar Alberto Caicedo Fernández, Supervisor del contrato por parte de Movilidad Futura S.A.S. Hernando Vázquez Sepúlveda, representante legal del consorcio Metro Malla Vial. En el acta de liquidación en mención quedó consignado como fecha de terminación el 4 de mayo de 2014.</p> <p>13. El 8 de marzo de 2016 el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca a través de auto interlocutorio 128, aprobé (sic) la conciliación extrajudicial dentro del radicado 444645 del 18 de diciembre de 2014, y en su parte considerativa sostuvo:</p> <p>"En el caso su (sic) examine MOVILIDAD FUTURA SAS impuso multa al contratista en el interregno de la relación contractual. Dentro de la ejecución del contrato se abstuvo de declarar la caducidad, pero una vez vencido el plazo procedió a dar apertura a un proceso sancionatorio con el fin de hacer efectiva la cláusula penal según se infiere de la documentación obran en el expediente. En el segundo aspecto, relativo a la figura de la multa, que fue acordada por las partes en la cláusula décima tercera, debe decirse que se trata de un mecanismo a través del cual se insta al contratista para que dé cumplimiento a lo convenido en el objeto negociar cuando se han presentado incumplimientos parciales.</p> <p>Se trata entonces de una medida coercitiva adoptada cuando el contrato aún se halla en ejecución. En cuanto a la cláusula penal, cuyo origen se encuentra en el derecho civil, tiene estipulación expresa en el ámbito contractual en la Ley 1150 de 2007 y en principio equivalente a una tasación anticipada de perjuicios, es decir, su carácter es compensatorio... En el sublime, (sic) MOVILIDAD FUTURA S.A.S. puso en conocimiento del CONSORCIO VIAS POPAYAN el informe final de interventoría, convocando a la Audiencia a los consorciados mediante oficio del 15 de agosto de 2014 por posible incumplimiento del Contrato de Obra Pública No 01-2012, esto es, respetando el debido proceso. En la cláusula décima cuarta, las partes acordaron una cláusula penal equivalente al 10% del valor total del contrato como sanción frente al incumplimiento. Según se aprecia en la transcrita estipulación contractual, la voluntad de las partes estuvo encaminada a darle a la cláusula penal, una connotación indemnizatoria</p>		ITEM	VALOR	Valor total de perjuicios	\$ 1.267.562.798	Valor a favor del contratista	-\$681.624.844	Valor de la conciliación	\$585.937.954
ITEM	VALOR								
Valor total de perjuicios	\$ 1.267.562.798								
Valor a favor del contratista	-\$681.624.844								
Valor de la conciliación	\$585.937.954								
Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República									
Bogotá D.C. • Colombia									



<div><div>CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA</div></div> <div><div>Defender juntos los recursos públicos ¡Tiene Sentido!</div></div>	CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8													
	AUTO No.: URF2-589													
	FECHA: 18 de mayo de 2023													
UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL  CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.	PÁGINA 11 DE 36													
AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858														
<p>anticipada a los perjuicios causados... Ahora bien, revisada la liquidación de perjuicios que aparece a folio 82 reverso del expediente, se observa que éstos se tasaron en la suma de \$1.181.856.170, es decir un valor superior a la estimación anticipada que habían estipulado las partes (\$834"087.440 ver clausula segunda y décima cuarta), aun deduciendo el valor de la multa porque ésta tiene un origen diferente. Las partes sustentan el monto conciliado con los documentos aportados relacionados en el acápite de pruebas, donde se desagregan los valores por cada concepto. A folios 94 a 96 obra justificación del cálculo del presupuesto, que arroja por concepto de sobrecostos por obra no ejecutada, la suma de \$244"858.752. Dentro del proceso sancionatorio se rindió peritaje técnico el 29 de octubre de 2014 que obra a folio 105 y ss. Del expediente, aportado como respaldo de la fórmula de arreglo; allí se informa que no es posible ejecutar la obra faltante con los recursos que tiene la entidad debido a la variación de los precios materiales, de la mano de obra y de los equipos, así como la inclusión de un valor adicional de transporte de la mezcla asfáltica porque no se fabrica en la ciudad de Popayán. Igualmente se indica que el presupuesto de la interventoría para las obras faltantes asciende aproximadamente a \$637.399.700, incluyendo IVA. También existe constancia de la multa impuesta al contratista por la suma de \$52.898.548 mediante Resolución No 78 del 07 de octubre de 2013, por incumplimiento parcial del contrato de obra pública 01-2012. Que la misma fue confirmada sigan Resolución No 55 del 29 de enero de 2014 y se halla en firme. f1.91.- Partiendo del valor de los perjuicios, \$ 1.181.856.170, y luego del cruce de cuentas entre las partes, el valor conciliado es de \$585.937.854. El acuerdo así celebrado no es lesivo de los intereses del Estado, ni de los particulares involucrados..."</p> <p>El auto aprobatorio de la conciliación quedó ejecutoriado el 12 de marzo de 2016.</p> <p>(...)</p> <p>15. Los pagos realizados por el Consorcio Vías Popayán a Movilidad Futura S.A.S, con cargo a la conciliación y a la liquidación descritas, fueron los siguientes:</p> <table><tr><th>Fecha</th><th>Valor</th><th>Cuenta</th></tr><tr><td rowspan="3">2016/08/01</td><td>\$ 30.000.000, 00</td><td>Cuenta de ahorros de DAVIVIENDA</td></tr><tr><td>\$ 52.453.746, 00</td><td>0000 1970 7004 0260</td></tr><tr><td>\$ 48.680.619, 00</td><td></td></tr><tr><td></td><td>\$131.134.365, 00</td><td></td></tr></table> <p>16. El 12 de mayo de 2017, la jefe oficina responsabilidad fiscal y jurisdicción coactiva del (sic) Contraloría Municipal de Popayán, mediante oficio con radicado SIGEDOC 2017ER0047540, da traslado a esta entidad del expediente de responsabilidad fiscal RF002-2016, pues mediante auto 36 del 8 de mayo de 2017 decretó la nulidad del proceso por falta de competencia.</p> <p>17. El 6 de junio de 2017, Movilidad Futura S.A.S, radicó demanda ejecutiva con radicado 19001333300420170016800, contra Consorcio Vías Popayán y otros, para recuperar los valores reconocidos en el acta de conciliación aprobada por</p>		Fecha	Valor	Cuenta	2016/08/01	\$ 30.000.000, 00	Cuenta de ahorros de DAVIVIENDA	\$ 52.453.746, 00	0000 1970 7004 0260	\$ 48.680.619, 00			\$131.134.365, 00	
Fecha	Valor	Cuenta												
2016/08/01	\$ 30.000.000, 00	Cuenta de ahorros de DAVIVIENDA												
	\$ 52.453.746, 00	0000 1970 7004 0260												
	\$ 48.680.619, 00													
	\$131.134.365, 00													
Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República														
Bogotá D.C. • Colombia														


<div><div><div>CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA</div></div><div><div>Defender juntos los recursos públicos ¡Tiene Sentido!</div></div></div> <div>UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.</div>	CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8																																																												
	AUTO No.: URF2-589																																																												
	FECHA: 18 de mayo de 2023																																																												
PÁGINA 12 DE 36																																																													
AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858																																																													
<p>el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca. El proceso cursa en el juzgado cuarto administrativo de Popayán.</p> <p>18. El 12 de septiembre de 2017, mediante oficio SIGEDOC 2017ER0089339 la Doctora Claudia Patricia Tejada Ruiz, Procuradora 39 Judicial II en Asuntos Administrativos, solicita al Doctor Herney Lucena Presidente de la Gerencia Departamental Colegiada del Cauca CGR que determine si hubo un detrimento al patrimonio público en el trámite de conciliación celebrado entre Movilidad Futura S.A.S. y el Consorcio Vías de Popayán porque : La relación de costos de material entregado por el Consorcio Vías Popayán, que permitió el cruce de cuentas para llegar al acuerdo conciliatorio (...)</p> <p>(...)</p> <p>Y cuando se iba a legalizar la entrega al almacén de estos insumos, por parte de Movilidad Futura S.A.S, se determinó que el valor correspondía a:</p> <table><tr><th>Item</th><th>Nombre</th><th>Unidad</th><th>Cantidad</th><th>Costo unitario</th><th>Costo total</th></tr><tr><td>1</td><td>Loseta táctil</td><td>und</td><td>904</td><td>7.727</td><td>6.985.208.o</td></tr><tr><td>2</td><td>Loseta Gris 40x40x20</td><td>und</td><td>316</td><td>6.308</td><td>1.993.328.o</td></tr><tr><td>3</td><td>Tableta de 40x20x6</td><td>und</td><td>3804</td><td>3.274</td><td>12.454.296.o</td></tr><tr><td>4</td><td>Adoquin A-25</td><td>und</td><td>10608</td><td>686</td><td>7.277.088.o</td></tr><tr><td>5</td><td>Rampa de acceso vehicular</td><td>und</td><td>29</td><td>51.000</td><td>1.479.000.o</td></tr><tr><td>6</td><td>Bordillo A-10</td><td>und</td><td>98</td><td>36.000</td><td>3.528.000.o</td></tr><tr><td>7</td><td>Bordillo de 80x35x20</td><td>und</td><td>20</td><td>27.000</td><td>540.000.oo</td></tr><tr><td>8</td><td>Separador A-170</td><td>und</td><td>36</td><td>131.000</td><td>4.716.000.o</td></tr><tr><td colspan="4">COSTO MATERIAL OBRA ENTREGADO</td><td colspan="2">\$38'972.920</td></tr></table> <p>Observándose una diferencia de \$579.770.616, porque la cantidad para los primeros cuatro ítems se estableció en unidades y no en metros cuadrados, sin embargo, al parecer, su precio si corresponde a metros cuadrados, con lo cual el costo de material de obra se aumentó considerablemente”.</p> <h3>PRINCIPALES ACTUACIONES PREPROCESALES Y PROCESALES</h3> <ul style="list-style-type: none"><li>- Auto No. 080 del 28 de febrero de 2019 de Apertura de Indagación Preliminar No. 2019-00504 (SAE. 1_.pdf)</li><li>- Auto No. 403 del 16 de agosto de 2019 por medio del cual se decretó pruebas dentro del trámite de la Indagación Preliminar No. 2019-00504 (SAE. 67_.pdf - documentales)</li><li>- Auto No. 451 del 6 de septiembre de 2019 de Apertura del Proceso Ordinario de Responsabilidad Fiscal No. 2019-00858 (SAE. 137_.pdf)</li></ul> <div>Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República</div> <div>Bogotá D.C. • Colombia</div>		Item	Nombre	Unidad	Cantidad	Costo unitario	Costo total	1	Loseta táctil	und	904	7.727	6.985.208.o	2	Loseta Gris 40x40x20	und	316	6.308	1.993.328.o	3	Tableta de 40x20x6	und	3804	3.274	12.454.296.o	4	Adoquin A-25	und	10608	686	7.277.088.o	5	Rampa de acceso vehicular	und	29	51.000	1.479.000.o	6	Bordillo A-10	und	98	36.000	3.528.000.o	7	Bordillo de 80x35x20	und	20	27.000	540.000.oo	8	Separador A-170	und	36	131.000	4.716.000.o	COSTO MATERIAL OBRA ENTREGADO				\$38'972.920	
Item	Nombre	Unidad	Cantidad	Costo unitario	Costo total																																																								
1	Loseta táctil	und	904	7.727	6.985.208.o																																																								
2	Loseta Gris 40x40x20	und	316	6.308	1.993.328.o																																																								
3	Tableta de 40x20x6	und	3804	3.274	12.454.296.o																																																								
4	Adoquin A-25	und	10608	686	7.277.088.o																																																								
5	Rampa de acceso vehicular	und	29	51.000	1.479.000.o																																																								
6	Bordillo A-10	und	98	36.000	3.528.000.o																																																								
7	Bordillo de 80x35x20	und	20	27.000	540.000.oo																																																								
8	Separador A-170	und	36	131.000	4.716.000.o																																																								
COSTO MATERIAL OBRA ENTREGADO				\$38'972.920																																																									

<div></div> <div>UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.</div>	<b>CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8</b>
	<b>AUTO No.: URF2-589</b>
	<b>FECHA: 18 de mayo de 2023</b>
	<b>PÁGINA 13 DE 36</b>
<b>AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>- Auto No. 508 del 4 de octubre de 2019 mediante el cual se fijó fecha para diligencia de versión libre y espontánea (SAE. 128_.pdf)</li><li>- Auto No. 590 del 6 de diciembre de 2019 por medio del cual se resolvió solicitud de nulidad (SIREF. 23_.pdf – niega)</li><li>- Auto No. 138 del 14 de abril de 2020 mediante el cual se decretó medida cautelar (SIREF. 8_.pdf bienes inmuebles del señor Jorge Palechor)</li><li>- Auto No. 142 del 15 de abril de 2020 por medio del cual se decretó pruebas (SIREF. 9_.pdf – testimonial)</li><li>- Auto No. 285 del 8 de septiembre de 2020 por medio del cual se fijó nueva fecha para práctica de prueba testimonial (SIREF. 41_.pdf)</li><li>- Auto No. 397 del 5 de noviembre de 2020 por medio del cual se fijó nueva fecha para práctica de prueba testimonial virtual (SIREF.62_.pdf)</li><li>- Auto No. 780 del 14 de octubre de 2021 que vinculó presuntos responsables fiscales y decretó pruebas (SIREF.199_.pdf)</li><li>- Auto No. 115 del 28 de febrero de 2022 que decretó e incorporó pruebas, designó apoderados de oficio y amplió término para diligencia de versión libre y espontánea (SIREF.220_.pdf)</li><li>- Auto No. 299 del 17 de mayo de 2022 mediante el cual se puso a disposición Informe Técnico (SIREF.255_.pdf)</li><li>- Auto No. 343 del 2 de junio de 2022 mediante el cual se rechazó objeción a Informe Técnico (SIREF.292_.pdf – concedió recursos)</li><li>- Auto No. 384 del 17 de junio de 2022 mediante el cual se Imputó Responsabilidad Fiscal y se Archivó Parcialmente la actuación a favor de un presunto responsable fiscal (SIREF.296_.pdf)</li><li>- Auto No. URF2-0909 del 27 de julio de 2022 mediante el cual se Resolvió Grado de Consulta (SIREF.303_.pdf – CONFIRMÓ ARCHIVO PARCIAL)</li><li>- Auto No. 534 del 26 de agosto de 2022 mediante el cual se decidió pruebas, petición y se ordenó comunicación (SIREF.356_.pdf – rechazó de plano petición y negó pruebas)</li></ul>	
Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República	
Bogotá D.C. • Colombia	

<div></div> <div>UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.</div>	<div>CONTRALORÍA DELEGADA</div> <div>INTERSECTORIAL No. 8</div>
	AUTO No.: URF2-589
	FECHA: 18 de mayo de 2023
PÁGINA 14 DE 36	
<div>AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858</div> <div><ul style="list-style-type: none"><li>- Auto No. 556 del 7 de septiembre de 2022 mediante el cual se resolvió recurso de Reposición frente al Auto No. 534 del 26 de agosto de 2022 (SIREF.371_.pdf – confirmó y concedió apelación)</li><li>- Auto No. URF2-1270 del 7 de octubre de 2022 mediante el cual se Resolvió Recurso de Apelación (SIREF.374_.pdf – CONFIRMÓ)</li><li>- Fallo Con Responsabilidad Fiscal No. 015 del 18 de noviembre de 2022 (SIREF.417_.pdf)</li><li>- Auto No. 805 del 5 de diciembre de 2022 denominado “<i>AUTO POR EL CUAL SE ORDENA UNA COMUNICACIÓN</i>” (SIREF.476_.pdf - se trató de un Auto que rechazó de plano solicitud de nulidad)</li><li>- Auto No. 004 del 12 de enero de 2023 por medio del cual se resolvió recurso de Reposición (SIREF.480_.pdf confirmó los artículos del Fallo excepto el Quinto sobre Grado de Consulta y concedió recursos de apelación)</li><li>- Auto No. URF2-177 del 7 de febrero de 2023 mediante el cual se Decretó Nulidad Parcial (SIREF. 484_urf2-0177 feb 07.pdf)</li><li>- Auto No. 063 del 8 de febrero de 2023 denominado “<i>AUTO DE OBEDECIMIENTO, ORDENA VERSIONES LIBRES Y DA TRASLADO DE UN INFORME TECNICO</i>” (SIREF. 485_20230208 auto 063 obedecimiento versiones traslado PRF 2019-00858.pdf)</li><li>- Auto No. 106 del 15 de marzo de 2023 por medio del cual se decidió sobre la Práctica de Pruebas (SIREF. 511_20230315 auto pruebas PRF 858.pdf)</li><li>- Auto No. 183 del 17 de abril de 2023 mediante el cual se ordenó la Desvinculación de un Investigado, la Vinculación de un Presunto Responsable y Decretó una Prueba (SIREF. 540_20230417 auto 183 archivo a un presunto vinculatorio y pruebas PRF 2019-0858.pdf)</li></ul></div> <div>FUNDAMENTOS FÁCTICOS</div> <div>A continuación se relacionan los principales medios de prueba recopilados en el Hallazgo Fiscal, en la Indagación Preliminar y en la actuación procesal:</div> <div>DOCUMENTALES:</div> <div><ul style="list-style-type: none"><li>- Oficio No. 2017ER0089339 del 12/09/2017 mediante el cual la Procuraduría General de la Nación solicitó a este Órgano de Control determinara si los hechos que puso en consideración constituían daño patrimonial al Estado y por tanto se evaluara la posibilidad de adelantar proceso de responsabilidad fiscal (SAE: 3_20170915_solicitud procuraduría_ ANT 054-2017)</li></ul></div> <div>Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República</div> <div>Bogotá D.C. • Colombia</div>	



<div></div> <div>UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.</div>	<div>CONTRALORÍA DELEGADA</div> <div>INTERSECTORIAL No. 8</div>
	AUTO No.: URF2-589
	FECHA: 18 de mayo de 2023
PÁGINA 15 DE 36	
AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858	
<div><div>- Oficio No. 20161100067841 del 16/06/2016 mediante el cual el señor Álvaro Urbano Rojas, Gerente (e) del Sistema Estratégico de Transporte Público de Pasajeros de Popayán - Movilidad Futura S.A. allegó a la Contraloría Municipal de Popayán los siguientes documentos: Contrato de Obra Pública No. 01 del 27/12/2012 celebrado con CONSORCIO VÍAS POPAYÁN, identificado con el NIT 900580034-2, cuyo objeto era: “REHABILITACIÓN VIAL Y CONSTRUCCIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO PARA EL SETP DEL TRAMO 1: CARRERA 6 (CALLE 21N Y CALLE 25N); CARRERA 6A (CALLE 2N CALLE 8N) Y CALLE 7N (CARRERA 6 - CARRERA 6A); CALLE 1N (CARRERA 3 Y CARRERA 4) Y CARRERA 3 (CALLE 1 Y CALLE 1N) Y TRAMO 2: CALLE 5 (CARRERA 19 Y CARRERA 22A); CALLE 5 (CARRERA 27A Y CARRERA 28)”;</div><div>y, otrosí No. 1 del 27/11/2013 de plazo; Balance Financiero; Órdenes de Pago; Acta de liquidación del 30/03/2016/; y, Acta de Conciliación Prejudicial No. 444645-18122014 del 8/03/2016 (SAE: 7_12 A 209 ANT 054-2017)</div></div> <div><div>- Oficio No. 00668 del 12/05/2017 mediante el cual la Contraloría Municipal de Popayán remitió a la C.G.R. el expediente de Responsabilidad Fiscal No. RF002-2016 junto con el Hallazgo Fiscal que le dio origen (SAE: 13_1 A 8 Hallazgo inicial1)</div></div> <div><div>- Resolución No. 119 del 9/05/2014 – Manual de Funciones de Movilidad Futura S.A.S. y Estatutos de la Sociedad; Resolución No. 255 del 12/06/2014 Manual de Contratación e Interventoría (SAE: 16_RESOLUCIÓN No. 119 DE 2014, MANUAL DE FUNCIONES; 17_ESTATUTOS DE LA SOCIEDAD RES 03 y 19_M; y, 23_Manual de contratación e interventoría (1))</div></div> <div><div>- Póliza Seguro de Cumplimiento a favor de Entidades Estatales No. CEST-21216942 de Allianz Seguros S.A. (SAE: 20_POLIZAS VIAS POPAYAN CARPETA 01)</div></div> <div><div>- Documentos de la conciliación prejudicial llevada a cabo entre Movilidad Futura S.A.S. y el Consorcio Vías Popayán, entre ellos, el documento consorcial: GARCÍA RÍOS CONSTRUCTORES S.A., Fabian García Ríos, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.694.142 y Eduardo Gironza Lozano, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.243.259 (SAE: 24_444645 CONSORCIO VIAS POPAYAN VS. MOVILIDAD FUTURA)</div></div> <div><div>- Oficio No. 2018ER0011170 del 6/02/2018 mediante el cual la Contraloría Municipal de Popayán remitió a la C.G.R. el Informe sobre denuncia presentada sobre inventarios recibidos por Movilidad Futura S.A.S. (SAE: 26_20180221_SOPORTEFISICOMOVILIDADFUTURA_ANT-019-2018)</div></div> <div><div>- Copia del Aviso de Convocatoria Pública Unificada - Selección Abreviada de Menor Cuantía No. SA-01-2013, objeto: “DESARROLLO E IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA INTEGRADO DE INFORMACION QUE CONTEMPLE LOS MODULOS DE PRESUPUESTO, CONTABILIDAD, TESORERIA, CONTRATACION Y ALMACEN PARA LA SOCIEDAD MOVILIDAD FUTURA S.A.S. DE CONFORMIDAD CON EL MANUAL DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA PARA LOS SETP DEL MINISTERIO DE TRANSPORTE, LOS REQUERIMIENTOS DE INFORMACIÓN DE</div></div>	
Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República	
Bogotá D.C. • Colombia	



<div></div> <div>UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.</div>	CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8
	AUTO No.: URF2-589
	FECHA: 18 de mayo de 2023
PÁGINA 16 DE 36	
AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858	
<p>ENTIDADES COFINANCIADORAS Y ENTES DE CONTROL” (SAE: 31_AVISO CONVOCATORIA DA_PROCESO_13-11-1653146219001015_7117599. - 32. Anexos. – 33. Proyecto Pliego de Condiciones. – 34 Estudios previos hasta el archivo 43 Resolución de Adjudicación MF No. 42 del 17/06/2013)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Carpetas denominadas “Movilidad” contentivas de la ejecución del Contrato No. 01 de 2012 (SAE: 44_carpeta movilidad folios 201-250; 45_carpeta movilidad folios 251-292)</li><li>- Oficio No. 2019ER0023548 del 12/03/2019 mediante el cual el Gerente de Movilidad Futura dio respuesta a este Ente de Control remitiendo la siguiente información: certificación del origen de los recursos; información del CONSORCIO METRO MALLA VIAL POPAYAN; certificación y documentos del señor Víctor Rosero Bustamante, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.525.694; y, certificación respecto de los trámites en la recuperación de los valores adeudados (SAE: 49_201903_RTAMOVILIDADFUTIRA_00504)</li><li>- Certificación Laboral y funciones del señor JHON FELIPE RAMÍREZ BOLAÑOS, identificado con la cédula de ciudadanía No. 76.311.287, Gerente de Movilidad Futura S.A.S. (SAE: 58_CERTIFICACION JHON FELIPE RAMÍREZ y 65_ACTA DE POSESION)</li><li>- Certificación Laboral y funciones del señor FRANCISCO JOSÉ QUIÑÓNEZ DORADO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 76.311.755, Gerente de Movilidad Futura S.A.S. (SAE: 60_CERTIFICACION FRANCISCO QUIÑONEZ; 63_ACTA DE POSESION; 66_HOJA DE VIDA)</li><li>- Formulario declaración de bienes y rentas del señor JORGE CLODOMIRO PALECHOR PALECHOR, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.543.067 (SAE: 64_DECLARACION DE RENTAS- JORGE CLODOMIRO (2) y</li><li>- Póliza Seguro de Responsabilidad Civil No. 1002818 de La Previsora S.A. (SAE 75_POLIZA 2013-1002818)</li><li>- Póliza Seguro de Responsabilidad Civil No. 1002961 de La Previsora S.A. (SAE 76_POLIZA 2014-1002961)</li><li>- Seguro Previpime Póliza Multirriesgo No. 1000141 de La Previsora S.A., amparos, entre otros, cobertura global de manejo (SAE 77_POLIZA 2019-1000141 MULTIRRIESGO)</li><li>- Seguro Previpime Póliza Multirriesgo No. 1000116 de La Previsora S.A., amparos, entre otros, cobertura global de manejo – renovación (SAE 79_POLIZA 2019-1000116 RENOVACION)</li></ul>	
Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República	
Bogotá D.C. • Colombia	



<div></div> <div>UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.</div>	<b>CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8</b>
	<b>AUTO No.: URF2-589</b>
	<b>FECHA: 18 de mayo de 2023</b>
	<b>PÁGINA 17 DE 36</b>
<b>AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>- Seguro Previpime Póliza Multirriesgo No. 1000095 de La Previsora S.A., expedida el 9/04/2014, amparos, entre otros, cobertura global de manejo, valor \$100.000.000, vigencia 3/04/2014 a 3/04/2015 (SAE 81_POLIZA 2014-1000095)</li><li>- Carpetas del 4 al 21 contentivas de los documentos del Contrato No. 01 de 2012 (SAE: 87 a 111_carpetas 4 al 13 CONTRATO 01-2012)</li><li>- Contrato de Interventoría No. 01 de 2013 celebrado el Consorcio Metro Malla Vial, junto con documentos de ejecución, prórrogas y adiciones, informes, aprobación de pólizas, comunicaciones cruzadas (SAE: 112_CONTRATO MALLA VIAL)</li><li>- Oficio No. 2019ER0099785 del 13/09/2019 mediante el cual la Procuraduría 39 Judicial II de Asuntos Administrativos dio respuesta a este Órgano de Control sobre los hechos relacionados con el Comité de Conciliación con la SOCIEDAD MOVILIDAD FUTURA S.A.S. (SAE: 115_20190913_RTAPROCURADURIA_00858 (2))</li><li>- Oficio No. 20211500167561 del 31/05/2021 mediante el cual Movilidad Futura dio respuesta a este Ente de Control señalando que no se encontraron las actas números 03 y 04 del año 2015 y remitiendo el acta No. 035 del mismo año del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la entidad (SIREF. 126_20210602_2021er0069919 rta movilidad futura of 2021ee0063380 230421 rads 7651 rta)</li><li>- Oficio No. 058-LFPS del 27/10/2021 por medio del cual la Secretaría General del Consejo de Estado dio respuesta a este Órgano de Control remitiendo copia de los acuerdos de elección y actas de posesión de los doctores David Fernando Ramírez Fajardo, Carlos Jaramillo Delgado y Naun Mirawal Muñoz, magistrados del Tribunal Administrativo del Cauca (SIREF. 148_20211027_2021er0069919 respuestaconsejodeestado)</li><li>- Correo electrónico del 21/10/2021 por medio del cual la Procuraduría 73 Judicial I dio repuesta a este Órgano de Control remitiendo “<i>copia íntegra del expediente de conciliación extrajudicial con radicación 444645 del 18-12-2014, convocante CONSORCIO VIAS POPAYÁN, convocado: SOCIEDAD MOVILIDAD FUTURA SAS, medio de control: CONTROVERSIAS CONTRACTUALES</i>” (SIREF. 154_20211021_respuesta procuraduría 73 proceso prf2019-00858; 155.pdf y 156.pdf)</li><li>- Correo electrónico del 22/10/2021 por medio del cual el Juzgado 4° Administrativo de Popayán dio repuesta a este Órgano de Control informando que el expediente 19001333300420170016800 se encontraba surtiendo trámite de Recurso de Apelación concedido mediante Auto No. 849 del 15 de junio de 2021, ante el Tribunal Administrativo de Cauca (SIREF. 157_20211022_respuesta Juzgado 04 administrativo prf 858; 158.zip y 159.zip)</li></ul>	
Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República	
Bogotá D.C. • Colombia	



**AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL  
PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858**

<div></div> <div>UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.</div>	CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8
	AUTO No.: URF2-589
	FECHA: 18 de mayo de 2023
PÁGINA 19 DE 36	
AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858	
<div>TESTIMONIAL:</div> <div>Diligencia de declaración juramentada de la señora JANETH MONZÓN BRAVO llevada a cabo el 3/01/2021 (SIREF.79_2021 01 03 diligencia virtual)</div> <div>CONSIDERACIONES DEL DESPACHO</div> <div>1. LA PROCEDENCIA DEL GRADO DE CONSULTA EN EL CASO CONCRETO:</div> <div>El artículo 18 de la Ley 610 de 2000 consagra el Grado de Consulta dentro de los procesos de responsabilidad fiscal en los siguientes términos:</div> <div><p>[...]</p><p><i>Se establece el grado de consulta en defensa del interés público, del ordenamiento jurídico y de los derechos y garantías fundamentales. Procederá la consulta cuando se dicte <b>auto de archivo</b>, cuando el fallo sea sin responsabilidad fiscal o cuando el fallo sea con responsabilidad fiscal y el responsabilizado hubiere estado representado por un apoderado de oficio.</i></p><p><i>Para efectos de la consulta, el funcionario que haya proferido la decisión, deberá enviar el expediente dentro de los tres (3) días siguientes a su superior funcional o jerárquico, según la estructura y manual de funciones de cada órgano fiscalizador.</i></p><p><i>Si transcurrido un mes de recibido el expediente por el superior no se hubiere proferido la respectiva providencia, quedará en firme el fallo o auto materia de la consulta, sin perjuicio de la responsabilidad disciplinaria del funcionario moroso.”</i></p><p>(Se destaca)</p><p>Como se puede observar de la norma citada, el grado de consulta procede como instancia obligatoria en defensa del interés público, el ordenamiento jurídico y los derechos y garantías fundamentales, siempre que (i) <b>se dicte auto de archivo</b>, (ii) el fallo sea sin responsabilidad fiscal o (iii) cuando dictándose fallo que declare la responsabilidad, el responsabilizado hubiere estado representado por un apoderado de oficio.</p><p>Sobre la consulta, la Corte Constitucional ha indicado en diferentes pronunciamientos lo siguiente:</p><p>[...]</p><p><i>Es una institución procesal en virtud de la cual el superior jerárquico del juez que ha dictado una providencia, en ejercicio de la competencia funcional de que está dotado, se encuentra habilitado para revisar o examinar oficiosamente, esto es,</i></p></div> <div>Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República</div> <div>Bogotá D.C. • Colombia</div>	

<div></div> <div>UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.</div>	<b>CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8</b>
	<b>AUTO No.: URF2-589</b>
	<b>FECHA: 18 de mayo de 2023</b>
	<b>PÁGINA 20 DE 36</b>
<b>AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858</b>	
<p><i>sin que medie petición o instancia de parte, la decisión adoptada en primera instancia, y de este modo corregir o enmendar los errores jurídicos de que ésta adolezca, con miras a lograr la certeza jurídica y el juzgamiento justo. La competencia funcional del superior que conoce de la consulta es automática, porque no requiere para que pueda conocer de la revisión del asunto de una petición o de un acto procesal de la parte en cuyo favor ha sido instituida La consulta opera por ministerio de la Ley y, por consiguiente, la providencia respectiva no queda ejecutoriada sin que previamente se surta aquélla"</i></p> <p>(...)</p> <p><i>Así las cosas, en los eventos en que por mandato de la Ley se surte, el superior jerárquico en virtud de la consulta se pronunciará sin límite alguno con plenas facultades para confirmar, modificar o revocar la decisión de primera instancia. En efecto, la Corte Constitucional ha calificado la consulta como un control automático, oficioso y sin límites en cuanto a su examen, al punto que no se le aplica el principio de la no reformatio in pejus".<sup>21</sup></i></p> <p>Bajo este entendido de competencia y finalidad del grado de consulta, procede el Despacho a analizar el presente proceso de Responsabilidad Fiscal y el Auto No. 183 del 17 de abril de 2023 por medio del cual se ordenó el Archivo a favor de un presunto responsable fiscal dentro del Proceso Ordinario de Responsabilidad Fiscal No. 2019-00858.</p> <p><b>EL CASO CONCRETO:</b></p> <p>La Gerencia Departamental Colegiada del Cauca con base en lo descrito en el acápite denominado <i>"FUNDAMENTOS FÁCTICOS"</i> del presente proveído viene adelantando el Proceso Ordinario de Responsabilidad Fiscal No. 2019-00858, teniendo como hecho generador de daño patrimonial al Estado <i>"Irregularidades presentadas en el pago de un mayor valor respecto de insumos de espacio público entregados por el Contratista en el mes de diciembre de 2014, en virtud del Contrato 001-2014 celebrado entre Movilidad Futura y el Consorcio Vías Popayán"</i><sup>22</sup>; cuantificado en la suma de <i>"QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS SETENTA MIL SETECIENTOS DIECISÉIS PESOS M/CTE. (\$579.770.716), recursos de cuyo origen se indicó, provenían de la Nación "otras Fuentes"</i><sup>23</sup></p> <p>Como previamente se describió en el Análisis de Antecedente por parte de la Gerencia Cauca<sup>24</sup> el daño investigado se materializó bajo las siguientes circunstancias de tiempo, modo y lugar:</p> <p><i>"[...]"</i></p> <div><div><sup>21</sup> CORTE CONSTITUCIONAL. Sentencia C-153 de 1995 M.P Antonio Barrera Carbonell y Sentencia C-449 de 1996 M.P. Vladimiro Naranjo Mesa.</div><div><sup>22</sup> Señalado por la Colegiada del Cauca (SIREF.417_.pdf- pág.16)</div><div><sup>23</sup> SAE: 28_20181003_ANALISIS_ANT-019-2018</div><div><sup>24</sup> Ibidem SAE: 28.pdf</div></div>	
Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República	
Bogotá D.C. • Colombia	

<div><div><div>CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA</div></div><div><div>Defender juntos los recursos públicos ¡Tiene Sentido!</div></div></div> <div>UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.</div>	CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8	
	AUTO No.: URF2-589	
	FECHA: 18 de mayo de 2023	
	PÁGINA 21 DE 36	

AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL  
PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858

El 30 de marzo de 2016 las partes Movilidad Futura S.A.S y el Consorcio Vías Popayán, firman de mutuo acuerdo el acta de liquidación del contrato de obra pública N°01 de 2012, en el cual queda constancia que el Consorcio Vías Popayán le adeuda a Movilidad Futura S.A.S la suma de \$585.937.854.

El 23 de septiembre de 2016, el grupo auditor de la Contraloría Municipal de Popayán deja consignado en el formato de traslado del hallazgo fiscal N°26 configurado en la auditoria gubernamental con enfoque integral que realizaron a la empresa industrial y comercial del Estado MOVILIDAD FUTURA S.A.S. que el CONSORCIO VIAS POPAYAN, abonó a la obligación la suma de \$131.134.365, según consignaciones de fecha 1 de agosto de 2016 y consulta movimientos de cuenta del producto No. 1970 7004 0260 de 5 de agosto de 2016, por los siguientes valores \$30.000.000;\$52.453.746;\$48.680.619. El Grupo auditor acepta el abono presentado por \$131.134.365, por el Consorcio Vías Popayán, según consignación y registro de movimientos de cuenta de fecha 1 de agosto de 2016 y procede a establecer la diferencia configurando el Hallazgo por un valor de \$517.381.649, porque del pago que hizo el consorcio Vías Popayán, solo consideró \$68.556.205 que corresponde a abono a capital y no contabilizó \$62.578.160 que corresponden a abono a intereses.

10. El 12 de septiembre de 2017, mediante oficio SIGEDOC 2017ER 00893391UE la Doctora Claudia Patricia Tejada Ruiz, Procuradora 39 Judicial II en Asuntos Administrativos, solicita al Doctor Herney Lucena Presidente de la Gerencia Departamental Colegiada del Cauca CGR que determine si hubo un detrimento al patrimonio público en el trámite de conciliación celebrado entre Movilidad Futura S.A.S. y el Consorcio Vías de Popayán porque : La relación de costos de material entregado por el Consorcio Vías Popayán, que permitió el cruce de cuentas para llegar al acuerdo conciliatorio fue el siguiente:

tem	Nombre	Unidad	Cantidad	Costo unitario	Costo total
1	Loseta téctil	und	904	44,240	39,992,960
2	Loseta Gris 40x40x20	und	316	38,143	12,053,188.0
3	Tableta de 40x20x5	und	3804	41,609	158,432,796
4	Adoquín A-25	und	10608	37,476	397,545,408
5	Rampa de acceso vehicular	und	29	54,800	1,583,400.0
6	Bordillo A-10	und	98	40,508	3,969,784.0
7	Bordillo de 60x35x20	und	20	31,500	630,000.00



tem	Nombre	Unidad	Cantidad	Costo unitario	Costo total
8	Separador A-170	und	36	126,000	4,536,000.0



COSTO MATERIAL OBRA ENTREGADO \$618,743,536.00

Y cuando se iba a legalizar la entrega al almacén de estos insumos, por parte de Movilidad Futura SAS, se determinó que el valor correspondía a:

Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República

Bogotá D.C. • Colombia

<div><div><div>CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA</div></div><div><div>Defender juntos los recursos públicos ¡Tiene Sentido!</div></div></div> <div>UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.</div>	<div>CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8</div>																																																												
	AUTO No.: URF2-589																																																												
	FECHA: 18 de mayo de 2023																																																												
PÁGINA 22 DE 36																																																													
AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858																																																													
<table><thead><tr><th>Item</th><th>Nombre</th><th>Unidad</th><th>Cantidad</th><th>Costo Unitario</th><th>Costo Total</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>Loseta táctil</td><td>und</td><td>904</td><td>7.727</td><td>6.985.208 o</td></tr><tr><td>2</td><td>Loseta Gris 40x40x20</td><td>und</td><td>316</td><td>6.309</td><td>1.993.328 o</td></tr><tr><td>3</td><td>Tableta de 40x20x6</td><td>und</td><td>3604</td><td>3.274</td><td>12.454.295 o</td></tr><tr><td>4</td><td>Adoquin A-25</td><td>und</td><td>10608</td><td>686</td><td>7.277.086 o</td></tr><tr><td>5</td><td>Rampa de acceso vehicular</td><td>und</td><td>29</td><td>51.000</td><td>1.479.000 o</td></tr><tr><td>6</td><td>Bordillo A-10</td><td>und</td><td>98</td><td>36.000</td><td>3.528.000 o</td></tr><tr><td>7</td><td>Bordillo de 60x35x20</td><td>und</td><td>20</td><td>27.000</td><td>540.000 oo</td></tr><tr><td>8</td><td>Separador A-170</td><td>und</td><td>36</td><td>131.000</td><td>4.716.000 o</td></tr><tr><td colspan="4">COSTO MATERIAL OBRA ENTREGADO</td><td></td><td>\$38.972.920</td></tr></tbody></table>		Item	Nombre	Unidad	Cantidad	Costo Unitario	Costo Total	1	Loseta táctil	und	904	7.727	6.985.208 o	2	Loseta Gris 40x40x20	und	316	6.309	1.993.328 o	3	Tableta de 40x20x6	und	3604	3.274	12.454.295 o	4	Adoquin A-25	und	10608	686	7.277.086 o	5	Rampa de acceso vehicular	und	29	51.000	1.479.000 o	6	Bordillo A-10	und	98	36.000	3.528.000 o	7	Bordillo de 60x35x20	und	20	27.000	540.000 oo	8	Separador A-170	und	36	131.000	4.716.000 o	COSTO MATERIAL OBRA ENTREGADO					\$38.972.920
Item	Nombre	Unidad	Cantidad	Costo Unitario	Costo Total																																																								
1	Loseta táctil	und	904	7.727	6.985.208 o																																																								
2	Loseta Gris 40x40x20	und	316	6.309	1.993.328 o																																																								
3	Tableta de 40x20x6	und	3604	3.274	12.454.295 o																																																								
4	Adoquin A-25	und	10608	686	7.277.086 o																																																								
5	Rampa de acceso vehicular	und	29	51.000	1.479.000 o																																																								
6	Bordillo A-10	und	98	36.000	3.528.000 o																																																								
7	Bordillo de 60x35x20	und	20	27.000	540.000 oo																																																								
8	Separador A-170	und	36	131.000	4.716.000 o																																																								
COSTO MATERIAL OBRA ENTREGADO					\$38.972.920																																																								
<p>Con base en los hechos descritos fue vinculado como presunto responsable fiscal, el señor JORGE CLODOMIRO PALECHOR PALECHOR, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.543.067, en calidad de Gerente de Movilidad Futura S.A.S.</p> <p>Igualmente, en el mismo proveído fue vinculada en calidad de Garante LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS, con ocasión de la expedición de los Seguros Previpime Pólizas Multirriesgo números 1000095 y 1000116.</p> <p>Luego de decretadas y practicadas pruebas, la Colegiada del Cauca profirió el Auto No. 780 del 14 de octubre de 2021 vinculando los siguientes presuntos responsables fiscales<sup>25</sup>:</p> <p>OSCAR ALBERTO CAICEDO FERNÁNDEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 76.322.044, en calidad de contratista vinculado a Movilidad Futura mediante contrato de prestación de servicios.</p> <p>VÍCTOR ALFONSO ROSERO BUSTAMANTE, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.525.694, en calidad de Gerente de Movilidad Futura.</p> <p>GARCÍA RÍOS CONSTRUCTORES S.A.S, NIT. 800093266-2, en calidad de miembro del Consorcio Vías Popayán - contratista en un 50%.</p> <p>FABIÁN GARCÍA RÍOS, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.694.142 en calidad de miembro del Consorcio Vías Popayán - contratista en un 25%.</p>																																																													
<div><div></div><div><sup>25</sup> SIREF: 130.pdf</div></div>																																																													
Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República																																																													
Bogotá D.C. • Colombia																																																													

<div></div> <div>CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA</div> <div>Defender juntos los recursos públicos ¡Tiene Sentido!</div> <div>UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.</div>	CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8
	AUTO No.: URF2-589
	FECHA: 18 de mayo de 2023
	PÁGINA 23 DE 36

AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858

EDUARDO GIRONZA LOZANO, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.243.259 en calidad de miembro del miembro del Consorcio Vías Popayán - contratista en un 25%.

Conforme al análisis del acervo probatorio recaudado, la Gerencia Departamental Colegiada del Cauca decidió mediante el Auto No. 183 del 17 de abril de 2023 – conforme al artículo 47 de la ley 610 de 2000, el Archivo Parcial del presente Proceso Ordinario de Responsabilidad Fiscal a favor del señor JORGE CLODOMIRO PALECHOR PALECHOR.

En efecto, previo al análisis de las generalidades del Contrato de Obra Pública No. 01 de 2012, encuentra el Despacho necesario traer a colación lo contemplado en el Auto de Apertura No. 451 del 6 de septiembre de 2019, frente a la vinculación como presunto responsable fiscal del señor JORGE CLODOMIRO PALECHOR PALECHOR, así:

**“GESTIÓN FISCAL DEL SEÑOR JORGE PALECHOR PALECHOR**

*Para la época en que ocurrieron los hechos generadores del daño patrimonial, es decir en el periodo comprendido entre el 5 de noviembre de 2015, fecha en la cual Movilidad Futura S.A.S. y el Consorcio Vías Popayán, llegaron a un acuerdo extrajudicial y el 30 de marzo de 2016, fecha en la que firmaron de mutuo acuerdo el acta de liquidación del contrato de obra pública 01 de 2012, el cargo de gerente de Movilidad Futura S.A.S. lo ostentaba y ejercía el señor JORGE CLODOMIRO PALECHOR PALECHOR, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.543.067, quien fue nombrado mediante Decreto No. 20151120003435 del 27 de abril de 2015 y posesionado el 1 de mayo de 2015 (...).”*


*Con base en los hechos y las funciones antes descritas se puede concluir que el señor Jorge Palechor Palechor para la época de los hechos tenía la función esencial de adoptar las medidas necesarias para la supervisión y preservación de los derechos e intereses de la sociedad que representa y aparentemente omitió esta función causando con ello un daño a Movilidad Futura S.A.S. que asciende a la suma de **QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS SETENTA MIL SETECIENTOS DIEZ Y SEIS PESOS M/CTE (\$579.770.716)**, valor que corresponde a los insumos requeridos para las obras de espacio público, que no se recibieron ni cobraron al consorcio Vías Popayán, ni en la conciliación prejudicial ni en la liquidación del contrato de obra 01 de 2012.*



**NEXO CAUSAL ENTRE EL DAÑO Y LA CONDUCTA**

*Entre la conducta y el daño debe existir una relación determinante y condicionante de causa-efecto de manera que el daño sea el resultado de una conducta activa u omisiva, el cual se rompe cuando medien circunstancias o causales eximentes de responsabilidad como son la fuerza y el casi fortuito, en nuestro caso el daño se ha presentado porque, el señor Jorge Palechor*

Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República

Bogotá D.C. • Colombia

<div></div> <div>UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.</div>	CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8
	AUTO No.: URF2-589
	FECHA: 18 de mayo de 2023
PÁGINA 24 DE 36	
AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858	
<p><i>Palechor, gerente de Movilidad Futura S.A.S. para la época de los hechos, teniendo el deber de supervisar y preservar los derechos e intereses de la entidad que el representaba, <u>aparentemente omitió y desprotegió los intereses y derechos de la entidad, al conciliar extrajudicialmente y liquidar el contrato de obra 01 de 2012, sin cobrar al Consorcio Vías Popayán la suma de QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS SETENTA MIL SETECIENTOS DIEZ Y SEIS PESOS M/CTE (\$579.770.716), correspondientes a insumos requeridos para las obras de espacio público, objeto del contrato en mención</u></i>". (Negrita y subrayado fuera del texto).</p> <p>Generalidades del Contrato de Obra No. 01 de 2012 y posteriores actuaciones administrativas:</p> <p>El Sistema Estratégico de Transporte Público de Pasajeros de Popayán - Movilidad Futura S.A.S y el Consorcio Vías Popayán suscribieron el <b>Contrato de Obra Pública No. 01 de fecha 27 de diciembre de 2012</b>, cuyo objeto fue:</p> <p><i>“REHABILITACIÓN VIAL Y CONSTRUCCIÓN DEL ESPACIO PÚBLICO PARA EL SETP DEL TRAMO 1: CARRERA 6 (CALLE 21N Y CALLE 25N); CARRERA 6A (CALLE 2N CALLE 8N) Y CALLE 7N (CARRERA 6 - CARRERA 6A); CALLE 1N (CARRERA 3 Y CARRERA 4) Y CARRERA 3 (CALLE 1 Y CALLE 1N) Y TRAMO 2: CALLE 5 (CARRERA 19 Y CARRERA 22A); CALLE 5 (CARRERA 27A Y CARRERA 28”.</i></p> <p>En dicho acuerdo se pactó en la cláusula cuarta valor del contrato en la suma de: “OCHO MIL TRESCIENTOS CUARENTA MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS UN PESOS (\$8.340.874.401)” incluido IVA y todos los costos directos e indirectos que se causaran con ocasión del mismo.</p> <p>Para la interventoría del contrato de obra, el Sistema Estratégico de Transporte Público de Pasajeros de Popayán - Movilidad Futura S.A.S y el Consorcio Metro Malla Vial Popayán celebraron el <b>Contrato No. 01 de 2013 de fecha 4 de febrero de 2013</b>, cuyo objeto fue “REALIZAR LA INTERVENTORÍA EXTERNA INTEGRAL (TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE, JURIDICA Y AMBIENTAL) DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA No. 01 DE 2012”.</p> <p>Encontrándose pendiente de liquidar el Contrato de Obra No. 01 de 2012, el 18 de diciembre de 2014, el Dr. Germán Andrés Rodríguez Ortiz en calidad de apoderado del Consorcio Vías Popayán solicitó al Procurador Judicial Delegado ante los Jueces Administrativos del Circuito de Popayán (Reparto) citar a la entidad Movilidad Futura S.A.S., representada por el doctor Víctor Alfonso Rosero Bustamante para que se llevara a cabo Audiencia de Conciliación Prejudicial de carácter administrativo<sup>26</sup>.</p> <div><div></div><div><sup>26</sup> SAE: 24_444645 CONSORICIO VIAS POPAYAN VS. MOVILIDAD FUTURA</div></div> <div><div>Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República</div><div>Bogotá D.C. • Colombia</div></div>	

<div></div> <div>UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.</div>	<div>CONTRALORÍA DELEGADA</div> <div>INTERSECTORIAL No. 8</div>
	AUTO No.: URF2-589
	FECHA: 18 de mayo de 2023
	PÁGINA 25 DE 36

AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858

Posteriormente, el 3 de febrero de 2015 la Procuraduría 73 Judicial I para Asuntos Administrativos admitió la solicitud de conciliación extrajudicial presentada el día 18 de diciembre de 2014 por el doctor Germán Andrés Rodríguez Ortiz en calidad de apoderado del Consorcio Vías Popayán<sup>27</sup>.

La Procuraduría 73 Judicial I para Asuntos Administrativos consideró que el acuerdo contenía obligaciones claras, expresas y exigibles, que la acción no había caducado, las partes estaban debidamente representadas y con mandato para conciliar y que no era lesivo para el patrimonio público y por ello dispuso su envío al Tribunal Contencioso Administrativo para efectos de control de legalidad.

Por su parte, el día 8 de marzo de 2016 el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca aprobó la conciliación judicial adelantada ante la Procuraduría No. 73 Judicial I para Asuntos Administrativos<sup>28</sup> en los siguientes términos: “(...) luego del cruce de cuentas entre las partes, el valor conciliado es de **\$585'937.854** (...)”.

Posteriormente, la Gerencia Departamental Colegiada del Cauca mediante Auto No. 080 del 28 de febrero de 2019 dio Apertura de Indagación Preliminar No. 2019-00504 (SAE. 1\_.pdf), dentro de las actuaciones adelantas es relevante señalar que se presentó Informe Técnico por parte de Diego Fernando Páez Cancelado – Ingeniero Civil, en el cual se resalta lo siguiente:

*“Este valor fue el tenido en cuenta por el proceso de liquidación y conciliación del proyecto, ya que no se liquidó el contrato se llevó a un proceso sancionatorio por mar-te (sic) de Movilidad futura ate el contratista, donde se realizó devolución de recursos, entre ellos del material comprado para la ejecución de las obras. Para ello se llevó a cabo el anterior inventario y así tazar (sic) el valor correspondiente.*



*Una vez se surte el proceso, Movilidad Futura hace un nuevo inventario, contratando un perito evaluador, el cual determina, por medio de un conteo de materiales el siguiente valor:*



Item	nombre	unidad	cantidad	costo unitario	costo total
1	loseta Tactil	und	904	7.727	6.985.208
2	loseta gris de 40x40x20	und	318	6.308	1.993.328
3	tabletra 40x20x6	und	3804	3.274	12.454.295
4	adoquin a25	unid	10508	686	7.277.068
5	Rampa de acceso vehivcular	und	29	51.000	1.479.000
6	Bordillo A-10	und	98	36.000	3.528.000
7	Bordillo de 80x35x20	und	20	27.000	540.000
8	Separador A 170	und	36	131.000	4.716.000
COSTO MATERIAL ENTREGADO					\$38.972.920



Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República



Bogotá D.C. • Colombia



<sup>27</sup> SAE: Página 60 del PDF: “24\_444645 -CONSORICIO VIAS POPAYAN VS. MOVILIDAD FUTURA”  
<sup>28</sup> 3\_20170915\_solicitud procuraduría \_ANT 054-2017 / pág. 70 del doc



<div><div>CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA</div></div> <div><div>Defender juntos los recursos públicos ¡Tiene Sentido!</div></div>	CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8
	AUTO No.:   URF2-589
	FECHA: 18 de mayo de 2023
UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL  CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.	PÁGINA 26 DE 36
AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858	
<p><u>Se evidencia una diferencia de \$579.770.616 entre los dos valores, aumentando el valor de los costos por entrega de los ítems.</u></p> <p>(...).</p> <p><b>“Conclusiones:</b></p> <p><i>Una vez terminado el análisis, se determina que en efecto si existe una diferencia cuantitativa en el valor entregado por parte del Consorcio Vías Popayán en el proceso de conciliación, toda vez que en el informe se tomaron valore (sic) de costo por metro cuadrado y se aplicaron a unidades de material, aumentando el costo del valor entregado por Consorcio vías Popayán, como pago en el proceso sancionatorio (...).</i></p> <p>De conformidad con lo anterior, en el Auto de Apertura del Proceso se describió el daño patrimonial al Estado, con la siguiente cuantía: “(...) La suma de <b>QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS SETENTA MIL SETECIENTOS DIEZ Y SEIS PESOS M/CTE (\$579.770.716)</b>, correspondientes a insumos requeridos para las obras de espacio público, objeto del contrato en mención”.</p> <p>LA DECISIÓN DE ARCHIVO PARCIAL:</p> <p>Efectuada la anterior delimitación fáctica encuentra el Despacho que frente a la decisión de Archivo del Proceso de Responsabilidad Fiscal No. 2019-00858 a favor del señor JORGE CLODOMIRO PALECHOR PALECHOR, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.543.067, en su condición de Gerente de Movilidad Futura S.A.S. durante el periodo comprendido entre el 1° de mayo del 2015 y el 22 de mayo de 2016, se decidió lo siguiente por el <i>A quo</i>, de conformidad con el artículo segundo del Auto objeto de consulta:</p> <p><b>“SEGUNDO:</b> ORDENAR dentro del Proceso de Responsabilidad Fiscal No. PRF-2019- 00858, la desvinculación del proceso en favor del señor JORGE CLODOMIRO PALECHOR PALECHOR identificado con C.C 10.543.067, vinculado en calidad de Gerente de Movilidad Futura S.A.S. desde el 01 de mayo del 2015, por haberse demostrado que sus acciones no comportaron el ejercicio de gestión fiscal irregular, conforme a las motivaciones de esta providencia y en consideración de lo previsto en los artículos 16 y 47 de la Ley 610 de 2000. (...).</p> <p>La motivación para ordenar el Archivo de la actuación a favor del mencionado, se circunscribe en las siguientes razones:</p> <p><b>“[...]</b></p> <p><i>Que, a la luz de los expuesto, este despacho, debe proceder a ordenar nuevamente la desvinculación y archivo del citado presunto responsable, bajo los mismos argumentos contenidos en los autos 384 del 178 de junio del 2022</i></p>	
Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República	
Bogotá D.C. • Colombia	



<div></div> <div>CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA</div> <div>UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.</div>	CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8
	AUTO No.: URF2-589
	FECHA: 18 de mayo de 2023
	PÁGINA 27 DE 36
AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858	
<p>proferido por este despacho y auto URF7-0909 de julio 27 del 2022, proferido pro (sic) el superior, en grado de consulta.</p> <p>Así las cosas, recordemos que para la época en que ocurrieron los hechos generadores del daño patrimonial, es decir en el periodo comprendido entre el 5 de noviembre de 2015, fecha en la cual Movilidad Futura :S.A.S y el Consorcio Vías Popayán, llegaron a un acuerdo extrajudicial y el 30 de marzo de 2016, fecha en la que firmaron de mutuo acuerdo el acta de liquidación del contrato de obra pública 01 de 2012., el cargo de gerente de Movilidad Futura S.A.S lo ostentaba y ejercía el señor JORGE CLODOMIRO PALECHOR PALECHOR, quien fue nombrado mediante Decreto No. 201511200034352 del 27 de abril de 2015 y posesionado el 1 de mayo de 2015 (...)"</p> <p>(...)</p> <p>Conforme a lo esbozado, asegura que no puede asegurar (sic) que hubo de su parte conducta dolosa o gravemente culposa por cuanto su gestión no fue irregular. Sobre los argumentos delineados por el presunto responsable, el despacho destaca que efectivamente llegó a Movilidad Futura, no solo cuando el proceso ya estaba incumplido, sino cuando esta entidad internamente había realizado todas las gestiones administrativas tendientes determinar el estado del proceso y el paso a seguir en la audiencia que se había iniciado ante la Procuraduría.</p> <p>Es importante advertir que a su llegada a la entidad, ya la entidad contaba con el informe final de interventoría presentado en el mes de mayo del 2014 por el consocio Malla Vial Popayán ; adicional a esto el ingeniero Oscar Caicedo había rendido el informe con el yerro de valorar mal los materiales en favor del contratista el cual data del 20 de enero del 2015<sup>7</sup>, <u>pero sobre todo, ya el Comité de Conciliación había aprobado la liquidación que se llevaría a la Procuraduría, valoración que se hizo en dos sesiones llevadas a cabo el 20-02-2015 8 y el 11-03-2015.</u></p> <p>Quiere esto decir todo lo anterior, que su actuar como representante legal frente al trámite adelantado ante la Procuraduría, <b>estaba amparado por una serie de acciones, gestiones y procedimientos ejecutados con anterioridad a su llegada a la entidad y que no tenía por qué cuestionar, pues en tales menesteres estuvo involucrado un equipo de trabajo.</b></p> <p>Ahora bien, como en su momento se anotó, en la gestión de este presunto responsable, el Comité de Conciliación de Movilidad Futura mediante acta No. 4 del 14-09-2015, sobre este asunto tramitado ante la Procuraduría, resuelve lo siguiente, pero respecto de las garantías que debía prestar el consorcio, más no de los términos del acuerdo presentado:</p> <p>"Acceder a la solicitud de la Procuradora 73 Judicial 1; en consecuencia, se reconsidera la decisión respecto de la garantía inicialmente exigida y se acepta la garantía hipotecaria para afianzar el compromiso de pago de las sumas a favor de MOVILIDAD FUTURA SAS" señaladas en el acta 02 de fecha 11 de marzo de 2015 de este Comité de Conciliación, Si el plazo para el pago supera los tres (3) meses, se deben pactar intereses de plazo al bancario corriente y de mora al</p>	
Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República	
Bogotá D.C. • Colombia	

<div><div>CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA</div></div> <div><div>Defender juntos los recursos públicos ¡Tiene Sentido!</div></div>	CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8
	AUTO No.: URF2-589
	FECHA: 18 de mayo de 2023
UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.	PÁGINA 28 DE 36
AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858	
<p><i>máximo legal. También cláusula aceleratoria por incumplimiento de una sola de las cuotas y solidaridad entre los consorciados”</i></p> <p><i>Recordemos que este presunto responsable llegó a la Movilidad Futura el 1 de mayo de 2015, es decir cuando todos los errores posibles se habían cometido y <b>cuando el asunto había pasado por todos los filtros administrativos</b>, por ello, no le quedaba más opción que confiar en lo que se había hecho y seguir adelante como efectivamente lo hizo.</i></p> <p><i>Resulta evidente que un servidor público cuando se posesiona en el cargo, recibe el mismo con las garantías de que todo lo previamente actuado se ajustaba a la legalidad, por ello, no es posible reprocharle el que no presumiera la mala fe a fin de cuestionar y retrotraer todo lo que se había hecho hasta el momento.</i></p> <p><i>En este orden de ideas, observa el despacho que la conducta desplegada por el vinculado JORGE CLODOMIRO PALECHOR PALECHOR, en su condición de Gerente de Movilidad Futura desde el 01 de mayo del 2015, consistente en la representación de la entidad ante la Procuraduría, en la liquidación del contrato y la ratificación de la misma ante el Tribunal Administrativo, estuvo precedida de actos diligentes, tendientes a aplicar como servidor público la Constitución, la Ley y la normatividad regulatoria, actuando de buena fe, cobijado por la confianza legítima que le daban las gestiones previas a su administración, conducta que por supuesto no encaja dentro de las definiciones de culpa grave o dolo antes citadas, con lo que se desvirtúa la motivación de mantener su vinculación al presente proceso.</i></p> <p><i>En conclusión, si bien está demostrada la ocurrencia de un daño patrimonial al Estado, no lo está la gestión fiscal irregular que inicialmente se le endilgó a este presunto responsable y mucho menos el nexo de causalidad, pues no hay una conducta desplegada que pueda indicarse como causante, coadyuvante o facilitadora de la consumación del presunto detrimento; este último elemento es necesario para configurar la responsabilidad fiscal y sin él se desdibujan las situaciones fácticas, jurídicas y probatoria con las que se lo vinculó al proceso, razón por la cual deberá el despacho proferir auto su desvinculación del proceso, en los términos del artículo 47 de la Ley 610 de 2000”. (Destacado original)</i></p> <p>ANÁLISIS DEL AD-QUEM:</p> <p>Al cotejar los medios de prueba que obran en el proceso, se constata evidentemente que el señor JORGE CLODOMIRO PALECHOR PALECHOR, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.543.067, desempeñó el cargo de Gerente de Movilidad Futura S.A.S., desde el día 30 de abril de 2015 hasta el 22 de mayo de 2016<sup>29</sup> y se posesionó en el cargo el 30 de abril de 2015.</p> <div><div></div><div><sup>29</sup> 69_CERTIFICACION JORGE CLODOMIRO / 68_ACTA DE POSESION- JORGE CLODOMIRO (1)</div></div> <div><div>Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República</div><div>Bogotá D.C. • Colombia</div></div>	

<div></div> <div>UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.</div>	CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8
	AUTO No.: URF2-589
	FECHA: 18 de mayo de 2023
PÁGINA 29 DE 36	
AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858	
<p>De conformidad con lo manifestado por la Instancia de Conocimiento, el día 8 de marzo de 2016 el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca aprobó la conciliación judicial adelantada ante la Procuraduría No. 73 Judicial I para Asuntos Administrativos<sup>30</sup> en los siguientes términos: “(...) <i>luego del cruce de cuentas entre las partes, <u>el valor conciliado es de \$585'937.854</u> (...)</i>”. No obstante, y de acuerdo con el Informe Técnico presentado mediante oficio No. 2019IE0062169 del 18/07/2019, se dio apertura el presente proceso cuantificándose el daño al patrimonio público que sufrió Movilidad Futura S.A.S. fue de QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS SETENTA MIL SETECIENTOS DIEZ Y SEIS PESOS M/CTE (\$579.770.716).</p> <p>Partiendo de la fecha de posesión del señor PALECHOR en el cargo de Gerente de Movilidad Futura S.A.S., esto es, a partir del 30 de abril de 2015, es necesario traer a colación la gestión efectuada durante su administración frente a las circunstancias que generaron el hecho generador del daño investigado.</p> <p>En efecto, para llegar a la aprobación de la Conciliación Judicial por parte del Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, se deben contextualizar las gestiones previamente adelantadas, por el señor Jorge Palechor como se expone a continuación:</p> <p>El 3 de febrero de 2015 la Procuraduría 73 Judicial I para Asuntos Administrativos admitió la solicitud de conciliación extrajudicial presentada el día 18 de diciembre de 2014 por el doctor Germán Andrés Rodríguez Ortiz en calidad de apoderado del Consorcio Vías Popayán, generándose con la admisión de la conciliación las siguientes actuaciones:</p> <p>Mediante Acta No. 066 del 26 de febrero de 2015 se instaló Audiencia de Conciliación Extrajudicial, no obstante, la Procuraduría 73 Judicial I conforme a la ausencia de la parte convocante, esto es, Consorcio Vías Popayán procedió a declararla terminada.</p> <p>Así las cosas, por medio del Acta No. 074 del 5 de marzo de 2015 se celebró nuevamente Audiencia de Conciliación Extrajudicial, en la cual Movilidad Futura S.A.S. presentó la suma de los perjuicios ocasionados por el contratista, y a su vez el apoderado de la empresa contratista – Consorcio Vías Popayán solicitó se fijara una nueva fecha para que el Comité de Conciliación del Consorcio estudiara nuevamente el tema.</p> <p>Por dicha circunstancia, mediante Acta No. 089 del 13 de marzo de 2015 se continuó con la Audiencia de Conciliación Extrajudicial, en la cual las partes aceptaron la suma de QUINIENTOS OCHENTA Y CINCO MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y TRES PESOS CON TRECE CENTAVOS DE</p>	
<sup>30</sup> 3_20170915_solicitud procuraduría _ANT 054-2017 / pág. 70 del documento	
Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República	
Bogotá D.C. • Colombia	

<div></div> <div>UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.</div>	<b>CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8</b>
	<b>AUTO No.: URF2-589</b>
	<b>FECHA: 18 de mayo de 2023</b>
	<b>PÁGINA 30 DE 36</b>
<b>AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858</b>	
<p>PESO (\$585.937.853,13) resultante de la valoración de perjuicios, comprometiéndose el Consorcio Vías Popayán a allegar garantía que avalara la conciliación. Diligencia que fue suspendida.</p> <p>Luego, por medio del Acta No. 0187 del 17 de junio de 2015, se continuó con la Audiencia de Conciliación Extrajudicial, en la cual el apoderado del Consorcio Vías Popayán solicitó se suspendiera, a fin de dar lugar a la consecución de la garantía solicitada por Movilidad Futura S.A.S.</p> <p>Teniendo en cuenta que en ese momento no se había aportado la propuesta de garantía que respaldara el acuerdo conciliatorio, mediante oficio de fecha 3 de julio de 2015, el señor JORGE PALECHOR PALECHOR, como Gerente de MOVILIDAD FUTURA S.A.S, le comunicó al doctor Germán Rodríguez - Apoderado del CONSORCIO VÍAS POPAYÁN, lo siguiente:</p> <p>“[...]</p> <p><b><i>Le comunico la decisión gerencial, que el plazo máximo para finiquitar el acuerdo conciliatorio será en la próxima audiencia ante la Procuraduría, programada para el día 16 de Julio de 2015, lo que incluye, aportar la garantía a satisfacción de la Entidad, la cual debe aportar previa y oportunamente para su revisión y no la víspera.</i></b></p> <p><b><i>Otra solución al tema de la garantía y dado que ha pasado mucho tiempo, es que se deposite la totalidad de la suma acordada a favor de la Entidad”</i></b></p> <p>(Negrita fuera del texto).</p> <p>Seguidamente, el 16 de julio de 2015, mediante Acta No. 226 se procedió a continuar la Audiencia de Conciliación Extrajudicial ante la Procuraduría 73 judicial I, en la cual, se trató el tema de la garantía solicitada al Consorcio Vías Popayán en los siguientes términos:</p> <p>“[...]</p> <p><b><i>MOVIILDAD FUTURA SAS, reitera que le asiste ánimo conciliatorio en la presente diligencia, pero insiste en que es fundamental que la parte convocante aporte la garantía bancaria exigible a primer requerimiento, como se solicitó desde el mes de marzo de 2015. En tal sentido, respetuosamente solicito que se requiera al CONSORCIO VÍA POPAYÁN, para que aporte la citada garantía al reanudarse la audiencia y así evitar mayores dilaciones para este asunto”.</i></b></p> <p>El 31 de julio de 2015 mediante Acta No. 240, se continuó con Audiencia de Conciliación Extrajudicial ante la Procuraduría 73 judicial I, en la cual se siguió tratando de manera exclusiva el tema de la garantía solicitada como respaldo del acuerdo.</p>	
Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República	
Bogotá D.C. • Colombia	

<div></div> <div>UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.</div>	<b>CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8</b>
	<b>AUTO No.: URF2-589</b>
	<b>FECHA: 18 de mayo de 2023</b>
	<b>PÁGINA 31 DE 36</b>
<b>AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858</b>	
<p>El 14 de septiembre de 2015 mediante Comité Interno de Conciliación de Movilidad Futura S.A.S., del cual hacía parte el señor JORGE PALECHOR en calidad de Gerente, aceptaron la garantía hipotecaria para afianzar el compromiso de pago de las sumas a favor de Movilidad Futura S.A.S.</p> <p>Posteriormente, se continuó con las Audiencias de Conciliación Extrajudicial el 15 de septiembre, 16 y 29 de octubre de 2015 frente al tipo de garantía para el acuerdo.</p> <p>Finalmente, mediante Acta No. 342 del 5 de noviembre de 2015 se prosiguió con la Audiencia de Conciliación Extrajudicial, resaltándose lo siguiente:</p> <p>“[...]</p> <p><i>El apoderado de la parte convocante expresó: me permito ante este despacho presentar una nueva fórmula de arreglo para ser considerara por la parte convocada la cual sintetizo así: 1- El pago total de la obligación, es decir QUINIENTOS OCHENTA Y CINCO MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS CIENCIENTA y CUATRO PESOS M/CTE (\$ 585.937.854.00 pesos M/CTE), se realizará en un solo instalamento a favor de la parte convocada y en cuenta bancaria que para el efecto esta designe, valores estos que serán entregados dentro el término de los treinta (30 ) días calendario siguientes al día en que se notifique el auto por medio del cual se apruebe la presente conciliación por parte de la judicatura de la competencia. 2- Que una vez notificado este auto se proceda por parte de la convocada a ordenar a quién corresponda la liquidación del contrato a fin de liberar a las partes del compromiso contractual que dio lugar a la presente actuación. Es todo.</i></p> <p><i>Hace uso de la palabra el apoderado de la parte convocada: en mi calidad de apoderado de MOVILIDAD FUTURA SAS, de manera respetuosa manifiesto que acepto la propuesta presentada por el apoderado de la parte convocante con la advertencia de que MOVILIDAD FUTURA SAS dará por terminado el proceso sancionatorio contractual que actualmente se encuentra suspendido en relación con el consorcio Vía Popayán, con ocasión del contrato de obra Pública No. 01-2012, en la fecha en que se acredite efectivamente el pago en la cuenta bancaria que certifique la tesorería de MOVILIDAD FUTURA SAS.</i></p> <p><i>Por su parte el apoderado de la convocante expresa: acepto en todas sus partes la propuesta presentada por la parte convocada.</i></p> <p><b>CONSIDERACIONES DEL MINISTERIO PUBLICO:</b> La Procuradora Judicial considera que el anterior acuerdo contiene obligaciones claras, expresas y exigibles, en cuanto al tiempo, modo y lugar de su cumplimiento' siendo claro en relación con el concepto conciliado, cuantía y fecha para el pago y reúne los siguientes requisitos: (i) el eventual medio de control que se ha podido llegar a presentar no ha caducado (art. 61, Ley 23 de 1991, modificado por el art. 81, Ley 446 de 1998); (ii) el acuerdo conciliatorio versa sobre conflictos de carácter particular y contenido patrimonial disponibles por las partes (art. 59, Ley 23 de 1991, Y 70, Ley 446 de 1998); (lii) las partes se encuentran debidamente</p>	
Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República	
Bogotá D.C. • Colombia	

<div><div>CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA</div></div> <div><div>Defender juntos los recursos públicos ¡Tiene Sentido!</div></div>	CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8
	AUTO No.: URF2-589
	FECHA: 18 de mayo de 2023
	PÁGINA 32 DE 36

AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL  
PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858

*representadas y sus representantes tienen capacidad para conciliar; (iv) obran en el expediente las pruebas necesarias que justifican el acuerdo; y (v) en criterio de esta agencia del Ministerio Público, el acuerdo contenido en el acta no es violatorio de la Ley y no resulta lesivo para el patrimonio público. (art. 65 A, Ley 23 de 1.991 y art. 73, Ley 446 de 1998). En consecuencia, se dispondrá el envío de la presente acta, junto con los documentos pertinentes, al Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, para efectos de control de legalidad, advirtiendo a los comparecientes que el Auto aprobatorio junto con la presente acta del acuerdo, prestarán mérito ejecutivo. (...).*

Por su parte, el día 8 de marzo de 2016 el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca aprobó la Conciliación Judicial adelantada ante la Procuraduría No. 73 Judicial I para Asuntos Administrativos en los siguientes términos: “(...) luego del cruce de cuentas entre las partes, el valor conciliado es de **\$585'937.854** (...).

De conformidad con la conciliación aprobada, el día 30 de marzo de 2016 los señores **FABIÁN GARCÍA RÍOS** (Representante Legal del CONSORCIO POPAYÁN), **JORGE PALECHOR PALECHOR** (Gerente de MOVILIDAD FUTURA S.A.S.), y **HERNANDO VÁZQUEZ SEPÚLVEDA** (Representante Legal del CONSORCIO METRO MALLA VIAL), suscribieron acta de liquidación del Contrato de Obra No. 01 del 2012, estipulándose lo siguiente:

“[...]



*MOVILIDAD FUTURA S.A.S. deja constancia que el CONSORCIO VIAS POPAYAN adeuda la suma de QUINIENTOS OCHENTA Y CINCO MILLONES NOVECIENTOS TREINTA Y SIETA MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y CUATRO PESOS (\$585.937.854.00) de acuerdo con la conciliación aprobada por el Tribunal Administrativo del Cauca, expediente 19001-23,.33-084-2015-00566-00...*”



Ahora bien, conforme a las anteriores consideraciones y hechos del proceso, soportados en el acervo probatorio debidamente recaudados y examinados por este *Ad quem*, se determina:



Como lo afirmó el *A quo*, en el auto objeto de consulta, si bien, prima facie el daño al patrimonio público se encuentra acreditado en el proceso por el reconocimiento en conciliación extrajudicial, de unos materiales aportados por el contratista en ejecución del contrato de obra No. 01 de 2012, en cuantía de **\$618'743.536**, cuando en realidad, solo fueron aportados estos insumos en una suma de **\$38.972.920**; es decir, le fueron reconocidos al contratista irregularmente en precitado acuerdo QUINIENTOS SETENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS SETENTA MIL SETECIENTOS DIEZ Y SEIS PESOS MCTE (**\$579.770.716**), de insumos no entregados en ejecución del contrato, hechos que tuvieron su génesis en errores aritméticos y de cuantificación de materiales; también lo



Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República

Bogotá D.C. • Colombia

<div><div>CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA</div></div> <div><div>Defender juntos los recursos públicos ¡Tiene Sentido!</div></div>	CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8
	AUTO No.:   URF2-589
	FECHA: 18 de mayo de 2023
UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL  CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.	PÁGINA 33 DE 36
AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858	
<p>es, que los precitados supuestos fácticos, no le pueden ser imputados jurídicamente a título de culpa grave o dolo al señor JORGE CLODOMIRO PALECHOR PALECHOR.</p> <p>Lo anterior en razón a que, los yerros evidenciados en la cuantificación de los insumos entregados por el contratista, que debían ser descontados de los perjuicios a favor de la entidad pública MOVILIDAD FUTURA SAS, en desarrollo del proceso de conciliación extrajudicial, fueron objeto de cuantificación errónea y valoración, con base en informes de carácter técnico, presentados a corte 11 de marzo de 2015, fecha en la cual el Comité de Conciliación de MOVILIDAD FUTURA S.A.S, conforme fue demostrado en el expediente, y a partir de “...<i>informe de las áreas técnicas...</i>” con referidas falencias “...<i>y financiera de la Sociedad y lo debatido en el respectivo proceso sancionatorio contractual por posible incumplimiento...</i>” ; decidió, tener preacordado como insumos aportados por el contratista, la suma de <b><u>\$618'743.536</u></b> ...”.</p> <p>Así mismo, se coteja de los medios de prueba allegados al plenario, que luego de esta aprobación por parte del Comité de Conciliación, la estimación de los insumos fue establecida por unanimidad por el órgano decisor, lo cual no fue objeto de disenso o discrepancia alguna.</p> <p>Bajo tal premisa, observa este Despacho que el señor PALECHOR PALECHOR fue vinculado al proceso, en su calidad de Gerente de MOVILIDAD FUTURA S.A.S, cargo que ejerció a partir del 1º de mayo de 2015 conforme aparece en Acta de Posesión obrante en el expediente.</p> <p>Encuentra esta Delegada, que jurídicamente de acuerdo con la teoría de la responsabilidad fiscal, en tratándose del elemento correspondiente a la conducta del agente, no puede exigírsele al señor PALECHOR conducta alguna dirigida a evitar, prever, o corregir referido error aritmético, habida cuenta que, tal y como se acreditó en la presente actuación la suma de dinero reconocida, con base en informe de cuantificación de carácter técnico, <b>ya había sido establecida previamente por unanimidad por el Comité de la entidad</b>, MOVILIDAD FUTURA S.A.S. el día 11 de marzo de 2015.</p> <p>Corolario de lo esbozado, no se acredita nexo causal entre la conducta desplegada por el señor PALECHOR, en el marco del proceso de conciliación extrajudicial con el daño al patrimonio público, tal y como se desprende del material probatorio que obra en el expediente. Contrario sensu, se advierte se centró, en establecer el tipo de garantía que el contratista debía presentar para respaldar el pago la suma previamente acordada, más no desplegó conducta alguna frente a la materialización del daño investigado por reconocimiento erróneo de unos insumos, yerros que, tuvieron origen mucho antes de su posesión en el cargo.</p>	
Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República	
Bogotá D.C. • Colombia	

<div></div> <div>UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL</div> <div>INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.</div>	<b>CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8</b>
	<b>AUTO No.: URF2-589</b>
	<b>FECHA: 18 de mayo de 2023</b>
	<b>PÁGINA 34 DE 36</b>
<b>AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858</b>	
<p>Ahora bien, encuentra el Despacho que tampoco puede inferirse del análisis del material probatorio obrante en el expediente, que el señor PALECHOR debiera ejecutar acción alguna para contradecir o poner en duda la delimitación de los insumos a favor del Consorcio Vías Popayán efectuada por el Comité de Conciliación frente a los conceptos y valores estimados en la conciliación hasta ese momento adelantada; en tanto, se encuentra acreditado, que el preacuerdo fue resultado del análisis adelantado por parte del área técnica y financiera de la entidad pública, dependencia que estableció la estimación de los perjuicios, y que fue también, objeto de discusión por parte del Comité de Conciliación de Movilidad Futura SAS, para su posterior autorización en razón a la cuantía, por parte de la junta Directiva de la citada compañía.</p> <p>En otras palabras, la valoración de este aspecto, ya había sido delimitada por parte de las áreas técnicas competentes en la materia y contaba con la aprobación de las instancias previstas al interior de la entidad pública, particularmente el Comité de Conciliación.</p> <p>Conforme a lo anterior, con sustento en el material probatorio recaudado, puede concluir esta Contraloría Delegada Intersectorial, que la gestión del señor JORGE CLODOMIRO PALECHOR PALECHOR vinculado en su calidad de Gerente de MOVILIDAD FUTURA S.A.S, desde el 1º de mayo de 2015 y de cara a los hechos constitutivos de Apertura de la presente actuación; no comporta el ejercicio de una gestión fiscal “...antieconómica, ineficaz, ineficiente, inequitativa e inoportuna” de la que trata el artículo 6º de la ley 610 de 2000 <sup>31</sup> en concordancia con el artículo 5º de la Ley 610 de 2000.</p> <p>Así las cosas, no se puede inferir, que con ocasión a la gestión fiscal<sup>32</sup> por acción u omisión y en forma dolosa o gravemente culposa del señor PALECHOR PALECHOR se causó el daño al patrimonio público investigado, el cual tuvo origen en los errores evidenciados en la cuantificación de las sumas a conciliar; ya que, como se acreditó en el decurso procesal, su conducta se dio con posterioridad al momento en que se cuantificaron los insumos, según lo pre acordado técnicamente y lo evaluado y aprobado por parte del Comité de Conciliación de la entidad pública.</p> <p>En síntesis, su gestión, frente a la precitada conciliación extrajudicial, se enfocó en conciliar la garantía que respaldara el precitado arreglo, conducta que no es objeto de</p> <div><p><sup>31</sup> “<b>ARTICULO 6o. DAÑO PATRIMONIAL AL ESTADO.</b> Para efectos de esta ley se entiende por daño patrimonial al Estado la lesión del patrimonio público, representada en el menoscabo, disminución, perjuicio, detrimento, pérdida, uso indebido o deterioro de los bienes o recursos públicos, o a los intereses patrimoniales del Estado, producida por una gestión fiscal antieconómica, ineficaz, ineficiente, inequitativa e inoportuna, que en términos generales, no se aplique al cumplimiento de los cometidos y de los fines esenciales del Estado, particularizados por el objetivo funcional y organizacional, programa o proyecto de los sujetos de vigilancia y control de las contralorías.</p><p><sup>32</sup> “...el sentido unitario de la expresión o con ocasión de ésta sólo se justifica en la medida en que los actos que la materialicen comporten una relación de conexidad próxima y necesaria para con el desarrollo de la gestión fiscal...” Ver Sentencia Corte Constitucional C-840 del 9 de agosto de 2001. Magistrado Ponente: Jaime Araujo Rentería.</p></div>	
Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República	
Bogotá D.C. • Colombia	

<div><div>CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA</div></div> <div><div>Defender juntos los recursos públicos ¡Tiene Sentido!</div></div>	<b>CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8</b>
	<b>AUTO No.: URF2-589</b>
	<b>FECHA: 18 de mayo de 2023</b>
	<b>PÁGINA 35 DE 36</b>
<b>AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858</b>	
<p>reproche en la presente actuación administrativa, razón por la cual, procede la consecuencia jurídica reglada en el artículo 47<sup>33</sup> de la Ley 610 de 2000:</p> <p>“[...]</p> <p><i>Habrá lugar a proferir auto de archivo cuando se pruebe que el hecho no existió, que no es constitutivo de detrimento patrimonial o no comporta el ejercicio de gestión fiscal, se acredite el resarcimiento pleno del perjuicio o la operancia de una causal excluyente de responsabilidad o se demuestre que la acción no podía iniciarse o proseguirse por haber operado la caducidad o la prescripción de la misma.”</i></p> <p>No se acredita en el proceso, que le sean imputables jurídicamente al señor PALECHOR, los hechos por errores en la cuantificación de los insumos entregados por el contratista en ejecución del contrato 01 de 2012 que generaron el daño investigado, puesto que el reconocimiento y pre acuerdo sobre estos valores, fue una decisión tomada por unanimidad y previo debate por parte del Comité de Conciliación de MOVILIDAD FUTURA, en tiempo pretérito al momento en el cual el señor PALECHOR PALECHOR comenzara el ejercicio del cargo de Gerente de la sociedad contratante. De este modo, se colige que no existe un nexo causal entre su conducta y el perjuicio al erario investigado.</p> <p>Bajo las consideraciones y razones expuestas en este proveído, la Contraloría Delegada Intersectorial No. 8, de la Unidad de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría Delegada para Responsabilidad Fiscal, Intervención Judicial y Cobro Coactivo, procederá a CONFIRMAR el artículo segundo del Auto No. 183 del 17 de abril de 2023 mediante el cual la Gerencia Departamental Colegiada del Cauca, ordenó el Archivo Proceso de Responsabilidad Fiscal No. 2019-00858 a favor del señor JORGE CLODOMIRO PALECHOR PALECHOR.</p> <p>En mérito de lo expuesto, la Contralora Delegada Intersectorial No. 08 de la Unidad de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría Delegada para la Responsabilidad Fiscal, Intervención Judicial y Cobro Coactivo,</p> <p><b>RESUELVE</b></p> <p><b>ARTÍCULO PRIMERO:</b>     <b>CONFIRMAR</b> el Auto No. 183 del 17 de abril de 2023 (Artículo Segundo), por medio del cual la Gerencia Departamental Colegiada del Cauca ordenó el archivo del Proceso de Responsabilidad Fiscal No. 2019-00858 a favor de JORGE</p> <p><small><sup>33</sup>Excluyendo la aplicación del Art. 16 de la Ley 610 de 2000, puesto que con la entrada en vigencia de la Ley 1474 de 2011 quedó tácitamente derogado para el Proceso de Responsabilidad Fiscal.</small></p> <p>Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República</p> <p>Bogotá D.C. • Colombia</p>	

<div><div>CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA</div></div> <div><div>100 AÑOS Defender juntos los recursos públicos ¡Tiene Sentido!</div></div>	<div>CONTRALORÍA DELEGADA INTERSECTORIAL No. 8</div>
	AUTO No.:   URF2-589
	FECHA: 18 de mayo de 2023

<div>UNIDAD DE RESPONSABILIDAD FISCAL  CONTRALORÍA DELEGADA PARA LA RESPONSABILIDAD FISCAL INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO.</div>	PÁGINA 36 DE 36
--	-----------------

AUTO POR MEDIO DEL CUAL SE RESUELVE GRADO DE CONSULTA DENTRO DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. 2019-00858

CLODOMIRO PALECHOR PALECHOR, conforme lo expuesto en la parte motiva del presente proveído.

ARTÍCULO SEGUNDO:

NOTIFICAR el contenido de esta decisión en la forma y términos establecidos en la Ley 1474 de 2011. Lo anterior, a través de la Gerencia Departamental Colegiada del Cauca.


ARTÍCULO TERCERO:

DEVOLVER el expediente contentivo del Proceso Ordinario de Responsabilidad Fiscal No. 2019-00858 a la Gerencia Departamental Colegiada del Cauca, para lo de su competencia, a través del Sistema de Información de Responsabilidad Fiscal – SIREF.

ARTÍCULO CUARTO:


SIN RECURSOS. Contra la presente decisión no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE




ANDREA MORENO TALEB  
Contralora Intersectorial No. 8  
Unidad de Responsabilidad Fiscal

Proyectó:



Diana Constanza Ruiz Sinisterra  
Profesional Sustanciador - URF-CGR

Revisó:



Yenny Isabel Sánchez Yague  
Profesional URF – CGR -

Carrera 69 No. 44-35 Piso 12 Contraloría General de la República

Bogotá D.C. • Colombia