Proceso ordinario N. 110013105029202300330-00

Informe Secretarial. Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril de 2024, al Despacho de la señora Juez, informando que las demandadas allegaron escrito de contestación de la demanda.

La Secretaria,

CILIA YANETH ALBA AGUDELO.

JUZGADO VEINTINUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C. dieciséis (16) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Verificado el informe secretarial que antecede, se dispone reconocer personería a la Dra. MARCELA PATRICIA CEBALLOS OROZCO identificada con C.C. N. 1.075.227.003 y con TP N. 214.303 del CSJ, apoderada principal de Colpensiones y al Dr. HANSEL RODRIGUEZ PORTILLO identificado con C.C. N. 1.143.121.878 y portador de la TP N. 255.026 expedida por el CSJ como apoderado sustituto de Colpensiones, en los términos y para los fines del poder conferido.

Reconocer personería al Doctor JAVIER SANCHEZ GIRALDO identificado con C.C. N. 10.282.804 y portador de la TP N. 285.297 expedida por el CS de la J, apoderado de la AFP Porvenir S.A., en los términos y para los fines del poder conferido.

Reconocer personería a la Doctora LINA MABEL HERNANDEZ OSORIO identificada con C.C. N. 1.040.043.721 y portadora de la TP N. 300.515 expedida por el CS de la J, apoderada de la AFP Protección S.A., en los términos y para los fines del poder conferido.

Reconocer personería al Doctor LEONARDO LUIS CUELLO CALDERON identificado con C.C. N. 1.122.397.986 y portador de la TP N. 319.323 expedida por el CS de la J, apoderado de Colfondos S.A., en los términos y para los fines del poder conferido.

Como quiera que no obra prueba del trámite de notificación de las demandadas AFP PROTECCION S.A., AFP PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A., sin embargo, se recibieron por correo electrónico escrito de contestación de las demandas, el despacho tendrá por notificada la demanda por **conducta concluyente**.

En virtud de lo anterior y por reunir los requisitos de ley, TÉNGASE POR CONTESTADA LA DEMANDA por parte de las demandadas.

Respecto al llamado en garantía solicitado por el apoderado de la AFP Colfondos S.A. (Dto. 012 fol.52), a ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. antes Aseguradora de Vida Colseguros S.A., pretendiendo que *“...responda por el dinero que se cotizó o pagó por concepto de prima de seguros previsionales debidamente indexada, en el evento que se llegare a declarar la ineficacia dentro del presente asunto, lo anterior teniendo en cuenta que no tendrían causa u objeto el pago de dicho rubro, por lo que la aseguradora debe retornar estos valores, como resultado de una supuesta sentencia condenatoria en el proceso ordinario laboral instaurado en su contra...”*

Sobre el particular, el Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá - Sala Tercera Laboral magistrado ponente Dr. DIEGO FERNANDO GUERRERO OSEJO en proceso ordinario laboral bajo radicado 11001310502720210048701 resolvió recurso de apelación contra auto que negó el llamado en garantía pretendido, así:

“... En aras de desatar el objeto del debate resulta oportuno recordar que el llamamiento en garantía es una figura que permite a la parte accionada convocar al juicio a un tercero, cuando se estime que este tiene la obligación legal de responder por la obligación que pudiere existir en cabeza suya.

En tal sentir, el artículo 64 del C.G.P, aplicable a los juicios laborales por remisión expresa del artículo 145 del C.P.T y la S.S, reza:

“Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación”.

Sobre el particular, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en sentencia SL 5031-2019, Radicación No. 71196 del 9 de octubre de 2019, explicó que esta figura aplica cuando quiera que se corrobore que el llamado en garantía debe responder por el derecho que esta peticionando el libelista, donde precisó:

“Así, el aludido llamamiento se caracteriza porque una de las partes tiene el derecho contractual o legal de exigir a un tercero la indemnización del perjuicio o la restitución del pago que llegue a soportar en el juicio, por existir entre él y ese tercero una relación de garantía, es decir, aquella en virtud de la cual ese tercero (garante) está obligado a garantizar un derecho del demandante y, en consecuencia, a reponer a la parte principal (garantizada) lo que haya dado o perdido en virtud de la acción de otra persona. Pero esa no es la única posibilidad, porque suele suceder, que el derecho a citar al tercero proviene de una relación diferente entre los dos, como cuando se discute en materia laboral, si el empleador se subrogó en la ARL en las prestaciones de ese sistema. “Aquí, lo importante es que exista un afianzamiento que asegure y proteja al llamante contra algún riesgo, pues eso es la esencial del término “garantía”, esto es, protección o defensa contra el ataque de otro sujeto, que por Ley o por convención, el llamado debe salir a cubrir en nombre del llamante”.

Ahora bien, en el sub-examine alega la recurrente que MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A. debe ser llamada en garantía en virtud del contrato de seguros previsionales que han venido suscribiendo con esa aseguradora en los periodos en que la gestora estuvo afiliada a SKANDIA S.A.

*No obstante lo anterior, **no puede perderse de vista que el juicio que hoy nos convoca gira en torno a establecer si es ineficaz o no el traslado de régimen pensional suscrito por la demandante con las AFP hoy demandadas, para que en razón de ello, se ordene su traslado al Régimen de Prima Media con Prestación Definida, sin que para desatar tal controversia sea necesaria la vinculación de la entidad aseguradora con ocasión del objeto de las pólizas que se contrató con la misma, por manera que no se cumple con los requisitos exigidos por el legislador para tenerla como llamada en garantía...***

La AFP Colfondos S.A. y la llamada en garantía ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., celebraron contrato de seguro previsional para cubrir, principalmente los riesgos de invalidez y muerte de sus afiliados, sin embargo, tales servicios no tienen relación con el presente litigio, pues las pretensiones descritas en el escrito

de la demanda apuntan a la declaratoria de la ineficacia de la afiliación de la demandante al régimen de ahorro individual.

Por lo anterior, se niega la solicitud del llamado en garantía formulado por la AFP Colfondos S.A., a ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A., lo anterior acogándose el despacho a la teoría señalada por el Superior en providencia citada.

En consecuencia, cítese a las partes para la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio, decreto y practica de pruebas, alegatos y juzgamiento de conformidad con lo dispuesto en los **artículos 77 y 80 del C.P.T. y de la S.S.**; la cual tendrá lugar el día **veintiséis (26) de septiembre de dos mil veinticuatro (2024) a la hora de las once de la mañana (11:00 a.m.)**.

Se advierte a las partes que simultáneamente al envío de cualquier memorial se debe remitir al correo electrónico de los sujetos del proceso que sean parte, en virtud de lo establecido en la ley 2213 de 2022.

Notifíquese y cúmplase.

La Juez,

NANCY MIREYA QUINTRO ENCISO

El presente auto se notifica a las partes por anotación en Estado N°. 085

Hoy, 17 mayo de 2024

CILIA YANETH ALBA AGUIDELO
Secretaria

Firmado Por:

Nancy Mireya Quintero Enciso

Juez Circuito

Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

División 029 De Sistemas De Ingenieria

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **732183a1fed13de51245674e4abc97891414cb833e2ddd61f6dcf2af1991e67f**

Documento generado en 16/05/2024 04:33:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>