

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SESENTA Y UNO (61) ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
-SECCIÓN TERCERA-

Bogotá D.C., veintisiete (27) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

M. DE CONTROL: Controversias contractuales
RADICACIÓN: 11001-3343-061-2023-00266-00
DEMANDANTE: Ludin Montaña Contreras
DEMANDADO: Bogotá DC – Secretaría de Integración Social y ONG FUNDESA

ADMITE DEMANDA

Por auto del 8 de noviembre de 2023 se inadmitió la presente demanda para que se aportaran unos documentos.

El 21 de noviembre de 2023, la parte actora subsanó la demanda.

CONSIDERACIONES

Revisado el auto de inadmisión y el memorial de subsanación, el Despacho encuentra lo siguiente:

Requisito de Inadmisión	Subsanación
Aclarar los hechos e imputaciones respecto de cada entidad demandada, así como el medio de control bajo el que se acude	Indicó que la presente demanda tiene dos pretensiones diferentes, respecto a Bogotá DC – Secretaría de Integración Social, se pretende la indemnización de los perjuicios causados por la omisión en la vigilancia y control de la ejecución del convenio de asociación celebrado entre las demandadas, y respecto a Fundesa el incumplimiento del contrato de prestación No. CD-BG-039-22 del 2022

Teniendo en cuenta lo anterior, el Despacho escindirá la demanda, por cuanto el artículo 165 del CPACA dispone que son acumulables pretensiones de distintos medios de control siempre y cuando se cumpla lo siguiente:

- 1. Que el juez sea competente para conocer de todas. No obstante, cuando se acumulen pretensiones de nulidad con cualesquiera otras, será competente para conocer de ellas el juez de la nulidad. Cuando en la demanda se afirme que el daño ha sido causado por la acción u omisión de un agente estatal y de un particular, podrán acumularse tales pretensiones y la Jurisdicción Contencioso Administrativa será competente para su conocimiento y resolución.*
- 2. Que las pretensiones no se excluyan entre sí, salvo que se propongan como principales y subsidiarias.*
- 3. Que no haya operado la caducidad respecto de alguna de ellas.*
- 4. Que todas deban tramitarse por el mismo procedimiento.*

M. DE CONTROL:	Controversias contractuales
RADICACIÓN:	11001-3343-061-2023-00266-00
DEMANDANTE:	Ludín Montaña Contreras
DEMANDADO:	Bogotá DC – Secretaría de Integración Social y ONG FUNDESA

En este caso, las pretensiones de reparación directa y de incumplimiento de contrato no pueden ser tramitadas por el mismo, puesto que el artículo 104 ídem dispone que, la jurisdicción de lo contencioso administrativo conocerá, entre otros, de los procesos relativos “a los contratos, cualquiera que sea su régimen, en los que sea parte una entidad pública o un particular en ejercicio de funciones propias del Estado”.

Así las cosas, revisado el contrato de prestación de servicio CD-BG-039-22, se observa que se trata de una relación netamente privada, celebrada entre un particular (la aquí demandante) y una persona jurídica privada, razón por la que, para resolver el litigio que plantea la demandante, este Despacho carece de competencia funcional, sin que sea aplicable el fuero de atracción, pues en dicha relación contractual no actuó entidad pública alguna.

En ese orden de ideas, se admitirá la demanda únicamente respecto de Bogotá DC – Secretaría de Integración Social, por la pretensión de reconocimiento y pago de los perjuicios causados a la demandante como conciencia de la omisión en la vigilancia y control respecto a la ejecución del convenio de asociación No. 11867.

Por su parte, se remitirá la pretensión de incumplimiento del contrato de prestación de servicios CD-BG-039-22 al Jurisdicción Ordinaria, especialidad civil, de conformidad con los artículo 17 y 25 del CGP.

En consecuencia, **el Juzgado Sesenta y Uno Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá,**

RESUELVE

PRIMERO: ESCINDIR LA PRESENTE DEMANDA, de conformidad con lo antes expuesto.

SEGUNDO: REMITIR la presente demanda a los juzgados civiles municipales de Bogotá, para que se tramite la pretensión de incumplimiento del contrato de prestación de servicios CD-BG-039-22.

TERCERO: Admitir la demanda interpuesta por Ludín Montaña Contreras en contra de la **Bogotá DC – Secretaría de Integración Social**, únicamente respecto a la pretensión de reconocimiento y pago de los perjuicios causados a la demandante como conciencia de la omisión en la vigilancia y control respecto a la ejecución del convenio de asociación No. 11867.

La parte actora se notificará a través de su apoderado en el correo electrónico Jorge.barrera@apoyojuridico.co.

CUARTO: Notificar personalmente este auto a la **Bogotá – Secretaría de Integración Social** (notificacionesjudiciales@sdis.gov.co), al **Ministerio Público** (zmladino@procuraduria.gov.co) y a la **Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado** (procesosnacionales@defensajuridica.gov.co), de conformidad con el artículo 199 del CPACA modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

QUINTO: En la contestación de la demanda se deberá indicar el canal digital de notificación de la parte y su apoderado, así como de los testigos, peritos o terceros que deban ser citados al proceso. Los anexos de la contestación deberán ser aportados nombrados y numerados, preferiblemente en forma PDF.

M. DE CONTROL: Controversias contractuales
RADICACIÓN: 11001-3343-061-2023-00266-00
DEMANDANTE: Ludin Montaña Contreras
DEMANDADO: Bogotá DC – Secretaría de Integración Social y ONG FUNDESA

SEXTO: Así mismo, en cumplimiento al numeral 14 del artículo 78 del CGP en concordancia con el artículo 201A del CPACA, las partes deberán enviar las demás, al correo electrónico suministrado, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso, a más tardar dentro del día siguiente a su radicación, so pena de la imposición de las multas correspondiente.


SÉPTIMO: Reconocer personería al abogado Jorge Alberto Barrera Pineda identificado con cédula de ciudadanía No. 1.030.634.344 y tarjeta profesional No. 312.800 del CSJ, para que actúe como apoderado de la demandante de conformidad con el poder a él conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

(Firmado Electrónicamente)
ANDRÉS FELIPE WALLES VALENCIA
JUEZ

SR

La presente providencia fue firmada electrónicamente en la plataforma SAMAI. Por tanto, se garantiza su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta de conformidad con el artículo 186 del CPACA, modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021.



JUZGADO SESENTA Y UNO ADMINISTRATIVO DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ
Sección Tercera.

NOTIFICACIÓN

La anterior providencia emitida el 27 de febrero de 2024, fue notificada en el Estado No. 08 del 28 de febrero de 2024.

Sandra Natalia Pepinosa Bueno
Secretaria