

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y DOS ADMINISTRATIVO
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN TERCERA

Bogotá D.C., catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Expediente: 110013343 062 2023 00279 00

Demandante: MARY ISABEL PINEDA PÁEZ

Demandado: ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ - SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL Y OTRO

Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA

AUTO RESUELVE RECURSO REPOSICIÓN

I. ANTECEDENTES

Mediante auto del 13 de diciembre de 2023, el Despacho admitió la demanda de reparación directa presentada por la señora **MARY ISABEL PINEDA PÁEZ** en contra de la **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ - SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL Y OTRO** (One Drive – Archivo 13).

Por medio de memorial del 11 de enero de 2024, la parte demandada **DISTRITO CAPITAL - ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ - SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL** interpuso recurso de reposición en contra del referido auto (One Drive – Archivo 14).

El día 22 de enero de 2024 se corrió traslado del referido recurso, respecto del cual el apoderado de la parte demandante se pronunció mediante memorial del 25 de enero de 2024 (One Drive – Archivo 17).

II. CONSIDERACIONES

Según lo dispuesto por el artículo 318 del Código General del Proceso, son susceptibles de recurso de reposición aquellos autos dictados por el juez, salvo resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja y este se podrá interponer dentro de los tres (03) días siguientes al de la notificación del auto que se impugna tal y como a continuación se pone de presente:

“ARTÍCULO 318. PROCEDENCIA Y OPORTUNIDADES. Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de

la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.

El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja.

El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.

El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.

Los autos que dicten las salas de decisión no tienen reposición; podrá pedirse su aclaración o complementación, dentro del término de su ejecutoria.

PARÁGRAFO. *Cuando el recurrente impugne una providencia judicial mediante un recurso improcedente, el juez deberá tramitar la impugnación por las reglas del recurso que resultare procedente, siempre que haya sido interpuesto oportunamente". (Destacado por el Despacho).*

En este orden, el auto objeto de impugnación no ha sido notificado personalmente a la parte demandada, por lo que el término de reposición no había comenzado a correr, no obstante, se le dará trámite al mismo.

Una vez establecido el cumplimiento de los requisitos previos con destino a revisar de fondo el objeto de impugnación, el Despacho precisará el asunto en el que se circunscribe el recurso, esto es, la admisión de la demanda.

El apoderado de la parte demandada **DISTRITO CAPITAL - ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ - SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL** manifiesta que debió inadmitirse la demanda, puesto que, no es claro con los hechos cuál es el daño antijurídico endilgado a la entidad, no está acreditada la legitimación en la causa por activa y no se cumplió con la carga dispuesta en el numeral 8 del artículo 161 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Al respecto, los argumentos expuestos por el apoderado de la parte ejecutante no son de recibo, debido a que, en primera medida, los dos primeros presentados son propiamente excepciones que pueden ser alegadas en el escrito de contestación de la demanda y que no se refieren a ninguno de los numerales establecidos en el artículo 161 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, los cuales son los requisitos que evaluar al momento de admitir la demanda.

Respecto al último argumento, el Despacho evidencia que el escrito de demanda y sus anexos fue remitido a la parte demandada el 25 de agosto de 2023 en el correo integracion@sdis.gov.co. Igualmente, vale la pena mencionar que el no cumplimiento de este requisito no impide la admisión de la demanda, ya que se ve subsanado al momento de la notificación del auto admisorio de la demanda, donde se remiten el escrito de la demanda y sus anexos.

En este sentido, el Despacho no repondrá el auto del 13 de diciembre de 2023.

Por otra parte, el Despacho debe realizar un pronunciamiento en relación con la notificación del auto admisorio de la demanda a la parte demandada **DISTRITO CAPITAL - ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ - SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL**.

Al respecto, vale la pena traer a colación lo dispuesto en el artículo 301 del Código General del Proceso, el cual dispone lo siguiente:

“ARTÍCULO 301. NOTIFICACIÓN POR CONDUCTA CONCLUYENTE. La notificación por conducta concluyente surte los mismos efectos de la notificación personal. Cuando una parte o un tercero manifieste que conoce determinada providencia o la mencione en escrito que lleve su firma, o verbalmente durante una audiencia o diligencia, si queda registro de ello, se considerará notificada por conducta concluyente de dicha providencia en la fecha de presentación del escrito o de la manifestación verbal. (...)”. (Destacado por el Despacho).

En este sentido, el Despacho evidencia que, en el escrito del 11 de enero de 2024, se aporta poder de la parte demandada **DISTRITO CAPITAL - ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ - SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL** al abogado Jorge Eduardo Valderrama Beltrán, quien, a su vez, manifiesta tener conocimiento del auto del 13 de diciembre de 2023, por medio del cual se admitió la demanda de reparación directa del presente asunto. En consecuencia, el Despacho considerará notificada por conducta concluyente a la parte demandada en mención desde el 11 de enero de 2024 y, por tanto, se ordenará que se le remita el link de acceso al expediente digital y una vez quedé ejecutoriada la presente providencia, comenzará a correr el término de traslado de la demanda.

En mérito de lo expuesto el Despacho,

III. RESUELVE:

PRIMERO: NO REPONER el auto proferido el 13 de diciembre de 2023, por medio del cual se admitió la demanda de reparación directa presentada por la señora **MARY ISABEL PINEDA PÁEZ** en contra de la **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ – SECRETARIA DE INTEGRACION SOCIAL** y la **ONG FUNDACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL Y AMBIENTAL – FUNDESA**, conforme a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

SEGUNDO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE a la parte demandada **DISTRITO CAPITAL - ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ - SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL** desde el 11 de enero de 2024, conforme a lo expuesto en la parte motiva de la presente providencia.

TERCERO: Una vez en firme la presente providencia, **CORRER TRASLADO** a la parte demandada por el término de treinta (30) días, para contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y presentar demanda de

reconvención, conforme lo establece el artículo 172 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

CUARTO: Por Secretaría, **DAR CUMPLIMIENTO** a los numerales tercero, quinto y sexto del auto del 13 de diciembre de 2023.



QUINTO: Por Secretaría, remitir el link de acceso al expediente digital del proceso al correo dispuesto para notificaciones judiciales de la parte demandada **DISTRITO CAPITAL - ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ - SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL**.

SEXTO: RECONOCER personería adjetiva al abogado Jorge Eduardo Valderrama Beltrán, como apoderado de la parte demandada **DISTRITO CAPITAL - ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ - SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL**, en los términos y para los efectos del poder allegado con el memorial del 11 de enero de 2024.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

MARÍA DEL TRÁNSITO HIGUERA GUÍO
JUEZA

FSC

<p>REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO SESENTA Y DOS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. – SECCIÓN TERCERA–</p> <p>Por anotación en ESTADO N° 05 se notificó a las partes la providencia hoy 15 de febrero de 2024, a las ocho de la mañana (8:00)</p> <p> FELIPE SÁNCHEZ CASTAÑEDA SECRETARIO JUZGADO 62 ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ</p>	<p>JUZGADO SESENTA Y DOS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. – SECCIÓN TERCERA– SECRETARIA</p> <p>Bogotá _____ en la fecha se deja constancia que se dio cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 201 de la ley 1437 de 2011, enviando un mensaje de datos a quienes hayan suministrado su dirección de correo electrónico.</p> <p> FELIPE SÁNCHEZ CASTAÑEDA SECRETARIO JUZGADO 62 ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ</p>
--	--

Firmado Por:
Maria Del Transito Higuera Guio
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
62
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f4b5deb68efc3b826bb12b2806e2b28479899107cf153397420f4bd9a219a95**
Documento generado en 14/02/2024 04:00:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>