

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL



JUZGADO SESENTA Y DOS ADMINISTRATIVO
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ
SECCIÓN TERCERA

Bogotá D.C., veintisiete (27) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Expediente: 110013343 062 2023 00279 00
Demandante: MARY ISABEL PINEDA PÁEZ
Demandados: ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ - SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL Y OTRO
Medio de control: REPARACIÓN DIRECTA

AUTO INADMITE DEMANDA

Este Despacho procede a revisar la presente demanda interpuesta por la señora **MARY ISABEL PINEDA PÁEZ**, a través de apoderado judicial, en contra de la **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ - SECRETARÍA DE INTEGRACIÓN SOCIAL Y OTRO**.

Una vez revisado el expediente el Despacho se ve exhortado a inadmitir la presente demanda en los siguientes términos:

En primera medida, en el acápite de pretensiones de la demanda, observa el Despacho una inconsistencia en relación con el tipo de pretensiones de la demanda respecto del medio de control invocado en el presente asunto.

En este sentido, es pertinente mencionar que el medio de control de reparación directa se encuentra regulado en el artículo 140 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011), en los siguientes términos:

“ARTÍCULO 140. Reparación directa. En los términos del artículo 90 de la Constitución Política, la persona interesada podrá demandar directamente la reparación del daño antijurídico producido por la acción u omisión de los agentes del Estado.

De conformidad con el inciso anterior, el Estado responderá, entre otras, cuando la causa del daño sea un hecho, una omisión, una operación administrativa o la ocupación temporal o permanente de inmueble por causa de trabajos públicos o por cualquiera otra causa imputable a una entidad pública o a un particular que haya obrado siguiendo una expresa instrucción de la misma.

Las entidades públicas deberán promover la misma pretensión cuando resulten perjudicadas por la actuación de un particular o de otra entidad pública.

En todos los casos en los que en la causación del daño estén involucrados particulares y entidades públicas, en la sentencia se determinará la proporción por la cual debe responder cada una de ellas, teniendo en cuenta la influencia causal del hecho o la omisión en la ocurrencia del daño”.

Teniendo en cuenta lo anterior, el Despacho no observa que en el presente asunto las pretensiones estén relacionadas con el medio de control de reparación directa, debido a que los perjuicios que se reclaman son ocasionados por el incumplimiento de un contrato de prestación de servicios, de conformidad con lo mencionado en el acápite de hechos del escrito de demanda.

Por lo tanto, considera el despacho que se debe adecuar el escrito de demanda en el sentido de invocar el medio de control de controversias contractuales y, en consecuencia, tener en cuenta lo prescrito en el artículo 141 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011):

“ARTÍCULO 141. Controversias contractuales. Cualquiera de las partes de un contrato del Estado podrá pedir que se declare su existencia o su nulidad, que se ordene su revisión, que se declare su incumplimiento, que se declare la nulidad de los actos administrativos contractuales, que se condene al responsable a indemnizar los perjuicios, y que se hagan otras declaraciones y condenas. Así mismo, el interesado podrá solicitar la liquidación judicial del contrato cuando esta no se haya logrado de mutuo acuerdo y la entidad estatal no lo haya liquidado unilateralmente dentro de los dos (2) meses siguientes al vencimiento del plazo convenido para liquidar de mutuo acuerdo o, en su defecto, del término establecido por la ley.

Los actos proferidos antes de la celebración del contrato, con ocasión de la actividad contractual, podrán demandarse en los términos de los artículos 137 y 138 de este Código, según el caso.

El Ministerio Público o un tercero que acredite un interés directo podrán pedir que se declare la nulidad absoluta del contrato. El juez administrativo podrá declararla de oficio cuando esté plenamente demostrada en el proceso, siempre y cuando en él hayan intervenido las partes contratantes o sus causahabientes”.

Igualmente, atendiendo a lo anterior, se debe adecuar el poder otorgado por la parte demandante en el sentido de relacionar el medio de control correcto que se invoca en el presente asunto y, este debe ser debidamente conferido en los términos del artículo 74 del Código General del Proceso y, particularmente, del artículo 5 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, el cual dispone:

“Artículo 5. Poderes. Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.

En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales”.

Por lo anterior, es necesario que se aporte el poder corregido debidamente conferido con la diligencia de presentación personal, o en su defecto, acreditando que fue otorgado o enviado desde el correo electrónico del poderdante.

Finalmente, en el expediente no se evidencia el envío de la demanda y sus anexos al Ministerio Público, por lo cual se requiere que acredite lo respectivo, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, la demanda deberá ser subsanada conforme lo anunciado, dentro del término de **diez (10) días** contados a partir de la notificación de la presente providencia según lo versado en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Se advierte a la parte demandante que, también debe remitir por medio electrónico copia del escrito de subsanación de la demanda al extremo demandado y demás sujetos procesales, allegando la correspondiente prueba al plenario.

En mérito de lo anterior, el Despacho,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la demanda de reparación directa de la referencia conforme lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

SEGUNDO: CONCEDER a la parte actora el término de **diez (10) días** para la subsanación de la demanda, contados a partir de la notificación del presente auto de acuerdo con lo versado en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

TERCERO: ADVERTIR a la parte demandante que, de conformidad con el numeral 8 del artículo 162 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, debe enviar por medio electrónico copia del escrito de subsanación de la demanda a la parte demandada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, y acreditarlo en el expediente.


NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

MARÍA DEL TRÁNSITO HIGUERA GUÍO
JUEZA

FSC

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO SESENTA Y DOS ADMINISTRATIVO DEL
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. – SECCIÓN TERCERA–


Por anotación en ESTADO N° 32 se notificó a las partes la providencia
hoy 28 de septiembre de 2023, a las ocho de la mañana (8:00)



FELIPE SÁNCHEZ CASTAÑEDA
SECRETARIO JUZGADO 62 ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ

JUZGADO SESENTA Y DOS ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO
DE BOGOTÁ D.C. – SECCIÓN TERCERA–
SECRETARIA

Bogotá _____ en la fecha se deja constancia que se dio
cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 201 de la ley 1437 de 2011,
enviando un mensaje de datos a quienes hayan suministrado su dirección de
correo electrónico.



FELIPE SÁNCHEZ CASTAÑEDA
SECRETARIO JUZGADO 62 ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ

Firmado Por:
Maria Del Transito Higuera Guio
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
62
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **459669448dc585ba52730dbaa01a654177b7d086d6e80989598f96ba57019f79**

Documento generado en 27/09/2023 02:29:53 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>