

RV: SUBSANACION DEMANDA REPARACION DIRECTA RADICADO 110013343 062 2023 00279 00.

Correspondencia Sede Judicial - CAN - Bogotá - Bogotá D.C.

<correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 09/10/2023 15:54

Para: Juzgado 62 Administrativo Sección Tercera - Bogotá - Bogotá D.C. <jadmin62bta@notificacionesrj.gov.co>

CC: jorge.barrera@apoyojuridico.co <jorge.barrera@apoyojuridico.co>

 2 archivos adjuntos (1 MB)

2023-10-06 SUBSANACION DEMANDA. MARY PINEDA.pdf; DEMANDA subsanada SDIS - MARY PINEDAS.pdf;

Cordial saludo,

De manera atenta informamos que ha sido radicado el presente correo como memorial para el proceso relacionado en el mismo, dentro del registro en el aplicativo siglo XXI podrá confirmar los datos del mensaje como Asunto, fecha y hora de recibo.

**NOTA IMPORTANTE: SEÑOR USUARIO** Informamos que actualmente estamos en proceso de implementación del sistema SAMAI en los siguientes despachos 05, 07, 18, 39, 47, 52, 53, 57, 66 y 67, el canal de recepción de correspondencia **CONTINÚA** siendo **correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**, para un trámite eficiente de sus mensajes agradecemos tener en cuenta lo siguiente:

- Remitir sus mensajes **individualizados** por proceso. En caso de recibir un mensaje **dirigido a varios procesos se devolverá solicitando su colaboración** para individualizarlos, ya que **SAMAI** gestiona los mensajes de manera individual.
- Identificar en el **asunto** del mensaje **número de proceso (23 Dígitos)**.
- Partes del Proceso.
- **Juzgado Administrativo** al cual dirige su mensaje.
- Documentos **adjuntos** máximo 18 megas.
- Documentos remitidos **mediante link** máximo 400 megas teniendo en cuenta las restricciones de SAMAI.

Atentamente,

**Grupo de Correspondencia**  
**Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos**  
**Sede Judicial CAN**

CAMS

---

**De:** jorge.barrera@apoyojuridico.co <jorge.barrera@apoyojuridico.co>

**Enviado:** viernes, 6 de octubre de 2023 10:52

**Para:** Correspondencia Sede Judicial - CAN - Bogotá - Bogotá D.C. <correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** SUBSANACION DEMANDA REPARACION DIRECTA RADICADO 110013343 062 2023 00279 00.

Señora

JUEZ SESENTA Y DOS (62) ADMINISTRATIVO

DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. -SECCIÓN TERCERA.

E.

S.

D.

Ref. Medio de control de reparación directa.

Demandante: MARY ISABEL PINEDA PAEZ.

Demandada: ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ –  
SECRETARIA DE INTEGRACION SOCIAL y Otro

Rad. 110013343 062 2023 00279 00.

Asunto: Subsanación de demanda.

Señora Juez,

JORGE ALBERTO BARRERA PINEDA, mayor de edad, abogado en ejercicio, identificado con cédula de ciudadanía 1.030'634.344 de Bogotá y tarjeta profesional de abogado 312.800 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi calidad de apoderado especial de la señora MARY ISABEL PINEDA PAEZ, demandante dentro del proceso de referencia, de manera atenta acudo ante ese Despacho con la finalidad subsanar la demanda inicialmente presentada, de conformidad con lo ordenado mediante providencia judicial del 27 de septiembre de 2023 y notificado por estado el pasado 28 de septiembre de la misma fecha.

A continuación, la enunciación de los puntos subsanados, de acuerdo con lo ordenado por ese Despacho:

Adjunto dos archivos.

1. Subsanación demanda y sus anexos.
2. Demanda subsanada.

Cordialmente,

JORGE ALBERTO BARRERA PINEDA

C.C. 1.030'634.344de Bogotá D.C.

T.P. 312.800 del Consejo Superior de la Judicatura

Bogotá, D.C., 6 de octubre de 2023

Señora  
**JUEZ SESENTA Y DOS (62) ADMINISTRATIVO**  
**DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. -SECCIÓN TERCERA.**  
E. S. D.

Ref. Medio de control de reparación directa.  
Demandante: MARY ISABEL PINEDA PAEZ.  
Demandada: ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ –  
SECRETARIA DE INTEGRACION SOCIAL y Otro  
Rad. 110013343 062 2023 00279 00.

**Asunto: Subsanación de demanda.**

Señora Juez,

**JORGE ALBERTO BARRERA PINEDA**, mayor de edad, abogado en ejercicio, identificado con cédula de ciudadanía 1.030'634.344 de Bogotá y tarjeta profesional de abogado 312.800 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi calidad de apoderado especial de la señora **MARY ISABEL PINEDA PAEZ**, demandante dentro del proceso de referencia, de manera atenta acudo ante ese Despacho con la finalidad subsanar la demanda inicialmente presentada, de conformidad con lo ordenado mediante providencia judicial del 27 de septiembre de 2023 y notificado por estado el pasado 28 de septiembre de la misma fecha.

A continuación, la enunciación de los puntos subsanados, de acuerdo con lo ordenado por ese Despacho:

**1. Subsanación en relación con la realidad jurídica del proceso.**

De conformidad con lo señalado por el Despacho no es clara la realidad jurídica del proceso y tampoco su objeto, causando así una duda frente el medio de control que se abarca. Bajo ese entiendo esta parte procede a brindar una explicación detallada frente el presente trámite judicial para posterior mente plasmar dicha explicación en el acápite de los hechos y las pretensiones.

*Aclaraciones:*

- La señora **MARY ISABEL PINEDA PAEZ** nunca ha celebrado un contrato con la demandada **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ – SECRETARIA DE INTEGRACION SOCIAL**.
- La demandada **ONG FUNDACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL Y AMBIENTAL – FUNDESA** celebros un convenio de asociación con la

demandada **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ - SECRETARIA DE INTEGRACION SOCIAL.**

- Por las acciones u omisiones de la demandada **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ - SECRETARIA DE INTEGRACION SOCIAL**, esta no vigilo las condiciones en las cuales la **ONG FUNDACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL Y AMBIENTAL - FUNDESA** desarrollaba los servicios contratados.
- Debido a la falta (acción u omisión) en la vigilancia del convenio de asociación, se causó perjuicios a muchos prestadores de servicios (entre esos a la señora **MARY ISABEL PINEDA PAEZ**) que sí suscribieron un contrato con la demandada **ONG FUNDACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL Y AMBIENTAL - FUNDESA**.
- La demandada **ONG FUNDACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL Y AMBIENTAL - FUNDESA** indico que el incumplimiento del pago de los honorarios fue a causa de la demandada **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ - SECRETARIA DE INTEGRACION SOCIAL**.
- La demanda busca la reparación de un daño antijurídico producido por la acción u omisión de la demandada **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ - SECRETARIA DE INTEGRACION SOCIAL**. (Art. 140 CPACA), toda vez que en las gestiones adelantadas por esta:
  - (i) no abarcó los rublos correspondientes a los honorarios causados y perseguidos por esta demanda, los cuales pueden ser cubiertos por la póliza de seguro No. 475 - 74 - 994000008763. (POLIZA SEGURO DE RESP. CIVIL EXTRA CONTRACTUAL), desconociendo el numeral tercero artículo 2.2.1.2.3.1.19. del Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Planeación Nacional (Decreto 1082 de 2015);
  - (ii) tenía la obligación de verificar los recursos necesarios para llevar a cabo el proyecto 7770 por parte de **FUNDESA** o en su defecto realizar los correspondientes seguimientos a la fundación para el cumplimiento del contrato.
- La demandada **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ - SECRETARIA DE INTEGRACION SOCIAL** debe garantizar el cumplimiento de las obligaciones del convenio celebrado y exigir garantía frente a cualquier daño o afectación que se presente a un tercero (como los subcontratistas).
- La señora **MARY ISABEL PINEDA PAEZ** no hace parte del convenio celebrado entre las demandadas, por ende, **no le es posible** aplicar al medio de control previsto en el artículo 141 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Ahora bien, esta parte se ratifica en el medio de control utilizado, indicando que se ampara en el de reparación directa. En consecuencia, de las aclaraciones del

proceso presentadas, esta parte procede a modificar las pretensiones y hechos de la demanda de una manera clara y precisa, en la siguiente forma:

## II. PRETENSIONES.

Con fundamento en los hechos que se exponen en su respectivo acápite, se solicita al Señor Juez, que mediante sentencia judicial acoja las siguientes pretensiones:

1. Que se declare la responsabilidad administrativa de la **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ - SECRETARIA DE INTEGRACION SOCIAL** por los perjuicios materiales causados a la señora **MARY ISABEL PINEDA PAEZ** con relación a las acciones u omisiones presentadas en el desarrollo del convenio de asociación No. 11867 de 2021 con referencia al "LOTE 1" suscrito con la demandada **ONG FUNDACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL Y AMBIENTAL - FUNDESA**.
2. Que se declare la responsabilidad de **ONG FUNDACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL Y AMBIENTAL - FUNDESA** por los perjuicios materiales causados a la señora **MARY ISABEL PINEDA PAEZ** por el incumplimiento del contrato de prestación No. CD-BG-004-22 del 17 de enero de 2022, el cual fue celebrado para el desarrollo del objeto del convenio de asociación No. 11867 de 2021 con referencia al "LOTE 1".
3. Que condene solidariamente a la **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ - SECRETARIA DE INTEGRACION SOCIAL** y **ONG FUNDACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL Y AMBIENTAL - FUNDESA** por concepto de indemnización de perjuicios materiales causados a la señora **MARY ISABEL PINEDA PAEZ**, por una suma de **DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS PESOS** (\$10.494.500,00 m/cte).
4. Que los valores anteriormente relacionados se ajusten o indexen a la fecha en la cual se realice el pago de la condena impuesta.
5. Que con fundamento en el principio *iura novit curia* otorgada al juez administrativo, se sirva reconocer a la demandante los demás derechos que no se han solicitado expresamente pero que se debatan y demuestren el curso del proceso.
6. Que se condene a las demandadas a pagar la totalidad de las costas procesales y las agencias en derecho.

La presente demanda se fundamenta en virtud de los siguientes hechos:

## III. HECHOS.

(Hechos con relación con el vínculo entre las demandadas)

1. El 15 de diciembre de 2021, la **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ - SECRETARIA DE INTEGRACION SOCIAL** (en adelante **SDIS**) celebro un convenio de asociación con **ONG FUNDACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL Y AMBIENTAL** (en adelante **FUNDESA**).
2. Mencionado convenio de asociación se logra identificar bajo el número 11867 de 2021 con referencia al "LOTE 1".
3. El objeto del contrato era aunar esfuerzos técnicos, administrativos y financieros para la implementación servicio social centro día "**ESTRATEGIA CENTRO DIA AL BARRIO**" del proyecto de inversión 7770, "compromiso con el envejecimiento activo y una Bogotá cuidadora e incluyente" de la secretaría distrital de integración social, por un término de seis (6) meses.
4. Adicionalmente, en la cláusula octava del contrato celebrado se constituyó una póliza de seguro con la finalidad de proteger los intereses y el patrimonio de la entidad frente a posibles incumplimientos del contrato por parte de **FUNDESA**.
5. La cláusula octava del contrato mencionado establece la garantía en la responsabilidad civil extracontractual y otras disposiciones, frente a la primera señalaba:  
  
"Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual: La póliza se establecerá por TRESCIENTOS (300) SMMLV, cumpliendo lo previsto en el artículo 2.2.1.2.3.1.17 del Decreto 1082 de 2015. Dicha garantía deberá constituirse por el plazo del convenio."
6. Mencionada póliza de seguro fue otorgada por la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA** que para efectos de dar cumplimiento a lo dispuesto en la cláusula octava expidió dos pólizas las cuales se identifican bajo los números 475 - 47 - 994000050901 y 475 - 74 - 994000008763.
7. Debido a la complejidad de convenio de asociación, **FUNDESA** debía contratar a diferentes personas con perfil profesional y técnico, los cuales se encargaban de realizar rastreo, inscripción, llamadas, gestión documental y visitas a los barrios en los cuales no contaban con el programa **CENTRO DIA**, es decir, la debida ejecución del servicio social centro día "**ESTRATEGIA CENTRO DIA AL BARRIO**" del proyecto de inversión 7770 "compromiso con el envejecimiento activo y una Bogotá cuidadora e incluyente".
8. El pasado 17 de enero de 2022, comenzó la elaboración y suscripción de varios contratos de prestación de servicios por parte de **FUNDESA** con la finalidad de desarrollar a cabalidad el objeto establecido en el convenio de asociación No. 11867 de 2021.

(Hechos con relación al vínculo del demandante con la demandada FUNDESA)



9. La señora **MARY ISABLE PINED PAEZ**, suscribe contrato de prestación de servicios el 17 de enero de 2022, cuyo contrato se identifica bajo el radicado CD-BG-004-22.
10. La señora **MARY ISABEL PINEDA PAEZ** nunca ha celebrado un contrato con la demandada **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ - SECRETARIA DE INTEGRACION SOCIAL**.
11. El objeto del contrato del hecho noveno (9) era el mismo descrito en el contrato celebrado entre las demandadas **SDIS** y **FUNDESA**, es decir “aunar esfuerzos técnicos, administrativos y financieros para la implementación servicio social centro día **“ESTRATEGIA CENTRO DIA AL BARRIO”** del proyecto de inversión 7770 “compromiso con el envejecimiento activo y una Bogotá cuidadora e incluyente” de la **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTA - SECRETARÍA DISTRITAL DE INTEGRACIÓN SOCIAL.**”
12. La señora **MARY ISABEL PINEDA PAEZ** fue contratada para desempeñar el cargo de **ABOGADA**, como contra prestación del servicio prestado se le reconocería unos honorarios de **VENTITRES MILLONES VEINTICINCO MIL PESOS** (\$ 23'025.000.00 m/cte).
13. Si bien fue contratada la señora **MARY ISABEL PINEDA PAEZ** por **FUNDESA**, su labor era materialmente prestada a **SDIS**, por cuanto trabajaba para el proyecto 7770 **“ESTRATEGIA CENTRO DIA AL BARRIO”** que era propiedad e iniciativa de **SDIS**.
14. Las capacitaciones y cursos necesarios fueron adelantados por los mismos funcionarios de **FUNDESA**, y funcionarios de la **SDIS** liderada por la Dra. **SANDRA LEON**, en diferentes centros de desarrollo comunitario, quienes indicaron la debida implementación del programa **CENTRO DIA AL BARRIO** en donde se especifica el procedimiento de elaboración de estudios previos, la planeación para la ejecución del proyecto 7770 y la gestión documental. emitido por la demandada **SDIS**.
15. La señora **MARY ISABEL PINEDA PAEZ** recibía instrucciones de las dos demandas, dado que se le solicito la asistencia, participación de varios cursos y capacitaciones; gestión de programas y seguimiento de cronogramas.
16. La **SDIS** brindo capacitación y cursos en las siguientes fechas y ubicaciones:
  - ✓ El 21 enero 2022, reunión centro de desarrollo comunitario la victoria, parámetros del programa dirigido por SDIS.
  - ✓ El 24 de enero 2022, capacitación con SDIS en “casa los cerezos ” convención interamericana" continuidad de capacitaciones.
  - ✓ El 25 de enero 2022, capacitación con SDIS en casa los cerezos organigrama plan de desarrollo, proyecto 7770, componentes y anexo técnico, rutas de vulneración derechos, jurídica, políticas públicas y capacitación por áreas.

- ✓ El 26 enero de 2022, capacitación integración social sede la victoria: gestión documental y diligenciamiento SIRBE. Resolución 1887 de 2015.
- ✓ El 31 de enero de 2022, visita casa de los cerezos, se reciben 166 solicitudes en físico. - se recorre territorio para georreferenciación se pasa a JUNTAS DE ACCION COMUNAL, IGLESIAS, PARQUES para tomar contactos. - trabajo independiente en cruzar base datos vs solicitudes físicas entregadas por la casa los cerezos de 30 solicitudes.
- ✓ El día 31 de enero de 2022, a las 7.30 pm reunión virtual para dar informe del día a todo el grupo.
- ✓ El 3 de febrero de 2022, capacitación del programa en casa de los Cerezos, utilización de la plataforma para ingresar al sistema lo actuado.

17. La **ONG FUNDESA** brindó capacitación y cursos en las siguientes fechas y ubicaciones:

- ✓ El 14 de enero de 2022, 4pm, se desarrolló reunión virtual para inducción del programa y parámetros para la firma de contrato.
- ✓ El 17 de enero de 2022, se firma contrato y carta de funciones a desarrollar.
- ✓ El 19 de enero de 2022, reunión en sede FUNDESA "estrategia centro día al barrio"
- ✓ El 20 enero de 2022, reunión virtual protocolo de bioseguridad y protocolo de llamadas.
- ✓ El mismo 20 de enero de 2022, a las 8.15 pm, reunión virtual socialización de grupos para cosas claras en capacitación.
- ✓ El 22 enero 2022, estudio y análisis de los archivos de protocolo de bioseguridad y protocolo de llamadas, y socialización del anexo técnico del proyecto centro día al barrio.
- ✓ El 26 de enero 2022, capacitación virtual cualificación sistema SIRBE.
- ✓ El 29 de enero 2022, reunión presencial planeación y socialización, división de grupos para ideas para plan de acción frente a nuestros roles.
- ✓ El 30 de enero de 2022, reunión virtual división de actividades para identificación, focalización y georreferencia.
- ✓ El 2 febrero 2022, en la sede de FUNDESA socialización plan de acción.

18. Las funciones que debía desempeñar la señora **MARY ISABEL PINEDA PAEZ** correspondían a brindar atención personalizada a los adultos mayores que presentaban problemas de índole jurídica (*maltrato, pensión, violencia, alimentos, solicitudes a entidades, etc*), adicionalmente, prestaba apoyo en focalización de beneficiarios al programa, el diligenciamiento de fichas **SIRBE**, elaborar bases de datos, filtrar y manejar archivos, contactar telefónicamente a las personas mayores para la asistencia a las actividades, entrega de los bonos dispuestos por la SDIS, coordinación de todas las actividades para las personas mayores, entrega de refrigerios, y ayuda en diligenciamiento de asistencias, informes, gestión documental, archivo, preparación y brindar talleres de acuerdo al tema de la semana a tratar.



19. En varias oportunidades las actividades desarrolladas eran supervisadas por funcionarios de la **SDIS**, en cada uno de los barrios donde se destinó el proyecto 7770 “**ESTRATEGIA CENTRO DIA AL BARRIO**”.
20. Debido a las funciones que desempeñaban los contratistas de FUNDESA era necesario el desplazamiento diario a cada punto que designaba la fundación con el material de la SDIS (*documental, refrigerios, avisos*) además se portaban identificaciones y distintivos de esa entidad que acreditaba la presencia de la **ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ – SDIS**.
21. Por solicitud de **FUNDESA** se realizaba reporte fotográfico de cada uno de los puntos de atención que se asistía diariamente y se diligenciaba una bitácora de actividades.
22. Tanto la bitácora como las fotos eran necesarias para ser aportadas a la cuenta de cobro seguido de los pagos a los aportes de salud y pensión. La totalidad de las cuentas de cobro presentadas eran dirigidas a **FUNDESA**.
23. Las cuentas de cobro correspondientes del 17 de marzo a 16 de abril de 2022, y la del 17 de abril del 2022 al 20 de mayo de 2022, a pesar de anexar los soportes de la gestión realizada y la documental necesaria para efectuar el pago no han sido pagas por parte de FUNDESA.
24. La demandada **FUNDESA** después de no realizar ningún pago a los profesionales contratados, convocó a una reunión virtual en donde indicaban una fecha de posible pago, fecha en la cual la demandada SDIS realizaría el desembolso por la gestión realizada.
25. La demandada **FUNDESA** siguió fijando varias fechas de posibles pagos, pero nunca realizó la cancelación de los honorarios, a lo último informó a todos los contratistas (alrededor de 50 personas) que no tenían recursos propios para realizar el pago y que la SDIS no ha realizado el desembolso para cancelar dichos rublos.
26. Es decir que la **SDIS** no efectuó el pago a **FUNDESA** para el pago de los honorarios causados, según información brindada por esta última.
27. En consecuencia, **FUNDESA** incurrió en el incumplimiento tácito del contrato suscrito con el demandante.
28. La señora **MARY ISABEL PINEDA PAEZ** el pasado 20 de mayo de 2022<sup>1</sup> presento un escrito de finalización unilateral del contrato de prestación de servicios por incumplimiento en las cláusulas **QUINTA** y **SEXTA**, la cual estipula el valor y la forma de pago de los servicios prestados en el contrato. Siendo menester señalar las obligaciones por parte de contratante en la cláusula **DECIMA** ítem a) establece “a) *Pagar al contratista cumplidamente el valor del contrato de conformidad con lo establecido en la cláusula quinta del presente contrato, cuando se hubiesen llenado los requisitos para el efecto*”.

---

<sup>1</sup> Fecha de la afectación y constitución del daño.

29. Dado que el incumplimiento de pago de los honorarios profesionales fue a todo el cuerpo contratado por **FUNDESA**, se adelantaron varios tramites de solicitud de vigilancia, derechos de petición, tutelas, etc; ante diferentes entidades, sin que se lograra conseguir el pago de los honorarios por los servicios prestados.

(Hechos con relación al daño ocasionado por las acciones u omisión de SDIS)

30. En el mes de septiembre de 2022, **SDIS** emite una respuesta concreta sobre las condiciones que atañen a las demandadas en la ejecución del convenio de asociación No. 11867 de 2021, en donde resalta cláusulas de exclusión laboral, indemnidad, el procedimiento de incumplimiento y sus respectivas sanciones; y, por último, los requerimientos de **SDIS** a **FUNDESA** sobre los incumplimientos al contrato.
31. La demandada **SDIS** relaciona 6 requerimiento desde el 11 de mayo a 22 de agosto de 2022, requerimientos presentados por los prestadores de servicios de **FUNDESA** pues, al ser la entidad encargada del cumplimiento de las obligaciones descritas en el convenio celebrado, es ella la idónea para exigir el cumplimiento.
32. La demandada **SDIS** a pesar de los numerosos requerimientos por incumplimientos por parte de **FUNDESA** no había adelantado el trámite dispuesto en el artículo 86 de la Ley 1474 de 2011, cuya omisión está causando perjuicios económicos a mi poderdante.
33. Antes de adelantar cualquier gestión en contra de las demandadas, esta parte realizó consultas a la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA** con la finalidad de tener cubierto los rublos de honorarios.
34. El pasado 13 de octubre de 2022, la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA** indica que mi poderdante no es parte del contrato de seguro y respecto a la responsabilidad civil extracontractual, no se ha declarado incumplimiento por parte de **SDIS**.
35. En consecuencia, la **SDIS** a la fecha de la radicación de la conciliación Extrajudicial (14 de diciembre de 2022) no había emitido acto administrativo en donde declare el incumplimiento por parte de **FUNDESA** para así constituir el siniestro y afectar la póliza de seguro, para así obtener el pago de los honorarios causados.
36. Hoy día no se tiene certeza si **SDIS** a la hora de realizar la afectación de la póliza de responsabilidad civil extracontractual va a realizar los pagos de los honorarios pendientes, pues, la información de las cuentas de cobro y sus respectivos anexos fue suministrado únicamente a **FUNDESA**.

37. **SDIS** no ha realizado ningún acercamiento con mi poderdante para conocer sobre los honorarios causados en la ejecución del del proyecto 7770 o estimar su respectiva cuantía.
38. **SDIS** tiene la responsabilidad de garantizar la adecuada gestión y desarrollo de los contratos o convenios celebrados, para con los directos beneficiarios del proyecto como para los terceros que ayudan a desarrollarlo.
39. Bajo ese entendido, tanto **FUNDESA** como **SDIS** son responsables solidariamente de los daños de índole económico causados al aquí demandante, perjuicios que deberán ser indemnizados por las demandadas, toda vez que se prestó el servicio requerido con las condiciones establecidas y por cuestiones administrativas de las demandadas no se realiza ningún pago de los honorarios profesionales.
40. La demandada **SDIS** es la directa beneficiaria del servicio profesional prestado por la señora **MARY ISABEL PINEDA PAEZ**.
41. La demandada **SDIS** tenía la obligación de verificar los recursos necesarios para llevar a cabo el proyecto 7770 por parte de **FUNDESA** o en su defecto realizar los correspondientes seguimientos a la fundación para el cumplimiento del contrato.
42. Previo a la formulación de la presente demanda, el aquí demandante intentó surtir trámite conciliatorio ante la Procuraduría General de la Nación, específicamente ante el Procurador 82 Judicial I para asuntos administrativos.
43. La conciliación resultó fracasada, toda vez que **FUNDESA** no se presentó o se manifestó sobre las pretensiones y hechos relacionados, a su vez **SDIS** decide no conciliar por disposición del certificado del comité de demanda y defensa judicial de esa entidad, lo que hace necesario acudir a la jurisdicción ordinaria.

*(Hechos después de la diligencia de la conciliación)*

44. La demandada **SDIS**, comenzó a iniciar el procedimiento de imposición de sanciones, multas y declaratoria de incumplimiento en el Procedimiento Administrativo Sancionatorio, bajo el radicado No PAS – OAJ- 010 de 2022, citando a diligencia el pasado 05 de octubre de 2022.
45. Esta parte, no conocía de las diligencias adelantadas, dado que dentro del proceso señalado anteriormente esta parte era tercero (subcontratistas para la ejecución del proyecto).
46. Solo hasta el 23 de enero del 2023, mediante resolución número 95, la oficina jurídica de la SECRETARÍA DISTRITAL DE INTEGRACIÓN SOCIAL resuelve declarar el incumplimiento parcial por parte de **FUNDESA**, a lo

cual impone sanciones, que si no son cubiertas se afectará la póliza de seguro No. 475-47-994000050901.

47. En la mencionada resolución, no abarcó los rublos correspondientes a los honorarios causados y perseguidos por esta demanda, los cuales pueden ser cubiertos por la póliza de seguro No. 475 - 74 - 994000008763. (POLIZA SEGURO DE RESP. CIVIL EXTRA CONTRACTUAL), desconociendo el numeral tercero artículo 2.2.1.2.3.1.19. del Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo de Planeación Nacional (Decreto 1082 de 2015).
48. Respecto a la póliza de responsabilidad extracontractual, esta parte a solicitado indicaciones directamente a la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA**, pero esta indica que no somos parte para reclamar la póliza de seguro y que la declaración de incumplimiento es parcial, sin atender los honorarios de los subcontratistas.
49. A pesar de la negativa por parte de la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA**, esta parte ha radicado una reclamación directa para afectar la póliza de seguro No. 475 - 74 - 994000008763, con la finalidad de demostrar que la aseguradora no reconocerá (directamente a un tercero) los pagos de honorarios.
50. El pasado 11 de agosto de 2023, la **ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA** da alcance a la reclamación directa presentada, indicando que “no accede a la afectación de la Póliza Seguro de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 475-74-994000008763, por falta de cobertura del siniestro reclamado”.

Bajo estos parámetros se deja subsanado lo relacionado con la claridad y precisión de los hechos y las pretensiones enmarcados en un proceso de reparación directa como medio de control.

## 2. Subsanación en relación con el poder otorgado.

De conformidad a lo solicitado por el despacho, con respecto al poder otorgado por la parte demandante, me permito remitir el soporte de recepción del poder a mi conferido, acreditando que fue enviado desde el correo electrónico del poderdante y con el medio de control de reparación directa.

## 3. Subsanación en relación con envío de demanda al ministerio público.

Me permito informar a su despacho, que los mismos fueron radicados el día 25 de agosto de 2023, como se puede observar en la carpeta de anexos en las páginas 3 y 4, igualmente se anexa los siguientes documentos acreditando dicho requisito:

- Constancia de radicación emitida por la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**.

*Jorge Alberto Barrera Pineda.*  
*Abogado*



- Informe detallado de la radicación a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO.**

Bajo estos parámetros dejo subsanada la demanda inicialmente presentada indicando que previo al envío del presente escrito al Despacho, se remitió a las direcciones de las demandadas de conformidad a lo dispuesto en el artículo 197 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Cordialmente,

**JORGE ALBERTO BARRERA PINEDA**  
C.C. 1.030.634.344 de Bogotá D.C.  
T.P. 312.800 del Consejo Superior de la Judicatura



Mary Pineda <mip9401@gmail.com>

---

## PODER DEMANDA REPARACION DIRECTA

2 mensajes

---

**Mary Pineda** <mip9401@gmail.com>  
Para: jorge.barrera@apoyojuridico.co

2 de mayo de 2023, 16:58

Bns tardes, adjunto remito poder firmado para iniciar la demanda de reparación directa así:

**Señor**

**JUEZ ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - Reparto.**

**E. S. D.**

*Ref. Medio de control – reparación directa.*

*Demandante: MARY ISABEL PINEDA PAEZ.*

*Demandado: ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ - SECRETARIA*

*DE INTEGRACIÓN SOCIAL y Otro.*

adjunto poder.



Remitente notificado con  
[Mailtrack](#)



**poder reparacion directa mary pineda.pdf**  
175K

---

**Mailtrack Reminder** <reminders@mailtrack.io>  
Responder a: jorge.barrera@apoyojuridico.co  
Para: mip9401@gmail.com

3 de mayo de 2023, 16:59



Tu email a [jorge.barrera@apoyojuridico.co](mailto:jorge.barrera@apoyojuridico.co) todavía no ha sido abierto. Recuérdamelo en [24H](#), [48H](#) o [72H](#) ([desactivar](#))



*Jorge Alberto Barrera Pineda.*  
*Abogado*



Bogotá D.C., 2 de mayo de 2023

**Señor**  
**JUEZ ADMINISTRATIVO ORAL DEL**  
**CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. – Reparto.**  
**E. S. D.**

*Ref. Medio de control – reparación directa.*  
*Demandante: MARY ISABEL PINEDA PAEZ.*  
*Demandado: ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ - SECRETARIA*  
*DE INTEGRACIÓN SOCIAL y Otro.*

**Asunto: Poder Especial.**

Señor Juez,

**MARY ISABEL PINEDA PAEZ**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía 52.073.058 de Bogotá D.C., domiciliada y residente en la misma ciudad, obrando en nombre propio, por medio del presente escrito manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente al Doctor **JORGE ALBERTO BARRERA PINEDA**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía 1.030'634.344 de Bogotá D.C., abogado en ejercicio portador de la tarjeta profesional 312.800 del Consejo Superior de la Judicatura. El citado abogado manifiesta que es poseedor de la dirección de correo electrónico [jorge.barrera@apoyojuridico.co](mailto:jorge.barrera@apoyojuridico.co) la cual está inscrito en el Registro Nacional de Abogados. *(Se aporta certificado).*

El presente poder se confiere a el citado profesional en derecho, para que en mi nombre y representación inicie y lleve hasta su culminación el proceso de reparación directa, en búsqueda de la debida reparación de los daños ocasionados por las acciones u omisiones derivadas del contrato de prestación de servicios No. CD-BG-004-22 para el desarrollo del contrato de asociación No. 11867 de 2021 lote 1, del proyecto de inversión No. 0777 de 2021 de la **ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA-SECRETARIA DE INTEGRACIÓN SOCIAL -SUBDIRECCIÓN PARA LA VEJEZ DE LA ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.**; de donde se encuentran involucradas la **ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA - SECRETARIA DE INTEGRACION SOCIAL** y a la **ONG FUNDACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL Y AMBIENTAL - FUNDESA**, persona jurídica, identificada con NIT

*Carrera 7 No. 17-51 Oficina 904, Bogotá D.C.*  
*Email: [jorge.barrera@apoyojuridico.co](mailto:jorge.barrera@apoyojuridico.co)*  
*Tel. 9262071*  
*Celular: 304 650 1170*

*Jorge Alberto Barrera Pineda.*  
*Abogado*



807.008.270-6 representada legalmente por la señora **CLAUDIA CAROLINA MANTILLA GORDO**, mayor de edad e identificada con cedula de ciudadanía No. 60'404.659 de Villa del Rosario (Norte de Santander) o quien haga sus veces.

Por ende, el doctor **JORGE ALBERTO BARRERA PINEDA** queda expresamente facultado para *recibir, conciliar, transigir, renunciar, sustituir, reasumir, desistir* y además de aquellas previstas por el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y Código General del Proceso, y en general todas aquellas facultades que son inherentes al mandato judicial, a realizar todo cuanto sea legal y procedente en defensa de mis intereses y para el logro del poder conferido.

Cordialmente,

**MARY ISABEL PINEDA PAEZ**  
**C.C. 52.073.058 de Bogotá D.C..**

Acepto,

**JORGE ALBERTO BARRERA PINEDA**  
**CC No. 1.030'634.344 de Bogotá D.C.**  
**T.P. 312.800 del C. S. de la Judicatura**

## poder demanda - reparación directa contra SDIS Y FUNDESA

**De** Mary Pineda <mip9401@gmail.com>  
**Destinatario** <jorge.barrera@apoyojuridico.co>  
**Fecha** 2023-10-02 18:34

Señor

**JUEZ ADMINISTRATIVO ORAL DEL  
CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTÁ D.C. - Reparto.**

E. S. D.

*Ref. Medio de control – reparación directa.*

*Demandante: MARY ISABEL PINEDA PAEZ.*

*Demandado: ALCALDIA MAYOR DE BOGOTÁ - SECRETARIA DE INTEGRACIÓN SOCIAL y Otro.*

**Asunto: Poder Especial.**

Señor Juez,

**MARY ISABEL PINEDA PAEZ**, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía 52.073.058 de Bogotá D.C., domiciliada y residente en la misma ciudad, obrando en nombre propio, por medio del presente escrito manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente al Doctor **JORGE ALBERTO BARRERA PINEDA**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía 1.030'634.344 de Bogotá D.C., abogado en ejercicio portador de la tarjeta profesional 312.800 del Consejo Superior de la Judicatura. El citado abogado manifiesta que es poseedor de la dirección de correo electrónico [jorge.barrera@apoyojuridico.co](mailto:jorge.barrera@apoyojuridico.co) la cual está inscrito en el Registro Nacional de Abogados. *(Se aporta certificado)*.

El presente poder se confiere a el citado profesional en derecho, para que en mi nombre y representación inicie y lleve hasta su culminación el proceso de reparación directa, en búsqueda de la debida reparación de los daños ocasionados por las acciones u omisiones derivadas del contrato de prestación de servicios No. CD-BG-004-22 para el desarrollo del contrato de asociación No. 11867 de 2021 lote 1, del proyecto de inversión No. 0777 de 2021 de la **ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA- SECRETARIA DE INTEGRACIÓN SOCIAL -SUBDIRECCIÓN PARA LA VEJEZ DE LA ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.**; de donde se encuentran involucradas la **ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA - SECRETARIA DE INTEGRACION SOCIAL** y a la **ONG FUNDACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL Y AMBIENTAL - FUNDESA**, persona jurídica, identificada con NIT 807.008.270-6 representada legalmente por la señora **CLAUDIA CAROLINA MANTILLA GORDO**, mayor de edad e identificada con cedula de ciudadanía No. 60'404.659 de Villa del Rosario (Norte de Santander) o quien haga sus veces.

Por ende, el doctor **JORGE ALBERTO BARRERA PINEDA** queda expresamente facultado para *recibir, conciliar, transigir, renunciar, sustituir, reasumir, desistir* y además de aquellas previstas por el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y Código General del Proceso, y en general todas aquellas facultades que son inherentes al mandato judicial, a realizar todo cuanto sea legal y procedente en defensa de mis intereses y para el logro del poder conferido.

Cordialmente,

**MARY ISABEL PINEDA PAEZ**  
**C.C. 52.073.058 de Bogotá D.C..**



Remitente notificado con  
[Mailtrack](#)



Libre de virus. [www.avast.com](http://www.avast.com)



Número de Radicado 20231092519032

Bogotá D. C., 25/08/2023

La Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado acredita por este medio la recepción de su correo. Se advierte que la información contenida en el mismo será verificada por el área encargada.

Lo anterior en cumplimiento de lo establecido en el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y Código General del Proceso (Ley 1564 de 2012).

AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO  
Carrera 7 No 75 - 66 piso 2 y 3  
Bogotá D.C., Colombia  
PBX. 255 8955  
[www.defensajuridica.gov.co](http://www.defensajuridica.gov.co)

INFORMACIÓN RADICADA POR EL USUARIO

DONDE SE RADICAR LA DEMANDA	COLOMBIA - BOGOTA D.C. - BOGOTA D.C
Identificación de partes procesales	
DEMANDANTE	Persona Natural: MARY ISABEL PINEDA PAEZ
ENTIDAD DEMANDADA	Entidad Territorial: ALCALDIA MAYOR DE BOGOTA - SECRETARIA DE INTEGRACION SOCIAL
Persona Jurídica:	ONG FUNDACION PARA EL DESARROLLO SOCIAL Y AMBIENTAL
ABOGADO PARTE DEMANDANTE	JORGE ALBERTO BARRERA PINEDA
TIPO PROCESO	CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
OTRO CUAL?	REPARACION DIRECTA
Datos de ubicación del remitente	
UBICACIÓN	COLOMBIA - BOGOTA D.C. - BOGOTA D.C
DIRECCIÓN NOTIFICACION DE CORRESPONDENCIA	KR 7 17 51 OF 904
CORREO ELECTRONICO DEL DEMANDANTE	jorge.barrera@apoyojuridico.co
CORREO ELECTRONICO DEL DEMANDADO	notificacionesjudiciales@sdis.gov.co
CORREO ELETRONICO DEL ABOGADO	jorge.barrera@apoyojuridico.co
TELEFONO DE CONTACTO	3046501170
Anexos	
ESCRITO DE DEMANDA	2023109251903200001
PODERES y/o SOPORTES	2023109251903200002
PODERES y/o SOPORTES 1	2023109251903200003
PODERES y/o SOPORTES 2	2023109251903200004
PODERES y/o SOPORTES 3	2023109251903200005
PODERES y/o SOPORTES 4	2023109251903200006

Ha aceptado condiciones



demanda subsanada RADICADO 110013343 062 2023 00279 00



De

Destinatario

Fecha

<jorge.barrera@apoyojuridico.co>

Notificacionesjudiciales <notificacionesjudiciales@sdis.gov.co>, Integracion <integracion@sdis.gov.co>, Fundesacolombia <fundesacolombia@hotmail.com>, Procesosterritoriales <procesosterritoriales@defensajuridica.gov.co>

2023-10-06 10:19



 DEMANDA subsanada SDIS - MARY PINEDAS.pdf (~429 KB)

Señores  
SECRETARIA DISTRITAL DE INTEGRACION SOCIAL  
FUNDESA  
AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO.

Respetados señores,  
Me permito remitir escrito de demanda subsanada correspondiente al siguiente proceso:

JUEZ SESENTA Y DOS (62) ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C. -SECCIÓN TERCERA

Ref. Medio de control de reparación directa.  
Demandante: MARY ISABEL PINEDA PAEZ  
Demandada: ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ –  
SECRETARIA DE INTEGRACION SOCIAL y Otro  
Rad. 110013343 062 2023 00279 00

Asunto: Demanda Subsanada. (ADJUNTO ARCHIVO)

Cordialmente

JORGE ALBERTO BARRERA PINEDA  
C.C. 1.030’634.344de Bogotá D.C.  
T.P. 312.800 del Consejo Superior de la Judicatura