



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE CALI – VALLE  
CÓDIGO: 76-001-33-33-003

Santiago de Cali, dieciséis (16) de junio de dos mil veinticinco (2025)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 641/2025: RECHAZA DEMANDA**

ACCION:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
EXPEDIENTE:	76001-33-33-003-2024-00150-00
DEMANDANTE:	ALLIANZ SEGUROS S.A. <a href="mailto:notificaciones@gha.com.co">notificaciones@gha.com.co</a>
DEMANDADO:	CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA
DECISION:	Rechaza demanda de plano y por caducidad

**I. OBJETO DE LA DECISION**

Se procede a efectuar estudio de admisión de la demanda que, en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, por conducto de apoderado, presentó la sociedad ALLIANZ SEGUROS S.A. en contra de la CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA.

**II. CONSIDERACIONES**

Las pretensiones dentro del presente asunto van encaminadas a declarar la nulidad de los siguientes actos administrativos:

“3.1. **Auto No. 0671 de fecha 14 de diciembre de 2018 “POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. PRF2018-01178. ENTIDAD AFECTADA: SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE – SENA.”**

3.2. **Auto No. 353 de imputación de responsabilidad fiscal dentro del proceso ordinario de responsabilidad fiscal PRF-2018-01178de fecha 24 de mayo de 2023.**

**3.3. *Fallo No. 010 con responsabilidad fiscal del proceso ordinario de responsabilidad fiscal PRF2018- 01178 de fecha 03 de octubre de 2023.***

**3.4. *Auto No. 742 de fecha 10 de noviembre de 2023 que resuelve recursos de reposición contra el Fallo No. 010 con responsabilidad fiscal proferido en el proceso ordinario de responsabilidad fiscal PRF-2018-01178.***

**3.5. *Auto No. 775 de fecha 4 de diciembre de 2023 que resuelve solicitud de aclaración del Fallo No. 010 con responsabilidad fiscal proferido dentro del proceso ordinario de responsabilidad fiscal PRF2018-01178.***

Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho.  
Proceso: 2024 – 00150– 00  
Demandante: Allianz Seguros S.A.  
Demandada: Contraloría General de la Republica  
Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Cali (V)/Auto Interlocutorio No. 641/2025

---

3.6. **Auto No. URF2- 0054 del 15 de enero de 2024** por medio del cual se resuelve el grado de consulta del fallo con responsabilidad fiscal No. 010 del 3 de octubre de 2023 dentro del proceso ordinario de responsabilidad fiscal PRF-2018-01178.

3.7. Demás actos administrativos que los integren, aclaren, adicionen, modifiquen, les sean accesorios, consecuentes o subsiguientes; proferidos dentro del proceso ordinario de responsabilidad fiscal PRF-2018-01178”.

Es así como, se advierte que los actos administrativos contenido en el **Auto No. 0671 de fecha 14 de diciembre de 2018 “POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. PRF2018-01178. ENTIDAD AFECTADA: SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE – SENA.”** y el **Auto No. 353 de imputación de responsabilidad fiscal** dentro del proceso ordinario de responsabilidad fiscal PRF-2018-01178 de fecha 24 de mayo de 2023, no constituyen un acto administrativo definitivo sino de trámite, no sujeto a control jurisdiccional, en tanto está ordenando iniciar el proceso de Responsabilidad Fiscal del cual resulta condena en un porcentaje la compañía de seguros demandante, actuación administrativa que después de surtir sus etapas culminará con una decisión definitiva que resolverá su situación jurídica, esto es, el referido fallo.

Respecto de los actos administrativos sujetos de control jurisdiccional, el H. Consejo de Estado hizo las siguientes consideraciones<sup>1</sup>:

*“(…) El acto administrativo subjetivo o acto definitivo particular es una declaración de voluntad dirigida al ejercicio de la función administrativa que produce efectos jurídicos, es decir que crea, reconoce, modifica o extingue situaciones jurídicas; por lo tanto, es susceptible de control de legalidad, a diferencia de lo que ocurre con los actos preparatorios, los de simple ejecución y los de trámite o actos preparatorios o de trámite son aquellos expedidos durante un procedimiento administrativo con el fin de preparar la decisión y que por ende no se pueden considerar como verdaderos actos administrativos; en otras palabras, no expresan en conjunto la voluntad de la administración, pues simplemente constituyen el conjunto de actuaciones intermedias que preceden a la formación de la decisión administrativa que se plasma en el acto definitivo y, en la mayoría de los casos, no crean, definen, modifican o extinguen situaciones jurídicas, de ahí que no son enjuiciables ante la Jurisdicción(…)”* (Subraya fuera de texto)

Habiéndose establecido entonces que los actos administrativos demandados no son susceptibles de control jurisdiccional, por tratarse de actos de trámite o preparatorios, debe rechazarse la demanda en cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 169 del C. P.A.C.A. (Ley 1437/11).

*“(…) Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:*

*(…)*

3. Cuando el asunto no sea susceptible de control judicial.” (Subrayado por fuera de texto).

---

<sup>1</sup> Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda, Subsección A, Consejero ponente: RAFAEL FRANCISCO SUAREZ VARGAS, Radicación número: 25000-23-25-000-2009-00201-01(2245-15)

Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho.  
Proceso: 2024 – 00150– 00  
Demandante: Allianz Seguros S.A.  
Demandada: Contraloría General de la Republica  
Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Cali (V)/Auto Interlocutorio No. 641/2025

---

Ahora bien, teniendo en cuenta que el proceso de responsabilidad fiscal culminó con el **Auto No. URF2- 0054 del 15 de enero de 2024** por medio del cual se resuelve el grado de consulta del fallo con responsabilidad fiscal No. 010 del 3 de octubre de 2023 dentro del proceso ordinario de responsabilidad fiscal PRF-2018-01178, se advierte que la demanda no fue presentada dentro del término de los (4) meses siguientes a su comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, como pasa a explicarse.

El literal d) del numeral 2° del artículo 164 del C.P.A.C.A., respecto del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, señala el término de caducidad así:

**“ARTÍCULO 164. OPORTUNIDAD PARA PRESENTAR LA DEMANDA.** La demanda deberá ser presentada: (...)

2. En los siguientes términos, so pena de que opere la caducidad:

(...)

d) Cuando se pretenda la nulidad y restablecimiento del derecho, la demanda deberá presentarse dentro del término de cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso, salvo las excepciones establecidas en otras disposiciones legales; (...)  
(Negrilla y Subrayado fuera de texto).

Según la precipitada norma, la demanda se debe presentar dentro del término de los cuatro (4) meses contados a partir del día siguiente al de la comunicación, notificación, ejecución o publicación del acto administrativo, según el caso.

Al respecto se observa, que el **Auto No. URF2- 0054 del 15 de enero de 2024** con la cual concluyo la vía administrativa, debía enjuiciarse de los cuatro (4) meses siguientes a su notificación, comunicación, ejecución o publicación, si se tiene que el mismo fue notificado por estado fijado el día 24 de enero de 2024 a las 08:00 a.m. y se desfija en la página web de la Contraloría General de la Republica por el término de un día y se desfija en la misma fecha a las 05:00 p.m. (índice No. 2 Docto. 7 p. 424 del aplicativo Samai)<sup>2</sup>, se empieza a contabilizar el término de caducidad a partir del día hábil siguiente (27 de enero de 2024), por tanto, se establece que la parte actora tenía como plazo máximo para interponer la demanda hasta el 27 de mayo de 2024.

En suma, no se aportó constancia de agotamiento de la solicitud de conciliación prejudicial con la cual se hubiere interrumpido el fenómeno de la caducidad, esto es, teniendo en cuenta que una vez presentada la solicitud el 27 de mayo de 2024, siendo el ultimo día para presentar la demanda, no se llevó a cabo la audiencia de conciliación por cuanto la Procuraduría 19 Judicial II, para asuntos Administrativos, por auto del 24 de junio de 2024, tuvo por no presentada la solicitud y declaró

---

<sup>2</sup><https://samaicore.consejodeestado.gov.co/api/DescargarProvidenciaPublica/7600133/76001333300320240015000/B4E693B329C5D817B6BBA96E1CFEF3D2C4BCF5A184B0DFA9BC2CAA46D956E07E/2>

*Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho.  
Proceso: 2024 – 00150– 00  
Demandante: Allianz Seguros S.A.  
Demandada: Contraloría General de la Republica  
Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Cali (V)/Auto Interlocutorio No. 641/2025*

---

desistida a la misma y reanudándose el termino de caducidad por un (1) día (Índice No.2 Docto. 7 p. 462 a 463).

Por consiguiente, revisada el acta de reparto el medio de control incoado se presentó el 08 de julio de 2024 (Samai Índice No. 2 Docto. 1)<sup>3</sup>, cuando ya había operado el mencionado fenómeno.

En síntesis, verificado como está que la demanda fue presentada por fuera del término consagrado en el numeral 2°, literal d) del artículo 164 del C.P.A.C.A., lo cual impide constituir válidamente la relación jurídico-procesal, resulta necesario rechazar la demanda, demanda en cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 169 del C. P.A.C.A. (Ley 1437/11) que dispone:

*“(…) Se rechazará la demanda y se ordenará la devolución de los anexos en los siguientes casos:*

*(…)*

*1.Cuando hubiere operado la caducidad.”* (Resalta el Despacho)

Finalmente, en lo relacionado con la presunta prejudicialidad alegada por la parte demandante, es menester advertir que la misma no tiene vocación de prosperar por cuanto, la demanda no se presentó por fuera del termino de caducidad, y máxime cuando no se acreditó la interposición de tal medio de control de Reparación Directa que implique la suspensión del presente proceso, mientras se decide de fondo aquel.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo Oral de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la demanda que, en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, por conducto de apoderado, presentó la sociedad ALLIANZ SEGUROS S.A. en contra de la CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA, respecto al **el Auto No. 0671 de fecha 14 de diciembre de 2018 “POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL No. PRF2018-01178. ENTIDAD AFECTADA: SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE – SENA.”** y el **Auto No. 353 de imputación de responsabilidad fiscal** dentro del proceso ordinario de responsabilidad fiscal PRF-2018-01178 de fecha 24 de mayo de 2023, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

---

<sup>3</sup><https://samaicore.consejodeestado.gov.co/api/DescargarProvidenciaPublica/7600133/76001333300320240015000/B4E693B329C5D817B6BBA96E1CFEF3D2C4BCF5A184B0DFA9BC2CAA46D956E07E/2>

*Medio de control: Nulidad y Restablecimiento del Derecho.  
Proceso: 2024 – 00150– 00  
Demandante: Allianz Seguros S.A.  
Demandada: Contraloría General de la Republica  
Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Cali (V)/Auto Interlocutorio No. 641/2025*

---

**SEGUNDO: RECHAZA POR CADUCIDAD** la demanda que, en ejercicio del medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, por conducto de apoderado, presentó la sociedad ALLIANZ SEGUROS S.A. en contra de la CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA, respecto a los demás actos administrativos enjuiciados, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: DEVUÉLVANSE** los documentos aportados con la demanda a la parte interesada sin necesidad de desglose y archívese lo actuado.

Se informa a las partes, que la Recepción Petición Memoriales de los Juzgados Administrativos del Circuito de Cali - Valle del Cauca el canal virtual oficial es: [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

El expediente digital está en la sede electrónica SAMAI, donde podrá consultar las actuaciones en el botón “CONSULTA DE PROCESOS” en el siguiente link [https://samai.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list\\_procesos.aspx?guid=760013333003202400150007600133](https://samai.consejodeestado.gov.co/Vistas/Casos/list_procesos.aspx?guid=760013333003202400150007600133)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

(Firma electrónica SAMAI).

**JOHN ALEXANDER HURTADO PAREDES**  
**JUEZ**

KCP