

Bogotá D.C. 23 de junio del 2023.



CONSULTE EL ESTADO DE SU TRÁMITE EN  
WWW.COLPENSIONES.GOV.CO

SEÑORES

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES  
E.S.D

Pq 10  
007550790

REF.: Nulidad del traslado del Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPM) al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) sin solución de continuidad - SOLICITUD DE ENTREGA EN FORMA FISICA A LA DIRECCION DE NOTIFICACIÓN Y EN LOS TIEMPOS ESTABLECIDOS DE LEY 2207 de 2022

SOFÍA RINCÓN TORRES, identificada con Cedula de Ciudadanía N° 1.049.646.953 de Tunja y con Tarjeta Profesional N° 375.278 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando como apoderada del señor JULIO CESAR PATIÑO CASTAÑO identificado con Cédula de Ciudadanía N° 7550990 por medio del presente escrito solicito se declare la NULIDAD DEL TRASLADO DEL RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA (RPM) al RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD (RAIS) sin solución de continuidad, en atención a los siguientes:

#### I. HECHOS

1. El señor JULIO CESAR PATIÑO CASTAÑO se trasladó del Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPM) al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS) por primera vez en el mes de abril de 1995 a la AFP COLFONDOS
2. Luego el señor JULIO CESAR PATIÑO CASTAÑO en octubre de 1998 se afilió a la AFP PORVENIR S.A.
3. En el marco de los traslados de regímenes pensionales, las AFP'S COLFONDOS Y PORVENIR no cumplieron con el deber de Información al Consumidor Financiero.
4. Las AFP'S COLFONDOS Y PORVENIR no realizaron la doble asesoría a tiempo y en el momento que correspondía, viciando en su consentimiento a mi poderdante anulándole de toda buena decisión al no recibir las herramientas necesarias para conocer lo que más le convenía.
5. Como consecuencia de lo anterior, las AFP'S COLFONDOS Y PORVENIR nunca informaron a mi representado, cuál sería el capital necesario para ser beneficiario de la pensión de vejez, los requisitos de la pensión mínima, las condiciones que debía reunir para obtener la devolución de saldos si el capital que había cotizado no era suficiente para que la misma obtuviera la pensión de vejez, induciéndolo a un error como consecuencia de la falta de información precisa y clara.
6. las AFP'S COLFONDOS Y PORVENIR no le manifestaron a mi prohijado que existían desmejoras y consecuencias negativas derivadas del traslado del RÉGIMEN DE PRIMA MEDIA CON PRESTACIÓN DEFINIDA al RÉGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD, ni le suministraron información clara y precisa sobre el cálculo de la posible pensión que se le reconocería.

7. Mi poderdante se trasladó del RPM al RAIS como resultado de una inducción al error ocasionada por las AFP'S COLFONDOS Y PORVENIR al no brindarle la información completa, lo que desembocó en un vicio en su consentimiento.

## 2. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

### 2.1. 'NULIDAD DEL TRASLADO DE RÉGIMEN POR VICIO EN EL CONSENTIMIENTO

El artículo 48 de la Constitución Política de Colombia consagra el Derecho a la Seguridad Social, como aquel servicio público obligatorio que se encuentra en cabeza del Estado, encontrándose en sujeción a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad.

*"ARTICULO 48. La Seguridad Social es un servicio público de carácter obligatorio que se prestará bajo la dirección, coordinación y control del Estado, en sujeción a los principios de eficiencia, universalidad y solidaridad, en los términos que establezca la Ley".*

El Traslado del Régimen Pensional se encuentra establecido en el artículo 13 de la Ley 100 de 1993 estipulando que los afiliados podrán elegir el régimen pensional al que desean pertenecer.

*"Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez".*

Así mismo, el Decreto 2241 de 2010 en su artículo 7 sostiene que este traslado de Régimen Pensional, a pesar de ser una decisión tomada por el afiliado, debe contar con el requisito de Información al Consumidor Financiero, lo cual representa que la información que se brinde por parte de las Administradoras de Pensiones a los interesados de este trámite debe ser completa y comprensible.

*"Artículo 7°. Asesoría e información al Consumidor Financiero. Las administradoras tienen el deber del buen consejo, por lo que se encuentran obligadas a proporcionar a los consumidores financieros información completa sobre las alternativas de su afiliación al esquema de Multifondos, así como los beneficios, inconvenientes y efectos de la toma de decisiones en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes del Sistema General de Pensiones".*

De lo anterior se desprende que las Administradoras de Pensiones tienen en cabeza suya el deber de gestión de los intereses de quienes se vinculen a ellas, adquiriendo deberes desde las etapas previas (preparatorias) a la formalización de su afiliación en la administradora.

Estas obligaciones que el legislador impone a las Administradoras de Pensiones nacen del artículo 48 de la Constitución Política y los artículos 90 y s.s. de la Ley 100 de 1993, el Estado por medio de las Administradoras de Pensiones provee el servicio público de pensiones, dejando a su cargo "la dirección, coordinación y control" de la Seguridad Social. La falta de cumplimiento de los deberes por parte de estas entidades genera efectos en la relación que se tiene entre la Administradora de Pensiones y el afiliado.

Por lo tanto, el requisito del consentimiento se convierte en indispensable para que el traslado de

régimen pensional tenga validez, este al igual que cualquier acto jurídico exige que se cumplan con todos los requisitos de existencia y validez y la falta de alguno de ellos genera una nulidad del acto, a propósito, debe tenerse presente lo reglado por el artículo 1740 del Código Civil:

*"es nulo el acto o contrato a que falta alguno de los requisitos que la ley prescribe para el valor del mismo acto o contrato según su especie y la calidad o estado de las partes. La nulidad puede ser absoluta o relativa".*

Igualmente, el artículo 1502 del Código Civil Colombiano establece los requisitos necesarios para que una persona se obligue en un acto jurídico:

*"ARTICULO 1502. Para que una persona se obligue a otra por un acto o declaración de voluntad, es necesario:*

*1o.) que sea legalmente capaz,*

*2o.) que consienta en dicho acto o declaración y su consentimiento no adolezca de vicio.*

*3o.) que recaiga sobre un objeto lícito.*

*4o.) que tenga una causa lícita.*

*La capacidad legal de una persona consiste en poderse obligar por sí misma, sin el ministerio o la autorización de otra".*

El numeral 2 del artículo citado anteriormente, establece que no puede existir un vicio en el consentimiento de alguna de las partes que se obliga por medio de un acto jurídico, por lo que se hace necesario remitirnos al artículo 1508 del Código Civil en el que se establecen los elementos que pertenecen al vicio del consentimiento,

*"Los vicios de que puede adolecer el consentimiento son error, fuerza y dolo".*

Como se puede observar el error es un elemento fundamental del vicio en el consentimiento, en el caso en particular se entiende que el señor JULIO CESAR PATIÑO CASTAÑO, se encontraba inmerso en error al momento de realizar el traslado de régimen pensional toda vez que no se le brindó una asesoría completa en la cual se le explicara realmente la situación pensional a la que se sometería en las AFP'S COLFONDOS Y PORVENIR.

La Corte Suprema de Justicia se ha pronunciado sobre esta problemática en la sentencia bajo radicado 31.989 del 9 de septiembre de 2008 con Magistrado Ponente Eduardo López Villegas, en la que reafirma el deber que tienen las Administradoras de Fondos de Pensiones frente a la información que se les brinde a los interesados en el traslado pensional.

*"la administradora tiene el deber del buen consejo, que la compromete a un ejercicio más activo al proporcionar la información, de ilustración suficiente dando a conocer las diferentes alternativas, con sus beneficios e inconvenientes, y aún a llegar, si ese fuere el caso, a desanimar al interesado de tomar una opción que claramente le perjudica".*

Establece la misma sentencia que dicho deber de informar no puede ser tomado a la ligera por parte de las administradoras, toda vez que esta información tiene la finalidad de que el usuario entienda los riesgos que se presentan en cada fondo pensional entendiendo que se habla de un elemento vital para la subsistencia.

*"Es una información que se ha de proporcionar con la prudencia de quien sabe que ella tiene el valor y el alcance de orientar al potencial afiliado o a quien ya lo está, y que cuando se trata de asuntos de*

*consecuencias mayúsculas y vitales, como en el sub lite, la elección del régimen pensional, trasciende el simple deber de información, y como emanación del mismo reglamento de la seguridad social, la administradora tiene el deber del buen consejo, que la compromete a un ejercicio más activo al proporcionar la información, de ilustración suficiente dando a conocer las diferentes alternativas, con sus beneficios e inconvenientes, y aún a llegar, si ese fuere el caso, a desanimar al interesado de tomar una opción que claramente le perjudica".*

El engaño entonces para este caso se entiende no solo inmerso en las afirmaciones que se realizan por parte de los asesores, sino que las cuestiones que se evitan en la información central de la asesoría de las AFP.

*"En estas condiciones el engaño, no solo se produce en lo que se afirma, sino en los silencios que guarda el profesional, que ha de tener la iniciativa en proporcionar todo aquello que resulte relevante para la toma de decisión que se persigue; de esta manera la diligencia debida se traduce en un traslado de la carga de la prueba del actor a la entidad demandada".*

Así pues, se puede entender de lo anterior que la falta de información que debe ser brindada por parte de los asesores indujo a error y consecuentemente generó un vicio en el consentimiento del usuario que pretendía realizar el traslado de afiliación del régimen pensional y por lo tanto el traslado que se surtió en abril de 1995 por parte de la AFP COLFONDOS

### 3. PETICIÓN

Por lo expuesto de manera respetuosa solicito que:

1. Se anule el traslado realizado por el señor JULIO CESAR PATIÑO CASTAÑO, en abril de 1995 del Régimen de Prima Media con Prestación Definida (RPM) al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (RAIS).
2. Se retorne al señor JULIO CESAR PATIÑO CASTAÑO al Régimen de Prima Media con Prestación Definida ( hoy administrado por COLPENSIONES) sin solución de continuidad, junto con todos los valores que hubiere recibido, como cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses, con los rendimientos que se hubieren causado.
3. Se envíe una copia del formulario de afiliación realizada a su fondo de pensiones.
4. Se envíe una copia del bono pensional del señor JULIO CESAR PATIÑO CASTAÑO
5. Se envíe una copia de la Historia Laboral y Estado de Semanas cotizadas con el Régimen de Prima Media con Prestación Definida del señor JULIO CESAR PATIÑO CASTAÑO
6. Dicho requerimiento sea enviado UNICAMENTE de manera física a la dirección que aparece de notificación y dentro de los tiempos correspondientes a la Ley 2207 de 2022

#### 4. ANEXOS

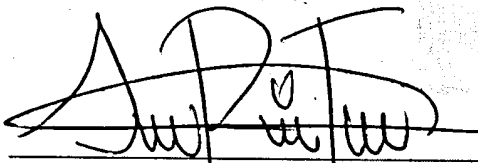
1. Cedula de ciudadanía de mi representado.
2. Poder especial.

Solicito que se tenga en cuenta el expediente administrativo como historia laboral, tramites de afiliación y de más que se encuentren en su poder y sean pertinentes para dar respuesta a la presente.

#### 5. NOTIFICACIONES

Tanto al suscrito como mi mandante, las recibiremos en la Calle 98 # 15 - 17 Oficina 501 Edificio Manhattan Center y en el correo electrónico [notificaciones@bufetelegal.co](mailto:notificaciones@bufetelegal.co). También a las siguientes líneas telefónicas 319 7738902 - (601)657 0396

Cordialmente,



SOFÍA RINCÓN TORRES  
C.C. 1.049.646.953 de Tunja  
T.P. 375.278 del C.S. de la J.