



## JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI

Santiago de Cali, siete (7) de julio de dos mil veintitrés (2023).

**Auto Interlocutorio No. 604**

**Radicación:** 76001-33-33-006-2023-00055-00

**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA

**Demandantes:** MIRYAM RAMÍREZ CIFUENTES y OTROS  
[lawyer.calicolumbia@hotmail.com](mailto:lawyer.calicolumbia@hotmail.com)  
[equipojuridicoshalom@hotmail.com](mailto:equipojuridicoshalom@hotmail.com)  
[ronriver87@hotmail.com](mailto:ronriver87@hotmail.com)  
[albasoofia@gmail.com](mailto:albasoofia@gmail.com)  
[olgasalazar319@hotmail.com](mailto:olgasalazar319@hotmail.com)  
[jasara82@hotmail.com](mailto:jasara82@hotmail.com)  
[amparamirezcifuentes@hotmail.com](mailto:amparamirezcifuentes@hotmail.com)

**Demandado:** Distrito Especial de Santiago de Cali  
[notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co)

Pasa a Despacho el proceso de la referencia, el cual fue inadmitido mediante Auto interlocutorio No. 354 del 26 de abril de 2023<sup>1</sup>, que señaló como falencia:

**1) No hay claridad respecto de la designación de las partes de conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 162 del CPACA.**

Observa el Despacho que la demanda se dirige exclusivamente frente al Distrito Especial de Santiago de Cali, aun cuando en el hecho No. 7<sup>4</sup> se afirma que la omisión en la reparación también se advierte frente a EMCALI EICE ESP, así:

7. Queda probado, que las graves lesiones, las secuelas y cicatrices que presenta en la actualidad MIRYAM RAMIREZ CIFUENTES, fue con ocasión al hueco existente – el día 27 de enero de 2021-, el cual es emergido por la omisión en la reparación, mantenimiento e inexistencia de señalización del mal estado de las vías por parte del Municipio de Cali y Emcali.

Así mismo, nota el Despacho que la conciliación extrajudicial<sup>5</sup> también fue agotada frente a dicha entidad y en cada uno de los poderes fue incluida como parte demandada.

En este sentido, es necesario que la parte demandante aclare al Despacho si su intención también es convocar a EMCALI EICE ESP o, si por defecto, persiste en tener solo como demandado al Distrito Especial de Santiago de Cali.

Teniendo en cuenta lo anterior, es necesario que la parte demandante proceda a aclarar la demanda conforme a lo previamente expuesto.

---

<sup>1</sup> Índice 7 en SAMAI.

La parte demandante presentó escrito el 2 de mayo de 2023<sup>2</sup>, esto es, dentro del término legal para ello (corrido entre el 28 de abril de 2023 y el 12 de mayo de 2023, en consideración a que la notificación por estado se surtió el 27 de abril de 2023<sup>3</sup>), a través del cual señala que subsana la demanda:

Es preciso aclarar que para el caso que nos convoca, en principio y por información suministrada por los demandantes, se indicó por parte de ellos que las empresas municipales de Cali EMCALI EICES ESP, podía tener injerencia en el desenlace fatal de la señora MIRYAM RAMIREZ CIFUENTES, con ocasión a la falta de mantenimiento su **sistema de alcantarillado público "subterráneo"** de propiedad de Emcali, que posiblemente pudiera dar origen al deterioro de la capa asfáltica (vía publica) con los **cráteres** de huecos existentes que causaron el accidente de la actora.

No obstante lo anterior, al observar el folio N°131 del expediente digital, la entidad EMCALI, menciona que su red oficial de alcantarillado subterráneo se encuentra en normal funcionamiento y su estado estructural es "bueno".

Es por ello, que el derecho de acción lo ejercitan los poderdantes mediante el presente medio de control, **contra el MUNICIPIO DE CALI**. Tal y como se estableció a las luces del escrito genitor de la demanda. Salvo que lo quieran vincular a discreción por llamamiento en garantía (art. 225 CPACA), por medio de Litis consorte (Art. 224 CPACA) por parte del extremo pasivo o de manera oficiosa.

Al respecto, el Despacho observa que la parte demandante aclara que la demanda se dirige exclusivamente en contra del Distrito Especial de Santiago de Cali, excluyendo de esta manera a las Empresas Municipales de Cali E.I.C.E ESP.

Así las cosas, el Despacho colige que las causas que dieron lugar a la inadmisión se encuentran superadas, motivo por el cual, procederá a la admisión del presente medio de control, teniendo en cuenta que el Juzgado es competente para su conocimiento en razón al factor territorial<sup>4</sup> (en la demanda se reseña que la señora Miryam Ramírez Cifuentes [afectada principal] se accidentó en la vía que se encuentra en mal estado a la altura de la carrera 31 entre calles 31 A y calle 32, barrio Fortaleza del Distrito Especial de Santiago de Cali) y por la cuantía<sup>5</sup> (en atención a que la pretensión mayor de orden material [\$146'675.080 a título de lucro cesante futuro] no excede los 1000 SMLMV) y al reunir la demanda los requisitos establecidos en los artículos 162 (modificado y adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021) y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo -CPACA.

Por las razones expuestas, el Juzgado Sexto Administrativo Oral del Circuito de Cali,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. ADMITIR** el medio de control denominado reparación directa instaurado por **Miryam Ramírez Cifuentes (principal afectada), Ronald Rivera Ramírez** (hijo de la afectada principal), **Walter Rivera Ramírez** (hijo de la afectada principal), **Zoila Cifuentes de Ramírez** (madre de la afectada principal), **Amparo**

<sup>2</sup> Índice 10 en SAMAI.

<sup>3</sup> Índice 8 en SAMAI.

<sup>4</sup> Numeral 6° del artículo 156 del CPACA, en concordancia con el numeral 26.3 del Acuerdo PCSJA20-11653 del 28 de octubre de 2020, expedido por el Consejo Superior de la Judicatura (Competencia Territorial de los Juzgados Administrativos de Cali).

<sup>5</sup> Numeral 6° del artículo 155 del CPACA, en concordancia con los incisos 1, 2 y 3 del artículo 157 *ibidem*.

**Ramírez Cifuentes** (hermana de la afectada principal), **María Mercedes Ramírez Cifuentes** (hermana de la afectada principal), **Fernando Ramírez Cifuentes** (hermano de la afectada principal), **Jaime Salazar Ramírez** (sobrino de la afectada principal), **Olga Mercedes Salazar Ramírez** (sobrina de la afectada principal), **Diana Maryuri Narváez Castaño** (nuera de la afectada principal) y **Alba Sofía Medina Millán** (nuera de la afectada principal), contra el **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**.

**SEGUNDO. NOTIFICAR** por estado esta providencia a la parte demandante, de conformidad con el numeral 1° del artículo 171 y el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, este último modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021.

**TERCERO. NOTIFICAR** personalmente esta providencia a: i) la entidad demandada y, ii) al Ministerio Público de conformidad con lo dispuesto en los numerales 1, 2 y 3 del artículo 171 y los artículos 198 y 199 de la Ley 1437 de 2011, este último modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**CUARTO.** Córrase traslado a la entidad demandada y al Ministerio Público por el término de treinta (30) días (art. 172 de la Ley 1437 de 2011), término dentro del cual pueden contestar la demanda, proponer excepciones, aportar y solicitar pruebas, llamar en garantía, allanarse a la demanda y proponer demanda de reconvención.

**Se advierte que el término de traslado de la demanda se empezará a contabilizar a partir del día posterior a los dos (2) días hábiles siguientes al envío del mensaje de datos de notificación personal.**

**QUINTO.** La entidad demandada en el término para contestar la demanda **DEBERÁ** allegar el expediente administrativo de forma digital que contenga los antecedentes administrativos de la actuación objeto del proceso y que tenga en su poder.

**La inobservancia de este deber constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado (art. 175 parágrafo 1° de la Ley 1437 de 2011).**

**SEXTO.** Se advierte que en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 186 del CPACA, modificado por el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones a través de medios tecnológicos.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado Electrónicamente)  
**JULIÁN ANDRÉS VELASCO ALBÁN**  
**JUEZ**

Afra

*Este documento fue firmado electrónicamente, el cual puede consultar con el número de radicado en <https://samairj.consejodeestado.gov.co>*