


CONTESTACION DEMANDA VERBAL 2024-00080 DE BLADIMIR ARIAS VS RADIO TAXI AEROPUERTO - 19 C. CTO.

Manuel Antonio Veira.gonzalez <manuelveira2006@hotmail.com>

Vie 19/04/2024 10:10

Para: Juzgado 19 Civil Circuito - Valle del Cauca - Cali <j19cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: mviera <mviera@carreracali.com>

 4 archivos adjuntos (6 MB)

contetacion 2024-00080.pdf; PODER 2024-80.pdf; 2024-80.pdf; Camara de Comercio Radio Taxi Aeropuerto S.A. (1) (2) (1) (5).pdf;

No suele recibir correos electrónicos de manuelveira2006@hotmail.com. [Por qué esto es importante](#)

Cordial saludo.

SEÑORES JUZGADO 19 CIVIL CIRCUITO-CALI.

Dentro del término me permito dar contestación a la demanda.

att.

MANUEL VEIRA

TP44880CSJ

APODERADO

RADIO TAXI AEROPUERTO SA



manulveiraabogados.com

SEÑORES
JUZGADO 19 CIVIL CIRCUITO
CALI-VALLE.

REF. CONTESTACION DEMANDA. RADICACION NUMERO 2024-00080 VERBAL DE BLADIMIR ARIAS Y OTROS VS. RADIO TAXI AEROPUERTO Y OTROS.

MANUEL ANTONIO VEIRA GONZALEZ, mayor de edad e identificado con la cédula 16668880 de Cali (Valle), con T. P. N° 44880 del C. S.J., en mi condición de apoderado legal judicial de la empresa RADIO TAXI AEROPUERTO S. A., me permito dar contestación a la demanda impetrada por BLADIMIR ARIAS Y OTROS dentro del término legal y conforme a lo siguiente:

A LOS HECHOS

AL PUNTO PRIMERO: A la EMPRESA no le consta lo del siniestro, por tanto, debe ser acreditado por el demandante. NO presencio su ocurrencia.

AL PUNTO SEGUNDO: A la EMPRESA no le consta lo del siniestro, por tanto, debe ser acreditado por el demandante.

AL PUNTO QUINTO: A la empresa no le consta, debe ser probado por el demandante. No conocemos a la víctima que recordemos.

AL PUNTO SEXTO: A la empresa no le consta, debe ser probado por el demandante. No conocemos a la víctima que recordemos.

AL PUNTO SEPTIMO. A la empresa no le consta, son hechos que deben ser probados por el demandante.

AL PUNTO OCTAVO. A la empresa no le consta, son hechos que deben ser probados por el demandante. No conocemos el afectado.

AL PUNTO NOVENO. A la empresa no le consta, son hechos que deben ser probados por el demandante. No conocemos a la víctima presunta.

AL PUNTO DECIMO. A la empresa no le consta, son hechos que deben ser probados por el demandante.

AL PUNTO DECIMO PRIMERO. A la empresa no le consta, son hechos que deben ser probados por el demandante. Como se dijo no conocemos al afectado.

A LAS PRETENSIONES

NOS OPONEMOS ROTUNDAMENTE, INTEGRALMENTE, A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA.

En ese orden proponemos las siguientes excepciones.

EXCEPCIONES DE FONDO

- 1. LA SOCIEDAD DEMANDA NO REUNE LAS EXIGENCIAS DE LA LEY SUSTANCIAL PARA SER TENIDA COMO TERCERO CIVILMENTE**

RESPONSABLE.

La demanda pretende responsabilizar a la EMPRESA RADIO TAXI AEROPUERTO por los hechos relacionados en su libelo, según se dice en la demanda como consecuencia de la actividad peligrosa que desarrollaba el vehículo por la vía de la RESPONSABILIDAD COMUN POR LOS DELITOS Y LAS CULPAS de que trata el título XXXIV del Libro Cuarto del Código Civil Colombiano.

Por esta razón, bien debe tener en cuenta el demandante que no tiene prueba alguna que determine la relación o vínculo entre el conductor y la EMPRESA RADIO TAXI AEROPUERTO S. A., razón por la cual me permitiré aclararle al ilustre abogado demandante como a la Administración de Justicia, cuál es el modo de relación que se presenta entre quienes afilian sus vehículos a nuestra Empresa, con fundamento en las normas de transporte que se deben tener bien en cuenta y el giro del negocio del transporte, en tratándose del servicio público de transporte individual en vehículos TAXIS, lo cual es bien diverso a otros sistemas como el colectivo, el transporte especial o las empresas de buses, todo lo cual hace que, para el presente caso, no se pueda ligar en modo alguno a la EMPRESA con la responsabilidad de cuidado y control del rodante, lo cual en verdad sería inhumano exigirlo.

Para una idea cabal de la situación es menester tener en consideración que RADIO TAXI AEROPUERTO S. A. afilia vehículos conforme lo normando por la Ley 336 de 1996, con la finalidad de que puedan ejercer la labor de transporte público terrestre individual en la modalidad de vehículos taxis, teniendo en cuenta que como es norma en nuestra Empresa los propietarios se reservan en forma expresa en el contrato de vinculación la administración exclusiva del rodante, pues sencillamente es él quien le detenta materialmente; de tal forma que conforme su soberana voluntad contrata los conductores que a bien tiene para ejercer el transporte, aspecto sobre en la cual la Empresa no tiene injerencia alguna en indicar o, por el contrario, vetar el conductor que el propietario se sirva designar según su conveniencia personal; de hacerlo, de seguro que cualquier conductor podría demandarnos por el incumplimiento de una de las cláusulas mas expeditas de la contratación.

Además, debe tenerse en cuenta que por ser de la naturaleza del servicio, la Empresa en momento alguno fija rutas o recorridos. Es decir, como es fácil entender con relación al servicio público de transporte tipo taxi, en momento alguno, o mejor aun, le queda totalmente imposible a la empresa determinar el recorrido de todos y cada

uno de los taxis que se encuentran afiliados a ella. Los recorridos se determinan entre el taxista de turno que ha designado el propietario y la persona que solicita ocasionalmente el servicio en cualquiera calle de nuestra ciudad, cosa que difiere, por ejemplo, con el servicio de transporte de las empresas como los buses, bien intermunicipales o dentro de la misma ciudad, cuyas rutas se encuentran predeterminadas y son conocidos por todos.

Menos aun, y es bueno que se conozca y se tenga en consideración para el deslinde de responsabilidades, la Empresa exige y demanda o cobra, como se le quiera connotar, a los conductores los estipendios o frutos del ejercicio diario de sus labores, o lo que se conoce como “entregas”, la cual es pactada directa y exclusivamente entre el propietario y el conductor que este designe. Tampoco tiene ingerencia alguna la Empresa con dicho recaudo dinerario con respecto al propietario, pues no se le exige parte del mismo o comisión alguna. En otras palabras, los frutos del producido del bien, son incumbencia por completo del propietario y su conductor, que al fin es su subordinado.

No son, pues, los propietarios subordinados de nuestra Empresa, ni nuestros dependientes, ni muchos menos nuestros agentes, situaciones fácticas de las cuales se puede desprender en el orden jurídico la responsabilidad en nuestra contra, como ampliamente lo ha informado la doctrina y jurisprudencia. Igual cosa se puede afirmar de los conductores.

MARTINEZ RAVE, GILBERTO, señala que “...*El perjudicado debe acreditar, para obtener éxito en sus pretensiones, no solo todos los elementos referidos a la responsabilidad civil extracontractual del dependiente (hecho, daño y nexo de causalidad entre esos dos elementos) sino además el vinculo laboral o la subordinacion o dependencia entre el causante y el presunto responsable o patrono...*”(RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRATUAL, TEMIS, undécima edición, Bogotá, 2003, pág. 118).

Y miradas la cuestión desde una óptica más menuda, es claro que para el momento del presunto hecho delictivo o culposo, la Empresa RADIO TAXI AEROPUERTO S. A. por la misma circunstancias que median con el propietario del vehículo que se afilia o vincula y que se dejaron ya indicadas, para esos momentos no ejercía ninguna actividad de *dirección, gobierno o control*. Y si a lo anterior le sumamos la circunstancia de que RADIO TAXI AEROPUERTO no es propietaria de los vehículos vinculados, resulta aun más dificultoso establecer y pregonar dicho nexo de gobierno, control o dirección. Por el contrario, siendo así las cosas, el propietario del bien, que contrata el conductor, que recibe los estipendios diarios o entregas, que administra el bien por ser de su propiedad, se lucra de las ganancias, posee una serie de atributos por los cuales frente a una eventualidad como esta pueda ser demandada

su responsabilidad pecuniaria, dada la detentación y administración material del vehículo.

Como lo probaremos con la prueba testifical que se solicita, los contratos de vinculación entre los propietarios de los rodantes y la Empresa implica que los primeros de manera expresa dejan para si la administración del bien, la elección de sus conductores, que son personas que se encuentran bajo su directa y personal vigilancia, control y relación de dependencia. A tal punto que todo acto de la Empresa que se inmiscuya en dicha función administradora bien podría mirarse como violación a tratativa convencional, como atrás lo indicamos. Ya se ha dicho de otrora por la doctrina y la jurisprudencia, *“el contrato es ley entre las partes”* y bien es sabido que la voluntad soberana de los interesados no se puede desconocer, so pena de recaiga en sus contra, contra quien lo intenta, las responsabilidades por su incumplimiento. El contrato es sumamente explicito respecto a la administración del rodante en cabeza del propietario. Sobre esto solo basta leer e interpretar las cláusulas allí determinadas.

Señor Juez, si revisamos el libelo de la demanda encontramos que los aspectos aquí mencionados no encuentran por parte alguna respaldo probatorio en los allegamientos documentales, o cualesquiera de los otros medios probatorios existentes dentro de nuestro ordenamiento jurídico, y antes bien, dejan entrever que sobre dichas circunstancias no existe ninguna prueba que responsabilice a la Empresa en su calidad de civilmente responsable. Ni la más mínima línea argumentativa sobre la cual puedan caer nuestras razones para contradecir.

El asunto de las cargas probatorias corre pues por cuenta del demandante, quien no solo debe enunciar ni elucubrar sobre cuestiones fácticas, como lo ha hecho con suficiencia en su escrito que parece ser de libre confección, sino allegar las pruebas que así lo indiquen, no solo en el orden de fundamentar nuestra presunta responsabilidad sino en cuanto concierne a la evaluación de los perjuicios. Serán las pruebas las que determinan las resultas procesales.

2.- INEXISTENCIA DE NEXO CONTRACTUAL O COMERCIAL O AUN CONOCIMIENTO DE LA EMPRESA DE LA EXISTENCIA DEL CONDUCTOR INCULPADO.

Al revisar, señor juez (a), en forma detenida la carpeta correspondiente al vehículo mencionado, encontramos que el señor que se menciona como conductor PARA EL MOMENTO DE LOS HECHOS NO PRESENTABA NINGUN nexo alguno de índole comercial o laboral con la empresa RADIO TAXI AEROPUERTO.

Jamás de los jamases esta persona fue reportada por el propietario como conductor

de su vehículo PARA LA FECHA DEL SUCESO y, por lo mismo, NUNCA se me expidió a su favor la TARJETA DE CONTROL que es el instrumento por medio del cual la administración municipal y nuestra Empresa puede establecer la existencia de dicha persona y la idoneidad para conducir dicho rodante, pues se demanda que tengo licencia de conducción correspondiente, además del cumplimiento de otras exigencias que determinan que el servicio publico se preste dentro de cierto rango de seguridad, pues se sabe de dicho conductor su cedula, lugar de residencia, una foto de su rostro legible, estado civil, dirección de residencia, numero de hijos y sus nombre, nombre de esposa, estudios realizados y se le solicita dos referencias personales como elementos necesarios para expedirle por la empresa la mencionada TARJETA DE CONTROL.

La tarjeta de control es un documento reglado por vía legal. El decreto 172 de 2001, la define, determina exigencias, obligatoriedad de portarla el conductor so pena de sanciones pecuniarias, etc. Veamos pues que sostiene la norma:

“ARTÍCULO 48. TARJETA DE CONTROL. Las empresa expedirán cada dos (2) meses una tarjeta de control a cada uno de los conductores de los vehículos vinculados, la cual será de color amarillo y su tamaño tendrá como mínimo 25 cm de ancho x 25 cm de largo. Será de carácter permanente, individual e intransferible.

Su expedición y refrendación serán gratuitas, correspondiendo a las empresas asumir su costo.

ARTÍCULO 49. REQUISITOS. La empresa expedirá y refrendará la tarjeta de control, siempre que los propietarios de los vehículos acrediten el cumplimiento de los siguientes requisitos:

- 1. Presentación del original de la Licencia de Tránsito*
- 2. Presentar el original del Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito vigente*
- 3. Revisión técnico-mecánica vigente.*
- 4. Tarjeta de operación vigente.*
- 5. Cumplimiento de las obligaciones establecidas en el contrato de vinculación.*

ARTÍCULO 50. CONTENIDO. La tarjeta de control, contendrá como mínimo, los siguientes datos:

Fotografía reciente del conductor

Número de la tarjeta

Datos personales del conductor

Grupo Sanguíneo

Datos de la empresa

Sitio de control

Letras y números correspondientes a las placas del vehículo

Firma y sello de la empresa

Número de certificado de movilización y fecha de vencimiento

Espacios para efectuar las refrendaciones durante el mes y día y firma y sello de la empresa.

Número de Orden.

PARÁGRAFO. *Adicionalmente la tarjeta de control debe contener la información relacionada con el valor de las tarifas vigentes en el respectivo municipio.*

ARTÍCULO 51. OBLIGACIÓN DE PORTARLA. *Con el fin de proporcionar la mayor información a los usuarios del Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor en Vehículos Taxi, los conductores deben portar la tarjeta de control en un lugar visible dentro del vehículo.*

ARTÍCULO 52. REPORTE DE INFORMACIÓN. *Las empresas remitirán trimestralmente a la autoridad de transporte competente, como mínimo la siguiente información:*

- a) Nombre y cédula del conductor, identificando con el número de placa el respectivo vehículo;*
- b) Dirección y teléfono;*
- c) Número de certificado judicial vigente.*

La información relacionada, alimentará el Registro Municipal de Conductores.

ARTÍCULO 53. TARIFAS. *Compete a las autoridades distritales y municipales la fijación de las tarifas de Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor Individual de Pasajeros en Vehículos Taxi, las cuales se establecerán con sujeción a la realización de estudios de costos para la canasta de transporte, como mínimo en cada año y de conformidad con la política y los criterios fijados por el Gobierno Nacional a través del Ministerio de Transporte.”*

Este documento debe renovarse CADA DOS MESES, POR LO CUAL PIERDE SU VIGENCIA SI EN ESE TIEMPO NO SE VUELVE A PRESENTAR SOLICITUD PARA SU EXPEDICION, y mediante ella se realiza un control efectivo sobre el conductor respecto a su idoneidad y el lleno de los requisitos legales para ejercer la conducción.

De modo, señor juez, si una persona como se dijo no ha sido reportado por el propietario del rodante como su conductor, la Empresa obviamente ignora su existencia Y SIN LUGAR A DUDAS QUIEN OPERA UN VEHICULO EN TALES CONDICIONES, POR FUERA DE LAS EXIGENCIAS DE LA LEY, ESTA REALIZANDO LA PIRATERIA QUE ES UNA CONDUCTA QUE DEBE CONTROLAR Y CASTIGAR LA AUTORIDAD DE TRANSITO.

3. AUSENCIA DE LA ESTRUCTURACION DE LOS ELEMENTOS INTEGRANTES DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL

Para el establecimiento de la responsabilidad civil en actividades peligrosas, se determina por vía jurisprudencial que deben existir ciertos elementos, para su configuración, a saber: la acción culposa, el daño, nexo causal y resultado.

En el presente evento parece claro que los elementos que conforman la responsabilidad civil no se encuentran presentes, en especial, lo relacionado con la estructuración de la ACCION DAÑINA.

No existen elementos probatorios, ni documental ni testimonial ni de ninguna otra índole dentro de la demanda, que reflejen de alguna manera la responsabilidad del señor conductor del vehículo taxi en la producción del resultado.

Debe el demandante establecer en forma convincente en el libelo demandatorio la existencias de los hechos dentro de todas sus condiciones temporo espaciales y demostrar que gracias a un actuar humano devino la consecuencia desfavorable de su cliente, pero no por un hecho de la naturaleza sino que ese actuar obedezca a una acción personal enmarcada dentro de la noción de culpabilidad, lo cual no existe en el momento.

El elemento de la CULPA se encuentra incito entre las exigencias de la responsabilidad civil. Su valoración la realiza el juez conforme los elementos allegados al proceso, pues para que se pueda exigir responsabilidad de esta naturaleza la persona debe estar en cuanto a su comportamiento por fuera de los estándares permitidos socialmente, dado que la actividad transportadora no es un ilícito *per se* ni se encuentra prohibida por ninguna norma, antes por el contrario hace parte indispensable del desarrollo de nuestras sociedades y regulada de tal manera que se transporte en una actividad que apalanque el desarrollo de las comunidades.

De allí la necesidad de que se demuestre la culpa en el proceder de la persona, cosa que ha sido olvidada integralmente en la demanda al modo que su ausencia en totalmente clara de determinar.

Esa demostración incumbe al demandante sin lugar a dudas y para el presente caso esta situación no se ha acreditado con la suficiencia probatoria que demanda un proceso de esta índole, razón por la cual, ante la ausencia de este elemento, no puede predicarse la responsabilidad civil.

4. EXCESIVA VALORACION DE PERJUICIO EXTRAPATRIMONIAL

Esta clase de perjuicios abarca, conforme el libelo de la demanda, el daño moral como el daño en vida de relación. Ambos tienen una valoración que escapa a todo calculo o racionalidad en el entendido que la Jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, Sala civil, ha fijado unos parámetros limites que son los que alcanza la valoración de la demanda para el caso de un fallecimiento, luego de toda lógica es que su tasación es exorbitante y como dijimos fuera de todo cálculo.

A LAS PRUEBAS

TESTIMONIALES

1. Solicito se sirva escuchar el testimonio de la señor EDWIN ROMERO o quien haga sus veces en la empresa, como gerente administrativo de RADIO TAXI AEROPUERTO S. A. mayor de edad e identificado con la cédula número 66856503 Cali , para que depongan sobre las condiciones contractuales de vinculación del propietario del rodante con la Empresa, inexistencia de relación de subordinación, control o vigilancia con el conductor. Se localizan en la calle 52 Nro. 1B160, Cali.
2. Se nos conceda la oportunidad de participar en el interrogatorio de los testigos solicitados por el demandante, en el evento en que sea ordenado su testimonio por el Despacho.

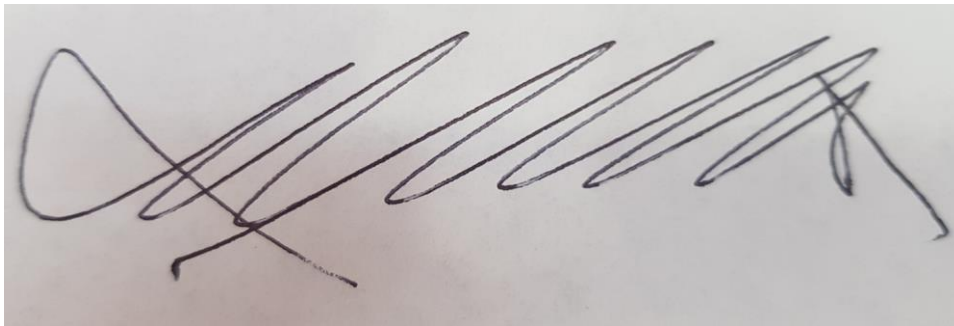
INTERROGATORIO DE PARTE

Solicito se nos conceda la oportunidad de participar en el contrainterrogatorio de los demandantes.

NOTIFICACIONES

**RADIO TAXI AEROPUERTO S.A. CALI puede ser citado en la calle 52 Nro. 1B
160 de Cali, Oficina Jurídica, donde se me localiza. manuelveira2006@hotmail.com**

Cordialmente,

A handwritten signature in dark ink on a light background. The signature is stylized, starting with a large loop on the left, followed by several sharp, diagonal strokes, and ending with a small loop on the right.

**MANUEL ANTONIO VEIRA GONZALEZ
CEDULA NUMERO 16668880 DE CALI
T. P. NUMERO 44880 DEL C. S. J.
manuelveira2006@hotmail.com**

Cali, 18 abril del 2024.

**SEÑORES
JUZGADO 19 CIVIL CIRCUITO
LA CIUDAD**

**REF. PODER. VERBAL RADICACION NUMERO 2024-00080 DE BLADIMIR
ARIAS Y OTROS VS RADIO TAXI AEROPUERTO Y OTROS.**

Por medio del presente y en mi condicion de representante legal de RADIO TAXI AEROPUERETO SA SUC. CALI NIT 860532235-4 y desde mi correo electronico de la sociedad comercial ysilva@carreracali.com, me permito otorgar poder especial, amplio y suficiente al abogado **MANUEL ANTONIO VEIRA GONZALEZ** CC16668880CALI y TP 44880CSJ, directamente al correo del profesional del derecho manuelveira2006@hotmail.com con el fin de que represente a la empresa dentro del asunto de la referencia.

Queda revestido de las facultades legales y las especiales de conciliar, transigir, desistir, renunciar, reasumir y de las que sean necesarias para el éxito de su gestión. Denunciar, realizar derechos de petición, acción de tutela.

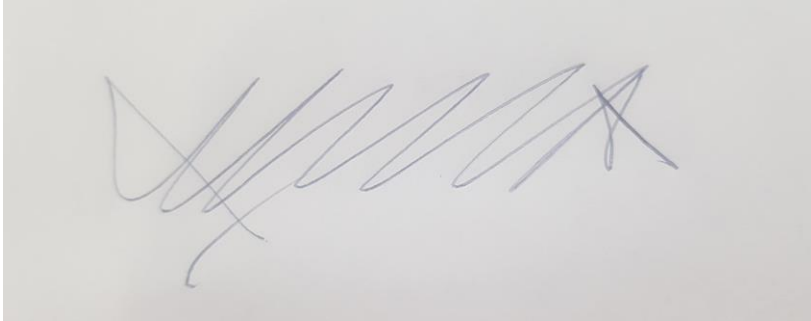
Atentamente,



HUMBERTO RODRIGUEZ ARIAS
CC191666922BOGOTA

ysilva@carreracali.com

Acepto,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a final 'A' shape, on a light gray background.

MANUEL ANTONIO VEIRA GONZALEZ
CC16668880
TP44880CSJ


manuelveira2006@hotmail.com

Fwd: PODER VERBNAL 2024-00080 DE BLADIMIR ARIAS VS ARADIO TAXI AEROPUERTO SA

Martha Elisa Sanchez <ysilva@carreracali.com>

Vie 19/04/2024 9:52 AM

Para: Manuel Antonio Veira.gonzalez <manuelveira2006@hotmail.com>

 1 archivos adjuntos (6 MB)

PODER 2024-80.docx;

Martha Elisa Sanchez
Contabilidad
R.T.A. - T.L. Cali
Tel 5241044 Ext.139



----- Forwarded message -----

De: **Manuel Antonio Veira.gonzalez** <manuelveira2006@hotmail.com>

Date: jue, 18 abr 2024 a las 10:05

Subject: PODER VERBNAL 2024-00080 DE BLADIMIR ARIAS VS ARADIO TAXI AEROPUERTO SA

To: ysilva@carreracali.com <ysilva@carreracali.com>

Recibo No. 9025012, Valor: \$3.600

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823TO3ONQ

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, DATOS GENERALES Y MATRÍCULA

Nombre:	RADIO TAXI AEROPUERTO
Matrícula No.:	350462
Fecha de matrícula en esta	07 de septiembre de 1993
Cámara :	
Último año renovado:	2023
Fecha de renovación:	27 de marzo de 2023
Activos Vinculados:	\$10.751.743.646

UBICACIÓN

Dirección comercial:	CL 52 # 1 B - 160
Municipio:	Cali - Valle
Correo electrónico:	ysilva@carreracali.com
Teléfono comercial 1:	5241044
Teléfono comercial 2:	3176432224
Teléfono comercial 3:	No reportó
Dirección para notificación judicial:	CL 52 1 B 160
Municipio:	Cali - Valle
Correo electrónico de notificación:	ysilva@carreracali.com
Teléfono para notificación 1:	No reportó
Teléfono para notificación 2:	No reportó
Teléfono para notificación 3:	No reportó

La sucursal RADIO TAXI AEROPUERTO NO autorizó recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Recibo No. 9025012, Valor: \$3.600

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823TO3ONQ

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

ÓRDENES DE AUTORIDAD COMPETENTE

Demanda de:LUIS GIRALDO HERNANDEZ
Contra:RADIO TAXI AEROPUERTO S A
Bienes demandados:ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO RADIO TAXI AEROPUERTO

Proceso:ORDINARIO
Documento: Oficio No.539 del 27 de febrero de 2012
Origen: Juzgado Quinto Civil Del Circuito de Cali
Inscripción: 07 de marzo de 2012 No. 682 del libro VIII

Demanda de:MONICA JOHANA SOLANO VALENCIA
Contra:RADIO TAXI AEROPUERTO S A
Bienes demandados:ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO RADIO TAXI AEROPUERTO

Proceso:VERBAL
Documento: Oficio No.446 del 21 de abril de 2014
Origen: Juzgado Quince Civil Del Circuito de Cali
Inscripción: 09 de abril de 2014 No. 601 del libro VIII

Demanda de:OSCAR EDUARDO LOPEZ GARCIA
Contra:RADIO TAXI AEROPUERTO S A
Bienes demandados:ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO RADIO TAXI AEROPUERTO

Proceso:VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
Documento: Oficio No.7881..2014-00545-00 del 19 de diciembre de 2014
Origen: Juzgado 8 Civil Del Circuito De Oralidad de Cali
Inscripción: 23 de enero de 2015 No. 88 del libro VIII

Demanda de:PEDRO LEONARDO QUINONES
Contra:RADIO TAXI AEROPUERTO S A
Bienes demandados:ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO RADIO TAXI AEROPUERTO

Proceso:VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
Documento: Oficio No.1749 del 06 de agosto de 2015
Origen: Juzgado 6 Civil Del Circuito De Oralidad de Cali
Inscripción: 24 de agosto de 2015 No. 1867 del libro VIII

Recibo No. 9025012, Valor: \$3.600

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823TO3ONQ

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Embargo de: PEDRO LEONARDO QUÑONES ESTACIO

Contra: RADIO TAXI AEROPUERTO S A

Bienes embargados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO RADIO TAXI AEROPUERTO

Proceso: EJECUTIVO A CONTINUACION

Documento: Oficio No. 1219 del 26 de agosto de 2019

Origen: Juzgado Sexto Civil Del Circuito de Cali

Inscripción: 02 de septiembre de 2019 No. 2379 del libro VIII

Demanda de: MARIA DEL CARMEN BECERRA FERNANDEZ

Contra: RADIO TAXI AEROPUERTO S A

Bienes demandados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO RADIO TAXI AEROPUERTO

Proceso: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

Documento: Oficio No. 3026 del 02 de septiembre de 2019

Origen: Juzgado Octavo Civil Del Circuito de Cali

Inscripción: 04 de septiembre de 2019 No. 2418 del libro VIII

Embargo de: EDUARDO VELASCO VALDERRAMA, MARIA LUCERO LUCERO MUÑOZ

Contra: RADIO TAXI AEROPUERTO S A

Bienes embargados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO RADIO TAXI AEROPUERTO

Proceso: EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO

Documento: Oficio No. 6331 del 08 de noviembre de 2019

Origen: Juzgado Treinta Y Cuatro Civil Municipal de Cali

Inscripción: 12 de diciembre de 2019 No. 3411 del libro VIII

Demanda de: YORLIN DALILA GIL

Contra: RADIO TAXI AEROPUERTO S A

Bienes demandados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO

Proceso: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

Documento: Oficio No. 1398 del 11 de noviembre de 2021

Origen: Juzgado Diecisiete Civil Del Circuito de Cali

Inscripción: 13 de enero de 2022 No. 11 del libro VIII

Recibo No. 9025012, Valor: \$3.600

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823TO3ONQ

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Demanda de: MARÍA ELSA CASTRO SALAS

Contra: RADIO TAXI AEROPUERTO S A

Bienes demandados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO RADIO TAXI AEROPUERTO

Proceso: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

Documento: Oficio No. 859 del 08 de agosto de 2022

Origen: Juzgado Septimo Civil Del Circuito de Cali

Inscripción: 23 de agosto de 2022 No. 1392 del libro VIII

PROPIETARIO

Nombre: RADIO TAXI AEROPUERTO S A
NIT: 860531135 - 4
Matrícula No.: 261250
Domicilio: Bogota
Dirección: AC 9 50 15 PI 1 LOCAL B1019
Teléfono: 4202600

APERTURA DE SUCURSAL

Por ACTA No. 014 del 08 de mayo de 1993 Asamblea General De Accionistas , inscrito en esta Cámara de Comercio el 07 de septiembre de 1993 con el No. 49483 del Libro VI , se inscribió la apertura de sucursal denominada RADIO TAXI AEROPUERTO

NOMBRAMIENTO(S)

Por Acta No. 068 del 23 de julio de 2005, de Junta Directiva, inscrito en esta Cámara de Comercio el 05 de agosto de 2005 con el No. 2098 del Libro VI, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
GERENTE SUCURSAL	HUMBERTO RODRIGUEZ ARIAS	C.C.19166922

PODERES

Por Escritura Pública No. 8148 del 03 de agosto de 2005 Notaria Veintinueve de Bogota , inscrito en esta Cámara de Comercio el 26 de septiembre de 2005 con el No. 164 del Libro V SE CONFIERE PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE A HERNAN OCAMPO SAYA, COLOMBIANO, MAYOR DE EDAD, DOMICILIADO EN CALI DE PASO POR BOGOTA, IDENTIFICADO CON LA CEDULA DE CIUDADANIA No. 12.917.479 EXPEDIDA EN CALI Y CON T.P. No. 96.491 DEL C.S. DE LA J., PARA QUE EN NOMBRE Y REPRESENTACION DE LA EMPRESA RADIO TAXI AEROPUERTO S.A., EJECUTE LOS SIGUIENTES ACTOS Y CONTRATOS: A) PARA QUE REPRESENTA A LA EMPRESA EN CALI Y EL DEPARTAMENTO DEL VALLE, ANTE LAS AUTORIDADES COMPETENTES EN MATERIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE TALES COMO EL MINISTERIO DE TRANSPORTE Y SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE CALI Y DEPARTAMENTO DEL VALLE, EN LAS ACTUACIONES E INVESTIGACIONES ADMINISTRATIVAS

Recibo No. 9025012, Valor: \$3.600

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823TO3ONQ

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

O DE CUALQUIER INDOLE QUE ESTAS ENTIDADES ADELANTE EN SU CONTRA EN DICHA CIUDAD Y DEPARTAMENTO. B) PARA QUE REPRESENTA A LA EMPRESA ANTE LOS DIFERENTES CENTROS DE CONCILIACION Y ARBITRAJE DE CALI Y DEPARTAMENTO DEL VALLE Y ANTE LA JUSTICIA ORDINARIA, CUANDO EL ASUNTO A CONCILIAR TENGA QUE VER CON CHOQUES SIMPLES DE TRANSITO EN EL QUE ESTEN INVOLUCRADOS VEHICULOS VINCULADOS A AQUELLA DE CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO POR LA LEY 640 DEL 05 DE ENERO DE 2004.

Por Escritura Pública No. 547 del 03 de marzo de 2011 Notaria Once de Bogota ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 15 de marzo de 2011 con el No. 24 del Libro V , MEDIANTE EL CUAL SE OTORGA PODER GENERAL AL DOCTOR MANUEL ANTONIO VEIRA GONZALEZ, TAMBIEN MAYOR DE EDAD, VECINO DE LA CIUDAD, ABOGADO EN EJERCICIO, IDENTIFICADO CON LA C.C. NRO. 16.668.880 DE CALI Y T.P. 44.880 DEL C.S. DE LA J., PARA QUE ACTUE EN CALIDAD DE APODERADO JUDICIAL DE LA SUCURSAL CALI DE ESTA EMPRESA, EN CUANTO A LAS SIGUIENTES FACULTADES:

ASUMIR LA DEFENSA DE LA EMPRESA EN TODO TIPO DE PROCESO JUDICIALES, CONCILIAR EN ESTOS, Y EN GENERAL SUSTITUIR, REASUMIR, DESISTIR, INTERPONER RECURSOS Y EN FIN PODRA RELIZAR TODA ACTUACION QUE SEA UTIL AL LOGRO DE ESTE MANDATO. IGUALMENTE, PODRA ADELANTAR ACTUACIONES EN VIA GIBERNATIVA E IMPETRAR Y CONTESTAR DERECHOS DE PETICION Y ACCIONES DE TUTELA.

EL PRESENTE PODER SE PODRA EJERCER POR ESTE APODERADO JUDICIAL EN TODO EL TERRITORIO DE LOS DEPARTAMENTOS DEL VALLE DEL CAUCA, CAUCA Y NARIÑO.

DE FORMA EXPRESA QUEDA PROHIBIDO A ESTE APODERADO JUDICIAL EL OBLIGAR CONTRACTUALMENTE Y/O PECUNIARIAMENTE A LA EMPRESA EN OTRA CLASE DE ACTUACIONES QUE NO SEAN LAS TAXATIVAMENTE ENUNCIADAS ANTERIORMENTE.

CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS- CIIU

Actividad principal Código CIIU: 4921

Actividad secundaria Código CIIU: 8299

Descripción de la actividad económica reportada en el Formulario del Registro Único Empresarial y Social -RUES-: TRANSPORTE SERVICIO PUBLICO

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS CASA PRINCIPAL

Por Escritura Pública No. 2594 del 22 de abril de 1986 Notaria Veintinueve de Bogota ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 07 de septiembre de 1993 con el No. 49481 del Libro VI ,se constituyó sociedad de naturaleza Comercial denominada RADIO TAXI AEROPUERTO S A

Recibo No. 9025012, Valor: \$3.600

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823TO3ONQ

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

DOCUMENTO

E.P. 2270 del 29/03/1989 de Notaria Veintinueve de Bogota
E.P. 10342 del 12/11/1993 de Notaria Veintinueve de Bogota
E.P. 7503 del 29/07/1997 de Notaria Veintinueve de Bogota

INSCRIPCIÓN

49482 de 07/09/1993 Libro VI
613 de 24/03/1995 Libro VI
1348 de 26/04/2006 Libro VI

SI DESEA OBTENER INFORMACIÓN DETALLADA DE LA PERSONA JURÍDICA PROPIETARIA DE LA SUCURSAL, DEBERÁ SOLICITAR EL RESPECTIVO CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL.

RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Cali, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certifica, NO se encuentra en trámite ningún recurso.

INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos; el sábado no se tiene como día hábil para este conteo.

En cumplimiento de los requisitos sobre la validez jurídica y probatoria de los mensajes de datos determinados en la Ley 527 de 1999 y demás normas complementarias, la firma digital de los certificados generados electrónicamente se encuentra respaldada por una entidad de certificación digital abierta acreditada por el organismo nacional de acreditación (onac) y sólo puede ser verificada en ese formato.

Recibo No. 9025012, Valor: \$3.600

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0823TO3ONQ

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a www.ccc.org.co y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

De conformidad con el decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, la firma mecánica que aparece a continuación tiene plena validez para todos los efectos legales.



Ana M. Lengua B.

