

Señores

**JUZGADO SEGUNDO (02) LABORAL DEL CIRCUITO DE CARTAGENA.**  
E. S. D.

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**Demandante:** INÉS MARTÍNEZ RODRÍGUEZ  
**Demandado:** COLPENSIONES Y OTROS  
**Llamado en G:** ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.  
**Radicación:** 13001 31 05 002 2024 00003 00

**Referencia: SOLICITUD DE ACLARACION Y/O CORRECCION DEL AUTO No. 100 DEL 14 DE FEBRERO DE 2025.**

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá D.C., abogado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del C. S. de la J, obrando como apoderado de **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, por medio del presente memorial solicito la **ACLARACION** y/o **CORRECCION** del Auto No. 100 del 14 de febrero de 2025, con base en el artículo 285 y 286 del C.G.P y la lectura conjunta de los artículos 145 de CPTSS y 1º del C.G.P, toda vez que, en el referido auto, el Juzgado ordenó "Aceptar el llamamiento en garantía a Allianz Seguros S.A., en los términos solicitados por la demandada Colfondos S.A., (...) No obstante, el escrito de llamamiento en garantía formulado por COLFONDOS S.A., se encuentra dirigido a mi prohijada ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. identificada bajo el NIT 860.027.404-1.

En consecuencia, se concluye que, el juzgado erróneamente vinculó a ALLIANZ SEGUROS S.A., considerando que el escrito no estaba dirigido a esta compañía.

#### **I. FUNDAMENTOS FÁCTICOS:**

1. La señora INÉS MARTÍNEZ RODRÍGUEZ interpuso demanda ordinaria laboral en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES y la AFP COLFONDOS S.A.
2. Mediante Auto del 07/02/2024 se admitió la demanda ordinaria y se ordenó la notificación de la AFP COLFONDOS S.A.
3. En consecuencia, la AFP COLFONDOS S.A., procedió a contestar la misma y llamo en garantía a mi representada **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.**, con Nit. 860.027.404-1, tal como se observa:

**SEÑORES:**  
**JUZGADO 2 LABORAL DEL CIRCUITO CARTAGENA**  
E. S. D.

**CLASE DE PROCESO:** ORDINARIO LABORAL.  
**DEMANDANTE:** INES MARTINEZ RODRIGUEZ  
**DEMANDADOS:** COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS Y OTROS  
**RADICADO:** 13001310500220240000300

**LEONARDO LUIS CUELLO CALDERÓN**, identificado con cédula de ciudadanía número 1.122.397.986, expedida en San Juan del César – La Guajira, con Tarjeta Profesional No. 319.323 del C.S.J., actuando en mi condición de apoderado de **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** sociedad comercial con domicilio principal en Bogotá, constituida Que por Escritura Pública No. 675 de la Notaría 23 de Bogotá D.C. del 16 de marzo de 2012, inscrita el 20 de marzo de 2012 bajo el Número 01617552 del libro IX, por medio del presente, me permito efectuar solicitud de **LLAMAMIENTO EN GARANTÍA**, la sociedad **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.** antes **ASEGURADORA DE VIDA COLSEGUROS S.A** identificada con NIT **860.027.404-1**, sociedad con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, representada legalmente por la doctora **TATIANA GAONA CORREDOR**, o por quien haga sus veces al momento de la notificación, lo anterior teniendo en cuenta lo siguientes

4. Mediante Auto No. 100 del 14 de febrero de 2025, el despacho erradamente vinculó a ALLIANZ SEGUROS S.A., sin percatarse que la entidad llamada en garantía fue ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.

## II. FUNDAMENTO DE LA SOLICITUD

Con base en el artículo 285 y 286 del C.G.P y la lectura conjunta de los artículos 145 del CPTSS y 1º del C.G.P aplicable por analogía y remisión expresa del CPTSS, se tiene que:

**ARTÍCULO 285. ACLARACIÓN.** *La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.*

En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.

*La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración.*

**ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS.** *Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”

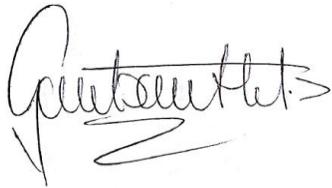
Por lo anterior, elevo la siguiente

## III. PETICIÓN

Con fundamento en los hechos que anteceden, solicito al honorable Juez, lo siguiente:

Se **ACLARE** y **CORRIJA** el Auto No. 100 del 14 de febrero de 2025, notificado por estados el 17 del mismo mes y año, precisando que la entidad que realmente se pretende vincular al proceso de la referencia en calidad de llamada en garantía es ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A. y NO ALLIANZ SEGUROS S.A.

Del señor Juez;



**GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**  
C.C No. 19.395.114 de Bogotá D.C  
T.P. No. 39.116 del C.S de la Judicatura.