

 Eliminar  Archivar  Informar  Responder  Responder a todos  Reenviar

CONTESTACIÓN DEMANDA RAD 11001310503220230035400

N

NATALIA MARIA OSPINA DUQUE

Para: Juzgado 32 Laboral Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.;

notificacionesjudiciales@porvenir.com.co; Buzon ProcesosJudiciales;

Jairo-santander@hotmail.com; abogado.germanguzman@outlook.com

CC: David Felipe Santa Lopez <david.santa@proteccion.com.co>; Katherine ↑

Lun 29/01/2024 9:51 AM



11001310503220230035400 ...

3 MB

Señor(a) Juez, reciba un cordial saludo de parte de Protección S.A.

Dentro del término otorgado por ese Despacho, y atendiendo a las disposiciones establecidas en la **Ley 2213 de 2022**, nos permitimos aportar por este medio electrónico, el documento que corresponde a la Contestación de la Demanda de(la) señor(a) Jairo Antonio Santander con Radicado: 11001310503220230035400

Por favor, acusar de recibido el presente correo con archivo anexo.

ENTIENDASE POR NOTIFICADO de conformidad con el **artículo 2° de la Ley 2213 de 2022**, que señala: **“USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES.** Se podrán utilizar las tecnologías de la información y de las comunicaciones, cuando se disponga de los mismos de manera idónea, en la gestión y trámite de los procesos judiciales y asuntos en curso, con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la justicia.

Se utilizarán los medios tecnológicos, para todas las actuaciones, audiencias y diligencias y se permitirá a los sujetos procesales actuar en los procesos o trámites a través de los medios digitales disponibles, evitando exigir y cumplir formalidades presenciales o similares, que no sean estrictamente necesarias. Por tanto, las actuaciones no requerirán de firmas manuscritas o digitales, presentaciones personales o autenticaciones adicionales, ni incorporarse o presentarse en medios físicos.

Las autoridades judiciales darán a conocer en su página web los canales oficiales de comunicación e información mediante los cuales prestarán su servicio, así como los mecanismos tecnológicos que emplearán.

(...)

PARÁGRAFO 1°. Se adoptarán todas las medidas para garantizar el debido proceso, la publicidad y el derecho de contradicción en la aplicación de las tecnologías de la información y de las comunicaciones. Para el efecto, las autoridades judiciales procurarán la efectiva comunicación virtual con los usuarios de la administración de justicia y adoptarán las medidas pertinentes para que puedan conocer las decisiones y ejercer sus derechos (...)

Para los fines pertinentes, se informa que el correo electrónico para notificaciones judiciales de nuestra entidad es el siguiente:

accioneslegales@proteccion.com.co

Señor(a)
Juez 32 Laboral del Circuito de Bogotá
E.S.D.

REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
DEMANDANTE: Jairo Antonio Santander CC 12966341
DEMANDADA: PROTECCIÓN S.A
RADICADO: 11001310503220230035400
ASUNTO: CONTESTACIÓN DE DEMANDA

David Felipe Santa Lopez mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número **1036640906**, abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional número **334427** del C. S. de la J., actuando en calidad de apoderado judicial de la Administradora De Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A., según poder que me otorgó su representante legal, Juan Pablo Arango Botero, mediante escritura pública 266 del 28 de marzo de 2023 la cual acompaño a este escrito, me permito dar contestación a la demanda de la referencia, en los siguientes términos:

PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS

AL PRIMERO. ES CIERTO.

AL SEGUNDO. NO ME CONSTA. Por tratarse de la afiliación a otra administradora en la que mi representada no tiene injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en este proceso

AL TERCERO. NO ME CONSTA. Por tratarse de la afiliación a otra administradora en la que mi representada no tiene injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en este proceso

AL CUARTO. NO ME CONSTA. Por tratarse de la afiliación a otra administradora en la que mi representada no tiene injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en este proceso

AL QUINTO. ES CIERTO. Como consta en formulario de afiliación anexo a la demanda, la parte demandante se afilió el 2-09-1994 al Fondo de Pensiones Protección S.A., después de recibir asesoría adecuada, correcta, suficiente y oportuna de parte de mi representada. Es

Medellín: Cl. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cl. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

importante resaltar que, de acuerdo con el sistema de gestión e información de la Compañía, el estado actual de la parte demandante es de "Usuario traslado a otra entidad".

AL SEXTO. NO ES CIERTO. La parte actora fue informada de manera OBJETIVA e INTEGRAL sobre todas las características del Régimen de Ahorro Individual (RAIS) en comparación con el Régimen de Prima Media (RPM), señalándole las siguientes diferencias o aspectos comparativos entre uno y otro:

- Cuenta de Ahorro Individual vs Fondo Común:

En el RAIS la pensión se financia con el capital acumulado en una CUENTA DE AHORRO INDIVIDUAL a nombre de cada afiliado, en la cual se depositan sus aportes y se generan rendimientos financieros de acuerdo con el movimiento del mercado, por lo que el dinero allí ahorrado pertenece a cada afiliado y puede ser incluso heredado en caso de fallecimiento a falta de beneficiarios; lo que NO ocurre en el RPM donde los aportes de cada afiliado son depositados en un FONDO COMÚN que NO genera rendimientos financieros, con el que se pagan las pensiones de todos los afiliados, razón por la que el dinero de sus aportes no es de su propiedad y no es heredable.

- Capital Acumulado vs Requisitos de edad y semanas de cotización:

Otra de las principales características que se explicó a la parte demandante fue la correspondiente a que en el RAIS se alcanza el derecho a pensionarse y se define el monto de la mesada según el CAPITAL ACUMULADO EN LA CUENTA DE AHORRO INDIVIDUAL independientemente de la edad o tiempos de cotización, a diferencia del RPM donde la pensión se alcanza acreditando la edad establecida por el legislador de 57 años mujeres y 62 hombres y un mínimo de 1300 semanas de cotización, e igualmente el monto de la mesada está determinado por el número de semanas cotizadas.

- Garantía de Pensión Mínima en RAIS:

También se informó a la parte demandante sobre la Garantía de Pensión Mínima en el RAIS la cual consiste en el derecho a obtener una pensión de vejez equivalente a 1 SMLMV cuando se cumple la edad límite de pensión, acreditando sólo 1150 semanas de cotización, garantía que NO EXISTE EN EL RPM donde inevitablemente se deben acumular mínimo 1300 semanas para acceder a la pensión de vejez.

- Devolución de Saldos vs Indemnización Sustitutiva:

Finalmente, también se asesoró a la parte demandante sobre este aspecto diferenciador entre ambos regímenes cuando no se alcanza el derecho a pensionarse, pues en el RAIS se puede optar por una DEVOLUCIÓN DE SALDOS la cual equivale al capital acumulado en la cuenta de ahorro individual con sus rendimientos financieros y el bono pensional en caso que aplique, a diferencia del RPM donde se obtiene una INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA que corresponde al valor de los aportes del afiliado con su correspondiente actualización monetaria (indexados).

Así las cosas, una vez asesorada en forma CLARA Y OBJETIVA sobre las características de ambos regímenes correspondió a la parte demandante elaborar su propio juicio de conveniencia o favorabilidad según sus expectativas y situación personal, juicio que además sólo corresponde hacer al afiliado con sus valoraciones internas y no a la AFP cuyo único deber legal es brindar asesoría completa, adecuada, suficiente y oportuna, el cual fue cabalmente cumplido por mi representada.

AL SÉPTIMO. NO ES CIERTO. La parte actora fue informada de manera OBJETIVA e INTEGRAL sobre todas las características del Régimen de Ahorro Individual (RAIS) en comparación con el Régimen de Prima Media (RPM), señalándole las siguientes diferencias o aspectos comparativos entre uno y otro:

- Cuenta de Ahorro Individual vs Fondo Común:

En el RAIS la pensión se financia con el capital acumulado en una CUENTA DE AHORRO INDIVIDUAL a nombre de cada afiliado, en la cual se depositan sus aportes y se generan rendimientos financieros de acuerdo con el movimiento del mercado, por lo que el dinero allí ahorrado pertenece a cada afiliado y puede ser incluso heredado en caso de fallecimiento a falta de beneficiarios; lo que NO ocurre en el RPM donde los aportes de cada afiliado son depositados en un FONDO COMÚN que NO genera rendimientos financieros, con el que se pagan las pensiones de todos los afiliados, razón por la que el dinero de sus aportes no es de su propiedad y no es heredable.

- Capital Acumulado vs Requisitos de edad y semanas de cotización:

Otra de las principales características que se explicó a la parte demandante fue la correspondiente a que en el RAIS se alcanza el derecho a pensionarse y se define el monto

Medellín: Cl. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cl. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

de la mesada según el CAPITAL ACUMULADO EN LA CUENTA DE AHORRO INDIVIDUAL independientemente de la edad o tiempos de cotización, a diferencia del RPM donde la pensión se alcanza acreditando la edad establecida por el legislador de 57 años mujeres y 62 hombres y un mínimo de 1300 semanas de cotización, e igualmente el monto de la mesada está determinado por el número de semanas cotizadas.

- Garantía de Pensión Mínima en RAIS:

También se informó a la parte demandante sobre la Garantía de Pensión Mínima en el RAIS la cual consiste en el derecho a obtener una pensión de vejez equivalente a 1 SMLMV cuando se cumple la edad límite de pensión, acreditando sólo 1150 semanas de cotización, garantía que NO EXISTE EN EL RPM donde inevitablemente se deben acumular mínimo 1300 semanas para acceder a la pensión de vejez.

- Devolución de Saldos vs Indemnización Sustitutiva:

Finalmente, también se asesoró a la parte demandante sobre este aspecto diferenciador entre ambos regímenes cuando no se alcanza el derecho a pensionarse, pues en el RAIS se puede optar por una DEVOLUCIÓN DE SALDOS la cual equivale al capital acumulado en la cuenta de ahorro individual con sus rendimientos financieros y el bono pensional en caso que aplique, a diferencia del RPM donde se obtiene una INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA que corresponde al valor de los aportes del afiliado con su correspondiente actualización monetaria (indexados).

Así las cosas, una vez asesorada en forma CLARA Y OBJETIVA sobre las características de ambos regímenes correspondió a la parte demandante elaborar su propio juicio de conveniencia o favorabilidad según sus expectativas y situación personal, juicio que además sólo corresponde hacer al afiliado con sus valoraciones internas y no a la AFP cuyo único deber legal es brindar asesoría completa, adecuada, suficiente y oportuna, el cual fue cabalmente cumplido por mi representada.

AL OCTAVO. NO ES CIERTO. La parte actora fue informada de manera OBJETIVA e INTEGRAL sobre todas las características del Régimen de Ahorro Individual (RAIS) en comparación con el Régimen de Prima Media (RPM), señalándole las siguientes diferencias o aspectos comparativos entre uno y otro:

- Cuenta de Ahorro Individual vs Fondo Común:

Medellín: Cl. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cl. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

Protección

En el RAIS la pensión se financia con el capital acumulado en una CUENTA DE AHORRO INDIVIDUAL a nombre de cada afiliado, en la cual se depositan sus aportes y se generan rendimientos financieros de acuerdo con el movimiento del mercado, por lo que el dinero allí ahorrado pertenece a cada afiliado y puede ser incluso heredado en caso de fallecimiento a falta de beneficiarios; lo que NO ocurre en el RPM donde los aportes de cada afiliado son depositados en un FONDO COMÚN que NO genera rendimientos financieros, con el que se pagan las pensiones de todos los afiliados, razón por la que el dinero de sus aportes no es de su propiedad y no es heredable.

- Capital Acumulado vs Requisitos de edad y semanas de cotización:

Otra de las principales características que se explicó a la parte demandante fue la correspondiente a que en el RAIS se alcanza el derecho a pensionarse y se define el monto de la mesada según el CAPITAL ACUMULADO EN LA CUENTA DE AHORRO INDIVIDUAL independientemente de la edad o tiempos de cotización, a diferencia del RPM donde la pensión se alcanza acreditando la edad establecida por el legislador de 57 años mujeres y 62 hombres y un mínimo de 1300 semanas de cotización, e igualmente el monto de la mesada está determinado por el número de semanas cotizadas.

- Garantía de Pensión Mínima en RAIS:

También se informó a la parte demandante sobre la Garantía de Pensión Mínima en el RAIS la cual consiste en el derecho a obtener una pensión de vejez equivalente a 1 SMLMV cuando se cumple la edad límite de pensión, acreditando sólo 1150 semanas de cotización, garantía que NO EXISTE EN EL RPM donde inevitablemente se deben acumular mínimo 1300 semanas para acceder a la pensión de vejez.

- Devolución de Saldos vs Indemnización Sustitutiva:

Finalmente, también se asesoró a la parte demandante sobre este aspecto diferenciador entre ambos regímenes cuando no se alcanza el derecho a pensionarse, pues en el RAIS se puede optar por una DEVOLUCIÓN DE SALDOS la cual equivale al capital acumulado en la cuenta de ahorro individual con sus rendimientos financieros y el bono pensional en caso que aplique, a diferencia del RPM donde se obtiene una INDEMNIZACIÓN SUSTITUTIVA que corresponde al valor de los aportes del afiliado con su correspondiente actualización monetaria (indexados).

Medellín: Cl. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cl. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

Protección

Así las cosas, una vez asesorada en forma CLARA Y OBJETIVA sobre las características de ambos regímenes correspondió a la parte demandante elaborar su propio juicio de conveniencia o favorabilidad según sus expectativas y situación personal, juicio que además sólo corresponde hacer al afiliado con sus valoraciones internas y no a la AFP cuyo único deber legal es brindar asesoría completa, adecuada, suficiente y oportuna, el cual fue cabalmente cumplido por mi representada.

De igual forma, a la parte demandante se le informó sobre la distribución de los aportes en el RAIS, toda vez que al momento de la afiliación, año 1994, se le explicó que el aporte que se debía hacer al sistema era el mismo tanto para el RAIS como para el RPM, es decir el 10% del IBC, esto de conformidad con el artículo 20 de la Ley 100 de 1993 en su sentido original, y si bien el porcentaje del IBC hoy es del 16%, es el mismo para ambos regímenes.

Ahora bien, respecto a la distribución del aporte, a la demandante se le indicó que en el RAIS y RPM ese 10% se distribuía de la siguiente manera:

6.5% Cuenta de ahorro individual - Fondo Común

3.5% Gastos de administración y Seguro Previsional

Es importante resaltar que tanto en el RPM como en el RAIS el 3.5% del aporte, hoy el 3% del aporte, es destinado a gastos de administración de la respectiva entidad y seguro previsional, tal como se encuentra válidamente establecido en el artículo 20 de la ley 100 de 1993, reformado por la Ley 797 de 2003.

AL NOVENO. NO ES CIERTO. Debe indicarse que a la parte demandante se le brindó a través del promotor de Protección una asesoría integral, clara, comprensible y objetiva sobre el Régimen de Ahorro Individual (RAIS) resaltando sus características principales y diferenciadoras, indicándole que el monto de su prestación económica sería variable al depender del monto de los aportes ahorrados a lo largo de su vida laboral y los rendimientos financieros que generaban los mismos, además de sus aportes voluntarios, sus beneficiarios, la existencia o no de un bono pensional y la regulación de la Superintendencia Financiera y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público para liquidar la mesada pensional, realizándose comparativos generales entre uno y otro régimen, señalándole a su vez, que el RAIS es completamente diferente y excluyente respecto al RPM, sin que pueda hablarse de uno mejor que otro ya que esto depende de las circunstancias especiales de cada

Protección

afiliado. En este orden, no se podía determinar con exactitud al momento de la afiliación el monto de la mesada pensional y mucho menos si sería superior o inferior a la del Régimen de Prima Media (RPM), pero lo que sí se conocía y se informó era la posibilidad de incrementarla a través de los rendimientos financieros y los aportes voluntarios.

Finalmente, debe advertirse que el monto de la pensión no constituye un vicio del consentimiento o causal de ineficacia pues al momento del traslado de régimen a Protección S.A de la parte actora, se le dejó total claridad en que dicho monto de la pensión era variable y dependía de los múltiples factores anteriormente mencionados, por lo que fue precisamente después de recibir toda esta información honesta, objetiva, responsable y clara brindada por mi representada, que la parte demandante realizó su propia valoración de conveniencia o favorabilidad de acuerdo con sus condiciones particulares y expectativas, eligiendo entonces a esta Administradora en forma libre, voluntaria y sin presiones.

AL DÉCIMO. NO ES CIERTO. Si bien es verdad que con la entrada en vigencia de la ley 100 de 1993 se creó el Régimen de Ahorro Individual y las administradoras privadas de pensiones, carece de toda veracidad y sustento probatorio la afirmación realizada por la parte demandante cuando indica que las AFP en sus estrategias comerciales contrataban asesores comerciales sin ningún tipo de formación y conocimiento jurídico o económico sobre este régimen pensional, pues en lo que respecta a Protección S.A se ha caracterizado por contratar personal idóneo para cada uno de sus cargos especialmente los ejecutivos del área comercial que son los que tienen contacto directo con sus afiliados y potenciales usuarios, los cuales son la razón de ser de esta entidad.

Adicionalmente, además de exigir de los candidatos a dichas vacantes ciertos conocimientos previos en temas como atención al usuario, estrategias comerciales y de mercadeo también se les brindan capacitaciones permanentes y educación continua sobre todos los aspectos del Régimen De Ahorro Individual y de esta Administradora como tal, sin indicarles necesidad alguna de lograr que las personas se trasladaran del ISS a esta AFP sino simplemente asignando la tarea de darla a conocer y promocionarla como lo que es: una alternativa de régimen pensional.

Así las cosas, los asesores de mi representada realizan todas sus actuaciones en un marco de lealtad y transparencia que orienta el proceso de asesoría y afiliación de una persona al Fondo de Pensiones Obligatorias como se observa en prueba adjunta denominada “Políticas de ejecutivos comerciales para asesorar y vincular personas naturales”, por lo que resulta

Protección

absolutamente falsa la apreciación subjetiva que realiza la parte demandante sin tener conocimiento previo sobre los procesos de selección de personal que adelanta mi representada antes de contratar sus asesores y los procesos de capacitación que se brindan a los mismos con el fin de garantizar a los potenciales afiliados asesorías completas, objetivas, adecuadas y suficientes a la hora de su vinculación.

AL UNDÉCIMO. NO ME CONSTA. Por tratarse de la afiliación a otra administradora en la que mi representada no tiene injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en este proceso

AL DUODÉCIMO. NO ME CONSTA. Por tratarse de la afiliación a otra administradora en la que mi representada no tiene injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en este proceso.

AL DÉCIMO TERCERO. NO ME CONSTA. Por tratarse de la afiliación a otra administradora en la que mi representada no tiene injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en este proceso.

AL DÉCIMO CUARTO. NO ME CONSTA. Por tratarse de la afiliación a otra administradora en la que mi representada no tiene injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en este proceso.

AL DÉCIMO QUINTO. NO ME CONSTA. Por tratarse de la afiliación a otra administradora en la que mi representada no tiene injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en este proceso.

AL DÉCIMO SEXTO. NO ME CONSTA. Por tratarse de la afiliación a otra administradora en la que mi representada no tiene injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en este proceso.

AL DÉCIMO SÉPTIMO. NO ME CONSTA. Por tratarse de la afiliación a otra administradora en la que mi representada no tiene injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en este proceso.

AL DÉCIMO OCTAVO. NO ME CONSTA. Por tratarse de la afiliación a otra administradora en la que mi representada no tiene injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en este proceso.

Medellín: Cl. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cl. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

Protección

AL DÉCIMO NOVENO. NO ME CONSTA. Por tratarse de la afiliación a otra administradora en la que mi representada no tiene injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en este proceso.

AL VIGÉSIMO. NO ME CONSTA. Por tratarse de la afiliación a otra administradora en la que mi representada no tiene injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en este proceso.

AL VIGÉSIMO PRIMERO. NO ME CONSTA. Por tratarse de la afiliación a otra administradora en la que mi representada no tiene injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en este proceso.

AL VIGÉSIMO SEGUNDO. NO ME CONSTA. Por tratarse de la afiliación a otra administradora en la que mi representada no tiene injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en este proceso.

AL VIGÉSIMO TERCERO. NO ME CONSTA. Por tratarse de la afiliación a otra administradora en la que mi representada no tiene injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en este proceso.

AL VIGÉSIMO CUARTO. NO ME CONSTA. Por tratarse de la afiliación a otra administradora en la que mi representada no tiene injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en este proceso.

AL VIGÉSIMO QUINTO. NO ME CONSTA. Por tratarse de la afiliación a otra administradora en la que mi representada no tiene injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en este proceso.

AL VIGÉSIMO SEXTO. NO LE CONSTA. A esta administradora, pues se refiere la parte demandante a una liquidación efectuada en forma extrajudicial del Régimen De Prima Media en el que mi representada no tiene participación, razón por la cual no es posible pronunciarse sobre su veracidad ni tampoco puede desprenderse ninguna consecuencia jurídica del mismo ya que no cumple con los requisitos mínimos establecidos en el artículo 226 del Código General del Proceso para que pueda considerarse un estudio válido para probar algún hecho. Adicionalmente, debe recordarse en este punto que la parte actora no puede pretender equiparar las condiciones pensionales de dos regímenes que son abismalmente diferentes desde su creación por el legislador, pues la mesada pensional en

el RAIS es una mesada de contribución definida lo que quiere decir que se basa en el capital ahorrado para definir la mesada que se puede pagar y la del RPM es un beneficio definido, es decir, parte del comportamiento de la cotización de los últimos 10 años para determinar una tasa de reemplazo de este promedio en cotización, desconociendo por completo el nivel de aportes y viniendo con un subsidio implícito de parte del Estado, ya que la mesada a pagar no corresponde al ahorro realizado; razón por la cual NO ES POSIBLE asemejar las condiciones para liquidar la mesada en ambos regímenes, situación que era conocida y aceptada por la parte demandante desde el momento de la afiliación.

AL VIGÉSIMO SÉPTIMO. NO LE CONSTA. A esta administradora, pues se refiere la parte demandante a una liquidación efectuada en forma extrajudicial del Régimen De Prima Media en el que mi representada no tiene participación, razón por la cual no es posible pronunciarse sobre su veracidad ni tampoco puede desprenderse ninguna consecuencia jurídica del mismo ya que no cumple con los requisitos mínimos establecidos en el artículo 226 del Código General del Proceso para que pueda considerarse un estudio válido para probar algún hecho. Adicionalmente, debe recordarse en este punto que la parte actora no puede pretender equiparar las condiciones pensionales de dos regímenes que son abismalmente diferentes desde su creación por el legislador, pues la mesada pensional en el RAIS es una mesada de contribución definida lo que quiere decir que se basa en el capital ahorrado para definir la mesada que se puede pagar y la del RPM es un beneficio definido, es decir, parte del comportamiento de la cotización de los últimos 10 años para determinar una tasa de reemplazo de este promedio en cotización, desconociendo por completo el nivel de aportes y viniendo con un subsidio implícito de parte del Estado, ya que la mesada a pagar no corresponde al ahorro realizado; razón por la cual NO ES POSIBLE asemejar las condiciones para liquidar la mesada en ambos regímenes, situación que era conocida y aceptada por la parte demandante desde el momento de la afiliación.

AL VIGÉSIMO OCTAVO. NO LE CONSTA. A esta administradora, pues se refiere la parte demandante a una liquidación efectuada en forma extrajudicial del Régimen De Prima Media en el que mi representada no tiene participación, razón por la cual no es posible pronunciarse sobre su veracidad ni tampoco puede desprenderse ninguna consecuencia jurídica del mismo ya que no cumple con los requisitos mínimos establecidos en el artículo 226 del Código General del Proceso para que pueda considerarse un estudio válido para probar algún hecho. Adicionalmente, debe recordarse en este punto que la parte actora no puede pretender equiparar las condiciones pensionales de dos regímenes que son abismalmente diferentes desde su creación por el legislador, pues la mesada pensional en

Protección

el RAIS es una mesada de contribución definida lo que quiere decir que se basa en el capital ahorrado para definir la mesada que se puede pagar y la del RPM es un beneficio definido, es decir, parte del comportamiento de la cotización de los últimos 10 años para determinar una tasa de reemplazo de este promedio en cotización, desconociendo por completo el nivel de aportes y viniendo con un subsidio implícito de parte del Estado, ya que la mesada a pagar no corresponde al ahorro realizado; razón por la cual NO ES POSIBLE asemejar las condiciones para liquidar la mesada en ambos regímenes, situación que era conocida y aceptada por la parte demandante desde el momento de la afiliación.

AL VIGÉSIMO NOVENO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

AL TRIGÉSIMO. NO ME CONSTA. Se refiere este hecho a una situación dada entre la parte demandante y otra administradora de pensiones en la que mi representada no tuvo injerencia alguna, por lo que, nos atenemos a lo que se pruebe en el trámite de este proceso.

A LAS PRETENSIONES PRINCIPALES

A LA PRIMERA. ME OPONGO. A esta pretensión, pues al momento de la vinculación de la parte demandante al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por Protección S.A. se le brindó por parte de mi representada una asesoría adecuada, técnica, correcta, clara y suficiente sobre todos los aspectos relevantes del Régimen de Ahorro Individual sus características, requisitos y la forma de acceder la pensión en el mismo, igualmente se explicaron sus diferencias con el Régimen de Prima Media, impartiendo a la parte actora todos los conocimientos necesarios para que su decisión de vincularse a esta AFP y a este régimen se dieran de manera LIBRE, CONSCIENTE E INFORMADA tal y como se observa en el formulario suscrito por la misma.

A LA SEGUNDA. ME OPONGO. A esta pretensión, pues al momento de la vinculación de la parte demandante al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por Protección S.A. se le brindó por parte de mi representada una asesoría adecuada, técnica, correcta, clara y suficiente sobre todos los aspectos relevantes del Régimen de Ahorro Individual sus características, requisitos y la forma de acceder la pensión en el mismo, igualmente se

explicaron sus diferencias con el Régimen de Prima Media, impartiendo a la parte actora todos los conocimientos necesarios para que su decisión de vincularse a esta AFP y a este régimen se dieran de manera LIBRE, CONSCIENTE E INFORMADA tal y como se observa en el formulario suscrito por la misma.

A LA TERCERA. ME OPONGO. A cada una de las declaraciones en las que se involucre a mi representada y en especial a que se declare la NULIDAD o INEFICACIA del traslado de la parte demandante al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por Protección S.A, toda vez que nos encontramos frente a un acto existente, válido, exento de vicios del consentimiento y de cualquier fuerza para realizarlo. Obsérvese del formulario de vinculación suscrito por la parte actora en el año 1994, que dicho acto se realizó en forma libre y espontánea, solemnizándose de esta forma su afiliación, acto éste que tiene la naturaleza de un verdadero contrato entre ambas partes, por virtud del cual se generaron derechos y obligaciones en cabeza tanto del Fondo como de la parte demandante. Dicha manifestación de voluntad estuvo libre de presión y engaños, desvirtuándose de esta manera cualquier evento que pudiera viciar el consentimiento, pues se reitera, el mismo se hizo de forma libre y voluntaria, en los términos del artículo 11 del Decreto 692 de 1994 respetando el derecho a la libre selección de régimen consagrado en los artículos 13 y 271 de la ley 100 de 1993, a través de la firma del formulario de afiliación en señal de aceptación, lo que constituye una manifestación inequívoca en el sentido de trasladarse al Fondo de Pensiones Obligatorias Protección S.A. y un acto válido y existente.

Tampoco puede predicarse que la parte actora fue engañada por parte de mi representada al resultar en la actualidad que el valor de su mesada pensional en el RAIS es inferior a la mesada pensional que obtendría en el RPM, pues para el momento de su traslado, no era posible fácticamente predecirlo, pues le faltaban muchos años de cotización y edad para alcanzar una pensión de vejez.

Así mismo el monto de la pensión en el RAIS el legislador la ligó a situaciones económicas o financieras y cambios normativos como los que ocurrieron con la Resolución 1555 de 2010 (nuevas Tablas de Mortalidad), así como la Resolución 3099 de 2015 del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, (fórmulas para calcular el capital necesario que debe acreditarse en una cuenta de ahorro individual para cubrir vitaliciamente una pensión mínima, en las modalidades de renta vitalicia y retiro programado).

Protección

En consecuencia, NO es posible afirmar que la forma como hoy se liquide la pensión de vejez en el RAIS, haga NULA o INEFICAZ la afiliación, ya que dicha fórmula está consagrada legalmente, tanto en la Ley 100 de 1993, artículos 64, 80, y 81 como en los decretos reglamentarios y resoluciones emitidas por la Superintendencia, entre éstas la 1555 y 3099 de 2015, normatividad exequible a la fecha.

Así las cosas, la parte actora no puede pretender la declaratoria de una NULIDAD o INEFICACIA soportando dicha pretensión en sus expectativas económicas respecto del valor de la mesada por vejez, dado que, un acto jurídico es nulo por vicios en el consentimiento no por la favorabilidad económica del mismo, puesto que si la favorabilidad en el valor de la mesada se evidenciara es respecto del RAIS se tornaría entonces en válida y eficaz su afiliación a este régimen.

Por lo anterior, no puede prosperar la pretensión de nulidad e ineficacia del traslado como pretensión principal, pues el acto jurídico celebrado entre la parte demandante y mi representada cumplió con todos los requisitos de existencia y validez, por lo tanto, produce todos los efectos jurídicos derivados de este.

A LA CUARTA. ME OPONGO. a que se declare que la parte actora siempre ha estado afiliada válidamente al Régimen de Prima Media Con Prestación Definida, toda vez que su afiliación al RAIS es totalmente válida y eficaz al haberse realizado con plena observancia de todas las disposiciones legales vigentes, de manera LIBRE, VOLUNTARIA Y SIN PRESIONES, por lo que en ese sentido no puede predicarse que siempre ha estado afiliada a COLPENSIONES. Adicionalmente se encuentra a menos de 10 años para pensionarse por lo que se encuentra inmersa en la prohibición del literal e del artículo 2 de la Ley 797 de 2003 para trasladarse nuevamente de régimen pensional.

A LA QUINTA. No es una pretensión dirigida contra mi representada, sin embargo, se reitera que **NOS OPONEMOS** a cualquier declaratoria de nulidad y/o de ineficacia de la afiliación puesto que se encuentra la parte demandante válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

A LA SEXTA. ME OPONGO. No es una pretensión dirigida contra mi representada, sin embargo, se reitera que no es procedente declarar la nulidad y/o de ineficacia de la afiliación, por lo que, no hay lugar a que COLPENSIONES reactive la afiliación del demandante y mucho menos reciba sus aportes.

Medellín: Cl. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cl. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

A LA SÉPTIMA. ME OPONGO. frente a la condena extra o ultra petita, por no haber lugar a que se predique conducta alguna en contra de mi representada, ni existe asidero fáctico o jurídico para emitir tales condenas.

A LA OCTAVA. ME OPONGO. Frente a la condena en costas y agencias en derecho en lo que respecta a Protección S.A., por no haber lugar a que se predique conducta alguna en contra de mi representada, por el contrario, se solicita se condene en costas al demandante por no tener ningún asidero sus pretensiones.

A LAS PRETENSIONES SUBSIDIARIAS PRIMARIAS

A LA PRIMERA. ME OPONGO. A esta pretensión, pues al momento de la vinculación de la parte demandante al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por Protección S.A. se le brindó por parte de mi representada una asesoría adecuada, técnica, correcta, clara y suficiente sobre todos los aspectos relevantes del Régimen de Ahorro Individual sus características, requisitos y la forma de acceder la pensión en el mismo, igualmente se explicaron sus diferencias con el Régimen de Prima Media, impartiendo a la parte actora todos los conocimientos necesarios para que su decisión de vincularse a esta AFP y a este régimen se dieran de manera LIBRE, CONSCIENTE E INFORMADA tal y como se observa en el formulario suscrito por la misma.

A LA SEGUNDA. ME OPONGO. A esta pretensión, pues al momento de la vinculación de la parte demandante al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por Protección S.A. se le brindó por parte de mi representada una asesoría adecuada, técnica, correcta, clara y suficiente sobre todos los aspectos relevantes del Régimen de Ahorro Individual sus características, requisitos y la forma de acceder la pensión en el mismo, igualmente se explicaron sus diferencias con el Régimen de Prima Media, impartiendo a la parte actora todos los conocimientos necesarios para que su decisión de vincularse a esta AFP y a este régimen se dieran de manera LIBRE, CONSCIENTE E INFORMADA tal y como se observa en el formulario suscrito por la misma.

A LA TERCERA. No es una pretensión dirigida contra mi representada, sin embargo, se reitera que **NOS OPONEMOS** a cualquier declaratoria de nulidad y/o de ineficacia de la afiliación puesto que se encuentra la parte demandante válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

Protección

A LA CUARTA. No es una pretensión dirigida contra mi representada, sin embargo, se reitera que **NOS OPONEMOS** a cualquier declaratoria de nulidad y/o de ineficacia de la afiliación puesto que se encuentra la parte demandante válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

A LA QUINTA. No es una pretensión dirigida contra mi representada, sin embargo, se reitera que **NOS OPONEMOS** a cualquier declaratoria de nulidad y/o de ineficacia de la afiliación puesto que se encuentra la parte demandante válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

A LA SEXTA. No es una pretensión dirigida contra mi representada, sin embargo, se reitera que **NOS OPONEMOS** a cualquier declaratoria de nulidad y/o de ineficacia de la afiliación puesto que se encuentra la parte demandante válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

A LA SÉPTIMA. No es una pretensión dirigida contra mi representada, sin embargo, se reitera que **NOS OPONEMOS** a cualquier declaratoria de nulidad y/o de ineficacia de la afiliación puesto que se encuentra la parte demandante válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

A LA OCTAVA. No es una pretensión dirigida contra mi representada, sin embargo, se reitera que **NOS OPONEMOS** a cualquier declaratoria de nulidad y/o de ineficacia de la afiliación puesto que se encuentra la parte demandante válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

A LA NOVENA. No es una pretensión dirigida contra mi representada, sin embargo, se reitera que **NOS OPONEMOS** a cualquier declaratoria de nulidad y/o de ineficacia de la afiliación puesto que se encuentra la parte demandante válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

A LA DECIMA. No es una pretensión dirigida contra mi representada, sin embargo, se reitera que **NOS OPONEMOS** a cualquier declaratoria de nulidad y/o de ineficacia de la afiliación puesto que se encuentra la parte demandante válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

A LA DECIMA PRIMERA. No es una pretensión dirigida contra mi representada, sin embargo, se reitera que **NOS OPONEMOS** a cualquier declaratoria de nulidad y/o de

ineficacia de la afiliación puesto que se encuentra la parte demandante válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

A LA DECIMA SEGUNDA. No es una pretensión dirigida contra mi representada, sin embargo, se reitera que **NOS OPONEMOS** a cualquier declaratoria de nulidad y/o de ineficacia de la afiliación puesto que se encuentra la parte demandante válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

A LA DECIMA SEGUNDA. No es una pretensión dirigida contra mi representada, sin embargo, se reitera que **NOS OPONEMOS** a cualquier declaratoria de nulidad y/o de ineficacia de la afiliación puesto que se encuentra la parte demandante válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

A LA DECIMA TERCERA.ME OPONGO. pues se refiere la parte demandante a una liquidación efectuada en forma extrajudicial en el Régimen De Prima Media en el que mi representada no tiene participación, razón por la cual no es posible pronunciarse sobre su veracidad ni tampoco puede desprenderse ninguna consecuencia jurídica del mismo ya que no cumple con los requisitos mínimos establecidos en el artículo 226 del Código General del Proceso para que pueda considerarse un estudio válido para probar algún hecho. Adicionalmente, debe recordarse en este punto que la parte actora no puede pretender equiparar las condiciones pensionales de dos regímenes que son abismalmente diferentes desde su creación por el legislador, pues la mesada pensional en el RAIS es una mesada de contribución definida lo que quiere decir que se basa en el capital ahorrado para definir la mesada que se puede pagar y la del RPM es un beneficio definido, es decir, parte del comportamiento de la cotización de los últimos 10 años para determinar una tasa de reemplazo de este promedio en cotización, desconociendo por completo el nivel de aportes y viniendo con un subsidio implícito de parte del Estado, ya que la mesada a pagar no corresponde al ahorro realizado; razón por la cual NO ES POSIBLE asemejar las condiciones para liquidar la mesada en ambos regímenes, situación que era conocida y aceptada por la parte demandante desde el momento de la afiliación.

A LA DECIMA TERCERA, A LA DÉCIMA CUARTA, A LA DÉCIMA QUINTA, A LA DÉCIMA SEXTA. ME OPONGO a que se condene a Protección S.A al reconocimiento de la indemnización de perjuicios que predica la parte demandante, puesto que tal y como quedará demostrado en el curso del proceso, la vinculación de la parte actora constituye un acto válido en la medida en que fue efectuado de manera libre, espontánea y sin presiones, luego de haber recibido una asesoría integral y completa por parte de mi representada, teniendo en cuenta todas las implicaciones de su decisión, tal y como lo hace

Protección

constar al imponer su firma en la casilla correspondiente dentro de la solicitud de vinculación, actos de los cuales no se infiere perjuicio alguno, como pretende hacerlo ver el demandante.

No puede la parte demandante endilgarle responsabilidad alguna a mi procurada por una afiliación que para efectos legales es existente, válida y eficaz, y más cuando no existe prueba alguna que demuestre que Protección S.A haya viciado su consentimiento para que se afiliara al Fondo de Pensiones Obligatorias que administra.

Con lo anterior, mi representada no debe asumir las consecuencias patrimoniales de actos originados en la voluntad de la parte demandante, quien de manera injustificada pretende desconocer la legalidad de un acto suscrito con el uso pleno de sus facultades sin que se vislumbre un vicio en el consentimiento o causal de ineficacia.

Ahora bien, si se pensara hipotéticamente en imputar alguna clase de responsabilidad a la Administradora, debe mirarse si se configuran los tres elementos constitutivos de la responsabilidad civil como lo son: el hecho generador, el daño causado y el nexo de causalidad entre uno y otro. Si se analiza con detenimiento la situación, el hecho generador que aduce la parte demandante es un acto o negocio jurídico realizado bajo todos los requerimientos legales en forma libre, voluntaria, sin presión ni engaños y sin que exista algún vicio del consentimiento que lo desvirtúe; el segundo elemento es el daño causado, el cual NO se demostró por la parte demandante, pues esta solo se ha limitado a lanzar afirmaciones indeterminadas sobre una diferencia que existe en el monto de la pensión en uno y otro régimen la cual está dada y justificada por razones legales, ya que el legislador ha creado fórmulas y condiciones pensionales diferentes en uno y otro; así mismo tampoco allegó prueba al proceso siquiera sumaria de la supuesta afectación que alega haber sufrido, por lo que sin demostrar este elemento queda completamente desconfigurada cualquier responsabilidad civil o imputación de perjuicios a mi representada.

Finalmente, debe mirarse el aspecto procesal, pues el Código General del Proceso en su artículo 206 es claro al consagrar que quien pretenda en una demanda alguna indemnización económica debe estimar su monto en forma razonada, discriminando cada uno de sus conceptos, lo cual tampoco se está haciendo por la parte demandante, lo que hace IMPROCEDENTE esta pretensión ya que es violatoria del debido proceso.

Protección

De igual forma, **ME OPONGO** a la prosperidad de la petición de pago de perjuicios, al considerar que no se estructuran los presupuestos de la pretensión indemnizatoria que se formula en su contra, puesto que: i) la sociedad demandada cumplió con las obligaciones que le incumbían frente al demandante; ii) el perjuicio que el demandante aduce haber sufrido no le es imputable a mi representada; iii) si hubo un perjuicio, el mismo sería atribuible al demandante, quien libremente decidió hacer uso de una prerrogativa pensional propia del RAIS (retiro programado), a la cual no podría haber accedido en el régimen de prima media con prestación definida.

Las razones de oposición a las pretensiones de la demanda se explican así:

- 1.1. La pretensión que formula la parte demandante es de naturaleza indemnizatoria y se afina en el presunto incumplimiento de la sociedad demandada del deber de información a su cargo, que le habría generado al demandante el perjuicio de percibir una pensión de vejez del RAIS en condiciones desventajosas en comparación con la pensión de vejez a la que habría accedido en el RPM.
- 1.2. Para que una pretensión indemnizatoria prospere es necesario que concurran los siguientes presupuestos: i) una conducta o un hecho culposo imputable al demandado; ii) la demostración de un perjuicio; y iii) el nexo de causalidad entre la falla de conducta y el perjuicio invocado.
- 1.3. En el caso concreto no se configuran los elementos de la pretensión indemnizatoria formulada, ya que: i) la sociedad demandada no incumplió con los deberes a su cargo; y ii) el perjuicio que el demandante invoca le es atribuible a su decisión de optar por una pensión propia del RAIS, y en ningún caso, al incumplimiento obligacional que le atribuye a la sociedad demandada.
- 1.4. Para la comprensión del caso debatido deben diferenciarse dos momentos diferentes: i) aquel en el que la demandante tomó la decisión de trasladarse del RPM al RAIS; y ii) aquel en el que el señor **JAIRO ANTONIO SANTANDER** decidió optar por el reconocimiento de la pensión de vejez anticipada en el RAIS.
- 1.5. Para efectos de trasladarse de régimen pensional el demandante recibió la información suficiente y la asesoría adecuada, tomando una decisión libre y consciente, sin que se pueda predicar del acto de afiliación un supuesto de ineficacia o de nulidad.
- 1.6. Pero inclusive, si se admitiera que las obligaciones de información y asesoría en cabeza de la sociedad demandada no se cumplieron de manera cabal, tal

incumplimiento no podría ser considerado como causa del perjuicio invocado en la demanda.

- 1.7. El demandante hace consistir el perjuicio reclamado en la diferencia que existiría entre la pensión de vejez que percibe en el RAIS y la pensión de vejez que le habría sido reconocida por **COLPENSIONES**.
- 1.8. Para la época del reconocimiento de la pensión de vejez, el demandante podía haber cuestionado la eficacia de su traslado de régimen pensional; pero en lugar de ello decidió refrendar su elección y pensionarse en el RAIS.
- 1.9. Se advierte que en la demanda no se cuestiona la eficacia jurídica y la validez de los actos jurídicos contenidos en los documentos suscritos por la demandante para el reconocimiento de la pensión de vejez.
- 1.10. Significa lo anterior, que fue el demandante con las decisiones que tomó en el año 2018, quien determinó su situación pensional, pese a que podría haber optado por otros remedios jurídicos tendientes a regresar al RPM y a que se le concediera la pensión de vejez por este.
- 1.11. Resulta inaceptable que el demandante pretenda disfrutar de una ventaja o prerrogativa propia del RAIS y simultáneamente pretenda ampararse en el régimen del RPM para que se le reconozca a título indemnizatorio la diferencia entre la pensión de vejez que percibe y la que esperaría haber obtenido en el RPM, pese a tratarse de: i) una situación que le es imputable a su decisión libre y voluntaria; y ii) prestaciones que no son susceptibles de comparación.
- 1.12. Se deriva de lo expuesto, que el perjuicio que invoca el demandante no le es imputable a la sociedad demandada; supuesto que impide que las pretensiones de la demanda prosperen, debido a que aquel es un requisito que necesariamente debe concurrir para que se reconozca una indemnización de perjuicios.

A LA DÉCIMA SÉPTIMA. ME OPONGO. frente a la condena extra o ultra petita, por no haber lugar a que se predique conducta alguna en contra de mi representada, ni existe asidero fáctico o jurídico para emitir tales condenas.

A LA DÉCIMA OCTAVA. ME OPONGO. Frente a la condena en costas y agencias en derecho en lo que respecta a Protección S.A., por no haber lugar a que se predique conducta alguna en contra de mi representada, por el contrario, se solicita se condene en costas al demandante por no tener ningún asidero sus pretensiones.

Medellín: Cl. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cl. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

A LAS PRETENSIONES SUBSIDIARIAS SECUNDARIAS

A LA PRIMERA. ME OPONGO. A esta pretensión, pues al momento de la vinculación de la parte demandante al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por Protección S.A. se le brindó por parte de mi representada una asesoría adecuada, técnica, correcta, clara y suficiente sobre todos los aspectos relevantes del Régimen de Ahorro Individual sus características, requisitos y la forma de acceder la pensión en el mismo, igualmente se explicaron sus diferencias con el Régimen de Prima Media, impartiendo a la parte actora todos los conocimientos necesarios para que su decisión de vincularse a esta AFP y a este régimen se dieran de manera LIBRE, CONSCIENTE E INFORMADA tal y como se observa en el formulario suscrito por la misma.

A LA SEGUNDA. ME OPONGO. A esta pretensión, pues al momento de la vinculación de la parte demandante al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por Protección S.A. se le brindó por parte de mi representada una asesoría adecuada, técnica, correcta, clara y suficiente sobre todos los aspectos relevantes del Régimen de Ahorro Individual sus características, requisitos y la forma de acceder la pensión en el mismo, igualmente se explicaron sus diferencias con el Régimen de Prima Media, impartiendo a la parte actora todos los conocimientos necesarios para que su decisión de vincularse a esta AFP y a este régimen se dieran de manera LIBRE, CONSCIENTE E INFORMADA tal y como se observa en el formulario suscrito por la misma.

A LA TERCERA. No es una pretensión dirigida contra mi representada, sin embargo, se reitera que **NOS OPONEMOS** a cualquier declaratoria de nulidad y/o de ineficacia de la afiliación puesto que se encuentra la parte demandante válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

A LA CUARTA. No es una pretensión dirigida contra mi representada, sin embargo, se reitera que **NOS OPONEMOS** a cualquier declaratoria de nulidad y/o de ineficacia de la afiliación puesto que se encuentra la parte demandante válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

A LA QUINTA. No es una pretensión dirigida contra mi representada, sin embargo, se reitera que **NOS OPONEMOS** a cualquier declaratoria de nulidad y/o de ineficacia de la afiliación puesto que se encuentra la parte demandante válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

Protección

A LA SEXTA. No es una pretensión dirigida contra mi representada, sin embargo, se reitera que **NOS OPONEMOS** a cualquier declaratoria de nulidad y/o de ineficacia de la afiliación puesto que se encuentra la parte demandante válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

A LA SÉPTIMA. No es una pretensión dirigida contra mi representada, sin embargo, se reitera que **NOS OPONEMOS** a cualquier declaratoria de nulidad y/o de ineficacia de la afiliación puesto que se encuentra la parte demandante válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

A LA OCTAVA. No es una pretensión dirigida contra mi representada, sin embargo, se reitera que **NOS OPONEMOS** a cualquier declaratoria de nulidad y/o de ineficacia de la afiliación puesto que se encuentra la parte demandante válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

A LA NOVENA. No es una pretensión dirigida contra mi representada, sin embargo, se reitera que **NOS OPONEMOS** a cualquier declaratoria de nulidad y/o de ineficacia de la afiliación puesto que se encuentra la parte demandante válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

A LA DÉCIMA. No es una pretensión dirigida contra mi representada, sin embargo, se reitera que **NOS OPONEMOS** a cualquier declaratoria de nulidad y/o de ineficacia de la afiliación puesto que se encuentra la parte demandante válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

A LA DÉCIMA PRIMERA. No es una pretensión dirigida contra mi representada, sin embargo, se reitera que **NOS OPONEMOS** a cualquier declaratoria de nulidad y/o de ineficacia de la afiliación puesto que se encuentra la parte demandante válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

A LA DÉCIMA SEGUNDA. No es una pretensión dirigida contra mi representada, sin embargo, se reitera que **NOS OPONEMOS** a cualquier declaratoria de nulidad y/o de ineficacia de la afiliación puesto que se encuentra la parte demandante válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

A LA DÉCIMA SEGUNDA. No es una pretensión dirigida contra mi representada, sin embargo, se reitera que **NOS OPONEMOS** a cualquier declaratoria de nulidad y/o de

Medellín: Cl. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cl. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

ineficacia de la afiliación puesto que se encuentra la parte demandante válidamente afiliada al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad.

A LA DÉCIMA TERCERA. pues se refiere la parte demandante a una liquidación efectuada en forma extrajudicial en el Régimen De Prima Media en el que mi representada no tiene participación, razón por la cual no es posible pronunciarse sobre su veracidad ni tampoco puede desprenderse ninguna consecuencia jurídica del mismo ya que no cumple con los requisitos mínimos establecidos en el artículo 226 del Código General del Proceso para que pueda considerarse un estudio válido para probar algún hecho. Adicionalmente, debe recordarse en este punto que la parte actora no puede pretender equiparar las condiciones pensionales de dos regímenes que son abismalmente diferentes desde su creación por el legislador, pues la mesada pensional en el RAIS es una mesada de contribución definida lo que quiere decir que se basa en el capital ahorrado para definir la mesada que se puede pagar y la del RPM es un beneficio definido, es decir, parte del comportamiento de la cotización de los últimos 10 años para determinar una tasa de reemplazo de este promedio en cotización, desconociendo por completo el nivel de aportes y viniendo con un subsidio implícito de parte del Estado, ya que la mesada a pagar no corresponde al ahorro realizado; razón por la cual NO ES POSIBLE asemejar las condiciones para liquidar la mesada en ambos regímenes, situación que era conocida y aceptada por la parte demandante desde el momento de la afiliación.

A LA DECIMA TERCERA, A LA DÉCIMA CUARTA, A LA DÉCIMA QUINTA, A LA DÉCIMA SEXTA. ME OPONGO a que se condene a Protección S.A al reconocimiento de la indemnización de perjuicios que predica la parte demandante, puesto que tal y como quedará demostrado en el curso del proceso, la vinculación de la parte actora constituye un acto válido en la medida en que fue efectuado de manera libre, espontánea y sin presiones, luego de haber recibido una asesoría integral y completa por parte de mi representada, teniendo en cuenta todas las implicaciones de su decisión, tal y como lo hace constar al imponer su firma en la casilla correspondiente dentro de la solicitud de vinculación, actos de los cuales no se infiere perjuicio alguno, como pretende hacerlo ver el demandante.

No puede la parte demandante endilgarle responsabilidad alguna a mi procurada por una afiliación que para efectos legales es existente, válida y eficaz, y más cuando no existe prueba alguna que demuestre que Protección S.A haya viciado su consentimiento para que se afiliara al Fondo de Pensiones Obligatorias que administra.

Protección

Con lo anterior, mi representada no debe asumir las consecuencias patrimoniales de actos originados en la voluntad de la parte demandante, quien de manera injustificada pretende desconocer la legalidad de un acto suscrito con el uso pleno de sus facultades sin que se vislumbre un vicio en el consentimiento o causal de ineficacia.

Ahora bien, si se pensara hipotéticamente en imputar alguna clase de responsabilidad a la Administradora, debe mirarse si se configuran los tres elementos constitutivos de la responsabilidad civil como lo son: el hecho generador, el daño causado y el nexo de causalidad entre uno y otro. Si se analiza con detenimiento la situación, el hecho generador que aduce la parte demandante es un acto o negocio jurídico realizado bajo todos los requerimientos legales en forma libre, voluntaria, sin presión ni engaños y sin que exista algún vicio del consentimiento que lo desvirtúe; el segundo elemento es el daño causado, el cual NO se demostró por la parte demandante, pues esta solo se ha limitado a lanzar afirmaciones indeterminadas sobre una diferencia que existe en el monto de la pensión en uno y otro régimen la cual está dada y justificada por razones legales, ya que el legislador ha creado fórmulas y condiciones pensionales diferentes en uno y otro; así mismo tampoco allegó prueba al proceso siquiera sumaria de la supuesta afectación que alega haber sufrido, por lo que sin demostrar este elemento queda completamente desconfigurada cualquier responsabilidad civil o imputación de perjuicios a mi representada.

Finalmente, debe mirarse el aspecto procesal, pues el Código General del Proceso en su artículo 206 es claro al consagrar que quien pretenda en una demanda alguna indemnización económica debe estimar su monto en forma razonada, discriminando cada uno de sus conceptos, lo cual tampoco se está haciendo por la parte demandante, lo que hace IMPROCEDENTE esta pretensión ya que es violatoria del debido proceso.

De igual forma, **ME OPONGO** a la prosperidad de la petición de pago de perjuicios, al considerar que no se estructuran los presupuestos de la pretensión indemnizatoria que se formula en su contra, puesto que: i) la sociedad demandada cumplió con las obligaciones que le incumbían frente al demandante; ii) el perjuicio que el demandante aduce haber sufrido no le es imputable a mi representada; iii) si hubo un perjuicio, el mismo sería atribuible al demandante, quien libremente decidió hacer uso de una prerrogativa pensional propia del RAIS (retiro programado), a la cual no podría haber accedido en el régimen de prima media con prestación definida.

Las razones de oposición a las pretensiones de la demanda se explican así:

Medellín: Cl. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cl. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

Protección

- 1.1. La pretensión que formula la parte demandante es de naturaleza indemnizatoria y se afina en el presunto incumplimiento de la sociedad demandada del deber de información a su cargo, que le habría generado al demandante el perjuicio de percibir una pensión de vejez del RAIS en condiciones desventajosas en comparación con la pensión de vejez a la que habría accedido en el RPM.
- 1.2. Para que una pretensión indemnizatoria prospere es necesario que concurran los siguientes presupuestos: i) una conducta o un hecho culposo imputable al demandado; ii) la demostración de un perjuicio; y iii) el nexo de causalidad entre la falla de conducta y el perjuicio invocado.
- 1.3. En el caso concreto no se configuran los elementos de la pretensión indemnizatoria formulada, ya que: i) la sociedad demandada no incumplió con los deberes a su cargo; y ii) el perjuicio que el demandante invoca le es atribuible a su decisión de optar por una pensión propia del RAIS, y en ningún caso, al incumplimiento obligacional que le atribuye a la sociedad demandada.
- 1.4. Para la comprensión del caso debatido deben diferenciarse dos momentos diferentes: i) aquel en el que la demandante tomó la decisión de trasladarse del RPM al RAIS; y ii) aquel en el que el señor **JAIRO ANTONIO SANTANDER** decidió optar por el reconocimiento de la pensión de vejez anticipada en el RAIS.
- 1.5. Para efectos de trasladarse de régimen pensional el demandante recibió la información suficiente y la asesoría adecuada, tomando una decisión libre y consciente, sin que se pueda predicar del acto de afiliación un supuesto de ineficacia o de nulidad.
- 1.6. Pero inclusive, si se admitiera que las obligaciones de información y asesoría en cabeza de la sociedad demandada no se cumplieron de manera cabal, tal incumplimiento no podría ser considerado como causa del perjuicio invocado en la demanda.
- 1.7. El demandante hace consistir el perjuicio reclamado en la diferencia que existiría entre la pensión de vejez que percibe en el RAIS y la pensión de vejez que le habría sido reconocida por **COLPENSIONES**.
- 1.8. Para la época del reconocimiento de la pensión de vejez, el demandante podía haber cuestionado la eficacia de su traslado de régimen pensional; pero en lugar de ello decidió refrendar su elección y pensionarse en el RAIS.
- 1.9. Se advierte que en la demanda no se cuestiona la eficacia jurídica y la validez de los actos jurídicos contenidos en los documentos suscritos por la demandante para el reconocimiento de la pensión de vejez.

- 1.10.** Significa lo anterior, que fue el demandante con las decisiones que tomó en el año 2018, quien determinó su situación pensional, pese a que podría haber optado por otros remedios jurídicos tendientes a regresar al RPM y a que se le concediera la pensión de vejez por este.
- 1.11.** Resulta inaceptable que el demandante pretenda disfrutar de una ventaja o prerrogativa propia del RAIS y simultáneamente pretenda ampararse en el régimen del RPM para que se le reconozca a título indemnizatorio la diferencia entre la pensión de vejez que percibe y la que esperaría haber obtenido en el RPM, pese a tratarse de: i) una situación que le es imputable a su decisión libre y voluntaria; y ii) prestaciones que no son susceptibles de comparación.
- 1.12.** Se deriva de lo expuesto, que el perjuicio que invoca el demandante no le es imputable a la sociedad demandada; supuesto que impide que las pretensiones de la demanda prosperen, debido a que aquel es un requisito que necesariamente debe concurrir para que se reconozca una indemnización de perjuicios.

A LA DÉCIMA SÉPTIMA. ME OPONGO. frente a la condena extra o ultra petita, por no haber lugar a que se predique conducta alguna en contra de mi representada, ni existe asidero fáctico o jurídico para emitir tales condenas.

A LA DÉCIMA OCTAVA. ME OPONGO. Frente a la condena en costas y agencias en derecho en lo que respecta a Protección S.A., por no haber lugar a que se predique conducta alguna en contra de mi representada, por el contrario, se solicita se condene en costas al demandante por no tener ningún asidero sus pretensiones.

FUNDAMENTOS DE DERECHO Y RAZONES DE LA DEFENSA

- **VALIDEZ Y EFICACIA DEL ACTO JURÍDICO DE AFILIACIÓN A PROTECCIÓN.**

Pretende la parte demandante hacer ver que el acto jurídico de afiliación a PROTECCIÓN S.A es nulo y/o ineficaz, pero una afirmación de este talante no puede estar más alejada de la realidad, tal como se pasará a explicar a continuación:

Sea lo primero poner de presente que todas las actuaciones de mi representada están y siempre han estado precedidas por la buena fe y la legalidad, es por lo anterior que todas

Protección

las personas afiliadas a esta Administradora de Fondos de Pensiones lo han hecho de forma libre y voluntaria, tal como lo manda el artículo 13 de la ley 100 de 1993.

Prueba de lo anterior, es el formulario de afiliación mediante el cual la parte demandante manifestó su voluntad de pertenecer al RAIS, suscribiendo por sí misma e indicando que la afiliación se realizó completamente libre de vicios del consentimiento, esto se evidencia en el aparte del formulario, voluntad de selección y afiliación suscrito por LA PARTE DEMANDANTE.

Es importante resaltar que todos los formularios de afiliación de la entidad que represento cumplen con los requisitos establecidos en el Decreto 692 de 1994 art. 11 y ss.

Ahora bien, también es importante resaltar que PROTECCIÓN S.A brindó una asesoría completa y comprensible a la parte DEMANDANTE al momento de realizar su afiliación, asesoría que se hizo conforme a la normatividad de la época y conforme a las exigencias existentes para ese momento. Esto es así, dado que mi representada se ha caracterizado siempre por capacitar a sus asesores de la mejor manera para que puedan brindar una asesoría clara, completa, integral, pero sobre todo profesional respecto al Régimen de Ahorro Individual y sus efectos.

Cabe anotar, que dentro de la información que se le ofrece a los afiliados a PROTECCIÓN S.A, se les indican temas como: la posibilidad que tienen de optar por una pensión a una edad anticipada, siempre y cuando cuenten con capital suficiente que les permita financiar una pensión superior al 110% de un salario mínimo legal mensual vigente al año de 1993, tal como lo establece el artículo 64 de la Ley 100 de 1993; la figura de la Garantía de Pensión Mínima de Vejez a la que tienen derecho en el evento de no cumplir con el capital requerido podría acceder a la pensión de vejez, siempre y cuando cumpliera con los requisitos de edad y semanas exigidos en el artículo 65 de la ley 100 de 1993; Igualmente, se les da a conocer la posibilidad de obtener unos excedentes de libre disponibilidad, el factor herencia del capital acumulado en su cuenta de ahorro individual a falta de beneficiarios de Ley, entre otras ventajas. De igual forma, se le entera sobre las implicaciones que apareja su afiliación al RAIS y los aspectos diferenciadores respecto al Régimen de Prima Media con Prestación Definida.

Es ilógico que la ahora parte actora pretenda una declaratoria de nulidad y/o ineficacia del acto de afiliación derivada de un vicio del consentimiento por error toda vez que como se

indicó, la misma se afilió de forma voluntaria, manifestando su consentimiento con la suscripción del formulario, luego de habersele brindado la asesoría pertinente para la toma de la decisión y en ese sentido dicha decisión de afiliación estuvo claramente exenta de cualquier vicio del consentimiento.

No puede hablarse de que existió un error de hecho en el consentimiento de la parte DEMANDANTE al momento de suscribir la afiliación a la Administradora de Fondos de Pensiones, pues como ha quedado demostrado la parte actora se le brindó la información necesaria para la toma de la decisión y adicionalmente NO señala sobre qué punto de hecho se dio el error pues es claro (y de conformidad con el Código Civil) que la parte demandante conocía plenamente la ESPECIE U OBJETO DEL NEGOCIO, esto es, sabía perfectamente que con su voluntad se afiliaba RAIS y cambiaba sus condiciones pensionales, también conocía LA CALIDAD DEL OBJETO pues como ya se dijo fue informada suficientemente sobre las calidades del régimen y las consecuencias del mismo para su futuro pensional explicándole en detalle cada una de sus características, y finalmente tampoco existió error en LA PERSONA ya que eligió y conocía a la AFP PROTECCIÓN S.A y no fue esta la causa determinante de la celebración del contrato.

Ahora bien, si lo que se pretende es que se establezca que el consentimiento estuvo viciado por un error de derecho, es importante recordar que de conformidad con el artículo 1509 del Código Civil, “el error sobre un punto de derecho no vicia el consentimiento”, en ese sentido, el desconocimiento que en su momento tuvo de los aspectos legales del RAIS no vician el consentimiento, pues como se sabe de vieja data “el desconocimiento de la ley no sirve de excusa”.

Así las cosas, no puede hablarse de una nulidad en el acto jurídico de afiliación de la parte DEMANDANTE pues como quedó demostrado no existe error en el consentimiento y mucho menos fuerza o dolo, pues se insiste, la decisión tomada se dio de manera libre y voluntaria y en ese sentido el acto jurídico objeto del presente proceso es absolutamente válido.

No puede tampoco pretenderse la ineficacia del acto jurídico de afiliación, pues la entidad que represento jamás ha ejercido, ejerce, ni ejercerá fuerza o presión sobre una persona para que se afilie al Fondo de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A, ya que como se indicó en las líneas anteriores, las actuaciones que adelanta dicha entidad siempre están ajustadas a las buenas costumbres, la moral, la buena fe y la ley. Así las cosas, mi representada nunca ha atentado contra el derecho la parte DEMANDANTE a la selección libre, voluntaria y

espontanea del organismo de seguridad social al que quiso pertenecer, acorde a lo preceptuado por el art. 271 de la Ley 100 de 1993.

Así mismo, se ha pronunciado la Corte Suprema de Justicia en Sala de Casación Laboral respecto a ciertos criterios que se deben tener en cuenta para que pueda predicarse la ineficacia del acto jurídico del traslado, indicando que *“existirá ineficacia de la afiliación cuando quiera que: 1. la insuficiencia de la información genere lesiones injustificadas en el derecho pensional del afiliado, impidiéndole su acceso al derecho(...)”* (Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral. Rad. 47125. MP. Gerardo Botero Zuluaga. 27 de septiembre de 2017.)

De lo anterior entonces se puede establecer en el caso particular de la parte DEMANDANTE que NO hubo insuficiencia en la información brindada al momento de su vinculación pues como quedó expresado en la contestación a los hechos se le explicó con claridad el funcionamiento del Régimen y sus implicaciones, tampoco se están causando lesiones injustificadas al derecho pensional de la afiliada que impidan su acceso al mismo ya que este tendrá derecho a la prestación económica que le corresponda de acuerdo con las reglas consagradas por el legislador para el RAIS.

Queda más que demostrado Señor Juez, que el acto de afiliación de la parte DEMANDANTE a la entidad que represento, es totalmente valido, eficaz y libre de cualquier vicio del consentimiento tal como quedó anteriormente expuesto y en ese sentido es propio decir que las pretensiones de la parte DEMANDANTE no deben prosperar.

- **IRRETROACTIVIDAD DE LAS NORMAS JURÍDICAS.**

Tratándose de la aplicación de las normas jurídicas en el tiempo es claro que la regla general es la irretroactividad de la ley, esto es, las normas jurídicas regulan situaciones futuras o posteriores a su promulgación, pues las situaciones consolidadas en el pasado serán reguladas por la norma anterior.

Así las cosas, sólo hasta la promulgación de la Ley 1328 de 2009 y el Decreto 2555 de 2010 se estableció expresamente el deber de las Administradoras de Fondos de Pensiones de asesorar e informar a sus consumidores financieros sobre los efectos, beneficios e inconvenientes de los regímenes pensionales y con posterioridad a dichas normas la Ley 1748 de 2014 y Decreto 2071 de 2015 complementan lo anterior ordenando a las AFP poner

a disposición de los usuarios herramientas financieras que permiten obtener mayor comprensión sobre el régimen pensional seleccionado y los efectos que acarrea su decisión de trasladarse o permanecer en uno u otro.

Adicionalmente, sólo hasta la Circular 016 de 2016 surgió la obligación para las administradoras de conservar soportes documentales que den cuenta de la doble asesoría recibida por los usuarios cuando desean afiliarse o trasladarse de un régimen pensional a otro, por lo que hasta este año (2016) las asesorías que se venían realizando a los afiliados en la mayoría de los casos eran verbales, sin que por ello, pueda afirmarse que no fueran asesorías completas, transparentes, veraces y oportunas; Tampoco podía exigirse a la AFP que fuera de otro modo, ya que, ésta era una forma correcta de actuar y ajustada a la ley vigente al momento del traslado de la parte DEMANDANTE.

Así mismo lo ha ratificado la Superintendencia financiera en Concepto 2015123910-002 del 29 de diciembre de 2015 al absolver la siguiente pregunta de un ciudadano:

“d. Tengo derecho a que la administradora de pensiones en la cual estaba afiliada en el momento en que iba a cumplir 47 años, me indique cuál fue la información y asesoría que me brindó tratándose de una afiliada que podría trasladarse al régimen de prima media porque sus semanas de cotización, su IBC y su edad le permitiría una pensión más favorable? De conformidad con el mandato de la Superintendencia Financiera, ¿cuáles son las obligaciones concretas que a este respecto tiene una administradora? ¿Debió el ISS cuando decidí trasladarme indicarme o darme alguna asesoría para revisar mi decisión?”

Sobre este particular, debe advertirse que no obstante la existencia del deber de asesoría, sólo hasta la expedición de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, es claro el deber legal de las administradoras de “poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado”, por lo que en vigencia del Instituto de Seguros Sociales los traslados realizados por fuera de la vigencia de estas disposiciones la asesoría podía no contener la ilustración correspondiente a la favorabilidad en cuanto al monto de la pensión.”

Al analizar el caso particular de la parte DEMANDANTE, se puede observar que el traslado de régimen pensional del RPM al RAIS fue solicitado de manera libre y voluntaria en el año **1995**, fecha muy anterior a la entrada en vigencia de las normas precitadas, por lo que, no resulta válido imponer obligaciones para las AFP con base en normas inexistentes al

momento del traslado, pues como ya se dijo, las normas jurídicas sólo tienen efectos hacia el futuro y en este caso el traslado efectuado por la parte DEMANDANTE se concretó en el pasado, por lo que no puede juzgarse este hecho bajo estas reglas incorporadas a partir de los años 2009 en adelante.

- **OBLIGACIONES DE LOS CONSUMIDORES FINANCIEROS.**

La Ley 1328 de 2009 definió obligaciones para los consumidores financieros, las cuales se encuentran consagradas en el artículo 6, de la siguiente manera:

“Las siguientes constituyen buenas prácticas de protección propia por parte de los consumidores financieros:

a) Cerciorarse si la entidad con la cual desean contratar o utilizar los productos o servicios se encuentre autorizada y vigilada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

b) Informarse sobre los productos o servicios que piensa adquirir o emplear, indagando sobre las condiciones generales de la operación; es decir, los derechos, obligaciones, costos, exclusiones y restricciones aplicables al producto o servicio, exigiendo las explicaciones verbales y escritas necesarias, precisas y suficientes que le posibiliten la toma de decisiones informadas.

c) Observar las instrucciones y recomendaciones que imparta la entidad vigilada sobre el manejo de productos o servicios financieros.

d) Revisar los términos y condiciones del respectivo contrato y sus anexos, así como conservar las copias que se le suministren de dichos documentos.

e) Informarse sobre los órganos y medios de que dispone la entidad para presentar peticiones, solicitudes, quejas o reclamos.

f) Obtener una respuesta oportuna a cada solicitud de producto o servicio.

Parágrafo 2. Los consumidores financieros tendrán el deber de suministrar información cierta, suficiente y oportuna a las entidades vigiladas y a las autoridades competentes en los eventos en que estas lo soliciten para el debido cumplimiento de sus deberes y de actualizar los datos que así lo requieran.

Protección

De acuerdo con lo anterior, hay que tener en cuenta que los consumidores financieros tienen el deber de estudio sobre situaciones, contratos y productos que desean adquirir, puesto que son sus situaciones las que se verían afectadas por una acción u omisión dolosa o culposa de alguna entidad, por eso es necesaria la comprensión amplia y clara sobre los productos que contratan, pues de esta manera pueden tomar una decisión informada, adecuada, consciente y beneficiosa sobre situaciones concretas de su vida personal o de otra índole.

Es menester resaltar que el conocimiento sobre los productos que adquiere un consumidor financiero es una responsabilidad compartida, entre las entidades financieras y sus consumidores, quedando a cargo de estos últimos un deber de consulta, verificación, investigación y revisión de los productos que está contratando, como lo es la vinculación a un fondo de pensión obligatoria.

- **EL DESCONOCIMIENTO DE LA LEY NO EXCUSA DE SU CUMPLIMIENTO.**

A lo largo de la demanda la parte actora pretende responsabilizar a las AFP a las cuales se afilió por “no haber informado” sobre las condiciones del régimen a las cuales estaba sometido, sin embargo, es un principio del derecho que la ignorancia de la ley no sirve de excusa para su aplicabilidad (ignorantia juris non excusat).

No puede argüirse en este caso falta de información o desconocimiento del sistema pensional y las condiciones aplicables propias del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, pues además de la parte demandante estar obligada al principio del derecho mencionado anteriormente, ésta ha estado afiliada por varios años con una Administradora de Fondo de Pensiones, por lo cual, conoce de manera sucinta las condiciones del régimen al cual ha estado afiliada, así como las características del mismo y los factores que determinan la liquidación de su mesada al momento de la pensión de vejez.

- **NADIE PUEDE ALEGAR A SU FAVOR SU PROPIA CULPA**

Quedará demostrado en el proceso que PROTECCION S.A. brindó a la demandante una asesoría inicial apegada a la normatividad válida y vigente para el momento del traslado de régimen pensional efectuado por la afiliada y que, además, la acompañó de manera permanente durante su afiliación a esta AFP.

- **FALTA DE ACREDITACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS PARA LA**

Medellín: Cl. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cl. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

PROSPERIDAD DE LAPRETENSIÓN INDEMNIZATORIA

Como se ha mencionado previamente, para que la pretensión indemnizatoria incoada por el demandante fuere estimada por el despacho resulta imprescindible no sólo que concurren, sino también que se prueben los siguientes presupuestos:

- i) Una conducta o un hecho culposo imputable al demandado.
- ii) La demostración de un perjuicio.
- iii) El nexo de causalidad entre la falla de conducta y el perjuicio invocado.

Siendo estos requisitos que no se encuentran acreditados dentro del proceso y, contrario a ello, se evidencia que PROTECCIÓN S.A. cumplió cabalmente con los deberes a su cargo como administradora de fondos de pensiones obligatorias. Sin embargo, en el supuesto de considerarse que efectivamente se causó daño alguno a la afiliada, debe reconocerse que el mismo no le es atribuible a mi mandante, pues habiendo PROTECCIÓN cumplido con su deber de información a lo largo de la afiliación del demandante, se concluye que el hecho generador del supuesto perjuicio sería su decisión libre e informada de afiliarse al RAIS y posteriormente permanecer en este régimen pensional pese a las recomendaciones de traslado impartidas por mi mandante y, finalmente, haber solicitado la prestación propia del RAIS denominada Garantía De Pensión mínima, y en ningún caso, a un supuesto e infundado incumplimiento obligacional que le atribuye a la sociedad demandada.

• IMPROCEDENCIA DE CONDENA EN PERJUICIOS.

Es pertinente indicar que la parte demandante no señala ni prueba los elementos requeridos para derivar la responsabilidad en cabeza de Protección S.A., cabe recordar que, para atribuir responsabilidad, quien pretenda o demande un derecho a la reparación de un daño, está obligado a probar el daño padecido, el hecho intencional o culposo de la demandada y la relación de causalidad entre esa conducta y el perjuicio. **No basta con indicar que la parte DEMANDANTE considera que sufrió un daño y menos si salta a la vista que tal afirmación es infundada.**

Ahora bien, para que una conducta voluntaria como la que se le atribuye injustificadamente a Protección S.A origine un daño, entre ambos extremos debe existir una relación causal adecuada e idónea. Si esa relación causal no existe, como en este caso, mal puede afirmarse que el daño que alega la parte DEMANDANTE sea consecuencia de la conducta de Protección S.A o siquiera que existe algún daño por reparar.

Cabe agregar, que los perjuicios deben ser ciertos, no hipotéticos o eventuales, y en el presente caso, no existe certeza respecto del perjuicio que supuestamente ha sufrido la parte DEMANDANTE.

Es necesario indicar, que la afiliación de la parte actora y durante el tiempo que la misma estuvo vinculado a Protección S.A, en oposición a causársele un perjuicio, la misma se vio ampliamente beneficiado por los altos rendimientos que generó su cuenta de ahorro individual, y lo que denota la buena administración de la entidad que represento.

A su turno, el artículo 25 del C.P.L determina que es requisito de la demanda que la parte DEMANDANTE enuncie de manera clara y precisa lo que se pretende. Luego, si con la presentación de esta demanda se pretende el resarcimiento de perjuicios debe entonces la parte DEMANDANTE demostrar:

A. Que se causó un daño (que de hecho no lo fue, dado que la decisión de trasladarse de régimen fue una decisión libre, voluntaria, sin presiones y consiente pues expresamente al firmar el formulario de vinculación expresó su voluntad, certificó haber conocido toda la información sobre las características del régimen por lo que consideró que era una buena alternativa para su ahorro pensional).

B. La ganancia o provecho que ha dejado de reportarse, lo cual tampoco es existente dado que la parte DEMANDANTE no ha perdido su derecho pensional, además de tener en cuenta que los rendimientos que generaron sus aportes administrados por Protección S.A. a lo largo de su vinculación, al contrario de lo que pretende, le permitieron incrementar su patrimonio.

Así mismo, tampoco allegó prueba al proceso siquiera sumaria de la supuesta afectación que alega haber sufrido, por lo que sin demostrar este elemento queda completamente desconfigurada cualquier responsabilidad civil o imputación de perjuicios a mi representada.

Ahora bien, para que prospere la indemnización de perjuicios que promulga la parte actora, se reitera, no es procedente dado que no existió daño alguno a resarcir, la parte DEMANDANTE debe proceder a la tasación de estos de conformidad con el Artículo 206 del CGP (que se aplica por remisión directa del artículo 145 del C.P.L) que exige debe ser

estimado razonablemente bajo juramento en la demanda, discriminando cada uno de sus conceptos.

En síntesis, corresponde a la parte DEMANDANTE demostrar, además del daño, el nexo causal que existe entre ese daño y la conducta del tercero, y adicionalmente de conformidad con la norma precitada, le correspondía a la parte DEMANDANTE presentar el referido juramento estimatorio el cual no se observa en ninguna parte de la demanda.

En el presente caso, la decisión de trasladarse al RAIS es únicamente imputable a la parte DEMANDANTE sin que con ello se derive ningún perjuicio.

- **NO SE PRUEBAN LOS PERJUICIOS ALEGADOS POR LA PARTE DEMANDANTE**

En aplicación analógica del artículo 167 del Código General Del Proceso al proceso laboral, se tiene que el curso procesal: “Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen. [...]”. No obstante, pese a la claridad del citado mandato, brilla por su ausencia prueba alguna por medio de la cual demuestre el demandante haber sufrido perjuicio alguno como consecuencia de su afiliación al fondo de pensiones obligatorias administrado por PROTECCION S.A. Vale resaltar que la responsabilidad objetiva está proscrita en el ordenamiento jurídico colombiano y los perjuicios deben ser ciertos, no hipotéticos o eventuales, y en el presente caso, no existe certeza respecto del perjuicio que supuestamente ha sufrido la DEMANDANTE, pues, además, la actora basa sus pretensiones en someras liquidaciones efectuadas de manera extrajudicial.

Pese a lo expuesto, de existir perjuicio alguno, el mismo sería atribuible ÚNICAMENTE a la demandante, quien libremente decidió hacer uso de una prerrogativa pensional propia del RAIS (Pensión anticipada de vejez), a la cual no podría haber accedido en el régimen de prima media con prestación definida.

De lo anterior se concluye que la parte demandante incumplió con la carga procesal impuesta por el Código General del Proceso respecto de la prueba y en consecuencia, no se encuentra probado perjuicio alguno en el caso que nos ocupa, por lo cual no hay lugar a imponer condena alguna a mi mandante respecto de la indemnización solicitada por la actora.

EXCEPCIONES PREVIAS

- **PRESCRIPCIÓN DE LOS PERJUICIOS**

El artículo 2512 del Código Civil define la prescripción como *"un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto tiempo, y concurriendo los demás requisitos legales"*.

En el ámbito laboral y de la seguridad social el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo consagra el término de prescripción de las acciones, así:

"Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto".

Coherente con ello, el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, dispone sobre la prescripción lo siguiente:

"Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el {empleador}, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción, pero sólo por un lapso igual". (Subrayas fuera del texto original)

En el presente asunto, la parte demandante reclama la indemnización de los perjuicios derivados de que *"la AFP PROTECCIÓN S.A, no cumplió con sus deberes de información y asesoramiento al demandante, previa a su vinculación a dicho fondo, no se ocupó de brindarle asesoría e información directa a través de un representante suyo atinente a lo que para el demandante, traería como consecuencia el traslado del régimen de prima media al de ahorro individual con solidaridad."*.

La pretensión esgrimida por la parte demandante se fundamenta en que el traslado del régimen de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual con solidaridad efectuado en el mes de septiembre de 1995 le ocasionó una afectación patrimonial, al haber obtenido una pensión de vejez en cuantía inferior a la que le habría

sido reconocida por el régimen de prima media con prestación definida. Por lo anterior, se debe reconocer la excepción de prescripción alegada.

Con respecto a la prescripción de la acción de reparación de perjuicios se debe tener en cuenta lo señalado por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia SL1956-2023, en la que señaló:

“esa imprescriptibilidad no se aplica a la indemnización de perjuicios por el daño causado con ocasión del traslado de régimen, en tanto es una consecuencia resarcitoria única que se paga por una sola vez, generada por el incumplimiento del deber de asesoría e información a cargo de la AFP, respecto de quien luego del traslado obtuvo la pensión en el RAIS”.

Y agrega que:

“sea a partir del momento en que se conoce ese daño que debe reclamarse su compensación so pena de que se extinga la acción para demandarla judicialmente”

Y con fundamento a lo anterior, el alto Tribunal en estudio del caso concreto agrega que:

“en este caso prescribió la acción para demandar judicialmente la indemnización de perjuicios, por falta de reclamación oportuna, si se tiene en cuenta que por la vía de ataque elegida, no se discute que: el 06 de noviembre de 2003, Guillén Vásquez supo que sufriría perjuicio en el monto de la pensión con su traslado al RAIS, en atención de la comunicación enviada por Protección SA, contentiva de las condiciones pensionales (f.º 122-123); la pensión le fue reconocida el 6 de junio de 2012 y que presentó la demanda el 11 de enero de 2018, es decir, más de 17 años desde que tuvo conocimiento del perjuicio y más de 5 años y 6 meses desde que tuvo corroboró el monto de la pensión es decir, mucho tiempo después de transcurridos los tres años que consagra el artículo 151 del CPTSS.”

Llevando lo expuesto por la Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral, al caso que nos convoca, tenemos que el señor **Jairo Antonio Santander disfruta de pensión de vejez anticipada desde el 12 de febrero 2018** (folio 69 de la demanda), y la presentación de la presente demanda solo se dio hasta el día 14 de noviembre de 2023 como se puede evidenciar en la página de la rama judicial, superando ampliamente el término trienal

contemplado en los artículos 488 del CST y 151 del CPTSS, razón por la cual no resulta procedente su imposición.

Por lo anterior, solicito al despacho declarar probada la excepción de prescripción propuesta. Pues **desde el momento de reconocimiento de la prestación económica hasta el día en que se presentó la demanda, transcurrieron 5 años, 9 meses, y 2 días.**

EXCEPCIONES DE MÉRITO

- **RAZONABILIDAD EN LA FIJACIÓN DE AGENCIAS EN DERECHO:**

Se solicita respetuosamente al Despacho acogerse a lo dispuesto en los artículos 365 y 366 del Código General del Proceso y el ACUERDO No. PSAA16-10554 de fecha agosto 5 de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura “Por el cual se establecen las tarifas de agencias en derecho” el cual consagra en su artículo 2°:

“ARTÍCULO 2°. Criterios. Para la fijación de agencias en derecho el funcionario judicial tendrá en cuenta, dentro del rango de las tarifas mínimas y máximas establecidas por este acuerdo, la naturaleza, la calidad y la duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y demás circunstancias especiales directamente relacionadas con dicha actividad, que permitan valorar la labor jurídica desarrollada, sin que en ningún caso se puedan desconocer los referidos límites”.

Al respecto se debe tomar en consideración del Despacho que la naturaleza de este proceso es de carácter meramente declarativo y que sus pretensiones están orientadas a una obligación de hacer, por lo que no se deben tomar en cuenta pretensiones pecuniarias para fijar un porcentaje o una tarifa exacta de agencias en derecho.

Así mismo, solicitamos al Despacho valorar al momento de la fijación de las agencias en derecho la BAJA complejidad de esta clase de asunto, en atención al precedente jurisprudencial decantado y pacífico que ha establecido la CSJ sobre la ineficacia de la afiliación al Régimen de Ahorro Individual, por lo que este proceso no requiere del apoderado demandante una gestión mayoritaria o desgastante toda vez que no debe controvertir un número considerable de excepciones, el debate probatorio está centrado en negaciones indefinidas sin apoyo de pruebas especiales o extraprocesales y por el contrario se limita al decreto de pruebas documentales.

Finalmente resaltamos que Protección S.A. ha actuado de manera oportuna y diligente atendiendo al principio celeridad procesal, notificándonos de manera oportuna de la demanda y dando respuesta de forma inmediata, facilitando el desarrollo ágil del proceso, por lo que solicitamos considerar el buen actuar de mi representada al momento de fijar las agencias en derecho de este proceso y establecer un monto mínimo por este concepto.

• CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES EN CABEZA DE LA AFP PROTECCIÓN.

El Estatuto Orgánico del Sistema Financiero (Decreto 663 de 1993¹), aplicable a las Administradoras de Fondos de Pensiones, por su calidad de instituciones financieras privadas de carácter previsional encargadas de administrar eficientemente los fondos y planes de pensión del régimen de ahorro individual con solidaridad y de los fondos de cesantías en Colombia (gestión fiduciaria); consagró dentro de sus obligaciones la de informar al consumidor financiero, *“para lograr la mayor transparencia en las operaciones que realicen, de suerte que les permita, a través de elementos de juicio claro y objetivo, escoger las mejores opciones del mercado”*².

Conforme dicha preceptiva las **AFP** deben brindar a sus usuarios información completa sobre los servicios que prestan.

En palabras de la Corte Suprema de Justicia *“la información necesaria a la que alude el Estatuto Orgánico del Sistema Financiero hace referencia a la descripción de las características, condiciones, acceso y servicios de cada uno de los regímenes pensionales, de modo que el afiliado pueda conocer con exactitud la lógica de los sistemas públicos y privados de pensiones”*³.

Dicho deber de información y asesoría fue cumplido cabalmente en el caso de la demandante por **PROTECCIÓN**, a través de la asesoría brindada al momento de la afiliación, puesto que se le instruyó de manera clara, suficiente, oportuna y objetiva sobre las características del RAIS, sobre sus diferencias con el RPM y sobre las ventajas y desventajas de cada uno de ellos.

¹ Vigente para la fecha del traslado de régimen efectuado por la demandante

² Artículo 97. 1. Información a los usuarios.

³ Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Laboral. Sentencia SL1688-2019 del 8 de mayo de 2019. M.P. Dra. CLARA CECILIA DUEÑAS QUEVEDO. Radicado: 68838

Prueba de ello es el formulario suscrito por la señora **Jairo Antonio Santander** el 2 de septiembre de 1994, que contiene la declaración de haber seleccionado a **PROTECCIÓN** como administradora de fondo de pensiones *“EN FORMA LIBRE, ESPONTÁNEA Y SIN PRESIONES”*.

Ello determina que, mi representada cumplió con los deberes y obligaciones que le incumbía como AFP, desvirtuando la existencia de una actuación culposa que le hubiese generado un perjuicio al demandante.

Se estima en consecuencia que se debe acoger la excepción propuesta, la cual impide la prosperidad de las pretensiones.

- **CULPA DEL DEMANDANTE.**

Se estructura esta excepción debido a que el perjuicio que invoca la demandante se debe exclusivamente a una actuación suya, al haber decidido de manera libre y voluntaria -y contando con la información adecuada y suficiente- haber optado por el reconocimiento en el RAIS de la pensión de vejez anticipada.

Cuando el perjuicio se genera por una conducta atribuible a la “víctima” se estructura una causa extraña (culpa exclusiva de la víctima) que rompe el nexo de causalidad y que impide que se condene al demandado al pago de la indemnización de perjuicios.

En defecto de lo anterior, debe reconocerse que la conducta del demandante incidió de manera significativa y relevante en su situación pensional, lo cual conlleva a que se reconozca una culpa concurrente, que de conformidad con el artículo 2357 del Código Civil impone la reducción de la indemnización de perjuicios.

- **PRESCRIPCIÓN DE LOS PERJUICIOS**

El artículo 2512 del Código Civil define la prescripción como *“un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto tiempo, y concurriendo los demás requisitos legales”*.

En el ámbito laboral y de la seguridad social el artículo 488 del Código Sustantivo del Trabajo consagra el término de prescripción de las acciones, así:

“Las acciones correspondientes a los derechos regulados en este código prescriben en tres (3) años, que se cuentan desde que la respectiva obligación se haya hecho

exigible, salvo en los casos de prescripciones especiales establecidas en el Código Procesal del Trabajo o en el presente estatuto”.

Coherente con ello, el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, dispone sobre la prescripción lo siguiente:

“Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el {empleador}, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción, pero sólo por un lapso igual”. (Subrayas fuera del texto original)

En el presente asunto, la parte demandante reclama la indemnización de los perjuicios derivados de que *“la AFP PROTECCIÓN S.A, no cumplió con sus deberes de información y asesoramiento al demandante, previa a su vinculación a dicho fondo, no se ocupó de brindarle asesoría e información directa a través de un representante suyo atinente a lo que para el demandante, traería como consecuencia el traslado del régimen de prima media al de ahorro individual con solidaridad.”.*

La pretensión esgrimida por la parte demandante se fundamenta en que el traslado del régimen de prima media con prestación definida al régimen de ahorro individual con solidaridad efectuado en el mes de septiembre de 1995 le ocasionó una afectación patrimonial, al haber obtenido una pensión de vejez en cuantía inferior a la que le habría sido reconocida por el régimen de prima media con prestación definida. Por lo anterior, se debe reconocer la excepción de prescripción alegada.

Con respecto a la prescripción de la acción de reparación de perjuicios se debe tener en cuenta lo señalado por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en sentencia SL1956-2023, en la que señaló:

“esa imprescriptibilidad no se aplica a la indemnización de perjuicios por el daño causado con ocasión del traslado de régimen, en tanto es una consecuencia resarcitoria única que se paga por una sola vez, generada por el incumplimiento del deber de asesoría e información a cargo de la AFP, respecto de quien luego del traslado obtuvo la pensión en el RAIS”.

Y agrega que:

Medellín: Cl. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cl. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

Protección

“sea a partir del momento en que se conoce ese daño que debe reclamarse su compensación so pena de que se extinga la acción para demandarla judicialmente”

Y con fundamento a lo anterior, el alto Tribunal en estudio del caso concreto agrega que:

“en este caso prescribió la acción para demandar judicialmente la indemnización de perjuicios, por falta de reclamación oportuna, si se tiene en cuenta que por la vía de ataque elegida, no se discute que: el 06 de noviembre de 2003, Guillén Vásquez supo que sufriría perjuicio en el monto de la pensión con su traslado al RAIS, en atención de la comunicación enviada por Protección SA, contentiva de las condiciones pensionales (f.º 122-123); la pensión le fue reconocida el 6 de junio de 2012 y que presentó la demanda el 11 de enero de 2018, es decir, más de 17 años desde que tuvo conocimiento del perjuicio y más de 5 años y 6 meses desde que tuvo corroboró el monto de la pensión es decir, mucho tiempo después de transcurridos los tres años que consagra el artículo 151 del CPTSS.”

Llevando lo expuesto por la Corte Suprema de Justicia – Sala Laboral, al caso que nos convoca, tenemos que el señor **Jairo Antonio Santander disfruta de pensión de vejez anticipada desde el 12 de febrero 2018** (folio 69 de la demanda), y la presentación de la presente demanda solo se dio hasta el día 14 de noviembre de 2023 como se puede evidenciar en la página de la rama judicial, superando ampliamente el término trienal contemplado en los artículos 488 del CST y 151 del CPTSS, razón por la cual no resulta procedente su imposición.

Por lo anterior, solicito al despacho declarar probada la excepción de prescripción propuesta. Pues **desde el momento de reconocimiento de la prestación económica hasta el día en que se presentó la demanda, transcurrieron 5 años, 9 meses, y 2 días.**

- **INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN Y FALTA DE CAUSA PARA PEDIR.**

Teniendo en cuenta que la afiliación al Régimen de Ahorro Individual de la parte actora se realizó conforme a los lineamientos legales y estuvo precedida de la asesoría debida, correcta y suficiente para tomar una decisión plenamente informada, libre, voluntaria y sin vicios del consentimiento, no le asiste a la parte DEMANDANTE causa para pedir las solicitudes objeto del presente proceso y en consecuencia tampoco surge para esta Administradora obligación alguna de las pretendidas en la demanda.

Medellín: Cl. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cl. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

- **BUENA FE.**

Todas las actuaciones de PROTECCIÓN S.A. relacionadas con la asesoría y la afiliación de la parte DEMANDANTE estuvieron precedidas de buena fe, dado que PROTECCIÓN S.A. tiene por principio brindar las alternativas que mejor consulten los intereses y las necesidades de sus clientes, afiliados y pensionados.

- **INNOMINADA O GENÉRICA.**

Adicionalmente, solicito al despacho que, si se llegare a encontrar probados hechos que constituyan una excepción diferente a las propuestas, esta sea declarada de oficio a favor de mi representada PROTECCIÓN S.A tal y como lo dispone el Artículo 282 del Código General del Proceso.

- **FALTA DEL JURAMENTO ESTIMATORIO DE PERJUICIOS COMO REQUISITO PROCESAL.**

No es procedente que prospere la indemnización de perjuicios que promulga la parte actora, dado que no existió daño alguno a resarcir, y si hubiera existido, la parte demandante debió proceder a la tasación de los perjuicios de conformidad con el Artículo 206 del CGP (que se aplica por remisión directa del Artículo 145 del C.P.L) que exige el deber de estimar razonablemente bajo juramento el valor de la indemnización en la demanda, discriminando cada uno de sus conceptos.

MEDIOS DE PRUEBA

DOCUMENTAL

- Estado de afiliación en el sistema interno de la Compañía
- Solicitud de vinculación al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado actualmente por mi representada
- Políticas para asesorar y vincular personas naturales a Protección.
- Concepto emitido por la Superintendencia Financiera No 2015123910-002 del 29 de diciembre de 2015.
- Comunicado de prensa del año de gracia.
- Certificado del Sistema de Información de los Afiliados a las Administradoras de Fondos de Pensiones administrado SIAFP y del cual hace parte Colpensiones, donde consta la fecha de traslado de régimen efectuado por la parte demandante.

Medellín: Cl. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cl. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

- Certificado de aportes trasladados a COLFONDOS generado a través del Sistema de Información de los Afiliados a las Administradoras de Fondos de Pensiones administrado SIAFP

INTERROGATORIO DE PARTE:

Que deberá absolver LA PARTE DEMANDANTE en la audiencia de trámite que su Despacho señale, con exhibición de documentos y reconocimiento de firma y contenido.

ANEXOS

- Poder a mi conferido mediante escritura pública.
- Certificado expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia donde consta la existencia y representación de la sociedad demandada.
- Los documentos anunciados en el acápite de las pruebas.

DEPENDIENTE JUDICIAL

Autorizo a litigando.com con número de NIT 830.070.346-3 y al dependiente acreditado por ellos para que tengan acceso a todas las providencias y piezas procesales que se generen dentro del presente proceso, y/o sean remitidas a los correos electrónicos: notificacionesjudiciales@litigando.com, miguel.chaves@litigando.com

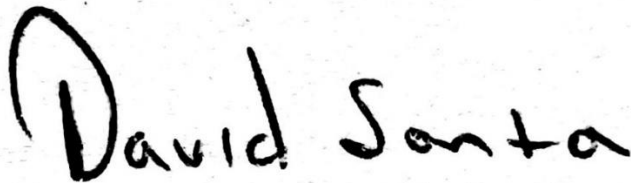
NOTIFICACIONES

Demandante: La misma que aparece en la demanda.

Demandada: Protección S.A. en la Calle 49 No 63-100 piso 9, Torre Protección - Medellín. Teléfono: 2307500 ext 74051, Correo electrónico: accioneslegales@proteccion.com.co

Apoderado de la demandada: Teléfono: 2307500; Celular: 3186136510; Correo Electrónico: david.santa@proteccion.com.co

Del Señor Juez atentamente,



David Felipe Santa Lopez

C.C 1036640906

TP 334427 C. S de la J.

Medellín: Cl. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cl. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

Protección

PROTECCION S.A		23/01/24	08:21:06
FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS **VERSION 19.0**		RSPANUL01	
AFIN01 Consultar afiliado inactivo		Pantalla 1/6	

Identificación	12966341 CC	Afiliado fusionado ING	
Fecha inactivación .	19111995	Estado	Traspaso
Causa inactivación .		Usuario inactivo ...	JJOYA
Fecha de solicitud .	02091994	Hora inactivación ..	14:30:30
No. solíc. afiliac..	888890264274	Fecha retracto	
Origen	1 Traslado de régimen	Sexo	M Masculino
AFP ant./Entidad ant	COLPENSIONES		
Nacionalidad	001 COLOMBIANO		
Ciudad de nacimiento	11001 BOGOTÁ		
Depart.de nacimiento	11 BOGOTÁ		
Fecha expedición ...		Fecha nacimiento ...	23081956
Ciudad expedición ..			
Depart.expedición ..			
Apellidos	SANTANDER		
Nombres	JAIRO	ANTONIO	
Verificación identif			
F8=Siguiente pantalla, F9=SIPLA, F12=Anterior, F15=Cta. Ext.			

Protección



AFILIACION

43940

CIUDAD / DEPARTAMENTO
Bogotá - Cund

1010044850

FECHA **02 09 94**

VINCULACION INICIAL ☐
TRASLADO DE AFP ☐
TRASLADO DE REGIMEN ☒

AFP ANTERIOR
ENTIDAD ADMINISTRADORA ANTERIOR **Io So S**

INFORMACION DEL TRABAJADOR

NUMERO DOCUMENTO DE IDENTIDAD 1 2 9 6 6 3 4 1		1.T. <input type="checkbox"/> 2.C.C. <input checked="" type="checkbox"/> 3.C.E. <input type="checkbox"/>	FECHA DE NACIMIENTO 23 08 56	NACIONALIDAD Colombiano	SEXO 1 <input type="checkbox"/> F 2 <input checked="" type="checkbox"/> M
PRIMER APELLIDO Santander		SEGUNDO APELLIDO León		PRIMER NOMBRE Antonio	
DIRECCION RESIDENCIA Cra 58 B No 75A-59, apt. 204		CIUDAD O MUNICIPIO Bogotá		DEPARTAMENTO Cund	TELEFONO 3111448
DIRECCION DE LUGAR DE TRABAJO Cra 68 B No 18-90		CIUDAD O MUNICIPIO Bogotá		DEPARTAMENTO Cund	TELEFONO 2627799
DIRECCION ENVIO CORRESPONDENCIA					
1 RESIDENCIA <input type="checkbox"/>	2 LUGAR DONDE TRABAJA <input checked="" type="checkbox"/>	3 APARTADO AEREO <input type="checkbox"/>		NUMERO	
TIPO DE TRABAJADOR 1 DEPENDIENTE <input checked="" type="checkbox"/> 2 INDEPENDIENTE <input type="checkbox"/>			HA COTIZADO MAS DE 150 SEMANAS EN I.S.S. <input checked="" type="checkbox"/> CAJAS		
			CUAL(ES): Io So S		

INFORMACION VINCULO LABORAL ACTUAL

EMPLEADOR Director. Dpto Servicio al Cliente		SALARIO INTEGRAL 1 <input checked="" type="checkbox"/> SI 2 <input checked="" type="checkbox"/> NO	SALARIO O INGRESO MENSUAL \$1.334.615	% COTIZACION VOLUNTARIA
NUMERO DE IDENTIFICACION 860072172		NOMBRE O RAZON SOCIAL empocor S.A		
DIRECCION CORRESPONDENCIA EMPLEADOR Cra 68 B No 18-90		CIUDAD O MUNICIPIO Bogotá		DEPARTAMENTO Cund
				TELEFONO 2627799

INFORMACION BENEFICIARIOS

APELLIDOS	NOMBRES	SEXO F M	NUMERO DE IDENTIFICACION	T.I./C.C.	FECHA DE NACIMIENTO DIA MES AÑO	GRUPO PARENTESCO	CODIGO PARENTESCO
Martinez Vargas	Angel Maria	X	51.645.533	cc	21 07 57	02	01 CONYUGE
Santander Martinez	Santiago	X			15 01 88	04	02 COMPAÑERO PERMANENTE
							03 PADRES
							04 HIJOS
							05 HIJOS INVALIDOS
							06 HERMANOS INVALIDOS

LOS BENEFICIARIOS ANTERIORMENTE RELACIONADOS SERAN VERIFICADOS DE ACUERDO CON LAS NORMAS LEGALES VIGENTES

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS ANTECEDENTES DEL TRABAJADOR INCLUIDOS EN EL PRESENTE CONTRATO SON LOS QUE CORRESPONDEN A LA INFORMACION QUE ME HA SIDO SUMINISTRADA.

VOLUNTAD DE SELECCION Y AFILIACION

HAGO CONSTAR QUE LA SELECCION DEL REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL CON SOLIDARIDAD LA HE EFECTUADO EN FORMA LIBRE, ESPONTANEA Y SIN PRESIONES. MANIFIESTO QUE HE ELEGIDO A CESANTIAS Y PENSIONES COLMENA PARA QUE ADMINISTRE MIS APORTES PENSIONALES Y QUE LOS DATOS PROPORCIONADOS EN ESTA SOLICITUD SON VERDADEROS.

FIRMA Y NOMBRE REPRESENTANTE LEGAL DEL EMPLEADOR

FIRMA DEL AFILIADO

IDENTIFICACION DEL EJECUTIVO DE CUENTA

ESPACIO PARA CESANTIAS Y PENSIONES COLMENA.

FIRMA German Sanchez Franco	
NOMBRES Y APELLIDOS German Sanchez Franco	CODIGO OFICINA 4009
CODIGO DEL EJECUTIVO DE CUENTA 31819464	

SELLO Y FIRMA AUTORIZADA O DEL REPRESENTANTE LEGAL German Sanchez Franco
NOMBRES Y APELLIDOS: GERMAN SANCHEZ FRANCO

PARA USO EXCLUSIVO DE LA OFICINA

RECIBIDO POR: (NOMBRE)

Vargal

DIA **02** MES **7** AÑO **94**

1009003551

No. SOLICITUD

1009003551

Medellín: Cl. 49 No. 63 - 100 Medellín Torre Protección. Tel: (054) 230 7500 * Bogotá: Transv. 23 N. 97 - 73 piso 5 Edificio City Business. Tel: (051) 601 2525 - 601 3535 * Cali: Cl. 64 Norte No. 5B - 146 Centro Empresarial Local 47. Tel: (052) 608 0086 * Barranquilla: Cra. 52 No. 76 - 167 C.C. Atlantic Center Oficina 504 Locales 113 y 114. Tel: (055) 360 8929

www.proteccion.com * Línea de servicio Nacional 01 8000 52 8000 * NIT. 800.138.188-1

Políticas Asesorar para vincular personas naturales

Condiciones para realizar afiliaciones

Toda venta debe ser precedida de una adecuada asesoría, la cual debe ser personalizada, o sea, **cara a cara con el cliente**. Solo expresa autorización se puede realizar asesoría telefónica según política de excepción.

Siempre se debe solicitar el documento de identificación al cliente en el momento del diligenciamiento de la afiliación para evitar datos errados o confusiones.

Siempre se debe anexar la fotocopia del documento de identidad del afiliado para las afiliaciones en pensión obligatoria de traslado de AFP, para las demás afiliaciones de P.O. se recomienda anexar la copia del documento de identidad legible del afiliado, especialmente cuando tenga un solo apellido o su nombre es complejo, ejemplo: Jhon, Martha, Elena, Gredy, Sneider, etc.

Esta practica permite que las afiliaciones sean grabadas sin tropiezos, evitando perdida de tiempo en la recuperación de documentos y reprocesos.

Se debe realizar gestión siguiendo las políticas de la organización, esto es, en empresas ubicadas en las ciudades y municipios donde podemos cumplir con la oferta de servicios y que se puedan realizar los pagos, así como garantizar el recaudo correspondiente. El marco de actuación se apoya en las políticas de mercado objetivo.

La Estructura Comercial debe tener un adecuado conocimiento del cliente, obteniendo una información clara y precisa de su actividad económica. El objetivo de esta política consiste en conocer bien a los clientes y el mercado donde desarrollan sus actividades, esto constituye una herramienta importante y efectiva para impedir que los fondos administrados por Protección sean utilizados como medios para el lavado de activos.

Tipos de Clientes

Desde el inicio de la gestión comercial que comienza con la prospección de clientes potenciales para vincular a cualquiera de los fondos administrados por Protección S.A, es importante conocer el tipo de cliente que de acuerdo al mercado objetivo definido por la organización nos interesa vincular, así:

- **Clientes individuales:** Empleados dependientes de empresas del sector formal de la economía: sector público y privado y trabajadores independientes. De acuerdo al producto, así:

Pensión Obligatoria

Generalidades:

Personas jóvenes que estén iniciando la vida laboral.

Trabajadores Independientes.

Personas afiliadas a otros fondos privados.

Afiliados al Instituto de Seguros Sociales o Cajas del sector público o privado con criterio cuantitativo o cualitativo de conveniencia de su traslado al Régimen de Ahorro Individual. Se debe tener cuidado con los Casos Especiales (Consultar DE- Casos Especiales en Pensión Obligatoria).

Cesantías

Empleados de empresas del sector formal de la economía que se encuentran bajo el régimen de liquidación anual de cesantía (Ley 50/90)

Trabajadores Independientes.

Personas naturales afiliadas a otros fondos de cesantía, FNA.

Cambios de régimen en empresas del sector privado.

Pensión Voluntaria

Multinversión:

El objetivo es promover el ahorro voluntario en aquellas personas naturales que buscan beneficiarse de las características que presenta el producto:

- Personas naturales mayores de 18 años.
- Inversionistas y rentistas de capital.
- Trabajadores independientes.
- Personas naturales cuyos ingreso y/o patrimonio provengan de actividades lícitas. Se debe realizar un adecuado conocimiento del cliente en cuanto a su identificación, determinación de su actividad económica, indagando a través de los medios que se considere más eficaces acerca de datos personales y comerciales relevantes y definir su perfil financiero.

Protección Vida:

Personas naturales que necesiten cubrir la brecha pensional en los riesgos de invalidez y muerte, cuyas edades sean mayores de 18 años y menores de 70 años.

Orientación al mercado:

Las ventas multinversion se deben realizar siguiendo los parámetros de aporte neto o suma única, así:

Los Consultores Pensionales y Financieros:

- Aporte neto mínimo periódico de 1 SMLV ó suma única mínima de 30 SMLV.

Para clientes consentidos de P.O y/o cesantías que deseen afiliarse a multinversión:

- Aporte periódico 0.5 SMLV
- Suma única 15SMLV

Para segmento Joven (clientes hasta 35 años) y que coticen por encima de 7 SMLV en P.O, que pertenezcan a empresas de M.O pymes grandes y corporativas:

- Aporte periódico 0.5 SMLV
- Suma única 15 SMLV

*(se compara con la información de Protección, no es disponible si está en otra administradora).

Para multinversion Hijos:

- Aporte periódico mayor a \$100.000.
- Suma única mínima de 15 SMLV.

Los Consultores Júnior:

- Aporte neto mínimo periódico de 0.5 SMLV (hasta 1 SMLV) ó suma única mínima de 15 SMLV (hasta 30 SMLV).

En las ciudades donde la gestión la realiza el Gerente de Oficina:

- Aporte neto mínimo periódico de 0.5 SMLV ó suma única mínima de 15 SMLV.

Nota: Cuando se trate de planes institucionales el monto será el definido por la empresa, las afiliaciones serán realizadas por el consultor junior.

Todas las afiliaciones de casos especiales deben ir acompañados del F- Carta validación de la asesoría y cálculo pensional ASPEN, según el DE- Casos Especiales en Pensión Obligatoria, debidamente firmados.

Las ventas deben ser realizadas en los formatos autorizados y con todos los anexos necesarios para cada producto, tal como lo enuncia el IN- Diligenciamiento de las solicitudes de vinculación.

En el evento de presentarse el retiro de la empresa de un Ejecutivo Comercial o Consultor Pensional, las afiliaciones (en cualquier producto) que se encuentren diligenciadas deben ser firmadas por este mismo.

Cuando el cliente no pueda hacer presencia en la oficina ó cuando eventualmente se vayan a realizar afiliaciones en plazas no autorizadas, se debe pedir autorización al Jefe Comercial respectivo para proceder a realizar la asesoría de manera telefónica.

La validez de la información que contengan estas afiliaciones y la garantía de que exista una asesoría de calidad son de absoluta responsabilidad del Asesor quien las realiza, el Director de Oficina se encarga de garantizar el control sobre estas afiliaciones velando porque en todos los casos exista asesoría.

Políticas en cuanto a la excepción documental en la comercialización de las alternativas cerradas.

1. Aplica para el cliente que esta en el exterior y manifieste su voluntad de entrar a la alternativa, a este cliente se le debe dar la asesoría por medio virtual y enviarle la Afiliación por fax (en caso de que no este afiliado a otra alternativa cerrada) y la ficha técnica por correo electrónico o vía fax (Esta excepción no aplica para vinculaciones iniciales a Multiversión, ya que no podemos cumplir con el requisito del conocimiento del cliente).

El cliente debe firmar los documentos y regresarlos por fax o escaneada vía mail.

Si el cliente ya esta afiliado a una alternativa cerrada puede autorizar por medio de mail anexando la ficha técnica de la alternativa a la que se vincula, dando fe de su conocimiento y aceptación; el mail debe ser enviado desde el correo electrónico del cliente.

Se debe sugerir al cliente que debe enviar los anexos también por fax.

2. El consultor pensional debe garantizar la actualización de los documentos vencidos que tenga el cliente al cual se le concede la excepción.

3. El gerente de venta consultiva envía el dato de la cédula y nombre del cliente por mail al dpto de GCI quien autoriza la grabación e informará al jefe del dpto de administración de la información del afiliado para que se proceda a su grabación.

4. El líder (gerente de venta consultiva) debe comprometerse a enviar los documentos originales tan pronto el cliente regrese al país o se reciba el original, el tiempo máximo debe ser de **1 mes**. Es decir, que si el cliente esta radicado en el exterior o su permanencia vaya a ser de mas de 1 mes, se debe enviar el documento original (afiliación) para que el cliente firme y la envíe por correo (tanto la afiliación como la ficha), **esta excepción debe ser validada en los formatos (temporales) enviados por el cliente con la firma del líder que concede la excepción.**

Con este procedimiento se grabará la afiliación, si bien este procedimiento no generará devolución en la afiliación, ésta no será escaneada en imágenes hasta que no llegue el original de la afiliación. Esta excepción aplica solo para alternativas cerradas.

La autorización de estas excepciones es de los Gerentes de Venta Consultiva es sobre quienes recae la responsabilidad del manejo y cumplimiento de las condiciones descritas anteriormente.

Cuando un cliente insista en afiliarse y éste o la empresa donde labora estén reportados en la lista especial y/o Lista Clinton se debe proceder así:

- Pensión Obligatoria, la afiliación debe ser reportada a través de las oficinas de atención al cliente, cuando el cliente este reportado en lista especial y/o Lista Clinton.
- Cesantías, para independientes, si esta en la Lista especial, se puede afiliar a través de las oficinas de atención al cliente. Si aparece reportado en la Lista Clinton NO se puede afiliar. Para Dependientes, la afiliación debe reportarse a través de la oficina de atención al cliente.
- Pensión Voluntaria, Si el cliente esta en la lista especial se pueda afiliar (siguiendo las instrucciones del IN- Validación del Conocimiento del Cliente para Pensión Voluntaria), si esta en la Lista Clinton NO se debe afiliar. Si el cliente es identificado en la etapa de validación de la afiliación por parte del auxiliar operativo o encargado, se deben seguir los pasos del IN- Validación del Conocimiento del Cliente para Pensión Voluntaria, para darle a conocer la negativa del fondo a su afiliación.

No esta permitido dejar solicitudes de afiliación (con la firma o sin la firma del Ejecutivo Comercial o Consultor Pensional) en empresas que no hayan sido autorizadas por el Jefe Comercial y la Gerencia Nacional Comercial para tal fin.

Por ningún motivo se deben represar las afiliaciones, éstas deben ser reportadas diariamente para evitar congestiones en las fechas de cierre.

No se debe realizar afiliaciones con fecha abierta.

Las afiliaciones no pueden cederse, por lo cual, la afiliación siempre debe ser firmada por la persona que realizó la asesoría personalizada.

Se entiende como Ceder una afiliación - Practica NO aceptada -, cuando un Ejecutivo Comercial o Consultor realiza la asesoría y la afiliación, y es otro quien la firma, por ejemplo:

- Cuando un Ejecutivo Comercial o Consultor va a una empresa asignada por mercado objetivo de otro ejecutivo, realiza la asesoría y afiliación y cede afiliaciones como contraprestación de la labor.
- También, cuando por una campaña, concurso o cumplimiento del Plan Comercial se les asigna a los Ejecutivos Comerciales o Consultores involucrados afiliaciones de clientes a los que no han asesorado y cuya afiliación no debe ser de su responsabilidad.
- No se entiende como ceder un negocio cuando se deben enviar las afiliaciones a otra oficina donde por mercado objetivo corresponden.
- La Gestión Compartida o conjunta, es aquella labor donde más de un integrante de la Estructura Comercial participa en la ejecución de la asesoría y la afiliación de los clientes, ya sea en tomas empresariales, charlas masivas o en empresas compartidas. El Líder Comercial realizará el seguimiento para verificar que la asignación de las afiliaciones resultantes sea equitativamente repartida entre los integrantes de la gestión realizada, de acuerdo a los parámetros iniciales establecidos antes de realizar la gestión (ya sea por sumatoria de salarios o por N° de afiliaciones). Esta practica si es aceptada.

En el evento que una Oficina reciba una afiliación realizada por otra Oficina y corresponda a una de sus plazas autorizadas, la afiliación es grabada a nombre del Ejecutivo Comercial que realiza la Retoma del cliente (asesoría personalizada). La gestión de postventa y todo lo que suceda con esta afiliación es responsabilidad de este Ejecutivo Comercial, su Director, Oficina y Regional. Esta afiliación se les tendrá en cuenta para productividad, Plan Nacional comercial, concursos y comisiones. El líder comercial debe validar todo el procedimiento con su firma, describiendo brevemente en la parte posterior de la afiliación la situación presentada.

Acerca de la vinculación de menores de edad:

De conformidad con la Ley 1098 de 2006 artículo 35 establece expresamente los quince (15) años como edad mínima para acceder a laborar, No obstante lo anterior, en el mencionado artículo se considera la posibilidad de que los menores de 15 años de edad, desempeñen actividades remuneradas de tipo artístico, cultural, recreativo y deportivo con autorización de la Inspección de Trabajo, o en su defecto del Ente Territorial Local; sin embargo, en dicha autorización se debe establecer el número de horas, las cuales no podrán exceder de 14 horas semanales (todo esto para efectos de sus aportes y su labor da lugar) (este tema legal es de cumplimiento obligatorio del empleador, el es el encargado de realizar este control, No Protección S.A.)

Se aceptan afiliaciones de empleadas del servicio doméstico de modo excepcional, es decir, no es el mercado objetivo, sin embargo, cuando lleguen este tipo de afiliaciones deben realizarse a través de las Oficinas de atención al Cliente de Protección, en ningún caso estas afiliaciones generaran comisión.

Se aceptan las afiliaciones de personas que **ingresan** a las entidades que están cubiertas con un régimen pensional catalogado como exceptuado o especial después de la entrada en vigencia del acto legislativo N° 1 del 22 de julio de 2005 (sin incluir a la fuerza pública, al Presidente de la República y el magisterio).

Políticas en cuanto a la vinculación al fondo de pensiones obligatorias dentro del marco de casos especiales.

No se realizan afiliaciones de personas que **están afiliadas** a un régimen exceptuado o a un régimen especial a la entrada en vigencia del acto legislativo N° 1 del 22 de julio de 2005, que adicionó al artículo 48 de la Constitución política de Colombia, ya que estas personas cuentan con beneficios especiales en estos regímenes y cuya vigencia expirará el 21 de julio del año 2010.

No se realizan afiliaciones de personas excluidas del régimen de ahorro individual, personas afiliadas al ISS con miras a compartir pensión, periodistas en régimen de transición con derechos de pensión adquiridos, los aviadores civiles afiliados a CAXDAC que estén en régimen de transición o con derecho a pensión especial

transitoria, madres trabajadoras, cuyo hijo padezca invalidez física o mental, debidamente calificada y hasta tanto permanezca en este estado y continúa como dependiente de la madre, siempre que este cotizado al Sistema General de Pensiones en el régimen de prima media.

En todas las asesorías correspondientes a personas de régimen de transición del sector privado deben efectuarse los cálculos de bono con firma del afiliado y la carta de validación de la asesoría.

Pueden realizar afiliaciones de personas correspondientes a sector público que **NO** se encuentran en régimen de transición o las que correspondan a personas que presenten vinculaciones iniciales posteriores al 1 de abril/94.

A partir del 30 de enero de 2006 los empleados públicos que se vinculen por primera vez a la carrera administrativa, pueden afiliarse al régimen de ahorro individual. Los afiliados al ISS que sean de carrera administrativa, aun sin cumplir los 5 años de afiliación a este régimen, pueden trasladarse al R.A.I, ya que en esta fecha se cumplen los 3 años que condicionaban a estos empleados a realizar su vinculación al ISS. (La ley 797 del 29 de enero de 2003 establecía que durante los tres años posteriores a la vigencia de esta ley debían permanecer o afiliarse al Instituto de Seguro Social).

Cuando se realicen afiliaciones correspondientes a vinculaciones iniciales tardías se debe hacer mucha claridad en lo correspondiente a Garantía de Pensión Mínima o devolución de saldos.

No se realizan traslados de régimen de personas a las que les falte 15 años o menos para cumplir la edad de pensión. Es recomendable revisar su situación pensional una vez se encuentren próximos a la fecha tope más cercana donde ya no puedan seleccionar traslado de régimen (la ley establece que no se pueden realizar traslados de régimen a las personas que les falta 10 o menos años para cumplir la edad de pensión) y evaluar cuantitativa y cualitativamente su posible vinculación.

En el Decreto 3366 del 6 de septiembre de 2007, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público determina que los bonos pensionales de las personas que se trasladaron al Régimen de Ahorro Individual antes del 14 de julio de 2005, se liquidan y emiten con base en el salario devengado y **reportado** a la respectiva entidad, en la misma fecha o antes, si la persona no

En el Decreto 3366 del 6 de septiembre de 2007, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público determina que los bonos pensionales de las personas que se trasladaron al Régimen de Ahorro Individual antes del 14 de julio de 2005, se liquidan y emiten con base en el salario devengado y **reportado** a la respectiva entidad, en la misma fecha o antes, si la persona no se encontraba cotizando. Los afiliados que pertenecían al Sistema de Autoliquidación de Aportes (ALA), y cuyo salario no fue reportado a junio 30 de 1992, no se encuentran cobijados por este Decreto.

Se debe hacer claridad a las personas que se trasladaron o se trasladaran al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad con posterioridad a esta fecha que en su caso, se tomará el salario **cotizado** a la respectiva caja, fondo o entidad.

NOTA: Las excepciones a estas políticas deben ser autorizadas por la Gerencia comercial o en su defecto por el Jefe del Dpto. de Gestión Comercial Individual.



Administradoras de fondos de pensiones, deber de asesoría e información al consumidor financiero

Concepto 2015123910-002 del 29 de diciembre de 2015

Síntesis: El artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010 establece el deber de asesoría e información al Consumidor Financiero según el cual las AFP tienen el deber del buen consejo, por lo que se encuentran obligadas a proporcionar a los consumidores financieros información completa respecto a los beneficios, inconvenientes y efectos de la toma de decisiones en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes del Sistema General de Pensiones.

«(...) comunicación en la que formula varios interrogantes relacionados con el deber de asesoría de las administradoras de fondos de pensiones y su situación particular como pensionada de (...), las cuales serán atendidas previa la realización de las siguientes consideraciones:

En lo referente al derecho a recibir información y asesoría que le asiste a los afiliados al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, es preciso señalar en la Ley 1328 de 2009 y el Decreto 2555 de 2010 se consagran los principios que orientan la Protección al Consumidor Financiero en el Sistema General de Pensiones.

Se destaca la importancia de los principios de debida diligencia y transparencia e información cierta, suficiente y oportuna, conforme con los cuales las AFP deberán emplear la debida diligencia en el ofrecimiento de sus productos y/o en la prestación de sus servicios a los consumidores financieros, a fin de que éstos reciban la información y/o la atención debida y respetuosa en relación con las opciones de afiliación a cualquiera de los dos regímenes que conforman el Sistema General de Pensiones, así como respecto de los beneficios y riesgos pensionales de la decisión.

Adicionalmente, las AFP deben suministrar al público información cierta, suficiente, clara y oportuna que permita a los consumidores financieros conocer adecuadamente los derechos, obligaciones y costos que aplican en los dos regímenes del Sistema General de Pensiones.

En armonía con los principios comentados se han establecido los derechos de los consumidores financieros, dispuestos en el artículo 2.6.10.1.3 del decreto 2555 de 2010 de los cuales destacamos los siguientes:

“1. Ser informados de manera cierta, suficiente, clara y oportuna de las condiciones del Sistema General de Pensiones, del nuevo sistema de administración de multifondos, de las diferentes modalidades de pensión y de los efectos y consecuencias de la no toma de decisiones.

“(...

“5. Acceder a las herramientas financieras que las administradoras decidan ofrecer con el objeto de permitir al consumidor financiero conocer cálculos preliminares sobre el posible monto de su pensión, de acuerdo con las instrucciones que imparta la Superintendencia Financiera de Colombia. En particular, las administradoras del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad deberán ofrecer dichas herramientas.

“6. Recibir una adecuada educación respecto de los diferentes productos y servicios ofrecidos, los costos que se generan sobre los mismos, sus derechos y obligaciones así como sobre los diversos mecanismos de protección establecidos para la defensa de sus derechos.

“7. Exigir la debida diligencia, asesoría e información en la prestación del servicio por parte de las administradoras”.

Aunado a lo anterior, el artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010 establece el deber de asesoría e información al Consumidor Financiero según el cual las AFP tienen el deber del buen consejo, por lo que se encuentran obligadas a proporcionar a los consumidores financieros información completa respecto a los beneficios, inconvenientes y efectos de la toma de decisiones en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes del Sistema General de Pensiones.

La misma norma señala que, en todo caso, el consumidor financiero podrá solicitar en cualquier momento durante la vigencia de su relación con la administradora toda aquella información que requiera para tomar decisiones informadas en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes del Sistema General de Pensiones.

En adición a lo expuesto, de acuerdo con el artículo 2° de la Ley 1748 de 2015 las AFP tendrán la obligación de poner a disposición de sus afiliados a través de los distintos canales que dispongan las administradoras y, trimestralmente, a través de extractos que serán enviados al afiliado por el medio que este escoja, la siguiente información: a) Capital neto ahorrado; b) Monto de los intereses devengados por ese capital durante el tiempo que se informa; c) Las cotizaciones recibidas durante el periodo de corte del extracto; d) El monto deducido por el valor de todas y cada una de las comisiones que cobra la sociedad administradora, indicando el valor de cada comisión y porcentaje respectivo, así como el monto de las demás deducciones realizadas, de acuerdo con la normatividad vigente; e) Saldo final neto después de efectuar las deducciones, así como la información que para el efecto determine la Superintendencia Financiera de Colombia.

El afiliado podrá solicitar una proyección de su expectativa pensional a la Administradora en la que se encuentre afiliado. Para ello suministrará a la administradora respectiva la información adicional que requiera sobre su situación familiar y beneficiarios, entre otros factores necesarios para la estimación. La proyección de la expectativa pensional se calculará con base en las normas legales existentes. El afiliado tiene derecho a contar con asesoría personalizada para este efecto.

En relación con las gestiones que se deben desarrollar con miras a obtener información acerca de la modalidad de pensión de renta vitalicia, el artículo



los soportes de cuántas semanas de cotización y en donde los tenía a la fecha de mi pensión? Si no tengo derecho a obtener una copia de esto le agradecería informarme las razones y los mecanismos legales para obtener dicha copia”.

“2. Debe (...) enviarme esa información si yo se la pido? Puede (...) válidamente negarse a enviarme mi expediente laboral de semanas, bono pensional, etc...? Tengo derecho a tener copia de todo el expediente y archivo que tiene (...) referente a mi vinculación, historia laboral, bono pensional, etc. En caso negativo le agradecería informarme los fundamentos y los mecanismos legales para obtener esta información.

“3. Si la AFP a la que estoy vinculada recibió de mi parte y sigue recibiendo ingresos por la administración de mis recursos está obligada por ley a brindarme una información oportuna y suficiente de manera personal para la adopción de las decisiones que debo adoptar?

Frente a los interrogantes señalados en sus numerales 1, 2 y 3 y conforme con las consideraciones hechas en precedencia, es claro el derecho que le asiste de recibir de Colfondos la información que requiera sobre su historia laboral y de los documentos que integren su expediente pensional en términos de suficiencia y oportunidad.

“4. Tengo derecho a que (...) me informe de manera precisa y suficiente cuál es la modalidad de pensión que más me conviene?. No de manera teórica sino que me pueda decir a cuánto más o menos, ascendería mi pensión si opto por un sistema, por el otro de manera combinada?. Si usted ve en las distintas respuestas que me han dado no he logrado que me indique lo siguiente:

“a. Según sus proyecciones, a qué edad más o menos la suma de mi cuenta se disminuirá en el valor que obligue a la AFP a adquirir una renta vitalicia en ejercicio del control de saldos?

“b. Dado que estoy muy preocupada por las pérdidas que están tendiendo los portafolios, quisiera saber cuánto sería mi pensión si hoy contratara una renta vitalicia o si lo hago en la fecha de rendición del bono.

“c. Si la AFP es mi administradora, entiendo que por ley ella es la intermediaria con la aseguradora para poder tener estas cotizaciones e información. Si no es así agradecería que me indique el fundamento y ante quien debo ir para obtener esta información. No considero lógico que la regulación me obligue a ir de aseguradora en aseguradora con un extracto cotizando pensiones. Creo que la legislación puso a la administradora como intermediaria para todo lo relacionado con la historia laboral, bono pensional, aseguradoras, etc.

Frente a los literales a), b) y c) de este interrogante, se reitera que la AFP debe suministrar a sus afiliados suficiente información para el adecuado entendimiento de sus derechos, sin embargo en cuanto a la modalidad de renta vitalicia es preciso, frente a cada uno, realizar las siguientes precisiones:

- El control de saldos al que se encuentran obligadas las sociedades administradoras de fondos de pensiones y cesantía, se ajusta a lo dispuesto en el Decreto 832 de 1996, el Decreto 36 de 2015 y la Resolución 3099 de 2015 del Ministerio de Hacienda y Crédito. No obstante la existencia de esta normativa, establecer una fecha en la que se disminuirá el saldo de manera tal que resulte necesaria la adquisición de la renta vitalicia de uno de sus pensionados depende de factores tales como la rentabilidad de los portafolios o el salario mínimo que no resultan calculables para permitir una respuesta cierta a ese particular.
- La respuesta a este interrogante dependerá de la cotización o cotizaciones que, en su nombre, realice la sociedad administradora frente a las compañías de seguros.
- La sociedad administradora de pensiones a la que se encuentra vinculada es, en efecto, quien en su nombre debe adelantar la cotización de la renta vitalicia así como la administración de la información que integre su historia laboral.

“d. Tengo derecho a que la administradora de pensiones en la cual estaba afiliada en el momento en que iba a cumplir 47 años, me indique cuál fue la información y asesoría que me brindó tratándose de una afiliada que podría trasladarse al régimen de prima media porque sus semanas de cotización, su ibc y su edad le permitiría una pensión más favorable?. De conformidad con el mandato de la Superintendencia Financiera, cuáles son las obligaciones concretas que a este respecto tiene una administradora? Debió el ISS cuando decidí trasladarme indicarme o darme alguna asesoría para revisar mi decisión?”

Sobre este particular, debe advertirse que no obstante la existencia del deber de asesoría, sólo hasta la expedición de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, es claro el deber legal de las administradoras de “poner a disposición de sus afiliados herramientas financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado”, por lo que en vigencia del Instituto de Seguros Sociales los traslados realizados por fuera de la vigencia de estas disposiciones la asesoría podía no contener la ilustración correspondiente a la favorabilidad en cuanto al monto de la pensión.

(...).»

270

1-15 BOG

C M N

JB

EL TIEMPO

VIERNES 16 DE ENERO DE 2004 1-15

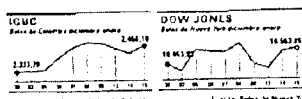
ECONÓMICAS

BOLSA DE VALORES DE COLOMBIA

ACCIONES DE MAYOR MOVIMIENTO

ACCION	PRECIO	PRECIO	VARIACION	VOLUMEN	VALOR	RENTABILIDAD
	Anterior	Hoy				
Bancomer	1.200	1.210	+10	1.200	1.440	0,83
Banque	1.100	1.110	+10	1.100	1.221	0,91
Banque	1.000	1.010	+10	1.000	1.010	1,00
Banque	900	910	+10	900	819	1,11
Banque	800	810	+10	800	648	1,25
Banque	700	710	+10	700	497	1,43
Banque	600	610	+10	600	360	1,67
Banque	500	510	+10	500	255	2,00
Banque	400	410	+10	400	164	2,50
Banque	300	310	+10	300	93	3,33
Banque	200	210	+10	200	42	5,00
Banque	100	110	+10	100	11	10,00

INDICES ACCIONARIOS



MONEDAS

Moneda	Por dólar	Por peso
Real	1.200	0,83
Yen	1.100	0,91
Libra	1.000	1,00
Marco	900	1,11
Corona	800	1,25
Escudo	700	1,43
Florín	600	1,67
Pa'la	500	2,00
Escudo	400	2,50
Pa'la	300	3,33
Escudo	200	5,00
Pa'la	100	10,00

FONDOS

Fondo	Por dólar	Por peso
Acciones de Colombia	1.200	0,83
Acciones de Europa	1.100	0,91
Acciones de Asia	1.000	1,00
Acciones de América Latina	900	1,11
Acciones de África	800	1,25
Acciones de Oceanía	700	1,43
Acciones de Australia	600	1,67
Acciones de Nueva Zelanda	500	2,00
Acciones de Islandia	400	2,50
Acciones de Noruega	300	3,33
Acciones de Suecia	200	5,00
Acciones de Finlandia	100	10,00

FIDUCIARIAS

Fiduciaria	Por dólar	Por peso
Acciones de Colombia	1.200	0,83
Acciones de Europa	1.100	0,91
Acciones de Asia	1.000	1,00
Acciones de América Latina	900	1,11
Acciones de África	800	1,25
Acciones de Oceanía	700	1,43
Acciones de Australia	600	1,67
Acciones de Nueva Zelanda	500	2,00
Acciones de Islandia	400	2,50
Acciones de Noruega	300	3,33
Acciones de Suecia	200	5,00
Acciones de Finlandia	100	10,00

El Administrador del Sistema de Intercambios Comerciales del Mercado de Energía Mayorista

Que, en cumplimiento de lo establecido en la Resolución 116 de 1998 expedida por la Comisión de Regulación de Energía y Gas, se crea un programa de limitación del suministro de energía eléctrica a partir del día 17 de enero de 2004, en el horario comprendido entre las 10:00 am y las 11:00 am, a los usuarios conectados en el ámbito nacional por la EMPRESA DE ENERGÍA DE ARAUCA S.A. E.S.P., entidad que actualmente se encuentra en mora de pago del recuento del 1 de diciembre de 2003 con el Grupo de Energía Mayorista.

Los primeros parámetros de los circuitos no declarados y los que son susceptibles por considerarse que no están en mora no serán afectados por el programa de limitación de suministro.

Los horarios en que se realizará el programa de limitación de suministro se encuentran en las siguientes fechas:

FECHA	HORARIO	VALOR
17 de enero de 2004	10:00 am - 11:00 am	1.100
18 de enero de 2004	10:00 am - 11:00 am	1.100
19 de enero de 2004	10:00 am - 11:00 am	1.100
20 de enero de 2004	10:00 am - 11:00 am	1.100
21 de enero de 2004	10:00 am - 11:00 am	1.100

Si la empresa tiene vigente un programa de limitación del suministro, los horarios por corte de energía publicados en este aviso quedarán incluidos en el programa anterior.

Así mismo, informa a todos los usuarios y a los terceros afectados por la limitación de suministro de energía eléctrica que los datos y personas ocasionados por la limitación de suministro de energía eléctrica serán responsabilidad de la empresa afectada.

TERCER MES REGIONAL Y NACIONAL
Viernes 16 de enero de 2004

IMPUESTO / POR CADA DÓLAR ENVIADO, SE DESCUENTAN 11 PESOS

4 por mil a remesas

La Dian aclaró que tanto las casas de cambio, como los bancos deben retener este gravamen al momento de entregar el efectivo.

La confusión que tenían las casas de cambio con respecto al cobro de este impuesto por mil a los beneficiarios de las remesas, fue aclarada ayer por la Dian. La entidad aseguró que el impuesto se le debe retener a los receptores de los giros, así lo recibían a través de una casa de cambio o a través de un banco.

El lunes pasado, las casas de cambio dijeron que empezaban a cobrar este impuesto desde el primero de enero, pero las bancas explicaron que no lo cobraban porque lo acumulan ellos directamente.

Sin embargo, ayer la Dian aseguró que en un concepto de noviembre del 2003 estableció que en la operación de giros familiares se causaba directamente el impuesto a



LAS CASAS DE CAMBIO ya están cobrando el impuesto

las transacciones financieras. Debido a que el dinero no se manda por un sobre, sino por las redes bancarias, la primera causación se da cuando el intermediario recibe el dinero de una cuenta para entregárselo al beneficiario de la remesa. La segunda se presenta en el momento en que la persona recibe la plata.

Los bancos o las casas de cambio pueden estar exentos del tributo siempre y cuando identifiquen la cuenta que usan para recibir los recursos para el pago de giros (tal como ocurre con las personas naturales que registran las cuentas de

ahorro en las que quieren que no les cobren el cuatro por mil). Por el contrario, los receptores de los giros no pueden distinguirse del pago del gravamen que incurre en las casas de cambio, dijo que la actualización de la Dian pone en igualdad de condiciones a los dos intermediarios.

Una fuente del sector bancario dijo que ellos de todas maneras seguirán acumulando el impuesto y que no lo van a cobrar a sus usuarios.

Por su parte, la presidenta de la Asociación Bancaria, Patricia Cárdenas, dijo que el sistema financiero no es partícipe del gravamen a las transacciones bancarias y menos a las remesas.

Sobre la posición de la Dian en torno a quién debe pagar el tributo comentó que esa es un tema jurídico que hay que resolver con más detenimiento. Sin embargo, dijo que a la Dian lo que le debe interesar es que alguien lo pague.

Según los cálculos de Cárdenas, con el cuatro por mil, por cada dólar enviado en una remesa, al usuario se le descuentan 11 pesos.

COMUNICADO DE PRENSA

Las Sociedades Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías abajo firmantes, atendiendo las normas vigentes y lo dispuesto por la Superintendencia Bancaria se permiten informar a sus afiliados que:

1. El literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2º de la Ley 797 de 2003, establece que los afiliados al Sistema General de Pensiones pueden trasladarse entre los regímenes que lo integran cada cinco (5) años, salvo que le resten dos años o menos para cumplir la edad para tener derecho a una pensión de vejez.

Así mismo, y sin perjuicio de lo anterior, se fijó período de gracia para aquellos a quienes el 28 de enero de 2004 les faltan diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, según el cual las autoridades a trasladarse por una única vez entre los regímenes del Sistema General de Pensiones, y a cumplir el plazo anterior, derecho que pueden ejercer hasta dicha fecha.

2. El Gobierno Nacional expidió el Decreto 3800 del 29 de diciembre de 2003, mediante el cual reglamentó el derecho a trasladarse en el caso de los afiliados que se encuentran en la situación de edad desahogada.

3. La Superintendencia Bancaria expidió la Circular Externa 001 del 8 de enero de 2004, mediante la cual impartió instrucciones a las administradoras de pensiones del Sistema General de Pensiones y en virtud de la cual se publica este aviso.

En consideración de lo anterior, se informa:

a. Sujetos beneficiarios de la norma. A quienes al 28 de enero de 2004 les faltan diez (10) años o menos para cumplir la edad de 55 años, si son mujeres, o 60 años, si son hombres, y sin perjuicio de lo que expresamente consignen normas especiales en relación con la edad de pensión, podrán trasladarse por una única vez entre el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS y el Régimen de Ahorro Individual gestionado por alguna AFP o viceversa, a su libre elección, hasta dicha fecha.

El derecho de traslado a que se refieren las normas señaladas se aplica, igualmente, a toda persona que a la fecha de la solicitud cuente con más de 55 años, si es mujer, o 60 años, si es hombre, en la medida en que no tengan la calidad de pensionado, no hayan solicitado la relación pensión, o respecto de los mismos no se haya presentado un siniestro que haya dado o dé lugar al reclamo de las prestaciones del Sistema General de Pensiones.

Igualmente, el derecho de traslado dentro del plazo indicado, puede ser ejercido por toda persona en las condiciones de edad señaladas, que se encuentre en situación de múltiple vinculación, eligiendo el régimen al que prefieren estar vinculados, en los términos del artículo 2º del decreto 3800 de 2003 y la Circular Externa 001 de 2004 de la Superintendencia Bancaria.

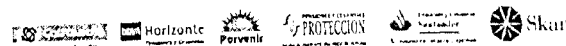
b. Ejercicio del derecho a trasladarse de régimen. Para efectos de ejercer el citado derecho, los afiliados podrán vincular con sus empleadores a que administradora y régimen se realizó el pago de la última cotización a personas con el fin de verificar si están conformes con ese hecho.

Verificada la información anterior y evaluada la decisión que corresponda, los afiliados que optan por seleccionar un régimen diferente al cual se haya cotizado en el último periodo, deben proceder a suscribir los formularios de traslado que corresponden ante la nueva administradora y régimen elegidos, hasta el 28 de enero de 2004.

c. Consecuencias del silencio del afiliado. En caso de que el afiliado opte por no tomar acción alguna y guardar silencio, se entenderá de conformidad con lo establecido en el artículo 2º del Decreto 3800 de 2003, que su decisión es permanecer vinculada a la administradora y régimen a la que se encuentra cotizando a 28 de enero de 2004 y a aquella que recibió la última cotización para pensiones antes de dicha fecha.

d. Requisitos adicionales para los beneficiarios del régimen de transición. Tránsito de los afiliados en las condiciones de edad señaladas, que tengan la calidad de beneficiarios del régimen de transición previsto en el artículo 35 de la Ley 100 de 1993, esto es, aquellas personas que al 17 de abril de 1994 hubieran cumplido 150 más años de servicios prestados o sumas cotizadas, que no hubieran trasladado hacia el Régimen de Ahorro Individual, si deciden cambiarse de régimen y recuperar los efectos de la transición, podrán ejercer ese derecho hasta el 28 de enero de 2004.

Para hacer uso del derecho a trasladarse hacia el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS, deberán cumplir con los requisitos señalados en el artículo 3º del Decreto 3800 de 2003, esto es, que el saldo en la cuenta de ahorro individual se transfiera al ISS, y que este último no sea inferior al monto total del aporte que debió efectuarse en caso de que hubiere permanecido en el Régimen de Prima Media.



CASA EDITORIAL EL TIEMPO
Archivo de Redacción

IMPUESTOS / SE AÑADIRÁN DOS PUNTOS DE LA TARIFA DEL IVA

En tres meses comienza la devolución del IVA

La Dyan espera no solo un incremento en las ventas con el descuento, sino también la evasión mediante el cruce de cuentas con el comercio.

La devolución del IVA por los contribuyentes de la Dyan se iniciará el 1 de marzo de 2004. Los contribuyentes que no hayan cumplido con la obligación de declarar y pagar el IVA en el mes de febrero de 2004, no podrán acceder a la devolución del IVA.

El funcionario jefe de la Dyan, Juan Carlos Rodríguez, dijo que la devolución del IVA es un mecanismo de estímulo a la actividad económica y que se espera que genere un incremento en las ventas.

La devolución del IVA se realizará en tres etapas. En la primera etapa, los contribuyentes que no hayan cumplido con la obligación de declarar y pagar el IVA en el mes de febrero de 2004, no podrán acceder a la devolución del IVA.

En la segunda etapa, los contribuyentes que no hayan cumplido con la obligación de declarar y pagar el IVA en el mes de marzo de 2004, no podrán acceder a la devolución del IVA.

En la tercera etapa, los contribuyentes que no hayan cumplido con la obligación de declarar y pagar el IVA en el mes de abril de 2004, no podrán acceder a la devolución del IVA.

AVANCA / AVANZAN LAS NEGOCIACIONES

35 pilotos solicitan retiro

A finales de este año, los pilotos de la Fuerza Armada de la Nación (FAN) solicitarán su retiro. Los pilotos de la FAN son los únicos que no han sido incorporados a la Fuerza Armada de la Nación.

Los pilotos de la FAN son los únicos que no han sido incorporados a la Fuerza Armada de la Nación. Los pilotos de la FAN son los únicos que no han sido incorporados a la Fuerza Armada de la Nación.

Los pilotos de la FAN son los únicos que no han sido incorporados a la Fuerza Armada de la Nación. Los pilotos de la FAN son los únicos que no han sido incorporados a la Fuerza Armada de la Nación.

Los pilotos de la FAN son los únicos que no han sido incorporados a la Fuerza Armada de la Nación. Los pilotos de la FAN son los únicos que no han sido incorporados a la Fuerza Armada de la Nación.

Los pilotos de la FAN son los únicos que no han sido incorporados a la Fuerza Armada de la Nación. Los pilotos de la FAN son los únicos que no han sido incorporados a la Fuerza Armada de la Nación.

Los pilotos de la FAN son los únicos que no han sido incorporados a la Fuerza Armada de la Nación. Los pilotos de la FAN son los únicos que no han sido incorporados a la Fuerza Armada de la Nación.

Los pilotos de la FAN son los únicos que no han sido incorporados a la Fuerza Armada de la Nación. Los pilotos de la FAN son los únicos que no han sido incorporados a la Fuerza Armada de la Nación.

Los pilotos de la FAN son los únicos que no han sido incorporados a la Fuerza Armada de la Nación. Los pilotos de la FAN son los únicos que no han sido incorporados a la Fuerza Armada de la Nación.

Los pilotos de la FAN son los únicos que no han sido incorporados a la Fuerza Armada de la Nación. Los pilotos de la FAN son los únicos que no han sido incorporados a la Fuerza Armada de la Nación.

Los pilotos de la FAN son los únicos que no han sido incorporados a la Fuerza Armada de la Nación. Los pilotos de la FAN son los únicos que no han sido incorporados a la Fuerza Armada de la Nación.

Los pilotos de la FAN son los únicos que no han sido incorporados a la Fuerza Armada de la Nación. Los pilotos de la FAN son los únicos que no han sido incorporados a la Fuerza Armada de la Nación.

Los pilotos de la FAN son los únicos que no han sido incorporados a la Fuerza Armada de la Nación. Los pilotos de la FAN son los únicos que no han sido incorporados a la Fuerza Armada de la Nación.

Los pilotos de la FAN son los únicos que no han sido incorporados a la Fuerza Armada de la Nación. Los pilotos de la FAN son los únicos que no han sido incorporados a la Fuerza Armada de la Nación.

SEGURO SOCIAL PENSIONES

INFORMA A SU AFILIADOS Y A LOS VINCULADOS A LOS FONDOS PRIVADOS DE PENSIONES-ATP

1.

Personas en conflicto de multivinculación hombres mayores de 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Las personas que cumplan 50 años o más de edad hombres y 45 años o más de edad mujeres hasta el 28 de enero de 2004, deben tener en cuenta la transición a una única vez al Régimen de Pensiones, para poder acceder a la pensión de vejez.

La manifestación de la selección de Régimen deberá ser efectuada a través del formulario de vinculación interactivo. Si el afiliado no desea declarar su voluntad, quedará vinculado al Régimen de Pensiones por defecto.

Personas con conflicto de multivinculación hombres mayores de 50 años y mujeres mayores de 45 años.

Las personas que se encuentran en situación de multivinculación, es decir, que se encuentran en un Fondo Privado de Pensiones y en el Régimen de Pensiones, deben tener en cuenta la transición a una única vez al Régimen de Pensiones, para poder acceder a la pensión de vejez.

La manifestación de la selección de Régimen deberá ser efectuada a través del formulario de vinculación interactivo. Si el afiliado no desea declarar su voluntad, quedará vinculado al Régimen de Pensiones por defecto.

Información general sobre el Régimen de Transición y subvenciones.

Los afiliados que siendo beneficiarios del Régimen de Transición, se encuentran en el Régimen de Pensiones, deben tener en cuenta la transición a una única vez al Régimen de Pensiones, para poder acceder a la pensión de vejez.

La manifestación de la selección de Régimen deberá ser efectuada a través del formulario de vinculación interactivo. Si el afiliado no desea declarar su voluntad, quedará vinculado al Régimen de Pensiones por defecto.

Información general sobre el Régimen de Transición y subvenciones.

Los afiliados que siendo beneficiarios del Régimen de Transición, se encuentran en el Régimen de Pensiones, deben tener en cuenta la transición a una única vez al Régimen de Pensiones, para poder acceder a la pensión de vejez.

La manifestación de la selección de Régimen deberá ser efectuada a través del formulario de vinculación interactivo. Si el afiliado no desea declarar su voluntad, quedará vinculado al Régimen de Pensiones por defecto.

Información general sobre el Régimen de Transición y subvenciones.

Los afiliados que siendo beneficiarios del Régimen de Transición, se encuentran en el Régimen de Pensiones, deben tener en cuenta la transición a una única vez al Régimen de Pensiones, para poder acceder a la pensión de vejez.

La manifestación de la selección de Régimen deberá ser efectuada a través del formulario de vinculación interactivo. Si el afiliado no desea declarar su voluntad, quedará vinculado al Régimen de Pensiones por defecto.

Información general sobre el Régimen de Transición y subvenciones.

Los afiliados que siendo beneficiarios del Régimen de Transición, se encuentran en el Régimen de Pensiones, deben tener en cuenta la transición a una única vez al Régimen de Pensiones, para poder acceder a la pensión de vejez.

La manifestación de la selección de Régimen deberá ser efectuada a través del formulario de vinculación interactivo. Si el afiliado no desea declarar su voluntad, quedará vinculado al Régimen de Pensiones por defecto.

Información general sobre el Régimen de Transición y subvenciones.

Los afiliados que siendo beneficiarios del Régimen de Transición, se encuentran en el Régimen de Pensiones, deben tener en cuenta la transición a una única vez al Régimen de Pensiones, para poder acceder a la pensión de vejez.

La manifestación de la selección de Régimen deberá ser efectuada a través del formulario de vinculación interactivo. Si el afiliado no desea declarar su voluntad, quedará vinculado al Régimen de Pensiones por defecto.

Información general sobre el Régimen de Transición y subvenciones.

Los afiliados que siendo beneficiarios del Régimen de Transición, se encuentran en el Régimen de Pensiones, deben tener en cuenta la transición a una única vez al Régimen de Pensiones, para poder acceder a la pensión de vejez.

La manifestación de la selección de Régimen deberá ser efectuada a través del formulario de vinculación interactivo. Si el afiliado no desea declarar su voluntad, quedará vinculado al Régimen de Pensiones por defecto.

Información general sobre el Régimen de Transición y subvenciones.

Los afiliados que siendo beneficiarios del Régimen de Transición, se encuentran en el Régimen de Pensiones, deben tener en cuenta la transición a una única vez al Régimen de Pensiones, para poder acceder a la pensión de vejez.

La manifestación de la selección de Régimen deberá ser efectuada a través del formulario de vinculación interactivo. Si el afiliado no desea declarar su voluntad, quedará vinculado al Régimen de Pensiones por defecto.

Información general sobre el Régimen de Transición y subvenciones.

CAJA EDITORIAL EL TIEMPO

Archivo de Redacción

SEGURO SOCIAL
Pensiones

LIMA directo, con el mejor horario y en Flota más Nueva de América

Además gana Doble Millaje DISTANCIA

COMPAGNIA TACA

Calles 11 y 12, P.O. Box 125, Lima 1, Perú

TACA.COM

RESERVAS: 021 444 4444

BARAHONA 021 444 4444

BOGOTÁ 021 444 4444

BUENOS AIRES 021 444 4444

CHICAGO 021 444 4444

COLOMBIA 021 444 4444

GUAYAMA 021 444 4444

LA PAZ 021 444 4444

LIÓN 021 444 4444

MANAGUA 021 444 4444

MONTREAL 021 444 4444

NEW YORK 021 444 4444

PARÍS 021 444 4444

PRAGA 021 444 4444

RENO 021 444 4444

SANTO DOMINGO 021 444 4444

SEATTLE 021 444 4444

SINGAPUR 021 444 4444

SÃO PAULO 021 444 4444

VALPARAÍSO 021 444 4444

WASHINGTON 021 444 4444

ZURICH 021 444 4444

Asociación de Cuotas Moderadoras

Valores de Cuotas Moderadoras vigentes a partir del 15 de Enero de 2004

Afiliado con BC (Programa Base de Cobertura) menor a 2 salarios mínimos (Nivel I)	\$ 200
Afiliado con BC entre 2 y 3 salarios mínimos (Nivel II)	\$ 300
Afiliado con BC mayor de 3 salarios mínimos (Nivel III)	\$ 400

cafesalud EPS

Cruz Blanca E.P.S.

Afiliados a sus afiliados las tarifas de Cuotas Moderadoras vigentes a partir del 15 de Enero de 2004

Afiliado con BC (Programa Base de Cobertura) menor a 2 salarios mínimos (Nivel I)	\$ 200
Afiliado con BC entre 2 y 3 salarios mínimos (Nivel II)	\$ 300
Afiliado con BC mayor de 3 salarios mínimos (Nivel III)	\$ 400

COMUNICADO DE PRENSA

Las Sociedades Administradoras de Fondos de Pensiones y Cesantías abajo firmantes, atendiendo las normas vigentes y lo dispuesto por la Superintendencia Bancaria se permiten informar a sus afiliados que:

1. El literal e) del artículo 13 de la Ley 100 de 1993, modificado por el artículo 2º de la Ley 797 de 2003, estableció que los afiliados al Sistema General de Pensiones pueden trasladarse entre los regímenes que lo integran cada cinco (5) años, salvo que le falten diez años o menos para cumplir la edad para tener derecho a una pensión de vejez;

Así mismo, y sin perjuicio de lo anterior, señaló período de gracia para aquellos a quienes al 28 de enero de 2004 les faltan diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez, según el cual les autoriza a trasladarse por una única vez entre los regímenes del Sistema General de Pensiones, y sin cumplir el plazo anotado, derecho que pueden ejercer hasta dicha fecha;

2. El Gobierno Nacional expidió el Decreto 3800 del 29 de diciembre de 2003, mediante el cual reglamentó el derecho a trasladarse en el caso de los afiliados que se encuentren en la situación de edad descrita;

3. La Superintendencia Bancaria expidió la Circular Externa 001 del 8 de enero de 2004, mediante la cual impartió instrucciones a las administradoras de pensiones del Sistema General de Pensiones y en virtud de la cual se publica este aviso;

En consideración de lo anterior, se informa:

a. Sujetos beneficiarios de la norma. A quienes al 28 de enero de 2004 les faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad de 55 años, si son mujeres, ó 60 años, si son hombres, - y sin perjuicio de lo que expresamente consagran normas especiales en relación con la edad de pensión - podrán trasladarse por una única vez entre el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS y el Régimen de Ahorro Individual gestionado por alguna AFP o viceversa, a su libre elección, hasta dicha fecha;

El derecho de traslado a que se refieren las normas señaladas se aplica, igualmente, a toda persona que a la fecha de la solicitud cuente con más de 55 años, si es mujer, ó 60 años, si es hombre, en la medida en que no tengan la calidad de pensionados, no hayan solicitado la referida pensión, o respecto de los mismos no se haya presentado un siniestro que haya dado o dé lugar al reclamo de las prestaciones del Sistema General de Pensiones.

Igualmente, el derecho de traslado dentro del plazo indicado, puede ser ejercido por toda persona en las condiciones de edad señaladas, que se encuentre en situación de múltiple vinculación, eligiendo el régimen al que prefieren estar vinculados, en los términos del artículo 2º del decreto 3800 de 2003 y la Circular Externa 001 de 2004 de la Superintendencia Bancaria.

b. Ejercicio del derecho a trasladarse de régimen. Para efectos de ejercer el citado derecho, los afiliados podrán verificar con sus empleadores a qué administradora y régimen se realizó el pago de la última cotización a pensiones con el fin de verificar si están conformes con ese hecho.

Verificada la información anterior y evaluada la decisión que corresponda, los afiliados que opten por seleccionar un régimen diferente al cual se haya cotizado en el último período, deberán proceder a suscribir los formularios de traslado que correspondan ante la nueva administradora y régimen elegidos, hasta el 28 de enero de 2004.

c. Consecuencias del silencio del afiliado. En caso de que el afiliado opte por no tomar acción alguna y guardar silencio, se entenderá de conformidad con lo establecido en el artículo 2º del Decreto 3800 de 2003, que su decisión es permanecer vinculado a la administradora y régimen a la que se encontrará cotizando a 28 de enero de 2004 ó a aquella que recibió la última cotización para pensiones antes de dicha fecha;

d. Requisitos adicionales para los beneficiarios del régimen de transición. Tratándose de los afiliados en las condiciones de edad indicadas, que tengan la calidad de beneficiarios del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993, esto es, aquellas personas que al 1º de abril de 1994 hubieran cumplido 15 ó más años de servicios prestados o semanas cotizadas, que se hubieran trasladado hacia el Régimen de Ahorro Individual, si deciden cambiarse de régimen y recuperar los efectos de la transición, podrán ejercer ese derecho hasta el 28 de enero de 2004.

Para hacer uso del derecho a trasladarse hacia el Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el ISS, deberán cumplir con los requisitos señalados en el artículo 3º del Decreto 3800 de 2003; esto es que el saldo en la cuenta de ahorro individual se traslade al ISS, y que este ahorro no sea inferior al monto total del aporte que debió efectuarse en caso de que hubiere permanecido en el Régimen de Prima Media.

COLFONDOS

Administración y Cesantías

AFPA

Horizonte


Pensiones y Cesantías

Porvenir
Sólo hay una


PENSIONES Y CESANTÍAS
PROTECCION
DESDE EL PRESENTE PROTEGE TU FUTURO

Pensiones y Cesantías
Santander
Su futuro en manos expertas

Skandia




Asociación colombiana de administradores
de fondos de pensiones y cesantías







USUARIO: PRPNULIDADES

PROCESO DE NULIDADES

23 de Enero de 2024 [Registrar servicio](#)

Buscar en Wiki SIAFP 



Afiliados

Personas

Aportantes

Pagos

Estadísticas

Documentación

Entrega HL al RPM

Usuarios

Administrador de

Historial de vinculaciones

Hora de la consulta : 8:34:25 AM
Afiliado: CC 12966341 JAIRO ANTONIO SANTANDER

Vinculaciones para : CC 12966341							
Tipo de vinculación	Fecha de solicitud	Fecha de proceso	AFP destino	AFP origen	AFP origen antes de reconstrucción	Fecha inicio de efectividad	Fecha fin de efectividad
Traslado regimen	1994-09-02	2004/04/16	COLMENA	COLPENSIONES		1994-10-01	1996-07-31

Un item encontrado.
1

Vinculaciones migradas de Mareigua para: CC 12966341					
Fecha de novedad	Fecha de proceso	Código de novedad	Descripción	AFP	AFP involucrada
1994-09-02	1996-06-13	01	AFILIACION	COLMENA	
1996-03-16	1998-03-30	07	TRASLADO DE ENTRADA	COLFONDOS	COLMENA
1996-06-24	1997-08-08	03	TRASLADO DE SALIDA	COLMENA	COLFONDOS
1999-12-10	1999-12-14	74	PERDIDO POR SALDO	COLFONDOS	COLPATRIA
1999-12-10	1999-12-14	01	AFILIACION	COLPATRIA	
2000-08-11	2000-09-11	79	TRASLADO AUTOMATICO	COLFONDOS	COLPATRIA

6 registros encontrados, visualizando todos registros.
1

Imprimir

Regresar

Copyright © 2015 Asofondos. Derechos reservados



Consulta de histórico de pagos

Afiliado CC 12966341 JAIRO ANTONIO SANTANDER
Entidad origen del pago Todas
Entidad destino del pago Todas

AFP origen del pago	AFP destino del pago	Novedad con que se reporta el pago	Concepto del pago	Tipo de pago	Fecha del pago	Valor del pago afiliado	Valor pagado en unidades por afiliado
ING	PORVENIR	133-Pago de saldos positivos	SALDOS POSITIVOS	PAGO	19/07/2010	21.185.458	0
ING	PORVENIR	133-Pago de saldos positivos	SALDOS POSITIVOS	PAGO	18/03/2009	388.286	0
ING	COLFONDOS	130-Cargue Historico de Pagos	SALDOS POSITIVOS	PAGO	11/03/2002	2.999	0,43317015
ING	COLFONDOS	130-Cargue Historico de Pagos	TRASLADO DE AFP	PAGO	18/12/2000	6.858.131	1.204,82116374
ING	COLFONDOS	130-Cargue Historico de Pagos	NO VINCULADOS	DEVOLUCION	27/10/1999	389.917	83,68074162
ING	COLFONDOS	130-Cargue Historico de Pagos	NO VINCULADOS	DEVOLUCION	27/10/1999	254.109	54,53481259
ING	COLFONDOS	130-Cargue Historico de Pagos	NO VINCULADOS	DEVOLUCION	4/05/1999	497.783	118,62279287
ING	COLFONDOS	130-Cargue Historico de Pagos	NO VINCULADOS	DEVOLUCION	26/03/1999	409.091	100,48983992
ING	COLFONDOS	130-Cargue Historico de Pagos	NO VINCULADOS	DEVOLUCION	26/03/1999	398.036	97,77410851
COLFONDOS	COLMENA	130-Cargue Historico de Pagos	NO VINCULADOS	PAGO	10/11/1998	359.226	103,6685888
COLFONDOS	COLMENA	130-Cargue Historico de Pagos	NO VINCULADOS	PAGO	10/11/1998	366.902	105,88382088
COLFONDOS	COLMENA	130-Cargue Historico de Pagos	NO VINCULADOS	PAGO	10/11/1998	375.768	108,44259789
COLFONDOS	COLMENA	130-Cargue Historico de Pagos	NO VINCULADOS	PAGO	10/11/1998	383.863	110,77874886
COLFONDOS	COLMENA	130-Cargue Historico de Pagos	NO VINCULADOS	PAGO	10/11/1998	418.621	120,80954016
COLFONDOS	COLMENA	130-Cargue Historico de Pagos	NO VINCULADOS	PAGO	10/11/1998	351.391	101,40755604
ING	COLFONDOS	130-Cargue Historico de Pagos	NO VINCULADOS	DEVOLUCION	9/11/1998	395.269	108,79526081
ING	COLFONDOS	130-Cargue Historico de Pagos	NO VINCULADOS	DEVOLUCION	9/11/1998	378.116	104,07397463
ING	COLFONDOS	130-Cargue Historico de Pagos	NO VINCULADOS	DEVOLUCION	9/11/1998	387.573	106,67695063
ING	COLFONDOS	130-Cargue Historico de Pagos	NO VINCULADOS	DEVOLUCION	9/11/1998	404.736	111,40080948
ING	COLFONDOS	130-Cargue Historico de Pagos	NO VINCULADOS	DEVOLUCION	9/11/1998	440.389	121,21422064
ING	COLFONDOS	130-Cargue Historico de Pagos	NO VINCULADOS	DEVOLUCION	9/11/1998	373.038	102,67632407
ING	COLFONDOS	130-Cargue Historico de Pagos	NO VINCULADOS	DEVOLUCION	9/11/1998	381.332	104,95906087
ING	COLFONDOS	130-Cargue Historico de Pagos	NO VINCULADOS	DEVOLUCION	9/11/1998	388.531	106,94056018
ING	COLFONDOS	130-Cargue Historico de Pagos	NO VINCULADOS	DEVOLUCION	9/11/1998	432.799	119,12509281
ING	COLFONDOS	130-Cargue Historico de Pagos	NO VINCULADOS	DEVOLUCION	9/11/1998	413.684	113,86382935
ING	COLFONDOS	130-Cargue Historico de Pagos	NO VINCULADOS	DEVOLUCION	9/11/1998	422.896	116,39933226
ING	COLFONDOS	130-Cargue Historico de Pagos	TRASLADO DE AFP	PAGO	28/10/1996	1.124.014	477,13616261
COLPENSIONES	ING	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	5/01/1996	1.911.818	
COLPENSIONES	ING	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	11/12/1995	1.528.351	
COLPENSIONES	ING	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	7/11/1995	1.575.758	
COLPENSIONES	ING	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	6/10/1995	1.612.931	
COLPENSIONES	ING	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	8/09/1995	1.645.451	
COLPENSIONES	ING	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	11/08/1995	1.677.496	
COLPENSIONES	ING	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	6/07/1995	1.731.559	
COLPENSIONES	ING	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	7/06/1995	1.860.169	
COLPENSIONES	ING	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	8/05/1995	1.884.466	
COLPENSIONES	ING	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	6/04/1995	1.938.928	
COLPENSIONES	ING	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	7/03/1995	1.927.179	
COLPENSIONES	ING	132-Pago de no vinculados	NO VINCULADOS	PAGO	27/02/1995	1.999.433	

República de Colombia



MIO

ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO: DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS (266) -----

FECHA: VEINTIOCHO (28) DE MARZO DE 2023.-----

PODER ESPECIAL-----

DE: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
PROTECCIÓN S.A.-----

A: DAVID FELIPE SANTA LOPEZ-----

NOTARÍA CATORCE DE MEDELLÍN.

En el Municipio de Medellín, Departamento de Antioquia, República de Colombia, a los veintiocho (28) días de marzo del año dos mil veintitrés (2023), al despacho de la **NOTARÍA CATORCE DEL CÍRCULO DE MEDELLÍN**, cuya notaria encargada es la señora **LUZ MARINA MADRID VELEZ**, se otorgó escritura pública contenida en los siguientes términos:-----

PODER ESPECIAL-----

compareció **JUAN PABLO ARANGO BOTERO** mayor de edad, domiciliada en Medellín, identificada con la cédula de ciudadanía número 98.545.420 y manifestó: --

PRIMERO: Que actúa como representante legal, en su calidad de Vicepresidente Jurídico y Secretaria General de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A.**, sociedad comercial con domicilio principal en la ciudad de Medellín, constituida mediante escritura pública número tres mil cien (3100), del doce (12) de agosto de mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Once de Medellín, según consta en certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Bancaria que se adjunta para que sea protocolizado con la presente escritura.-----

SEGUNDO: Que en el carácter indicado y con fundamento en las facultades estatutarias correspondientes, confiere poder especial al doctor **DAVID FELIPE SANTA LOPEZ** mayor de edad, domiciliado en Bogotá (Cundinamarca), identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.036.640.906 y Tarjeta Profesional No. 334.427 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en su calidad de APODERADO JUDICIAL de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS, PROTECCIÓN S.A.**, realice las siguientes funciones:-----

PO013996083

PO013996083
NOTARIO ENCARGADO

PO013996083

PO013996083

PO013996083

PO013996083

B. Representar a la Compañía en las acciones judiciales o administrativas que ella deba adelantar o que se adelanten en su contra. En desarrollo de esta facultad podrá: -----

- 1) Notificarse de todas las providencias judiciales o administrativas. -----
- 2) Presentar y contestar demandas en las que actué como parte Protección S.A., asistir a audiencias, absolver interrogatorios de parte, confesar, recibir, comprometer, conciliar y transigir. -----

C. Representar a PROTECCIÓN S.A. en los trámites de concordatos y/o liquidaciones obligatorias. Conciliar en procesos concordatarios, liquidatorios, de reestructuración y similares, en que se requiera de la intervención de un representante de PROTECCIÓN para conciliar. -----

D. Representar a PROTECCIÓN S.A. en los trámites de cualquier naturaleza que se deban adelantar ante entidades públicas y privadas. -----

E. Igualmente representar a PROTECCIÓN S.A. en las gestiones que deba adelantar ante las entidades públicas y privadas tendiente a obtener el pago de las acreencias. -----

F. Suscribir y aprobar en nombre de PROTECCIÓN S.A. acuerdos de pago con deudores. -----

G. Las demás actuaciones que se requiere, de manera que PROTECCIÓN S.A. se encuentre siempre debidamente representado en los asuntos de que trata el presente poder. -----

TERCERO: Que este poder tendrá vigencia mientras el doctor DAVID FELIPE SANTA LOPEZ tenga el carácter de Apoderado Judicial de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PROTECCIÓN S.A. -----

HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA POR CORREO ELECTRÓNICO. -----

Se advirtió al otorgante de esta escritura de la obligación de leer la totalidad de su texto, a fin de verificar la exactitud de todos los datos en ella consignados, con el fin de aclarar, modificar o corregir lo que les pareciere; la firma de la misma demuestra su aprobación total del texto. En consecuencia, la notaría no asume ninguna responsabilidad por errores o inexactitudes establecidas con posterioridad a la firma del otorgante y de la notaría. En tal caso, éstos deben ser corregidos mediante el otorgamiento de una nueva escritura, suscrita por todos los que intervinieron en la -----
Pasa a la hoja Nro. PO013996084. -----



República de Colombia

3

Vista de la hoja Nro. PO013996083 Escritura 266 de Marzo 28 de 2023. -----

inicial y sufragada por los mismos (art. 35 Decreto Ley 960/70). -----

ACEPTACIÓN: El compareciente leyó el presente instrumento, lo aprobó y firma en constancia, siendo advertido de la formalidad del registro en la Cámara de Comercio.

PROTOCOLIZACIÓN: Con el presente instrumento se protocolizan los siguientes: ---

- Certificado de Existencia y Representación Legal de ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. expedido por la Superfinanciera. -----

El compareciente leyó el presente instrumento, lo aprobó y firma en constancia, siendo advertido de la formalidad del registro en la Cámara de Comercio. -----

La notaría autorizó al representante legal de la sociedad otorgante para firmar esta escritura fuera del despacho. Artículo 12 del Decreto 2148 de 1983. -----

Notificaciones electrónicas. - Los comparecientes aceptan que se realicen las notificaciones electrónicas pertinentes al presente acto de conformidad con el Artículo 56 de la ley 1437 de 2011. -----

Derechos notariales: \$ 74.900 Resolución 00387 de 2023 SNR. -----

Superintendencia y Fondo: \$ 15.900 Impuesto de IVA: \$ 28.633 -----

Esta escritura se extendió conforme a minuta enviada por correo electrónico en las hojas de papel notarial números: PO013996083 Y PO013996084. -----

JUAN PABLO ARANGO BOTERO

C.C. 98.545.420

REPRESENTANTE LEGAL

ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN

S.A. - NIT: 800138188-1

PO013996084
PO070438349
NOTARIO ENCARGADO

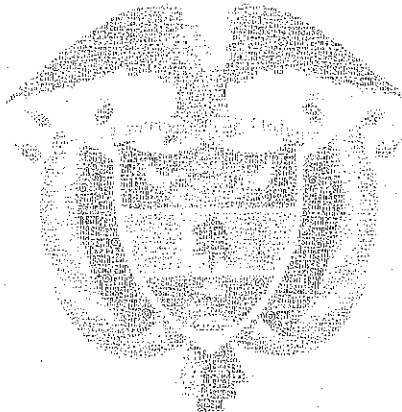
PO013996084



Luz Marina Madrid Velez
LUZ MARINA MADRID VELEZ

NOTARIA CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLÍN (E)
RESOLUCION 02878 DEL 24 DE MARZO 2023 SNR

28 MAR 2023





SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 5975247136342401

Generado el 01 de marzo de 2023 a las 16:16:05

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.
sigla PROTECCION

NIT: 800138188-1

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Anónima De Nacionalidad Colombiana. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 3100 del 12 de agosto de 1991 de la Notaría 11 de MEDELLIN (ANTIOQUIA) bajo la denominación Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantias Protección S.A. sigla Protección

Resolución S.F.C. No 1850 del 14 de noviembre de 2012 la Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de ING Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía S.A. por parte de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía PROTECCIÓN S.A., protocolizada mediante escritura pública 2086 del 26 de diciembre de 2012 notaría 14 de Medellín

Resolución S.F.C. No 1554 del 01 de noviembre de 2022 autoriza la escisión parcial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION S.A., de conformidad con la solicitud presentada, en los términos del numeral 4º del artículo 71 del EOSF.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 3504 del 27 de septiembre de 1991

Resolución S.B. 3504 del 07 de septiembre de 1991 autoriza administrar Fondos de Cesantias Protección, identificado con Nit No. 800.170.494-5.

Oficio 92005423-16 del 09 de noviembre de 1992, la Superintendencia Bancaria autoriza la constitución del Fondo de Pensiones de Jubilación Smurfit de Colombia.

Oficio 92005423-26 del 09 de marzo de 1993 la Superintendencia Bancaria autoriza Fondo de Pensiones Voluntarias, identificado con Nit No. 800.198.281-5.

Resolución S.B. 0570 del 06 de abril de 1994 Concedió a dicha sociedad autorización para administrar Fondos de Pensiones Obligatorias del régimen de Ahorro Individual con solidaridad. En virtud de lo dispuesto por la Ley 1328 del 15 de Julio de 2009, se adoptó el esquema de Multifondos en el cual existen como subfondos: El Fondo de Pensiones Obligatorias con Solidaridad, por lo tanto los tipos de Fondos de Pensiones son: El Fondo de Pensiones Obligatorias con Solidaridad, identificado con Nit No. 800.229.739-0, el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Retiro Programado, identificado con Nit No. 900.379.896-4, el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Retiro Programado, identificado con Nit No. 900.379.759-3 y el Fondo de Pensiones Obligatorias Protección Retiro Programado, identificado con Nit No. 900.379.921-0.

Oficio 2007022892-002 del 17 de mayo de 2007, la Superintendencia Bancaria autoriza administrar el Fondo de Pensiones XM.

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co



MINISTERIO DE HACIENDA Y
CRÉDITO PÚBLICO

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 5975247136342401

Generado el 01 de marzo de 2023 a las 16:16:05

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

REPRESENTACIÓN LEGAL: La Representación Legal de la sociedad será múltiple y estará simultáneamente a cargo de cada uno de los siguientes empleados, quienes la ejercerán por sí solos: a) De un PRESIDENTE, que será elegido para un período de DOS (2) años por la JUNTA DIRECTIVA. A su cargo estará también la administración general de la sociedad. b) De uno o más Vicepresidentes y que serán, nombrados por la JUNTA DIRECTIVA en cualquier tiempo, y para los cuales dicho órgano en el acto de nombramiento determinará si ostentan la calidad de Representante Legal de la Sociedad. c) De uno o más Gerentes Regionales, que serán nombrados por el PRESIDENTE en cualquier tiempo y ejercerán la Representación Legal de la Sociedad en cuanto a los negocios propios de sus oficinas y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. Los Gerentes Regionales tendrán también la representación Legal de la Sociedad para atender en su nombre las audiencias de conciliación y tendrán bajo su responsabilidad administrativa una, o más sucursales, agencias, u oficinas. Corresponde al PRESIDENTE determinar el territorio en el cual ejercerán su jurisdicción y las sucursales, agencias, u oficinas que quedarán bajo su dependencia administrativa. d) De uno o más Gerentes de Sucursal, agencia u oficina, que serán nombrados por el PRESIDENTE y ejercerán la representación legal de la sociedad en cuanto a los negocios propios de su oficina y de acuerdo con la delegación de funciones que les confiera el PRESIDENTE o alguno de los Vicepresidentes con Representación Legal. **PARAGRAFO 1º** Para efectos de la Representación Legal Judicial de la Sociedad, tendrán igualmente la calidad de Representantes Legales judiciales el Director Procesal y el Jefe de Cobro Jurídico, quienes representarán a la sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado. Igualmente, serán Representantes Legales Judiciales para los exclusivos efectos de representar a la Sociedad en las Audiencias de Conciliación judiciales o extrajudiciales, para absolver interrogatorios de parte, para recibir notificaciones, tanto ante autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado, los abogados u otras personas que con tal fin designe la JUNTA DIRECTIVA. **FUNCIONES DEL PRESIDENTE:** Son funciones del PRESIDENTE: 1. Representar legalmente la Sociedad y tener a su cargo la inmediata dirección y administración de sus negocios. 2. Celebrar en nombre de la Sociedad todos los contratos relacionados con su objeto social. 3. Ejecutar y hacer cumplir las decisiones de la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS y de la JUNTA DIRECTIVA. 4. Nombrar y remover libremente los empleados de sus dependencias, así como a los demás que le corresponda nombrar y remover en ejercicio de la delegación de funciones que pueda hacerle la JUNTA DIRECTIVA. 5. Constituir los apoderados judiciales y extrajudiciales que considere necesarios para representar a la Sociedad. 6. Adoptar las medidas necesarias para la debida conservación de los bienes sociales y para el adecuado recaudo y aplicación de sus fondos, vigilar y dirigir las actividades de los empleados de la Sociedad e impartir las ordenes e instrucciones que exija la buena marcha de la empresa. 7. Citar a la JUNTA DIRECTIVA cuando lo considere necesario o conveniente y mantenerla adecuada y oportunamente informada sobre las marcha de los negocios sociales, someter a consideración los balances de prueba y suministrarle todos los informes que ella le solicite en relación con la Sociedad y con sus actividades. 8. Presentar a la ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS y regularmente en su Reunión Ordinaria, el balance de fin de ejercicio junto con los informes y proyectos de distribución y demás detalles e informaciones especiales exigidos por la Ley, previo el estudio, consideraciones y aprobación de la JUNTA DIRECTIVA. El informe contendrá además una descripción de los riesgos inherentes a las actividades relacionadas con la Sociedad y demás aspectos relativos a su operación de conformidad con las normas vigentes. 9. Cumplir hacer cumplir y difundir adecuadamente el Código de Buen Gobierno de la Sociedad. **NOTAS:** Deben ser quienes corresponde de acuerdo con la Ley. **FACULTADES:** La Representación Legal de la Sociedad corresponde a las personas enunciadas en el Artículo 48 de estos estatutos, quien en los términos de la presente disposición podrá celebrar o ejecutar todos los actos y contratos comprendidos dentro del objeto social que tengan el carácter simplemente preparatorio, accesorio o complementario para la realización de los fines que la Sociedad persigue y los que se relacionen directamente con la existencia u y el funcionamiento de la Sociedad. Las operaciones, actos y contratos de que trata este artículo no tendrán limitación alguna. (Escritura Pública 415 del 04 de mayo de 2017 Notaría 14 de Medellín)

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de las personas:

NOMBRE

Juan David Correa Solórzano
Fecha de inicio del cargo: 05/05/2016

IDENTIFICACIÓN

CC - 98542022

CARGO

Presidente



MAURICIO EMILIO AMAYA MARTINEZ CLARK
NOTARIO DE COLOMBIA
CALLE 7 N. 4-49 BOGOTÁ D.C.
TEL: (571) 5940200 - 5940201
www.supertfinanciera.gov.co



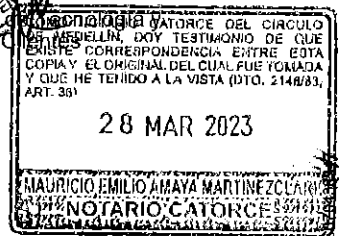
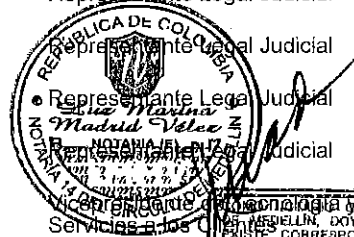
SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 5975247136342401

Generado el 01 de marzo de 2023 a las 16:16:05

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Maria Claudia Rey Castillo Fecha de inicio del cargo: 28/01/2021	CC - 51985303	Vicepresidente Comercial
Patricia Restrepo Gutiérrez Fecha de inicio del cargo: 18/09/2014	CC - 42825614	Vicepresidente de Riesgos (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con información radicada con el número 2022196812-000-000 del día 20 de diciembre de 2022, que con documento del 24 de noviembre de 2022 renunció al cargo de Vicepresidente de Riesgos y fue aceptada por la Junta Directiva Acta No. 386 del 5 de diciembre de 2022. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Juan Pablo Arango Botero Fecha de inicio del cargo: 12/03/2020	CC - 98545420	Vicepresidente Jurídico y Secretario General
Felipe Andres Herrera Rojas Fecha de inicio del cargo: 12/01/2017	CC - 55515499	Representante Legal en Calidad de Vicepresidente de Inversiones
Zoé Isaza Restrepo Fecha de inicio del cargo: 13/07/2016	CC - 39685753	Representante Legal Judicial
Marcela Piedrahita Cárdenas Fecha de inicio del cargo: 04/01/2023	CC - 43974184	Representante Legal Judicial
Daniel Giraldo Giraldo Fecha de inicio del cargo: 11/12/2019	CC - 1037581063	Representante Legal Judicial
Maria Carolina Peñaúla Pérez Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 43971629	Representante Legal Judicial
Juliana Montoya Escobar Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 39176497	Representante Legal Judicial
David Acosta Baena Fecha de inicio del cargo: 09/03/2022	CC - 1037615180	Representante Legal Judicial
Adriana Lucia Mejia Turizo Fecha de inicio del cargo: 22/06/2015	CC - 43985699	Representante Legal Judicial
Pablo Mauricio Ferrer Henao Fecha de inicio del cargo: 26/03/2020	CC - 71722470	Representante Legal Judicial



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 5975247136342401

Generado el 01 de marzo de 2023 a las 16:16:05

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."



CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA



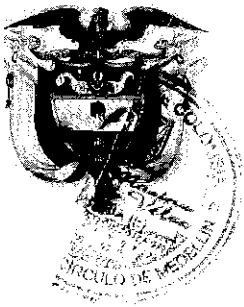
COMO NOTARIO CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN DOY TESTIMONIO DE QUE EXISTE CORRESPONDENCIA ENTRE ESTA COPIA Y EL ORIGINAL DEL CUAL FUE TOMADA Y QUE HE TENIDO A LA VISTA (D.T.O. 2149/83, ART. 30)

28 MAR 2023

MAURICIO EMILIO AMAYA MARTINEZ C.A.R.

NOTARIO CATORCE





NOTARIA CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN

Dr. Mauricio Emilio Amaya Martinez Clark

NIT8.670.060-5



Escritura Publica Nro. **266**

ES **Segunda** COPIA EN REPRODUCCION MECANICA
DE SU ORIGINAL DE LA ESCRITURA PUBLICA NUMERO **266**
DE FECHA **28 de marzo de 2023**
QUE SE EXPIDE EN **4** HOJAS DE PAPEL AUTORIZADO.
ARTICULO 1 DEL DECRETO 188 DEL 12 DE FEBRERO DE 2013

CON DESTINO A: **CAMARA DE COMERCIO**
SE EXPIDE EN MEDELLIN A LOS VEINTIOCHO (28) DÍAS DEL MES
DE MARZO DEL AÑO DOS MIL VEINTITRES (2023)

LUZ MARINA MADRID VELEZ

NOTARIA (E) CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN

NUMERACION DE LAS HOJAS DE PAPEL NOTARIAL DE COPIAS UTILIZADO:

PC070438347, PC070438348, PC070438349, PC070438350, PC070438341

República de Colombia
El papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificaciones y documentos del archivo notarial.

PC070438341



NOTARIA CATORCE DEL CIRCULO DE MEDELLIN
NOTARIO EN EJERCICIO



Notaría **14**
de Medellín


MAURICIO EMILIO AMAYA MARTÍNEZ
NIT. 8.670.060-5

Calle 49B Nro. 64B-61 Medellín - PBX: 260 30 62
e-mail: notaria14@hotmail.com

80NTQKOWP
28-03-23 PC070438341
THOMAS GARCIA S. 801-18


ESPACIO EN BLANCO

ESPACIO EN BLANCO


Consejo Superior
de la Judicatura

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO


NOMBRES:
DAVID FELIPE
APELLIDOS:
SANTA LOPEZ
David Felipe Santa L.

PRESIDENTE CONSEJO
SUPERIOR DE LA JUDICATURA
MAX ALEJANDRO FLÓREZ RODRÍGUEZ
[Signature]

UNIVERSIDAD
DE ANTIOQUIA
FECHA DE GRADO
10/09/2019
CONSEJO SECCIONAL
ANTIOQUIA

CEDULA
1036640906
FECHA DE EXPEDICIÓN
26/09/2019
TARJETA N°
334427


REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **1.036.640.906**

SANTA LOPEZ
APELLIDOS

DAVID FELIPE
NOMBRES

David Felipe Santa L.
FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO **20-AGO-1992**

ITAGUI
(ANTIOQUIA)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.75 **O+** **M**
ESTATURA G.S. RH SEXO

30-AGO-2010 ITAGUI
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

INDICE DERECHO

Carlos Ariel Sánchez Torres
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



P-0115100-00259568-M-1036640906-20101011 0024336804A 1 35057296