

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA**

Florencia, siete (07) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RADICACIÓN:** 18-001-33-33-005-2023-00373-00  
**MEDIO DE CONTROL:** REPARACIÓN DIRECTA  
**DEMANDANTE:** CARLOS ANTONIO SALDARRIGA  
ACEVEDO Y OTROS  
[Da.castiblanco@hotmail.com](mailto:Da.castiblanco@hotmail.com)  
**DEMANDADO:** E.S.E. HOSPITAL MARIA  
INMACULADA  
[notificacionesjudiciales@hmi.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@hmi.gov.co)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 911**

De conformidad con la constancia secretarial que antecede, procede esta judicatura a realizar el correspondiente estudio de admisión, teniendo en cuenta las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

**1. Jurisdicción y Competencia:**

Este Despacho es competente para conocer del *sub lite* en razón de la naturaleza del medio de control y la cuantía, esto de conformidad con lo estipulado en la demanda, el cumplimiento de los requisitos previstos por los Art. 155 núm. 6 y 157 del CPACA, como quiera que la parte actora pretende el reconocimiento y pago de los perjuicios materiales e inmateriales ocasionados a los demandantes, como consecuencia de la muerte de la señora MARIELA HINCAPIE MUÑOZ el 15 de agosto de 2021 en el Hospital María Inmaculada de Florencia; y, la cuantía no excede los 1000 SMMLV.

De igual forma, por razón del territorio de conformidad con lo señalado en el Art. 156 núm. 6 del CPACA, por cuanto los hechos ocurrieron en Jurisdicción del Municipio de Florencia, Departamento del Caquetá.

**2. Requisito de procedibilidad:**

En lo que respecta a la conciliación prejudicial, conforme a lo establecido en el numeral 1 del artículo 161 del CPACA, constituye requisito para formular pretensiones de reparación directa. Así las cosas, se encuentra cumplida dicha exigencia, pues se acreditó haber agotado el trámite que concluyó con audiencia fallida de conciliación.

**3. Oportunidad para presentar la demanda:**

En lo relativo a los términos de caducidad para impetrar el medio de control de reparación directa, el literal i) del artículo 164 del C.P.A.C.A., instituye un término de dos (2) años a partir del día siguiente a la ocurrencia del hecho, omisión,



AUTO: Admite Demanda  
MEDIO DE CONTROL: Reparación Directa  
RADICADO: 18-001-33-33-005-2023-00373-00  
DEMANDANTE: CARLOS ANTONIO SALDARRIAGA ACEVEDO Y OTROS  
DEMANDADO: E.S.E. HOSPITAL MARIA INMACULADA DE FLORENCIA

operación administrativa u ocupación temporal o permanente, vencido este término la demanda se rechazará de plano.

En el presente asunto los dos años de caducidad del medio de control de reparación directa, deben empezar a contarse desde el día siguiente al deceso de la señora MARIELA HINCAPIE MUÑOZ, esto es, el 16 de agosto de 2021 y fenecía el 16 de agosto de 2023; sin embargo, dicho término fue suspendido con la radicación de la solicitud de conciliación el 14 de agosto de 2023 y se reanudó el 20 de septiembre de 2023, día siguiente a la fecha de expedición de la constancia que declaró fallida la conciliación, y como la demanda se presentó el mismo día se entiende que lo hizo en término.

#### **4. Legitimación:**

La parte actora está legitimada y con interés para interponer el presente medio de control, de conformidad con lo señalado en los artículos 140 y 159 del CPACA, como quiera que compareció a través de apoderado (a) judicial, para lo cual allegó con la demanda los respectivos poderes y los documentos que acreditan la representación judicial, y de los documentos arrimados al proceso, se infiere claramente que la situación fáctica y en consecuencia el objeto de la Litis corresponde con presuntos derechos que le atañen a la parte actora, es decir, existe identidad entre la relación sustancial y la procesal.

#### **5. Aptitud formal de la Demanda:**

Estudiada la demanda, se observa que cumple con lo señalado en los arts. 160, 161, 162 y 166 de la Ley 1437 de 2011 – CPACA, así como las disposiciones de la Ley 2213 de 2022. En efecto contiene: i) Poder (es) debidamente otorgado (s) por el (los) accionante (s); ii) La designación de las partes y sus representantes; iii) Las pretensiones, expresadas de forma clara y por separado; iv) Los hechos y omisiones debidamente determinados, clasificados y enumerados; v) La petición de pruebas que pretende hacer valer en el proceso y las que tiene en su poder; vi) La estimación razonada de la cuantía; vii) Lugar y dirección (incluida la electrónica) para recibir notificaciones judiciales; viii) Envío de la demanda y los anexos a las entidades demandadas.

Por lo anterior, el Despacho

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el medio de control de reparación directa, promovida por **CARLOS ANTONIO SALDARRIAGA Y OTROS**, contra la **E.S.E. HOSPITAL MARIA INMACULADA DE FLORENCIA**, por reunir los requisitos necesarios previstos por la ley. En consecuencia, se ordenará surtir el trámite previsto para el procedimiento ordinario contemplado en los artículos 171 y s.s., de la Ley 1437 de 2011.

**SEGUNDO: NOTIFICAR en forma personal** esta providencia enviando copia de la demanda y sus anexos a la **E.S.E. HOSPITAL MARIA INMACULADA DE FLORENCIA**, al **AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO** y a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, de



AUTO: Admite Demanda  
MEDIO DE CONTROL: Reparación Directa  
RADICADO: 18-001-33-33-005-2023-00373-00  
DEMANDANTE: CARLOS ANTONIO SALDARRIAGA ACEVEDO Y OTROS  
DEMANDADO: E.S.E. HOSPITAL MARIA INMACULADA DE FLORENCIA

conformidad a lo establecido en los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A; y **por estado** a los demandantes, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1 artículo 171 y artículo 201 del CPACA.

**TERCERO: CORRER** traslado de la demanda a los sujetos antes mencionados por el término legal de treinta (30) días, para los fines indicados en el artículo 172 del C.P.A.C.A. Traslado que correrá al vencimiento del término de los dos días previsto en el inciso 4º del artículo 199 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

**CUARTO: PREVENIR a las demandadas**, que es su deber aportar con la contestación de la demanda todas las pruebas documentales que tengan en su poder y que pretendan hacer valer en el proceso, conforme lo dispone el numeral 4 del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011.

**QUINTO: REQUERIR a la parte actora**, para que en el término de diez (10) días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia, diligencien el "FORMULARIO DE CARACTERIZACIÓN PARTE DEMANDANTE" que se encuentra en el siguiente link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-005-administrativo-de-florencia/433>. Dicho formulario deberá enviarse en formato pdf al correo electrónico [j05admflc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05admflc@cendoj.ramajudicial.gov.co) en el término indicado.

**SEXTO: RECONOCER** personería adjetiva a la abogada **YELTSIN DANIELA SILVA CASTIBLANCO** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.006.419.155 y tarjeta profesional No. 403.843 del C.S.J., para actuar como apoderada de la parte actora, en la forma y términos de los poderes conferidos.

**SÉPTIMO: INFORMAR** a las partes que cualquier memorial será recibido en formato pdf a través del correo electrónico [j05admflc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05admflc@cendoj.ramajudicial.gov.co), y que el expediente judicial electrónico podrá ser consultado en la plataforma SAMAI en el siguiente enlace: <https://samai.azurewebsites.net/> con la radicación de 23 dígitos indicada en el encabezado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Firmado Por:  
**Viviana Andrea Guevara Valbuena**  
Juez  
Juzgado Administrativo 005  
Florencia - Caquetá

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/validador.aspx>