

ACCIÓN DE TUTELA.
Medellín, noviembre de 2022.

Señor.
JUEZ DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN. [REPARTO].
E. S. D.

REFERENCIA: ACCIÓN DE TUTELA.
ACCIONANTE: HÉCTOR DARÍO CORREA TAMAYO.
ACCIONADA: COMPAÑÍA COLOMBIANA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. – COLFONDOS & SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

ASUNTO: PRESENTACIÓN DE ACCIÓN DE TUTELA.

SARA BARRIENTOS GRISALES, mayor de edad identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.037.665.609, abogada en ejercicio con la **tarjeta profesional No. 380.705 del Consejo Superior de la Judicatura**, actuando en nombre y representación del señor HÉCTOR DARÍO CORREA TAMAYO, mayor de edad identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.040.652, de conformidad con el poder especial a mí otorgado, acudo a su despacho para interponer ACCIÓN DE TUTELA en contra de la COMPAÑÍA COLOMBIANA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. (COLFONDOS) y LA SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. (PORVENIR), solicitando el amparo del derecho fundamental de petición establecido en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia y Ley 1755 de 2015 y al debido proceso establecido en el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia y expuesto ampliamente por la jurisprudencia. Lo anterior, en los siguientes términos:

I. DESIGNACIÓN DE LAS PARTES, SUS REPRESENTANTES Y APODERADOS.

1.1. ACCIONANTE.

HÉCTOR DARÍO CORREA TAMAYO, mayor de edad identificada con la cédula de ciudadanía No. 79.040.652, en calidad de accionante.

1.2. ACCIONADAS.

COMPAÑÍA COLOMBIANA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. (COLFONDOS) y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. (PORVENIR) o por quien haga sus veces al momento de notificación de la presente ACCIÓN DE TUTELA.

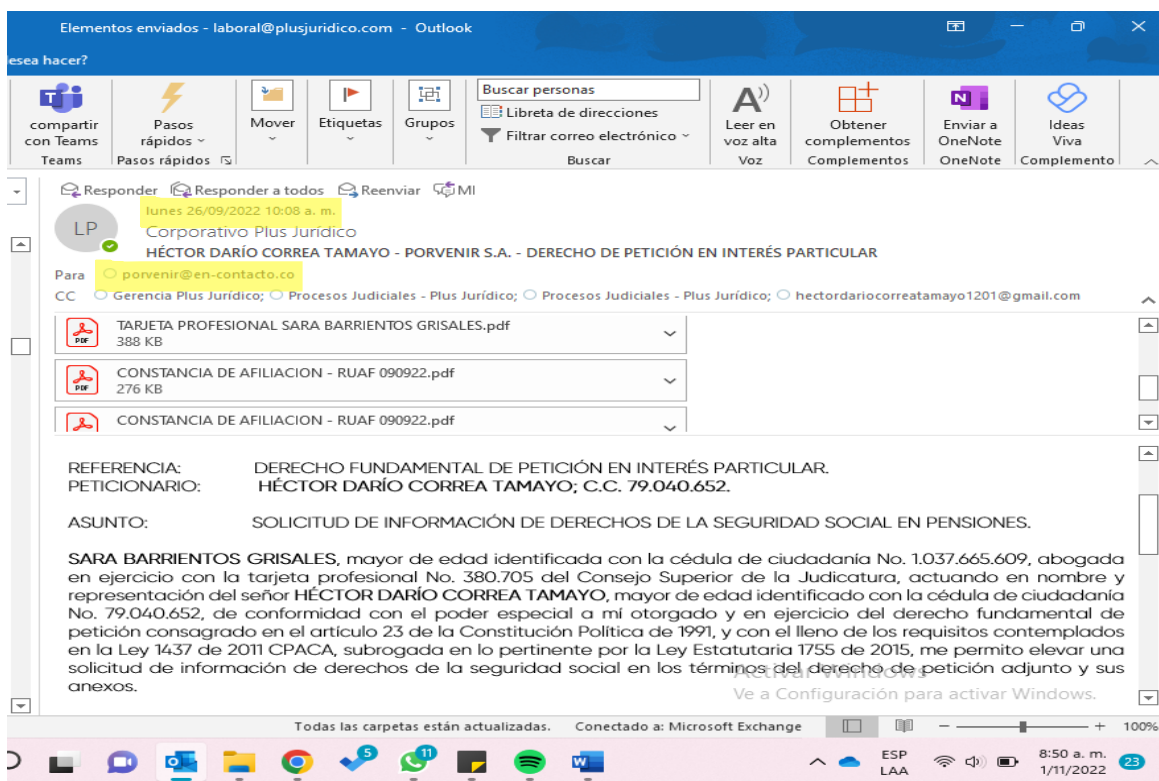
II. HECHOS.

ÚNICO. Haré mención a cada una de las peticiones interpuestas ante las administradoras de pensión accionadas, así:

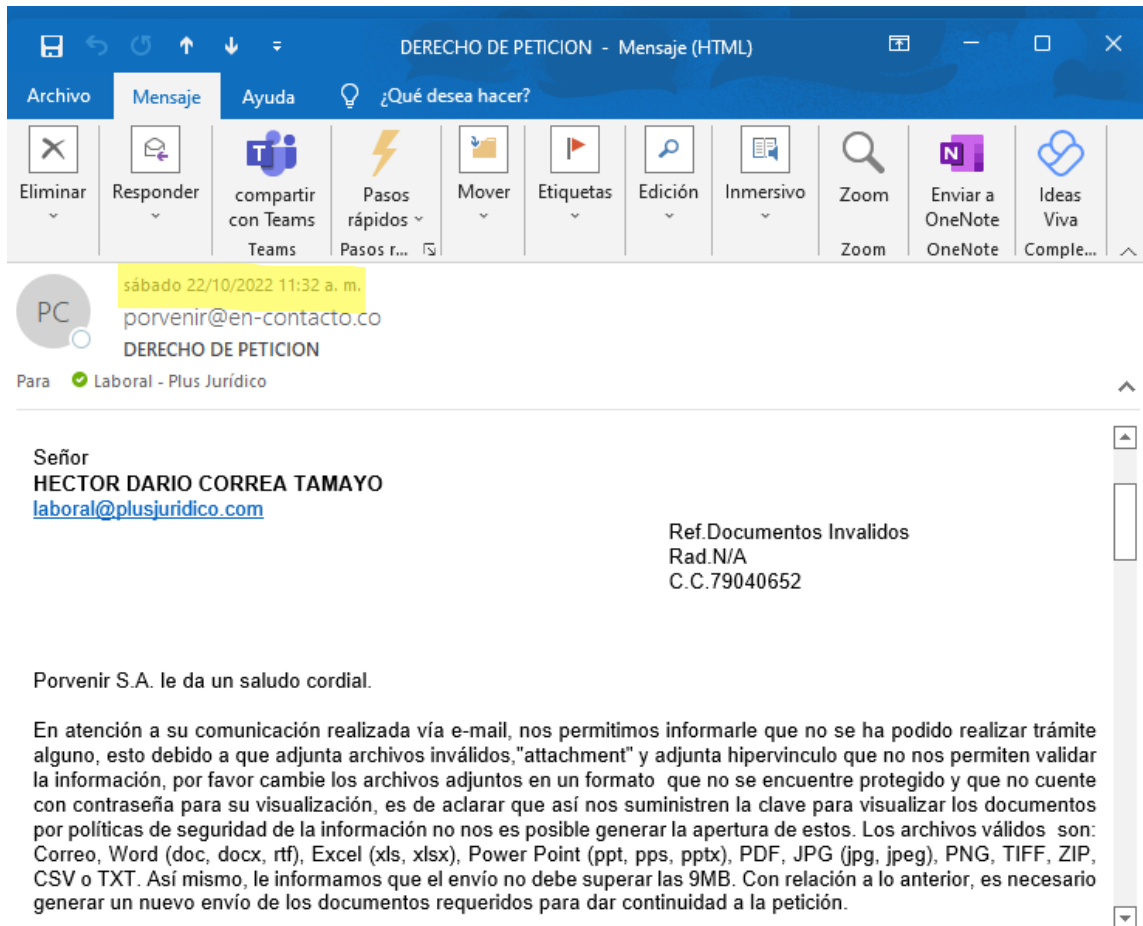
1. SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. (PORVENIR).

- 1.1. El 26 de septiembre de 2022 radiqué ante PORVENIR un derecho de petición con el fin de obtener información relacionada con la seguridad social (pensión) del señor HÉCTOR DARÍO CORREA TAMAYO al correo dispuesto en la página web de esta administradora para tales fines (porvenir@en-contacto.co). Ese mismo día, PORVENIR a través de una respuesta automática confirmó haber recibido el mismo.

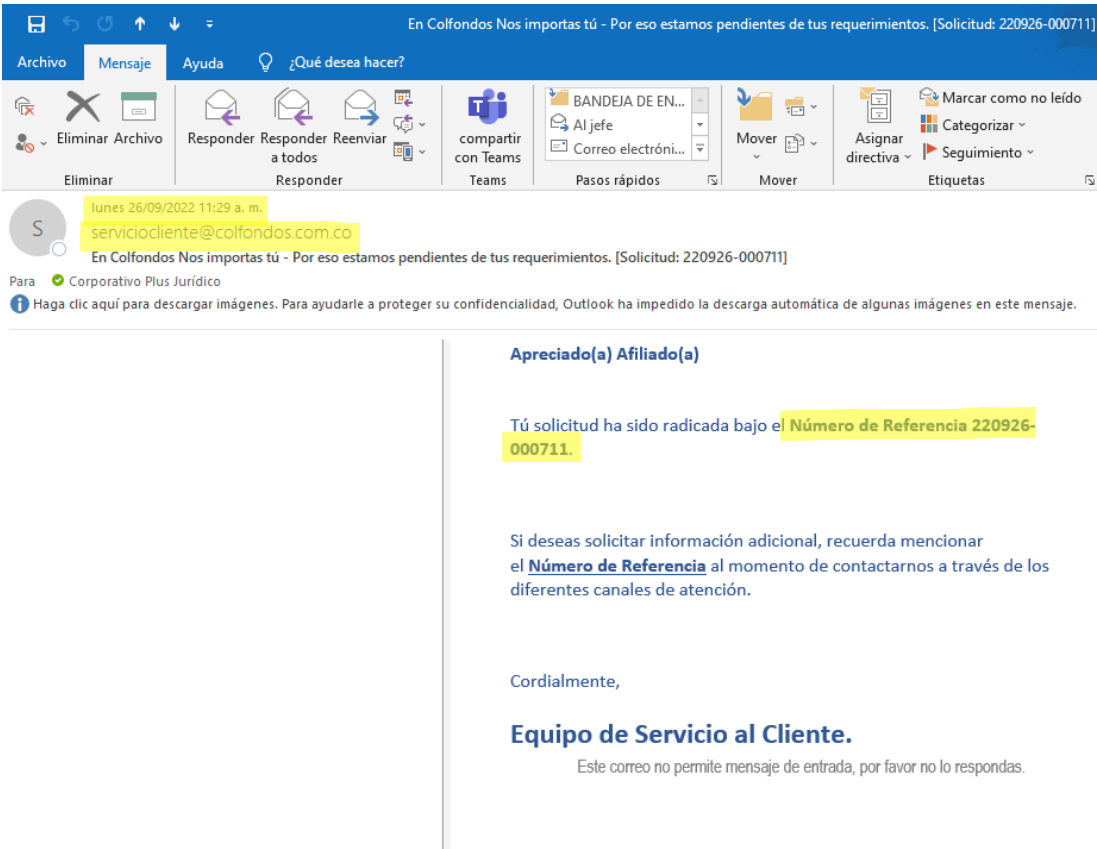
- 1.2. Ese mismo día me fue informado que la petición no podía ser tramitado toda vez que los archivos con los que había adjuntado la petición eran inválidos y que los archivos se recibían en cualquiera de los siguientes formatos: Word (doc, docx, rtf), Excel (xls, xlsx), Power Point (ppt, pps, pptx), PDE, etc.
- 1.3. Es importante mencionar que los archivos anexos fueron radicados en formato PDF, el cual es totalmente admisible y verificable por la entidad.



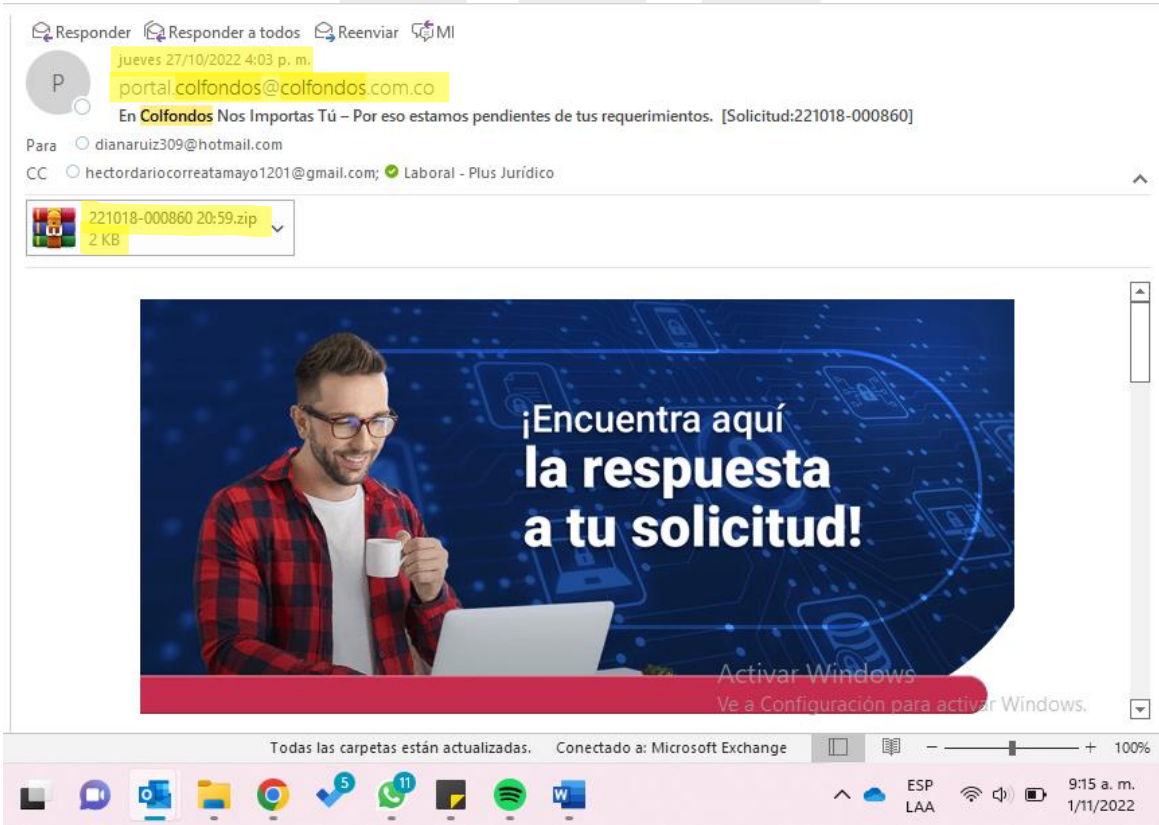
- 1.4. En razón de lo anterior, el día 21 de octubre de 2022 radiqué nuevamente la misma petición con el fin de que PORVENIR pudiera obtener la correcta recepción de los archivos y en ese sentido darle el trámite correspondiente al derecho de petición.
- 1.5. Es aquí importante mencionar que en esta segunda petición se adjuntó el poder con la firma debidamente autenticada por parte del señor HÉCTOR DARÍO CORREA TAMAYO.
- 1.6. Pese a lo anterior, el día 22 de octubre de 2022 obtuvimos la siguiente respuesta:



- 1.7. En razón de lo anterior y dado que a la petición no se le había dado trámite, el día **24 de octubre de 2022**, me comuniqué a través de la línea de atención telefónica con el fin de obtener más información en cuanto a lo que venía sucediendo, a lo personal de atención al usuario de **PORVENIR** me indicó que "no se le podía dar trámite a la petición toda vez que debía autenticarse también la firma del apoderado", es decir, no era suficiente con que el poderdante autenticara la misma.
2. **COMPAÑÍA COLOMBIANA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. (COLFONDOS).**
 - 2.1. El día **26 de septiembre de 2022** radiqué por medio del canal previsto para peticiones en la página web de **COLFONDOS** un derecho de petición con el fin de obtener información relacionada con la seguridad social (pensión) del señor **HÉCTOR DARÍO CORREA TAMAYO**, dicha petición fue radicada bajo el número **220926-000711**. Así:



2.2. En razón a la petición radicada, el día 27 de octubre de 2022 recibí el siguiente correo electrónico:



- 2.3. Pese a que seguí las instrucciones para abrir y conocer la respuesta dada por COLFONDOS no logré visualizarla.
- 2.4. Por lo anterior que me comuniqué a través de la línea telefónica de COLFONDOS para que me brindaran asesoría frente a lo sucedido.

- 2.5. Al comunicarme con COLFONDOS me indicaron que “el poder no estaba otorgado en debida forma”, a lo que manifesté que lo podía adjuntar con la correspondiente firma autenticada del señor **HÉCTOR DARÍO CORREA TAMAYO** y me informaron que “no era suficiente, que hasta tanto la firma del poderdante como del apoderado no estuvieran autenticadas no era posible brindar ninguna respuesta y que dicho requisito se debía a políticas internas de la administradora”.

Lo mencionado por las accionas es una total vulneración al derecho fundamental de petición y a las normas de orden público y al debido proceso que lo reglamentan. Principalmente porque la Ley 1437 de 2011, en su artículo 16, sustituido por el artículo 1° de la Ley Estatutaria 1755 de 2015, establece que “(...) La autoridad tiene la obligación de examinar integralmente la petición, y en ningún caso la estimará incompleta por falta de requisitos o documentos que no se encuentren dentro del marco jurídico vigente, que no sean necesarios para resolverla o que se encuentren dentro de sus archivos. (...)”. En ninguno de los requisitos contenidos en el citado artículo se dispone como exigencia del derecho fundamental de petición la autenticación de las firmas del apoderado. Por su parte, en el artículo 74 del Código General del Proceso, norma que regula íntegramente el otorgamiento de los poderes especiales, es clara y precisa en indicar que el poder especial deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario. Sin embargo, respecto de su aceptación por el abogado, establece que los poderes podrán ser aceptados expresamente o por su ejercicio, sin indicar que la firma de aceptación expresa deba ir presentada ante juez, oficina judicial de apoyo o notario.

Adicionalmente, a la interposición de la presente **ACCIÓN DE TUTELA**, COLFONDOS y PORVENIR no han dado trámite a mis solicitudes y, por ende, no he recibido respuesta a las peticiones interpuestas con el objetivo de obtener información relacionada con la seguridad social (pensión) del señor **HÉCTOR DARÍO CORREA TAMAYO**.

III. PETICIONES.

PRIMERO. Se tutelen los derechos fundamentales vulnerados, es decir, el derecho fundamental de petición y el derecho fundamental al debido proceso.

SEGUNDO. Que, como consecuencia de la tutela de la vulneración al derecho fundamental de petición y al debido proceso, se le **ORDENE** a las accionadas dar respuesta a los derechos de petición radicados en las fechas ya mencionadas, acatando los documentos con ellos anexos y acogiendo el poder anexo a las peticiones únicamente con la firma autenticada del poderdante **HÉCTOR DARÍO CORREA TAMAYO**.

IV. PRUEBAS.

- 4.1. Derecho de petición y anexos interpuesto ante PORVENIR el día 26 de septiembre de 2022.
- 4.2. Constancia de radicación de derecho de petición y anexos a PORVENIR el día 26 de septiembre de 2022.
- 4.3. Constancia de recepción de derecho de petición PORVENIR el día 26 de septiembre de 2022.
- 4.4. Correo de no trámite a la petición de PORVENIR.
- 4.5. Derecho de petición y anexos interpuesto ante PORVENIR el día 21 de octubre de 2022.

- 4.6. Constancia de radicación de derecho de petición, anexos y poder autenticado por el poderdante a PORVENIR el día 21 de octubre de 2022.
- 4.7. Constancia de recepción de derecho de petición PORVENIR el día 21 de octubre de 2022.
- 4.8. Correo de no trámite a la petición de PORVENIR.
- 4.9. Derecho de petición interpuesto ante COLFONDOS el día 26 de septiembre de 2022.
- 4.10. Constancia de radicación número 220926-000711 enviada desde el correo serviciocliente@colfondos.com.co.
- 4.11. Constancia de respuesta por parte de COLFONDOS a la petición número 220926-000711 el día 27 de octubre de 2022.

V. FUNDAMENTOS DE DERECHO.

Artículo 23 de la Constitución Política de Colombia y Ley 1755 de 2015.

5.1. PROCEDENCIA DE LA ACCIÓN DE TUTELA.

Para el caso concreto resulta procedente la acción de tutela, en tanto se cumplen con los requisitos que se mencionan a continuación:

5.1.1. INMEDIATEZ.

En cuanto al requisito de inmediatez vale la pena mencionar que en la Sentencia T246 de 2015 la Corte Constitucional indicó lo siguiente:

"(...) La inmediatez es un principio orientado a la protección de la seguridad jurídica y los intereses de terceros, y no una regla o término de caducidad, posibilidad opuesta a la literalidad del artículo 86 de la Constitución. La satisfacción del requisito debe analizarse bajo el concepto de plazo razonable y en atención a las circunstancias de cada caso concreto. Esa razonabilidad se relaciona con la finalidad de la acción, que supone a su vez la protección urgente e inmediata de un derecho constitucional fundamental." (Cursivas propias)

A la luz del caso concreto, ha transcurrido un tiempo razonable desde la interposición de los derechos de petición sin que las partes accionadas den trámite y respuesta a las mismas.

Cabe en este punto mencionar que, el Derecho Fundamental de Petición, está debidamente regulado en la Ley 1755 de 2015 y los requisitos para la interposición del mismo están consagrados en el artículo 16, sin embargo, las partes accionadas no se ha ceñido a los mismos.

5.1.2. SUBSIDIARIEDAD.

El artículo 86 de la Constitución consagra el principio de subsidiariedad como requisito de procedencia de la acción de tutela y determina que:

"(...) Esta acción solo procederá cuando el afectado no disponga de otro medio de defensa judicial, salvo que aquella se utilice como mecanismo transitorio para evitar un perjuicio irremediable. En ningún caso podrán transcurrir más de diez días entre la solicitud de tutela y su resolución." (Cursivas propias)

Del texto de la norma se evidencia que, si existen otros mecanismos de defensa judicial que resulten idóneos y eficaces para solicitar la protección de los derechos que se consideran amenazados o vulnerados, se debe recurrir a estos y no a la tutela.

Sobre el particular, la Corte Constitucional en la Sentencia T-343 de 2012 ha determinado que

"(...) cuando una persona acude a la administración de justicia con el fin de que le sean protegidos sus derechos, no puede desconocer las acciones judiciales contempladas en el ordenamiento jurídico, ni pretender que el juez de tutela adopte decisiones paralelas a las del funcionario que conoce de un determinado asunto radicado bajo su competencia." (Cursivas propias)

Por su parte, la sentencia T 206/18 señala:

"(...) Este Tribunal ha considerado que la acción de tutela es el mecanismo procedente para determinar la violación del derecho de petición. En esa dirección, la sentencia T-084 de 2015 sostuvo que "la tutela es un mecanismo idóneo para proteger el derecho de petición de los administrados, toda vez que por medio del mismo se accede a muchos otros derechos constitucionales". De acuerdo con lo anterior, la Corte ha estimado "que el ordenamiento jurídico colombiano no tiene previsto un medio de defensa judicial idóneo ni eficaz diferente de la acción de tutela, de modo que quien resulte afectado por la vulneración a este derecho fundamental no dispone de ningún mecanismo ordinario de naturaleza judicial que le permita efectivizar el mismo". (Cursivas propias)

En este sentido, no existe otro mecanismo idóneo, diferente al de la acción de tutela y al derecho de petición (que previamente fue interpuesto) para obtener la información ya solicitada. Es por esta razón que, por medio de la presente acción de tutela solicito sea amparado el derecho fundamental de petición para así obtener pronta respuesta.

5.2. DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICIÓN.

La sentencia T-238-2018 señala:

"(...) 15. El derecho fundamental de petición se encuentra establecido en el artículo 23 de la Constitución Política: "toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales"." (Cursivas propias)

En relación con lo anterior, en la sentencia T-012 de 1992, la Corte Constitucional indicó:

"(...) Dice el artículo 23 de la Constitución:

"Artículo 23. Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general o particular y a obtener pronta resolución (...)"

Se trata de uno de los derechos fundamentales cuya efectividad resulta indispensable para el logro de los fines esenciales del Estado, particularmente el servicio a la comunidad, la promoción de la prosperidad general, la garantía de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución y la participación de todos en las decisiones que los afectan, así como para asegurar que las autoridades cumplan las funciones para las cuales han sido instituidas (artículo 2o. Constitución Política). (...)" (Cursivas propias).

En este mismo sentido, el artículo 13 de la ley 1437 de 2011, modificado por la ley 1755 de 2015, señala que:

"(...) Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades, en los términos señalados en este código, por motivos de interés general o particular, y a obtener pronta resolución completa y de fondo sobre la misma." (Cursivas y subrayas propias)

5.3. DEBIDO PROCESO EN EL DERECHO DE PETICIÓN.

Señala el artículo 16 de la Ley Estatutaria 1755 de 2015, lo siguiente:

"(...) Toda petición deberá contener, por lo menos:

- 1. La designación de la autoridad a la que se dirige.*
- 2. Los nombres y apellidos completos del solicitante y de su representante y o apoderado, si es el caso, con indicación de su documento de identidad y de la dirección donde recibirá correspondencia. El peticionario podrá agregar el número de fax o la dirección electrónica. Si el peticionario es una persona privada que deba estar inscrita en el registro mercantil, estará obligada a indicar su dirección electrónica.*
- 3. El objeto de la petición.*
- 4. Las razones en las que fundamenta su petición.*
- 5. La relación de los documentos que desee presentar para iniciar el trámite.*
- 6. La firma del peticionario cuando fuere el caso. (...)"*

Asimismo, el parágrafo primero del mismo artículo establece que:

"(...) La autoridad tiene la obligación de examinar integralmente la petición, y en ningún caso la estimará incompleta por falta de requisitos o documentos que no se encuentren dentro del marco jurídico vigente, que no sean necesarios para resolverla o que se encuentren dentro de sus archivos. (...)"

Por su parte, señala el artículo 74 del Código General del Proceso:

"(...) En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados.

(...)

Se podrá conferir poder especial por mensaje de datos con firma digital.

(...)

Los poderes podrán ser aceptados expresamente o por su ejercicio."

Tanto la COLFONDOS como la PORVENIR ha hecho caso omiso a las normas que reglamentan los requisitos para dar trámite y respuesta a los derechos de petición interpuestos con el fin de obtener información relacionada con la seguridad social, precisamente información pensional del señor HÉCTOR DARÍO CORREA TAMAYO.

No ceñirse a normas de orden público y por ende no dar trámite ni respuesta a las peticiones interpuestas es una completa vulneración a los derechos fundamentales previamente enunciados.

VI. DIRECCIONES DE NOTIFICACIÓN.

Para los efectos de esta tutela me permito acreditar los siguientes destinos para notificación oficial:

6.1. ACCIONANTE:

DIRECCIÓN: Carrera 25A No. 1-31 Oficina 703 Parque Empresarial El Tesoro en Medellín.
CELULAR DE CONTACTO: +57 (323) 372 3935.
CORREO ELECTRÓNICO: laboral@plusjuridico.com

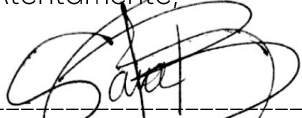
6.2. ACCIONADA PORVENIR:

DIRECCIÓN: Carrera 13 # 26a- 65, Bogotá, Colombia.
TELÉFONO DE CONTACTO: +57 (601) 743 4441.
CORREO ELECTRÓNICO: notificacionesjudiciales@porvenir.com.co

6.3. ACCIONADA COLFONDOS:

DIRECCIÓN: Calle 67 N° 7 - 94, Bogotá, Colombia.
TELÉFONO DE CONTACTO: +57 (601) 221 6336.
CORREO ELECTRÓNICO: notificacionesjudiciales@porvenir.com.co

Atentamente,



SARA BARRIENTOS GRISALES.
C.C. No. 1.037.665.609.
T.P. 380.705 del C.S. de la J.