

Señores

**JUEZ ADMINISTRATIVOS DEL CIRCUITO DE POPAYAN (O. DE REPARTO.)**

E. S. D.

Medio de Control: **REPARACIÓN DIRECTA**

Demandantes: DORIS ROSERO DE MAESOI, OSCAR IVAN MAESOI Y OTROS

Demandado: NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA EJERCITO NACIONAL - POLICIA NACIONAL Y OTROS.

**YILMAN ALEXANDER MAESOI ROSERO**, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Popayán, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 10.292.471 de Popayán (c) y con tarjeta profesional No 193.956 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, respetuosamente me dirijo a ustedes en ejercicio de los poderes a mí conferidos por los ciudadanos, primer grupo familiar, **DORIS ROSERO DE MAESOI** mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No 25.587.971 de Patía El Bordo Cauca, **JORGE EDUARDO MAESOI**, mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No 10.525.387 de Popayán Cauca, **RUBEN DARIO MAESOY ROSERO** mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No. 10.698.553 de Patía El Bordo Cauca, **MILADY MAESOI ROSERO** mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No 10.691.802 de Patía El Bordo Cauca, **YILMAN ALEXANDER MAESOI ROSERO**, mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No 10.292.471 de Popayán Cauca, **LUZ MARI ROSERO TORRES**, identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 38.875.472 de Buga Valle, **BLANCA ESNEDA ROSERO TORRES**, identificada con la Cedula de Ciudadanía Nro. 34.673.481 de Patía El Bordo Cauca, **AMPARO ROSERO TORRES**, identificada con la Cedula de Ciudadanía Nro. 25.588.940 expedida en Patía El Bordo Cauca, **MARCO ANTONIO ROSERO TORRES**, identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro. 10.694.002 de Patía El Bordo Cauca, **JUAN CARLOS ROSERO TORRES**, identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro. 10.697.227 de Patía El Bordo Cauca, **JAIRO ANTONIO ROSERO TORRES**, **GLADYS ROSERO TORRES**, **ANA MARÍA TORRES ANGULO** identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 29.028.462 de Cali Valle; segundo grupo familiar: **OSCAR IVAN MAESOI HIDALGO** identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro. 1002862105 de Rosas Cauca, **LUCERO HIDALGO MONTENEGRO** identificada con la Cedula de Ciudadanía Nro. 34.673.200, de Patía El Bordo, **MILLER FERNANDO HIDALGO MONTENEGRO** identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro. 1.061.762676, de Patía El Bordo, **SANDRA PATRICIA HIDALGO MONTENEGRO** identificada con la Cedula de Ciudadanía Nro. 1.059.915422, de Patía El Bordo, **DAYANA LISSETH MAESOI MOSQUERA** identificada con la Cedula de Ciudadanía Nro. 1.002.860.037, de Cali; a la luz de lo dispuesto en la Ley 1437 de 2011, con el mayor respeto presento ante su H. Despacho la demanda y/o medio de control de Reparación Directa en contra de **LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA EJERCITO NACIONAL - MINISTERIO DE DEFENSA POLICIA NACIONAL - COOPERATIVA ESPECIALIZADA SUPERTAXIS DEL SUR LTDA – ASEGURADORA SBS SEGUROS COLOMBIA S.A - ROSA IMELDA ARTEAGA VILLAREAL** identificada con la cedula de ciudadanía No. 37.000.753 propietaria del vehículo de PLACAS: SAV-737, MARCA: CAMIONETA PEUGEOT, TIPO: VANS PASAJERO; MODELO: EXPERT 2019, COLOR: BLANCO, SERVICIO: PUBLICO AFILIADO A SUPERTAXI, a fin de obtener la declaratoria de responsabilidad de todos los perjuicios materiales (lucro cesante y daño emergente) y los perjuicios inmateriales (daño moral, daño a la salud, daño a la vida en relación alteraciones a las condiciones de existencia y pérdida de

oportunidad entre otros) que se les ha ocasionado a las víctimas directas y sus familiares, a raíz de la lesiones que percibieron la señora **DORIS ROSERO DE MAESOI y el joven OSCAR IVAN MAESOI HIDALGO** el día 17 de febrero de 2020 en el corregimiento de Párraga - Rosas Cauca, con ocasión al atentado terrorista (carro bomba) de PLACAS: SAV-737, MARCA: CAMIONETA PEUGEOT, TIPO: VANS PASAJERO; MODELO: EXPERT 2019, COLOR: BLANCO, SERVICIO: PUBLICO AFILIADO A empresa de transporte SUPERTAXI, automotor que fue activado antes de un puesto de control del Ejército Nacional, y por falta de acciones de seguridad de parte de la Policía Nacional durante el paro armado anunciado por el grupo Guerilleo del ELN en el mes de febrero del 2020, hechos que se constituyen en un actuar antijurídico atribuible a la entidad demandadas, Lo anterior de conformidad con los siguientes fundamentos:

## I. DESIGNACIÓN DE LAS PARTES Y SUS REPRESENTANTES:

**1. Los demandantes por las lesiones de la señora DORIS ROSERO DE MAESOI, son los siguientes:**

### **a) Primer núcleo familiar:**

**DORIS ROSERO DE MAESOI** mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No 25.587.971 de Patía El Bordo Cauca, actuando en nombre propio, concurre a esta causa en condición de (víctima directa y/o como afectada por las lesiones del atentado terrorista del día 17-02-2020).

**JORGE EDUARDO MAESOI**, mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No. 10.525.387 de Popayán Cauca, actuando en nombre propio, concurre a esta causa en condición de (esposo de la víctima).

**RUBEN DARIO MAESOI ROSERO** mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No. 10.698.553 de Patía El Bordo Cauca, actuando en nombre propio, concurre a esta causa en condición de (hijo de la víctima).

**NICOLAS MAESOI BOTINA**, menor de edad representado por su padre RUBEN DARIO MAESOI ROSERO, concurre a esta causa en condición de (nieto y sobrino de las víctimas)

**MILADY MAESOI ROSERO** mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No 10.691.802 de Patía El Bordo Cauca, actuando en nombre propio, concurre a esta causa en condición de (hija de la víctima).

**YILMAN ALEXANDER MAESOI ROSERO**, mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No. 10.292.471 de Popayán Cauca, actuando en nombre propio, concurre a esta causa en condición de (hijo de la víctima).

**DILAN ADRIAN MAESOI CONTRERAS**, menor de edad representado por su padre **YILMAN ALEXANDER MAESOI ROSERO**, concurre a esta causa en condición de (nieto de la víctimas y sobrinos)

**ANA MARÍA TORRES ANGULO** identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 29.028.462 de Cali Valle; actuando en nombre propio, concurre a esta causa en condición de (madre de la víctima).

**LUZ MARI ROSERO TORRES**, identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 38.875.472 de Buga Valle, actuando en nombre propio, concurre a esta causa en condición de (hermana de la víctima).

**BLANCA ESNEDA ROSERO TORRES**, identificada con la Cedula de Ciudadanía Nro. 34.673.481 de Patía El Bordo Cauca, actuando en nombre propio, concurre a esta causa en condición de (hermana de la víctima).

**AMPARO ROSERO TORRES**, identificada con la Cedula de Ciudadanía Nro. 25.588.940 expedida en Patía El Bordo Cauca, actuando en nombre propio, concurre a esta causa en condición de (hermana de la víctima).

**MARCO ANTONIO ROSERO TORRES**, identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro. 10.694.002 de Patía El Bordo Cauca, actuando en nombre propio, concurre a esta causa en condición de (hermano de la víctima).

**JUAN CARLOS ROSERO TORRES**, identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro. 10.697.227 de Patía El Bordo Cauca, actuando en nombre propio, concurre a esta causa en condición de (hermano de la víctima).

**JAIRO ANTONIO ROSERO TORRES** identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro. 10.691.802 de Patía El Bordo Cauca, actuando en nombre propio, concurre a esta causa en condición de (hermano de la víctima).

**GLADYS ROSERO TORRES** identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro. 25.601.394 de Patía El Bordo Cauca, actuando en nombre propio, concurre a esta causa en condición de (hermano de la víctima).

## **2. Los demandantes por las lesiones del Joven OSCAR IVAN MAESOI HIDALGO, son los siguientes:**

### **b) Segundo grupo familiar:**

**OSCAR IVAN MAESOI HIDALGO** identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro. 1002862105 de Rosas Cauca, actuando en nombre propio, concurre a esta causa en condición de (víctima directa y/o como afectado por las lesiones del atentado terrorista del día 17-02-2020).

**LUCERO HIDALGO MONTENEGRO** identificada con la Cedula de Ciudadanía Nro. 34.673.200, de Patía El Bordo, actuando en nombre propio, concurre a esta causa en condición de (madre de la víctima).

**JAIME DAVID CARVAJAL HIDALGO**, menor de edad representado por su madre **LUCERO HIDALGO MONTENEGRO**, concurre a esta causa en condición de (hermano de la víctima)

**MILLER FERNANDO HIDALGO MONTENEGRO** identificado con la Cedula de Ciudadanía Nro. 1.061.762676, de Patía El Bordo, actuando en nombre propio, concurre a esta causa en condición de (hermano de la víctima).

**SANDRA PATRICIA HIDALGO MONTENEGRO** identificada con la Cedula de Ciudadanía Nro. 1.059.915422, de Patía El Bordo, actuando en nombre propio, concurre a esta causa en condición de (hermana de la víctima).

**DAYANA LISSETH MAESOI MOSQUERA** identificada con la Cedula de Ciudadanía Nro. 1.002.860.037, de Cali; actuando en nombre propio, concurre a esta causa en condición de (hermana de la víctima).

**JORGE EDUARDO MAESOI**, mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No. 10.525.387 de Popayán Cauca, actuando en nombre propio, concurre a esta causa en condición de (padre de la víctima).

**RUBEN DARIO MAESOI ROSERO** mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No. 10.698.553 de Patía El Bordo Cauca, actuando en nombre propio, concurre a esta causa en condición de (hermano de la víctima).

**NICOLAS MAESOI BOTINA**, menor de edad representado por su padre RUBEN DARIO MAESOI ROSERO, concurre a esta causa en condición de (sobrino de las víctimas)

**MILADY MAESOI ROSERO** mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No. 10.691.802 de Patía El Bordo Cauca, actuando en nombre propio, concurre a esta causa en condición de (hermana de la víctima).

**YILMAN ALEXANDER MAESOI ROSERO**, mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No. 10.292.471 de Popayán Cauca, actuando en nombre propio, concurre a esta causa en condición de (hermano de la víctima).

**DILAN ADRIAN MAESOI CONTRERAS**, menor de edad representado por su padre **YILMAN ALEXANDER MAESOI ROSERO**, concurre a esta causa en condición de (sobrino de la víctimas y sobrinos)

### 3. Partes Demandadas.

Está constituida por:

1) La Nación Colombiana **MINISTERIO DE DEFENSA EJERCITO NACIONAL** entidad que está representada por el señor General Eduardo Enrique Zapateiro Altamiranda, con dirección de notificación en la Av. Los Cuarteles No 80-00 Catón Militar Popayán, y/o correo electrónico [notificaciones.prejudiciales@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.prejudiciales@mindefensa.gov.co) [notificaciones.popayan@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.popayan@mindefensa.gov.co) teléfono 8234053.

2) La Nación Colombiana **MINISTERIO DE DEFENSA POLICIA NACIONAL** entidad que está representada por el señor General GORJE LUIS VARGAS VALENCIA, con dirección de notificación en la Av. Panamericana 1N – 75 comando de policía Cauca, y/o correo electrónico [decau.oac@policia.gov.co](mailto:decau.oac@policia.gov.co) // [decau.notificacion@policia.gov.co](mailto:decau.notificacion@policia.gov.co) // teléfono 3203135574.

3) La **COOPERATIVA ESPECIALIZADA SUPERTAXIS DEL SUR LTDA**, empresa de transporte de pasajeros a la cual se encontraba a filiado el vehículo de PLACAS: SAV-737, MARCA: CAMIONETA PEUGEOT, TIPO: VANS PASAJERO; MODELO: EXPERT 2019, COLOR: BLANCO, SERVICIO, vehículo llevaba los explosivos, con dirección de notificación, en Transversal 9 #4N, Popayán y/o correo electrónico [contactenos@coopsupertaxis.co](mailto:contactenos@coopsupertaxis.co) // teléfono 8233797.

4) La Compañía de Seguros, **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, aseguradora de responsabilidad civil extracontractual que tenía contratada el vehículo de PLACAS: SAV-737, MARCA: CAMIONETA PEUGEOT, TIPO: VANS PASAJERO; MODELO: EXPERT 2019, COLOR: BLANCO, SERVICIO: PUBLICO AFILIADO A SUPERTAXI, con dirección de notificación Calle 36N # 6A-65 Of. 2108, Edificio World Trade Center, PBX: 602 666 2929, Fax: 602 6662920, AA 2867. [Defensorsbs@pgabogados.com](mailto:Defensorsbs@pgabogados.com) // [servicio.alcliente@sbsseguros.co](mailto:servicio.alcliente@sbsseguros.co)

4) ROSA IMELDA ARTEAGA VILLAREAL, identificada con la cedula de ciudadanía No. 37.000.753 propietario del vehículo de PLACAS: SAV-737, MARCA: CAMIONETA PEUGEOT, TIPO: VANS PASAJERO; MODELO: EXPERT 2019, COLOR: BLANCO, SERVICIO: PUBLICO AFILIADO A SUPERTAXI, con dirección de notificación, Manzana D casa 7B Simón Bolívar, Ipiles Nariño teléfono 3105335111 -3162586050-

5) La agencia Nacional para la Defensa del Estado en la Oficina. Carrera 7 No.75-66 Piso 2 y 3- Calle 16 N°68d - 89 de Bogotá; Teléfono (57-1) 255 89 55,- Fax: (571)2558933, Email: [procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co)

## II. PRETENSIONES

**PRIMERA:** DECLARAR la responsabilidad administrativa, civil y extracontractual de **LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA EJERCITO NACIONAL - MINISTERIO DE DEFENSA POLICIA NACIONAL - COOPERATIVA ESPECIALIZADA SUPERTAXIS DEL SUR LTDA – ASEGURADORA SBS SEGUROS COLOMBIA S.A - ROSA IMELDA ARTEAGA VILLAREAL** identificada con la cedula de ciudadanía No. 37.000.753 propietaria del vehículo de PLACAS: SAV-737, MARCA: CAMIONETA PEUGEOT, TIPO: VANS PASAJERO; MODELO: EXPERT 2019, COLOR: BLANCO, SERVICIO: PUBLICO AFILIADO A SUPERTAXI, **por las** lesiones que percibió la señora **DORIS ROSERO DE MAESOI y el joven OSCAR IVAN MAESOI HIDALGO** el día 17 de febrero de 2020 en el corregimiento de Párraga - Rosas Cauca, con ocasión al atentado terrorista (carro bomba) de PLACAS: SAV-737, MARCA: CAMIONETA PEUGEOT, TIPO: VANS PASAJERO; MODELO: EXPERT 2019, COLOR: BLANCO, SERVICIO: PUBLICO AFILIADO A empresa de transporte SUPERTAXI, automotor que fue activado antes de un puesto de control del Ejército Nacional, y por falta de acciones de seguridad de parte de la Policía Nacional durante el paro armado anunciado por el grupo Guerilleo del ELN en el mes de febrero del 2020; así como todos los perjuicios materiales (lucro cesante y daño emergente) y los perjuicios inmateriales (daño moral, daño a la salud, daño a las condiciones de existencia y pérdida de oportunidad entre otros) causados a todos los demandantes como consecuencia de estos hechos.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de la declaración anterior CONDENAR administrativa y civilmente a **LA NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA EJERCITO NACIONAL - MINISTERIO DE DEFENSA POLICIA NACIONAL - COOPERATIVA ESPECIALIZADA SUPERTAXIS DEL SUR LTDA – ASEGURADORA SBS SEGUROS COLOMBIA S.A - ROSA IMELDA ARTEAGA VILLAREAL** identificada con la cedula de ciudadanía No. 37.000.753. al pago de las siguientes sumas de dinero:

**1) por las lesiones de la señora DORIS ROSERO DE MAESOI, se solicita lo siguientes:**

### **A) POR CONCEPTO DE PERJUICIOS MATERIALES:**

### **En la modalidad de daño emergente**

En favor de **DORIS ROSERO DE MAESOI** (víctima), la suma de tres millones cuatrocientos veinte mil quinientos pesos m/cte. (\$3'420.000.00.) por concepto de servicios funerarios, pago de trámites legales, preservación especial del cuerpo, cofre fúnebre estilo imperial, traslado de cuerpo de Popayán a El Bordo (Cauca), velación en domicilio y otros, o lo que determine el juez de acuerdo a las pruebas que existan en su momento.

### **En la modalidad Lucro cesante:**

Páguese a los demandantes y a quienes sus derechos representen como lucro cesante consolidado y futuro la suma de cincuenta millones de pesos (\$50.000.000) que corresponde al valor económico que la víctima recibía y aspiraba a seguir recibiendo como ingresos que obtenía por su trabajo, cuya presunción de ingresos se establecerá teniendo en cuenta el salario mínimo legal mensual vigente, suma de dinero que en adelante dejará de percibir la víctima y su familia, a causa de las lesiones de **DORIS ROSERO DE MAESOI** por el atentado terroristas del día 17 de febrero del 2020 contra la fuerza pública. Que le generaron una disminución de su capacidad física, Téngase también en cuenta para dicha liquidación, la edad de la señora **DORIS ROSERO DE MAESOI**, al momento de sus lesiones, 17 de febrero del 2020, que eran 56 años de edad; más el 25% de las prestaciones sociales.

En su defecto, páguese por concepto de lucro cesante las sumas de dinero que se llegaren a demostrar dentro del proceso, conforme a los criterios legales y jurisprudenciales aplicables a la materia.

Para calcular esta pretensión hemos tomado como presunción de ingreso de **DORIS ROSERO DE MAESOI**, el salario mínimo legal mensual vigente del año en que ocurrieron los hechos de las lesiones, es decir el año 2020, (\$ 877.803) la cual la estimo en la suma de cincuenta millones de pesos (\$50.000.000).

### **B) POR CONCEPTO DE PERJUICIOS MORALES:**

El equivalente en pesos a 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes para cada uno de los demandantes:

#### **Primer núcleo familiar:**

- DORIS ROSERO DE MAESOI (víctima) 100 smlmv.
- JORGE EDUARDO MAESOI (esposo) 100 smlmv.
- RUBEN DARIO MAESOI ROSERO (hijo) 100 smlmv
- NICOLAS MAESOI BOTINA (nieto) 100 smlmv
- MILADY MAESOI ROSERO (hijo) 100 smlmv
- YILMAN ALEXANDER MAESOI ROSERO (hijo) 100 smlmv
- DILAN ADRIAN MAESOI CONTRERAS
- ANA MARÍA TORRES ANGULO (madre) 100 smlmv
- LUZ MARI ROSERO TORRES (hermana) 100 smlmv
- BLANCA ESNEDA ROSERO TORRES (hermana) 100 smlmv
- AMPARO ROSERO TORRES, (hermana) 100 smlmv

- MARCO ANTONIO ROSERO TORRES (hermana) 100 smlmv
- JUAN CARLOS ROSERO TORRES (hermano) 100 smlmv
- JAIRO ANTONIO ROSERO TORRES (hermano) 100 smlmv
- Gladys ROSERO TORRES (hermana) 100 smlmv

### **C) POR CONCEPTO DE DAÑO A LA SALUD:**

Igualmente, el equivalente en pesos de 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes para cada uno de los demandantes:

- DORIS ROSERO DE MAESOI (víctima) 100 smlmv.

**2) por las lesiones del joven OSCAR IVAN MAESOI HIDALGO, son los siguientes:**

### **A) POR CONCEPTO DE PERJUICIOS MATERIALES:**

En la modalidad de daño emergente

En favor de **OSCAR IVAN MAESOI HIDALGO** (víctima), la suma de tres millones cuatrocientos veinte mil quinientos pesos m/cte. (\$3'420.000.00.) por concepto de servicios funerarios, pago de trámites legales, preservación especial del cuerpo, cofre fúnebre estilo imperial, traslado de cuerpo de Popayán a El Bordo (Cauca), velación en domicilio y otros, o lo que determine el juez de acuerdo a las pruebas que existan en su momento.

### **En la modalidad Lucro cesante:**

Páguese a los demandantes y a quienes sus derechos representen como lucro cesante consolidado y futuro la suma de ochenta millones de pesos (\$80.000.000) que corresponde al valor económico que la víctima recibía y aspiraba a seguir recibiendo como ingresos que obtenía por su trabajo, cuya presunción de ingresos se establecerá teniendo en cuenta el salario mínimo legal mensual vigente, suma de dinero que en adelante dejará de percibir la víctima y su familia, a causa de las lesiones de **OSCAR IVAN MAESOI HIDALGO** por el atentado terroristas del día 17 de febrero del 2020 contra la fuerza pública. Que le generaron una disminución de su capacidad física, Téngase también en cuenta para dicha liquidación, la edad del joven **OSCAR IVAN MAESOI HIDALGO**, al momento de sus lesiones, 17 de febrero del 2020, que eran 17 años de edad; más el 25% de las prestaciones sociales.

En su defecto, páguese por concepto de lucro cesante las sumas de dinero que se llegaren a demostrar dentro del proceso, conforme a los criterios legales y jurisprudenciales aplicables a la materia.

Para calcular esta pretensión hemos tomado como presunción de ingreso de **OSCAR IVAN MAESOI HIDALGO**, el salario mínimo legal mensual vigente del año en que ocurrieron los hechos de las lesiones, es decir el año 2020, (\$ 877.803) la cual la estimo en la suma de ochenta millones de pesos (\$80.000.000).

### **B) POR CONCEPTO DE PERJUICIOS MORALES:**



El equivalente en pesos a 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes para cada uno de los demandantes:

- OSCAR IVAN MAESOI HIDALGO (víctima) 100 smlmv.
- LUCERO HIDALGO MONTENEGRO (madre) 100 smlmv
- JAIME DAVID CARVAJAL HIDALGO (hermano) 100 smlmv
- MILLER FERNANDO HIDALGO MONTENEGRO (hermano) 100 smlmv
- SANDRA PATRICIA HIDALGO MONTENEGRO (hermano) 100 smlmv
- DAYANA LISSETH MAESOI MOSQUERA (hermano) 100 smlmv
- JORGE EDUARDO MAESOI 100 (Padre) smlmv
- RUBEN DARIO MAESOI ROSETO (hermano) 100 smlmv
- NICOLAS MAESOI BOTINA (sobrino) 100 smlmv
- MILADY MAESOI ROSETO (hermano) 100 smlmv
- YILMAN ALEXANDER MAESOI ROSETO (hermano) 100 smlmv
- DILAN ADRIAN MAESOI CONTRERAS (sobrino) 100 smlmv

### **C) POR CONCEPTO DE DAÑO A LA SALUD:**

Igualmente, el equivalente en pesos a 100 salarios mínimos legales mensuales vigentes para cada uno de los demandantes:

- OSCAR IVAN MAESOI HIDALGO (víctima) 100 smlmv.

**TERCERO:** Reconocer sobre la condena la indexación respectiva, así como también la causación de los intereses corrientes y moratorios a que haya lugar.

**CUARTO:** Que se ordenen MEDIDAS DE JUSTICIA RESTAURATIVA, donde las entidades demandadas pidan excusas públicas a la familia de la señora DORIS ROSETO DE MAESOI y OSCAR IVAN MAESOI HIDALGO, por las omisiones en que incurrieron en el marco del paro armado decretado por el Ejército de Liberación Nacional (ELN) que conllevó a las lesiones de la señora **DORIS ROSETO DE MAESOI** y OSCAR IVAN MAESOI HIDALGO y a la exclusión como víctima por un atentado terrorista.

**QUINTO:** Condenar en costas y agencias en derecho a las entidades demandada.

## **III. HECHOS**

### **a) Hechos del primer grupo familiar:**

**PRIMERO:** De la unión conyugal existente y conformada entre los señores **MARCO ANTONIO ROSETO y ANA MARÍA TORRES ANGULO**, nacieron los señores, **JAIRO ANTONIO ROSETO TORRES, AMPARO ROSETO TORRES, DORIS ROSETO DE MAESOI, LUZ MARI ROSETO TORRES, MARCO ANTONIO ROSETO TORRES, BLANCA ESNEDA ROSETO TORRES, JUAN CARLOS ROSETO TORRES y GLADYS AMANDA ROSETO TORRES**, quienes convivían en lazos familiares de unidad y apoyo mutuo como una familia ejemplar, es decir entre hermanos, padres e hijos.

**SEGUNDO:** La señora **DORIS ROSETO DE MAESOI** conformó una sociedad conyugal con el señor **JORGE EDUARDO MAESOI**; y durante su convivencia procrearon a sus hijos, **YILMAN ALEXANDER MAESOI ROSETO, RUBEN DARIO MAESOI ROSETO, MILADY MAESOI ROSETO, DAYANA LISSETH MAESOI**



**MOSQUERA, quienes** conviven en lazos familiares de unidad y apoyo mutuo como una familia ejemplar, es decir entre padres e hijos.

**TERCERO:** La señora **DORIS ROSERO DE MAESOI** y su núcleo familiar residen en el corregimiento de Párraga, municipio de Rosas Cauca, hace más de 24 años, donde ella con su señor esposo y algunos hijos se dedican a trabajar en su finca, en labores de agricultura y labores de agropecuaria, de donde surgen los recursos económicos para el sustento de todos.

**b) Hechos del segundo grupo familiar:**

**CUARTO:** La señora **LUCERO HIDALGO MONTENEGRO** de una relación extramatrimonial procreo a sus hijos, **MILLER FERNANDO HIDALGO MONTENEGRO, SANDRA PATRICIA HIDALGO MONTENEGRO, JAIME DAVID CARVAJAL HIDALGO**, todos hermanos de OSCAR IVAN MAESOI HIDALGO.

**QUINTO:** De una relación extramatrimonial sostenida entre la señora LUCERO HIDALGO MONTENEGRO y el señor JORGE EDUARDO MAESOI, nació **OSCAR IVAN MAESOI HIDALGO**, ultimo que vivió con su señora madre y sus hermanos, hasta los 17 años de edad; posteriormente en el año 2019, el joven OSCAR IVAN decidido irse a vivir con su señor padre, en el corregimiento de Párraga Rosas Cauca, donde compartía y convivía con sus otros hermanos paternos.

**d) Hechos comunes para los dos grupos familiares:**

**SEXTO:** El 16 de julio del 2019, la señora ROSA IMELDA ARTEAGA VILLAREAL, adquirió el vehículo de PLACAS: SAV-737, MARCA: CAMIONETA PEUGEOT, TIPO: VANS PASAJERO, COLOR: BLANCO, y lo ingreso a la COOPERATIVA ESPECIALIZADA SUPERTAXIS DEL SUR LTDA, para que prestara el servicio de transporte de pasajeros de la ciudad de Ipiales hasta la ciudad de Cali, adquiriendo la póliza de seguros No. 31101000141de la compañía SBS SEGUROS COLOMBIA S.A., con vigencia hasta el día 09-06-2020.

**SÉPTIMO:** Para el año 2020, en el corregimiento de Párraga Rosas, existía una base del Ejército Nacional, batallón de alta montaña No.4, quienes constantemente en compañía de la Policía Nacional realizaban puesto de control en el casco urbano de este corregimiento, sobre la vía panamericana a la altura del restaurante panamericano.

**OCTAVO:** El 10 de febrero del 2020, el grupo guerrillero Ejército de Liberación Nacional ELN, decreto un paro armado en todo el territorio nacional, por el lapso de 72 horas, mismo que inicio el día 14 de febrero a las 06:00 am y termino el 17 de febrero del 2020; ahora en el panfleto que difundió esta organización ilegal se advertía a la comunidad de lo siguiente:

“(…)

5. Llamamos a la población a no dejarse engañar y amedrantar del gobierno y sus fuerzas armadas, sean del ejercito o la policía, con las caravanas de protección con militares: pues civiles que vayan en una caravana con militares y quede en medio de combate en sitios de control o emboscada del ELN contra los militares, es de su responsabilidad, pues se está dejando utilizar para sabotear el paro.

*Los dueños de los vehículos de carga y de pasajeros que se muevan durante estos días deben tener en cuenta que ni el gobierno ni los dueños de la carga le van a responder por las pérdidas de su vehículo o lancha.*

*6. acatar esta orden de no movilizarse por las rutas de transporte durante las 72 horas de paro armado es lo mas conveniente para la población, ser prudentes y mantenerse en sus viviendas evitara lamentar consecuencias”.*

**OCTAVO:** A pesar del anuncio del paro armado del ELN, el Ejército Nacional y la Policía Nacional continuaron realizando los puestos de control de forma rutinaria al interior del casco urbano del corregimiento de Párraga, sobre la vía panamericana, sin tener en cuenta el riesgo al que exponían a la población civil en medio de todo el paro armado.

**NOVENO:** El 14 de febrero del año 2020, desde la presidencia de la república se realizaron anuncios publicitarios, sobre una visita para el 18 de febrero del 2020 del señor presidente, Dr. Iván Duque a la ciudad de Popayán, anuncios que incrementaron el riesgo para la población del Cauca, porque se avivaron las intenciones de los grupos armados ilegales para afectar el orden público en los municipios del Cauca; visita que se materializo el día que se había anunciado.

**DECIMO:** El 17 de febrero de 2020, a eso de las 05:15 am, el automotor de placas: SAV-737, vinculado a la empresa SUPERTAXI, fue despachado desde el municipio de Ipiales Nariño hasta la ciudad de Pasto, con un tiempo de viaje de tres (3) horas, llegando a las 08:15 am a Pasto; posteriormente el vehículo volvió a enrutarse las 3:28 pm desde la ciudad de Pasto con destino a la ciudad de Popayán y Cali.

**DECIMO PRIMERO:** El mismo 17 de febrero del 2020, siendo las 6:30 p.m, la señora Doris Rosero de Maesoi y el joven Oscar Iván Maesoi Hidalgo, resultaron lesionados cuando caminaban por la vía panamericana en sentido sur-norte con rumbo al casco urbano del corregimiento de Párraga- Rosas, en momentos que fue activado un carro bomba (vehículo de transporte público de placas SAV-737 perteneciente a la empresa SUPERTAXIS) automotor que hizo explosión trecientos (300) metros antes de llegar a un puesto de control del Ejército Nacional, puesto de control que los integrantes del ejercito realizaban todos los días en el casco urbano de Párraga sobre la vía panamericana.

En el puesto de control del 17-02-2020 y en la jurisdicción de Párraga en horas de la tarde estuvo la Policía Nacional, integrantes de policía de carreteras realizando controles viales.

**DECIMO SEGUNDO:** A raíz de las lesiones que percibió la señora Doris Rosero de Maesoi y Oscar Iván Maesoi Hidalgo, los dos (2) quedaron tendidos en el piso sin poderse parar, lográndose arrastrar hasta un punto donde no les llegaran las llamas que surgieron después de la explosión y que salían del vehículo SUPERTAXI de placas SAV-737, hasta que llegaron las señoras JULIA AMPARO CAICEDO y LEIDY JOHANA SAMPAYO CAICEDO, dos últimas que le prestaron los primeros auxilios y/o atenciones primarias a Doris Rosero y Oscar Iván; seguidamente llego el señor Jorge Eduardo Maesoi, esposo y padre de los dos lesionados, y los subió al vehículo Renault de placas CPF457 de su propiedad, al mismo tiempo subieron a dos personas más que la gente logró sacar del vehículo de placas SAV-737, y los llevaron al Hospital de El Bordo Patía.

**DECIMO TERCERO:** La señora Doris Rosero de Maesoi, fue ingresada al Hospital Nivel I El Bordo- Patía, donde los médicos plasmaron en su historia clínica las siguientes anotaciones de atención de urgencias:

*"Ingresa paciente femenina de 56 años de edad es traída en ambulancia por trauma en miembro inferior izquierdo posterior a explosión de carro bomba en movimiento.*

*(...)*

*Extremidades: se evidencia orificio DSE HERIDA EN TERCIO ANTERIOR DE PIERNA IZQUIERDA CON UNA PROFUNDIDAD DE APROXIMADAMENTE 5 CM CON SANGRADO ACTIVO PULSOS DISTALES ABOLIDOS, CON FRIALDAD, RESTO DE EXTREMIDADES NORMALES.*

*(...)*

**DECIMO CUARTO:** Debido a la gravedad de las lesiones de la señora Doris Rosero de Maesoi, el Hospital Nivel I El Bordo decidió remitirle al HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSÉ DE POPAYÁN, ultimo que la recibió en horas de la madrugada del día 18-02-2020, hospital que al ingreso diagnóstico lo siguiente,

*"paciente femenina de 56 años, residente en el corregimiento de parraga, ocupación: ama de casa, con antecedentes de hta en tratamiento, consulta remitida del bordo porque fue víctima de atentado terrorista, en el que sufrió trauma y herida en miembro inferior izquierdo, trauma en región esternal, posterior a la explosión, edemas múltiples escoriaciones por esquiras en cara, abdomen, miembros inferiores, edemas heridas en cara interna de maléolo derecho de 5cm, sin sangrado.*

*Datos de cirugía:*

*pierna izquierda: herida pierna izquierda orificio entrada lateral # 2 sin orificio de salida hematoma pierna izquierda tensión compartimientos, cuerpos extraños en parte medial posterior pierna izquierda: tuerca oxidada. Fractura peroné proximal izquierdo, dorsiflexión pie izquierdo limitada.*

*Pierna y tobillo derecho: herida maleolar medial tobillo derecho, explosión maléolo, fascia correspondiente.*

*Ambas piernas, quemaduras fricción, heridas con bordes desvitalizados.*

*Esquiras en cuero cabelludo, cara, tronco, y extremidades superiores. Se detecto un Trastorno de adaptación y Hipertensión esencial (primaria) Se le realizaron cirugías vasculares y cirugías plásticas en la pierna izquierda.*

Posteriormente se le diagnóstico a la señora Doris rosero, una pérdida de la audición del 50% en el oído izquierdo, y una pérdida del 60% de la audición en el oído derecho

*"Reporte audiológico: audiometría tonal oído derecho sensibilidad auditiva periférica funcional normal en frecuencias graves medidas y 40000 hz hipoacusia de grado leve a moderada en 3000hz y frecuencia agudas 60000hz y 8000 hz, oído izquierdo hipoacusia mista de grado leve con descenso moderado a severa en frecuencias agudas 6000 hz y 8000 hz presencia de gap oseo-aero en frecuencia grave 1000 hz y 4000 hz; PTA OIDO DERECHO 17%, PTA OIDO IZQUIERDO 28 %; logaudiometria máximo umbral de discriminación de la palabra oído derecho a 45 db HL 10% OIDO IZQUIERDO A 55 dB HL 100%".*

*Psicología, (...) con prospección incierta en relación a su situación actual y futura, presenta efecto moderadamente depresivo, destaca sensación de angustia, nerviosismo, sobresaltos, ansiedad, malestar al recordar el suceso traumático y perdida de su estabilidad emocional (...)*

**DECIMO QUINTO:** El joven Oscar Iván Maesoi Hidalgo, fue ingresado al Hospital Nivel I El Bordo- Patía, donde los médicos plasmaron en su historia clínica las siguientes lesiones:

*“Ingresa paciente masculino de 17 años de edad es traído en ambulancia con herida en antebrazo derecho, 1 dedo de mano derecha, abdomen con herida aparentemente penetrante en regulares condiciones*

*(...)*

**DECIMO SEXTO:** Debido a la gravedad de las heridas de OSCAR IVAN MAESOI HIDALGO, el Hospital Nivel I El Bordo decidió remitirlo al HOSPITAL SUSANA LOPEZ DE VALENCIA DE POPAYÁN, ultimo que lo recibió a las 11:07 pm del día 17-02-2020, hospital que describió que Oscar Iván tenía las siguientes lesiones:

*“paciente en compañía de hermano y madre remitido de primer nivel como urgencia vital por atentado con explosivo “carro bomba” con herida en antebrazo derecho 1 dedo de mano derecha, abdomen con herida aparentemente penetrante en regulares condiciones generales se traslada a emergencia de SOITA VALORACION INMEDIATA POR CIRUGIA GENERAL.*

*ANALISIS Y PLAN: PACIENTE EN MALAS CONDICIONES GENRALES CON TRAUMA DE ABDOMEN PENETRANTE POR ONDA EXPLOSIVA Y ESQUIRLAS REQUIERE DE TRASLADO A EMERGENCIA ANALGESIA LEV VALORACION INMEDIATA POR CIRUGIA GENERAL PARACLINICOS*

*MEDICINA CRITICA Y CUIDADOS INTENSIVOS:*

*Paciente de 17 años de edad sin antecedentes de patológicos conocidos previos. Datos de poli trauma por artefacto de alta velocidad de carga múltiple en el contexto de estallido por carro bomba. Ingresa 17.02.20 con dolor abdominal en mesogastri. Valorado por cirugía general quien evidencia 2 heridas trasversas en abdomen con sangrado activo. Además, documentan herida en pliegue de antebrazo/brazo derecho con exposición de tejidos blandos y sangrado activo. Se explora herida abdominal la cual se considera penetrante por lo cual se indica exploración abdominal urgente para laparotomía exploratoria y rafia de tejidos en miembro superior.*

*Hallazgos:*

*A nivel de la pared abdominal se encuentra una herida con sección transversal a nivel de mesogastrio, inmediatamente infraumbilical de 10 cm, en su interior con artefactos metálicos en espiral; sección de musculo recto, fascia y peritoneo, herida penetrante al abdomen*

**Múltiples esquirlas:**

*1-Herida a nivel de la articulación interfalángica proximal del dedo índice de mano derecha con compromiso articular, se realiza lavado dejando herida abierta para valoración por ortopedia.*

*2- ampliación de la herida en pared abdominal, extracción de material metálico (esquirlas) limpieza y lavado de pared abdominal. Un artefacto de 1 x2 cmt metálico en el TCS el cual se extrae y entrega a la jefe de enfermería en cadena de custodia*

*(...)*

*8- exploración de herida de pliegue de codo, lavado extracción de materiales vegetal y tierra, ligadura de vasos venosos y de vasos perforantes arteriales, se aprecia sección de nervio, el cual se deja con cabos libres, se empaquetan la herida y se amplía hacia el tercio medio del antebrazo a manera de fasciotomía.*

9- exploración de arteria radial derecha, encontrando sección paralela en el borde medial y lateral con sangrado activo, se realiza rafia con puntos separados de prolene 4-0 y 5-0, quedando arterias pulsando y llenando capilar de 2 seg

**Trastorno de estrés postraumático, valorado por psicología:**

**Estado emocional alterado, alteraciones del sueño, preocupación excesiva**

**Valoración por psiquiatría, dictamino trastorno de estrés postraumático.**

**Quedo pendiente valoración con otorrinolaringología, por afectaciones a los oídos.**

**DECIMO SÉPTIMO:** Con respecto a la historia clínica de Oscar Iván Maesoi Hidalgo, a él, le extrajeron dos esquirlas grandes de su abdomen, las cuales fueron dejadas en custodia en un principio de la enfermera jefe del hospital, misma que a la vez las entrego a policía judicial, de la Policía Nacional, investigadores que en su momento estaban en el Hospital Susana López de Valencia, pendiente de las personas que habían resultado lesionadas y que provenían de la explosión de Párraga Rosas.

Posteriormente el 04 de marzo del 2020, el HOSPITAL SUSANA LOPEZ DE VALENCIA DE POPAYÁN, le dio salida a OSCAR IVAN MAESOI HIDALGO, quien salió con el brazo derecho inmovilizado por las cirugías y con puntos en el abdomen entre otras complicaciones, Salió con muchos traumas psicológicos, y problemas de movilidad de la mano y dedos derechos.

**DECIMO OCTAVO:** El día 12 de marzo de 2020, el HOSPITAL UNIVERSITARIO SAN JOSÉ DE POPAYÁN le dio salida a la señora DORIS ROSERO de MAESOI, quien Salió con muletas porque no podía caminar por la fractura que tenía en el peroné izquierdo, de igual forma Salió con muchos traumas psicológicos, y problemas vasculares en la pierna izquierda, patologías que en la actualidad siguen siendo tratadas por la nueva EPS.

**DECIMO NOVENO:** Como consecuencia del hecho dañoso referido, las lesiones sufridas y las secuelas derivadas de las mismas, la señora Doris Rosero de Maesoi y el joven Oscar Iván Maesoi Hidalgo se vieron abocados a padecer el dolor, la angustia, el traumatismo o trastorno de su cotidianidad, que impidieron un normal desarrollo de su vida, con repercusiones morales, físicas, psicológicas, económicas y laborales.

Paralelamente a las lesiones y las consecuencias que padecen las víctimas, debe observarse la colateral preocupación y angustia que tales sufrimientos causaron en sus seres queridos más cercanos, quienes a su vez han debido atender de manera integral sus procesos de recuperación, lo cual les implicó asistir permanente y continuamente a la señora Doris Rosero de Maesoi y a Oscar Iván Maesoi, para el desarrollo de gran parte de sus actividades personales y cotidianas. De igual forma es preciso señalar, que la vida cotidiana, es decir, su vida familiar, social, entre otras, de los convocantes, se ha visto sustancialmente afectada como consecuencia de las lesiones sufridas a raíz del atentado terrorista con un carro bomba, vehículo de placas PLACA: SAV-737, MARCA: CAMIONETA PEUGEOT, TIPO: VANS PASAJERO; MODELO: EXPERT 2019, COLOR: BLANCO, SERVICIO: PUBLICO AFILIADO A SUPERTAXI.

**VIGÉSIMO:** Durante los días del paro armado, falta seguridad por parte de la fuerza pública, y más de la Policía Nacional quien es la institución que tiene puestos de policía en las terminales de transporte y estaciones de policías en las diferentes poblaciones que se encuetaran ubicadas sobre la vía panamericana, para el caso del Departamento de Policía Cauca, (en el

corregimiento de Mojarras Mercaderes, en el estrecho Patía, en el corregimiento de Patía, en El Bordo Patía y el corregimiento de piedra sentada Patía.

**VIGÉSIMO PRIMERO:** Durante los días comprendidos del 14 al 17 de febrero del 2020, en el marco del paro nacional el grupo del ELN realizó las siguientes acciones terroristas en el departamento del Cauca y en otros departamentos donde tiene presencia esta organización ilegal, hechos que fueron notorios:

- a) Para los días 14, 15, 16 y 17 de febrero de 2020, **las estructuras guerrilleras del ELN mediante varias misivas decretaron un paro armado a nivel nacional**, escenario que traumatizó el servicio de transporte público y atemorizó a toda la ciudadanía de los diferentes departamentos y municipios de Colombia.  
<https://www.lanacion.com.co/primeras-acciones-terroristas-en-el-paro-armado-del-eln/>.

En las vías que van de Popayán hacia Pasto, sector de El Patía y Mojarras, fueron abandonados cilindros para el almacenamiento de gas propano pintados con grafitis alusivos al Eln. En los lugares también ubicaron banderas representativas de esta guerrilla.

En Santander de Quilichao pintaron grafitis alusivos a la columna móvil Jaime Martínez de las Farc, integrada por ex combatientes ahora disidentes.

- b) Activaron varios carros bombas cerca a instalaciones militares y/o donde tenían retenes militares el Ejército Nacional:

-El 13 de febrero de 2020, explota carro bomba cerca de base militar de Puerto Redon Arauca.  
<https://www.lafm.com.co/colombia/carrobomba-exploto-cerca-de-base-militar-de-puerto-rondon-arauca>

-El 14 de febrero Carrobomba en Ocaña y el Catatumbo, En la madrugada de este viernes fue dejado un presunto carro bomba en la vía que va hacia la zona del Catatumbo; También se conoció sobre la activación de un artefacto explosivo en el kilómetro 37 de la vía hacia Ocaña y el Catatumbo, a la altura de La Y Astilleros, en El Zulia.  
<https://www.laopinion.com.co/region/carro-bomba-en-ocana-derriban-antena-en-hacari-y-detonan-explosivos-en-el-zulia-191929#OP>

- Un coche bomba explotó este jueves 13 de febrero de 2020 en cercanías de una base militar colombiana en Arauca, una zona fronteriza con Venezuela bajo influencia guerrillera.  
<https://www.elcomercio.com/actualidad/explosion-coche-bomba-base-colombia.html>

-Un vehículo cargado con explosivos estalló en inmediaciones de una pista de aterrizaje y del batallón de Puerto Rondón, Arauca, informaron las autoridades en la tarde de este jueves..  
<https://www.elpais.com.co/colombia/con-carro-bomba-atacan-batallon-del-ejercito-en-puerto-rondon-arauca.html>

-Hacia la 1:30 a.m. del lunes en el puente García Herreros de Cúcuta, un artefacto dejado por el Ejército de Liberación Nacional (ELN) explotó mientras era desactivado. Un policía resultó con lesiones leves y recibe atención

médica. <https://www.laopinion.com.co/judicial/alarma-en-cucuta-y-villa-del-rosario-por-explosivos-y-grafitis-del-eln-192089#OP>

-En el Magdalena también hay conmoción y miedo tras conocerse la quema de un bus de la empresa Brasilia que cubría la ruta Valledupar - Barranquilla. <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/balance-del-paro-armado-del-eln-en-15-y-16-de-febrero-462772>

-17 Feb 2020 10:09 en **Cúcuta, Norte de Santander**, tuvo lugar una fuerte explosión en el puente García Herreros, según información de la Policía también se registraron enfrentamientos entre los uniformados y las personas sospechosas de haber instalado la carga explosiva sobre el anillo vial oriental.

**En Curumaní, Cesar**, dos sujetos lanzaron dos artefactos explosivos de bajo poder en la parte superior de la estación de Policía, en el hecho no resultaron personas heridas.

**En Magdalena**, un grupo de encapuchados activó un petardo en un peaje en construcción ubicado en la vía entre El Banco y Guamal.

La carga explosiva afectó parcialmente la estructura que estaba ya finalizado en su construcción, pero no habían activado su operación, según las autoridades dos sujetos que llegaron en motocicleta, pusieron la carga explosiva y la hicieron estallar.

**DECIMO CUARTO:** Los integrantes de la parte CONVOCANTE me han conferido poder amplio y suficiente para representarlos dentro del presente trámite.

#### IV. PRUEBAS

Sírvase señor Juez tener como tales y dar el valor que corresponda según los hechos enunciados a las siguientes:

##### **Documentales aportados por la parte demandante:**

- 1) Poderes debidamente otorgados por los demandantes.
- 3) Copia auténtica de registro civil de nacimiento de los demandantes:
- 4) Copias de cédulas de ciudadanía de los demandantes.
- 5) Documentos que prueban los hechos descritos en la demanda:
  - Copia de la historia clínica de **DORIS ROSERO DE MAESOI**.
  - Fotos de lesiones de DORIS ROSERO DE MAESOI.
  - Copia de la historia de **OSCAR IVAN MAESOI HIDALGO**.
  - Copia de panfleto del ELN sobre paro armado desde el 14 de febrero al 17 de febrero del 2020.
  - Copia del anuncio de la quinta jornada de la Conversación Regional en Popayán, con asistencia del presidente de la república.
  - Link del desarrollo de la **quinta jornada de la Conversación Regional** [https://www.youtube.com/watch?v=2x7rScib17w&ab\\_channel=PresidenciaRepubblica-Colombia](https://www.youtube.com/watch?v=2x7rScib17w&ab_channel=PresidenciaRepubblica-Colombia)
  - INFORME INVESTIGADOR DE LABORATORIO – FPJ - 13 rendido por la Policía Judicial, sobre el vehículo de placas Placa SAV 737.



- **OFICIO DEFENSORIA DEL PUBLLO No.** 20200040400397561, Paro armado decretado por el Ejército de Liberación Nacional (ELN) en el territorio nacional – Alcance Radicado 20200040400360841 fechado el 12/02/2020.
- **Oficio No.** OFI20-8930-MDN-DM, DEL 07 de febrero del 2020, solicitud consejo de seguridad en la ciudad de Popayán, para abordar los problemas que incidan en la alteración del orden público asociados a la violencia e inseguridad ciudadana, con los 42 municipios del cauca.
- **Convocatoria No.3 Consejo de Seguridad Departamental para el 11 de febrero del 2020**, En atención a la situación de seguridad y orden público en el Departamento del Cauca, en especial en referencia a los anuncios hechos por el Ejército de Liberación Nacional ELN y los Grupos Armados Organizados Residuales sobre intenciones de “paro armado” a nivel nacional y departamental respectivamente.
- ACTA No. 12 CONSEJO DE SEGURIDAD POPAYÁN – CAUCA, del Ministerio de Defensa, compromisos por los hechos el día 17 de febrero del 2020 en el municipio de Rosas.
- ENTREVISTA FABIO ANDRES NUÑEZ AMEZQUITA, Sargento del Ejército Nacional, batallón de alta montaña No.4, quien era el comandante del pelotón que tenía instalado el puesto de control en el corregimiento de Párraga- Rosas Cauca, para el día 17 de febrero del 2020.
- ENTREVISTA ANDERSON YASMAN ERAZO NAVIA (AMPLIACION)
- ENTREVISTA ANDERSON YASMAN ERAZO NAVIA (SOBREVIVIENTE)
- ENTREVISTA DENIS EUNICE MORALES (PRIMA MINERO GERMAN MORALES)
- ENTREVISTA FABIO ANDRES NUN~EZ AMEZQUITA
- ENTREVISTA JESUS LIBARDO VILLOTA CORAL
- ENTREVISTA JHON EDINSON ORTIZ DAZA
- ENTREVISTA LIBARDO ACHICANOY LEGARDA
- ENTREVISTA LUIZ DARY CHITAN (MADRE CONDUCTOR) IPIALES
- ENTREVISTA MAIRA ALEJANDRA PAREDES REALPE (PROPIETARIA VEHÍCULO)
- ENTREVISTA ROSA IMELDA ARTEAGA VILLAREAL (PROPIETARIA VEHÍCULO)
- INF. ENTREVISTAS A FLIARES MINERO Y CONDUCTOR Y SOBREVIVIENTES
- INF. ENTREVISTAS FAMILIARES CONDUCTOR Y MINERO
- INF. CÁMARAS REMOLINO Y ANTECEDENTES.
- INF. EF DOCUMENTOS ENCONTRADOS EN EL LUGAR
- informe investigador de laboratorio – FPJ - 13 rendido por la Policía Judicial, sobre el vehículo de placas Placa JHZ 689.
- informe investigador de laboratorio – FPJ - 13 rendido por la Policía Judicial, sobre el vehículo de placas Placa KLW 331.
- Informe de investigador de campo FPJ-11, actividades de policía judicial (análisis criminal de transporte de explosivo).
- Registro civil de defunción de 05 personas que fallecieron en los hechos.
- INF. LABORATORIO 5520486 RESIDUOS DE EXPLOSIVOS EN CUERPOS
- INF. LABORATORIO 5521521 RESIDIOS DE EXPLOSIVOS PENT
- INF. LABORATORIO 5529589 RESIDUOS DE EXPLOSIVOS EN CUERPOS 2
- INF. LABORATORIO 5529664 QUIMICA FORENSE
- INF. LABORATORIO 5529664

- INF. LABORATORIO QUIMICA FORENSE 2
- Informe\_ejecutivo\_198076000637202000111\_2183070
- InformeCampo\_198076000637202000111\_IC0005506832
- Informe Campo\_ACTIVIDAD QUE HIZO EL CONDUCTOR ANTES DEL VIAJE (ENTREVISTAS)
- Informe Campo\_ESTUDIO TECNICO DE LOS VEHICULOS AFECTADOS
- Informe Campo\_RECOLECCION Y ANALISIS DE VIDEOS TERMINAL PASTO
- Informe Campo\_RECREACION DE LOS HECHOS EN 3D
- Informe Campo\_VERIFICACION MINAS SUAREZ CAUCA
- INF. SOLICITUD DE VIDEOS E IDENTIFICACIÓ
- INFORME LABOR DE VECINDARIO
- INFORME PRELIMINAR DE UBICACIÓN DEL EXPL
- INFORME UBICACIÓN EXPLOSIVO INSP . LUGAR
- INFORME UBICACION FINAL DEL EXPLOSIVO pdf
- **INFORME PERICIAL DE NECROPSIA** PN ALICIA DEL SOCORRO CHICAIZA RODRIGUEZ.
- **INFORME PERICIAL DE NECROPSIA** PN EVAL ROMAN MORA INSUASTY
- **INFORME PERICIAL DE NECROPSIA** PN GERMAN ROBERTO MORALES MORALES
- **INFORME PERICIAL DE NECROPSIA** PN JOSE FERNANDO POTOSI CASTILLO
- **INFORME PERICIAL DE NECROPSIA** PN JUAN FERNANDO VILLOTA CHITAN
- **INFORME PERICIAL DE NECROPSIA** PN LEYDIS MARGARITA ARCILA
- **INFORME PERICIAL DE NECROPSIA** PN YEFER IVAN SALINAS VARGAS
- **Respuesta de la aseguradora** del vehículo de placas SAV-737.
- **DEMÁS PRUEBAS ANEXADAS.**

#### **DOCUMENTALES SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

Para demostrar la responsabilidad de las entidades demandadas por las lesiones de OSCAR IVAN MAESOI HIDALGO y DORIS ROSERO DE MAESOI, las cuales ocurrieron el día 17 de febrero de 2020, y que le generaron perjuicios a los demandantes, Sírvasse señor Juez decretar y practicar como tales las siguientes:

1. Se oficie al **Ejército Nacional de Colombia**, Batallón de Alta montaña No.4 "Benjamín Herrera Cortes" a fin que con destino a este expediente remita copia autentica o información que exista al interior del Batallón con respecto a lo siguiente:
  - Se Certifique y/o se informe de la Jurisdicción, municipios, corregimientos y veredas que cubría el Batallón de Alta montaña No.4 "Benjamín Herrera Cortes" del Ejercito Nacional, para el año 2020 en el departamento del Cuaca.
  - Se envíe Copia de las Ordenes del día elaboradas durante los días comprendidos entre 01 al 18 febrero del año 2020, por el cuarto pelotón de la compañía (francio y/o efectivos), del Batallón de Alta Montaña No.4 "Benjamín Herrera Cortes" Ejercito Nacional, que se encontraba en el corregimiento de Párraga- Rosas Cauca para esa fecha.
  - Copia de los libros diligenciados por el cuarto pelotón de la compañía (francio y/o efectivos) del Batallón de Alta Montaña No.4 "Benjamín Herrera Cortes" durante los días comprendidos entre 01 al 18 febrero del 2020 en el corregimiento de Párraga

Rosas Cauca, en el mes de febrero del 2020 y soldados que estuvieron en la zona referenciada.

- Relación del personal de oficiales, suboficiales, soldados profesionales y soldados regulares que pertenecían al Batallón de Alta Montaña No.4 "Benjamín Herrera Cortes" y que fueron asignados a realizar labores de seguridad en el corregimiento de Párraga Rosas-Cauca para los meses de noviembre y diciembre del 2019 y los meses de enero y febrero del año 2020.
- Informe de los resultados operacionales dados por el cuarto pelotón de la compañía (francio y/o efectivos), perteneciente al Batallón de Alta Montaña No.4 "Benjamín Herrera Cortes" durante el mes de enero y febrero del año 2020, en el corregimiento de Párraga Rosas Cauca, cuando estuvieron realizando puesto de control sobre la vía panamericana.
- Informe y/o copia de documentos donde consten los puestos de control que realizaron el cuarto pelotón de la compañía (francio y/o efectivos) perteneciente al Batallón de Alta Montaña No.4 "Benjamín Herrera Cortes" durante el mes de enero y febrero del año 2020, en el corregimiento de Párraga del municipio de Rosas, cuando estuvieron realizando presencia sobre la vía panamericana del corregimiento de Párraga Rosas-Cauca.
- Copias de los INSITOP "informe de situación de operaciones" el cual se reporta diariamente al comando superior, realizados por el cuarto pelotón de la compañía (francio y/o efectivos), perteneciente al Batallón de Alta Montaña No.4 "Benjamín Herrera Cortes" durante los días comprendidos entre el 01 al 18 de febrero del 2020 mientras estuvieron en el corregimiento de Párraga Rosas-Cauca, mes de febrero del año 2020.
- Información sobre la presencia del GAO ELN, (Grupo Armado Organizado Ejército de Liberación Nacional en los municipios del Departamento del Cauca, (lugares donde hacían presencia las estructura Frente José María Becerra, Frente Manuel Vasques Castaño, Compañía Milton Hernández, y los corredores de movilidad de un municipio a otro de las estructuras mencionadas para el mes de febrero del 2020 y/o para el año 2020.
- Información sobre la presencia del GAO-R Grupos Armados Residuales, en los municipios del Departamento del Cauca, (lugares donde hacían presencia las estructura Columna Móvil Dagoberto Ramos Ortiz, Columna Móvil Jaime Martínez, Columna Móvil Carlos Patiño, Frente 30 Rafael Aguilera, Columna Móvil Franco Benavides, y los corredores de movilidad de un municipio a otro de las estructuras mencionadas para el mes de febrero del 2020 y/o para el año 2020.
- Se solicita la ubicación de todas las estructuras criminales de estos dos grupos **GAO ELN** y **GAO-R** en un mapa del Departamento del Cauca, donde se pueda apreciar cuales son los municipios donde hacen presencia o como tienen repartido el territorio para delinquir, y donde se determine porque municipios puede moverse cada estructura criminal, esta información con respecto al año 2020.

- Copia de radiogramas y/o transcripciones de comunicación radiales interceptadas al GAO ELN, (Grupo Armado Organizado Ejército de Liberación Nacional, antes del paro armado y durante los días comprendidos entre el 14 y 25 de febrero del 2020, comunicaciones que viaja por el espacio electromagnético.
- Consolidado de información, sobre todos los hechos que alteraron el orden público (por actos terroristas y otros) durante los días comprendidos entre 14 y 17 de febrero del año 2020 en el Departamento del Cauca, (puesta de cilindros, artefactos explosivos, banderas, incineración de vehículos, panfletos, grafitis y carros bomba entre otros).

La anterior información se solicita con el fin de demostrar la presencia del Ejército Nacional, en el corregimiento de Párraga Rosas en la vía panamericana el día 17 de febrero del 2020 antes de la explosión del vehículo de placas SAV-737, la realización de puestos de control de manera permanente en este corregimiento por parte del Ejército Nacional, la declaración del paro armado por parte del GAO ELN, (Grupo Armado Organizado Ejército de Liberación Nacional, y pretensiones y ubicación de este grupo armado para la fecha de los hechos, actos terroristas realizados durante el paro armado del 2020 entre otros.

2. Se oficie a la Policía Nacional, Departamento de policía Cauca, a fin que con destino a este expediente remita copia autentica o información que exista al interior de esta institución con respecto a lo siguiente:

- Copia del libro de población, minuta de servicios, minuta de vigilancia de la estación de policía de Rosas Cauca, más exactamente de los folios de estos libros que fueron diligenciados durante los días 1 y 2; 8 y 9; 14 15, 16 y 17 de febrero del 2020, donde debe aparecer los desplazamientos de uniformados de la policía nacional al corregimiento de Párraga, para realizar puesto de control con el Ejército nacional.
- Copia del libro de población, minuta de servicios, minuta de puestos de control, diligenciados por el grupo UNIR y/o por la policía de carreteras que tenía sede en el municipio de Rosas Cauca, más exactamente de los folios de estos libros que fueron diligenciados durante los días 1 y 2; 8 y 9; 14 15, 16 y 17 de febrero del 2020, donde debe estar plasmados los servicios dispuesto por estas unidades para realizar puestos de control sobre la vía panamericana del municipio de Rosas.
- Informe de las estaciones, subestaciones de policía y grupos de policía de carreteras (UNIR) que tenía ubicados esta institución sobre la vía panamericana para los días 14 15, 16 y 17 de febrero del 2020, con el fin de garantizar seguridad de la vía nacional, desde el corregimiento de Mojarras Mercaderes has el municipio de Rosas Cauca, para el mes de febrero del año 2020.
- Información de antecedentes de hechos terroristas y/o activación de artefacto explosivos sobre la vía panamericana en jurisdicción del municipio de Rosas cauca, corregimiento de Párraga- vereda chontaduro, donde hayan resultado uniformados de esta institución lesionados.

- Información sobre la presencia del GAO ELN, (Grupo Armado Organizado Ejército de Liberación Nacional en los municipios del Departamento del Cauca, (lugares donde hacían presencia las estructura Frente José María Becerra, Frente Manuel Vasques Castaño, Compañía Milton Hernández, y los corredores de movilidad de un municipio a otro de las estructuras mencionadas para el mes de febrero del 2020 y/o para el año 2020.
- Información sobre el paro armado realizado por GAO ELN, (Grupo Armado Organizado Ejército de Liberación Nacional, en febrero del 2020, acciones terroristas realizadas por este grupo criminal en los diferentes municipios del departamento del Cauca.
- Copia de informe de inteligencia, transcripciones de comunicación radiales interceptadas al GAO ELN, (Grupo Armado Organizado Ejército de Liberación Nacional, antes del paro armado y durante los días comprendidos entre el 14 y 25 de febrero del 2020, comunicaciones que viaja por el espacio electromagnético, Sobre las pretensiones de actos terroristas, atribución de hechos realizados durante el paro armado.

La anterior información se solicita con el fin de demostrar la presencia de la policía Nacional, en el corregimiento de Párraga Rosas en la vía panamericana el día 17 de febrero del 2020 antes de la explosión del vehículo de placas SAV-737, la realización de puestos de control de manera combinada con el Ejército Nacional, los hechos ocurridos durante el paro armado del ELN, (Ejército de Liberación Nacional del 2020, y pretensiones y ubicación de este grupo armado para la fecha de los hechos, y la falta de seguridad para la población civil, entre otros.

3. Se oficie a la Policía Nacional, Departamento de policía Nariño, a fin que con destino a este expediente remita copia autentica o información que exista al interior de esta institución con respecto a lo siguiente:
  - Informe de las estaciones, subestaciones de policía y grupos de policía de carreteras (UNIR) que tenía ubicados esta institución sobre la vía panamericana para los días 14 15, 16 y 17 de febrero del 2020, con el fin de garantizar seguridad de la vía nacional, desde el municipio de Ipiales al municipio de remolino Nariño.
  - Informe de las estaciones, subestaciones de policía y/o Centro de atención inmediata (CAI) tenía ubicados esta institución en los terminales de transporte terrestre del municipio de Ipiales y el municipio de Pasto para los días 14 15, 16 y 17 de febrero del 2020, con el fin de garantizar seguridad y control de los elementos que portan los pasajeros y para prevenir hechos delictivos que afecten a la ciudadanía.

La anterior información se solicita con el fin de demostrar que la Policía Nacional, que, a pesar de tener efectivos en las terminales de transporte, no realizo los respectivos controles al interior de estas. Omisiones que pudieron generar los hechos del día 17 de febrero del 2020.

4. Se oficie a la COOPERATIVA ESPECIALIZADA SUPERTAXIS DEL SUR LTDA, a fin que con destino a este expediente remita copia autentica o

información que exista al interior de esta empresa con respecto a lo siguiente:

- Copia de la afiliación del vehículo de PLACAS: SAV-737, MARCA: CAMIONETA PEUGEOT, TIPO: VANS PASAJERO; MODELO: EXPERT 2019, COLOR: BLANCO, a la COOPERATIVA ESPECIALIZADA SUPERTAXIS DEL SUR LTDA (empresa de transporte de pasajeros interdepartamental, Nariño- Valle del Cauca- ciudad de Cali)
- Copia de documentos que certifiquen quien era la propietaria del vehículo de PLACAS: SAV-737, MARCA: CAMIONETA PEUGEOT, TIPO: VANS PASAJERO; MODELO: EXPERT 2019, COLOR: BLANCO, a afiliado a la COOPERATIVA ESPECIALIZADA SUPERTAXIS DEL SUR LTDA (empresa de transporte de pasajeros interdepartamental, Nariño- Valle del Cauca- ciudad de Cali)
- Copia de la póliza de seguros de responsabilidad civil extracontractual que tenía el vehículo de PLACAS: SAV-737, MARCA: CAMIONETA PEUGEOT, TIPO: VANS PASAJERO; MODELO: EXPERT 2019, COLOR: BLANCO, afiliado a la COOPERATIVA ESPECIALIZADA SUPERTAXIS DEL SUR LTDA para el año 2020.
- Copia de la planilla de operaciones con la que fue despachado el vehículo de PLACAS: SAV-737, MARCA: CAMIONETA PEUGEOT, TIPO: VANS PASAJERO; MODELO: EXPERT 2019, COLOR: BLANCO, desde el municipio de Ipiales- pasto y pasto- Cali.
- Copia de los tiquetes vendidos en la terminal de pasto por parte de la COOPERATIVA ESPECIALIZADA SUPERTAXIS DEL SUR LTDA, el día 17 de febrero del 2020, e informe de los controles realizados al vehículo, conductor y pasajeros por parte de la empresa antes de despachar el vehículo de PLACAS: SAV-737, MARCA: CAMIONETA PEUGEOT, TIPO: VANS PASAJERO; MODELO: EXPERT 2019, COLOR: BLANCO

La anterior información se solicita con el fin de demostrar la responsabilidad que tiene la empresa y la aseguradora en los hechos del día 17 de febrero del 2020, en el municipio de rosas cauca, con respecto a la explosión del vehículo PLACAS: SAV-737, MARCA: CAMIONETA PEUGEOT, TIPO: VANS PASAJERO; MODELO: EXPERT 2019, COLOR: BLANCO.

5. Se oficie a la Fiscalía General de la Nación, Fiscalía Séptima Local, unidad de vida e integridad personal delitos dolosos, Popayán Cauca a fin que con destino a este expediente remita copia autentica o información que exista al interior de esta entidad con respecto a lo siguiente:

- Copia integra de la investigación penal adelantada bajo el numero único de noticia criminal 198076000637202000111, por los hechos ocurridos el día 17 de febrero del 2020 en el corregimiento de Párraga Rosas Cauca.

La anterior información se solicita con el fin de demostrar los hechos ocurridos en el corregimiento de Párraga Rosas Cauca, el día 17 de febrero del 2020, la falta de interés del gobierno nacional y de la Fiscalía General de la Nación en encontrar a los verdaderos autores de los hechos, y para demostrar como las victimas quedan desamparadas por todas la instituciones del estado ante tal hecho terrorista.

6. Se oficie al **HOSPITAL UNIVERSIARIO SAN JOSE DE POPAYAN** a fin que con destino a este expediente remita copia autentica de la historia clínica de la señora Doris rosero de Maesoi.

7. Se oficie al **HOSPITAL Susana López de Valencia en Popayan**, a fin que con destino a este expediente remita copia autentica de la historia clínica del joven Oscar Iván Maesoi Hidalgo.

#### **PRUEBAS PERICIALES SOLICITADAS:**

Para demostrar los daños que se le generaron a **DORIS ROSERO DE MAESOI y al joven OSCAR IVAN MAESOI HIDALGO** el día 17 de febrero de 2020 en el corregimiento de Párraga - Rosas Cauca **y a sus familiares**, a raíz de sus lesiones, se solicitan las siguientes pruebas periciales:

1) Sírvasse señor juez , oficiar a la junta regional de calificación de invalidez del valle del cauca, ubicada en la calle 5E No. 42 A-05 Barrio Tequendama PBX 5531010 telefax 5531020, extensión 112 de Cali Valle, y/o a la junta médica del departamento de Nariño, para que lleve a cabo la valoración correspondiente mediante junta médica a la señora **DORIS ROSERO DE MAESOI**, identificada con cedula de ciudadanía No. 25.587.971 de Patía El Bordo Cauca **y al joven OSCAR IVAN MAESOI HIDALGO** identificado con cedula de ciudadanía No. CC. 1002862105 de Rosas Cauca, con el fin que se emita calificación del grado de pérdida de capacidad laboral, por las lesiones que sufrió el día 17 de febrero de 2020, cuando ocurrió el atentado terrorista con el vehículo de placas Placa: SAV-737.

2) Solicito al señor juez, oficiar Instituto Nacional de Medicina Legal de Popayán, para que lleve a cabo una valoración psicología a los señores **DORIS ROSERO DE MAESOI y al joven OSCAR IVAN MAESOI HIDALGO**, lo anterior con el fin de establecer los daños psicológicos que se le han generado **DORIS ROSERO DE MAESOI y al joven OSCAR IVAN MAESOI HIDALGO** a raíz de los hechos del 17 de febrero de 2020, cuando fue afectados por la onda explosiva atentado terrorista con el vehículo de placas placa: SAV-737.

#### **PRUEBAS TESTIMONIALES SOLICITADAS:**

Para demostrar las circunstancias de modo, tiempo y lugar de los hechos, las afectaciones, los daños padecidos por las víctimas y por los demás demandantes y los lazos familiares de los demandantes, ruego al despacho decretar las siguientes pruebas testimoniales:

1) Sírvasse señor Juez, citar y hacer comparecer por intermedio del suscrito apoderado a las personas que relacionaré a continuación y quienes se servirán declarar en interrogatorio formulado en audiencia de pruebas acerca de los hechos citados en la demanda, a fin de obtener la declaratoria favorable a mis representados de todas las pretensiones formuladas. Ellos son:

Señores, **JULIA AMPARO CAICEDO**, **LEIDY JOHANA SAMPAYO CAICEDO**, **MANUEL SAMPAYO CAICEDO**, **YAMIL AURELIO ORDEÑOZ CASTRO**, cc 4752802 expedida en Rosas, **Héctor Julián Montes Cerón**, cc 1061598423 expedida en Rosas, **ZULEIMA CAICEDO** identificada con cedula No. 34.675.452 de Patía El Bordo Cauca, quienes declararán acerca de las circunstancias de tiempo, modo y lugar en las cuales se les causaron las lesiones personales a los señores **DORIS ROSERO DE MAESOI y al joven OSCAR IVAN MAESOI HIDALGO** el día 17 de febrero de 2020, darán cuenta de la presencia del Ejército Nacional y de la Policía Nacional en el corregimiento de Párraga municipio de Rosas para el día 17 de febrero del 2020, sobre la realización de puesto de control en la vía panamericana,



sobre las afectaciones percibidas y sobre los Vínculos Familiares que existen entre los lesionado y los demás demandantes.

Los testigos relacionados anteriormente por residir en el corregimiento de Párraga Rosas, no tienen dirección para ser notificados, por ser un área Rural, por tal motivo pueden ser notificados a través del suscrito abogado, que tiene dirección de residencia en la carrera 10# 71N-67, barrio el placer de la ciudad de Popayán, teléfono 3147538721, correo electrónico [Yilman3@hotmail.com](mailto:Yilman3@hotmail.com).

Señores: **FABIO ANDRES NUÑEZ AMEZQUITA**, Sargento del Ejército Nacional, batallón de alta montaña No.4, quien era el comandante del pelotón que tenía instalado el puesto de control en el corregimiento de Párraga- Rosas Cauca, para el día 17 de febrero del 2020, para que informe desde cuando estaba el Ejército Nacional en el corregimiento de Párraga rosas, para el año 2020, los servicios dispuestos para el día 17 de febrero del 2020, la reacción asumida por el ejército después de la explosión y demás hechos de las circunstancias de modo y tiempo de los hechos del carro bomba., puede ser notificado en el correo electrónico [fabioandres@hotmail.com](mailto:fabioandres@hotmail.com) , teléfono 3204833227.

**JHON EDISON ORTIZ DAZA**, cc 10755036 de Piendamó, conductor del vehículo de placas JHZ- 689, que venía detrás del vehículo que hizo explosión el día 17 de febrero del 2020 en el corregimiento de Párraga, para que relate las circunstancias de modo y tiempo y lugar de los hechos del carro bomba de placa: SAV-737. Puede ser ubicado en la calle 15 #19-54 segundo piso, barrio Santafé alto, Popayán. Teléfono 3174527232 // 3117746273.

De igual forma pueden ser notificados a través del suscrito abogado, que tiene dirección de residencia en la carrera 10# 71N-67, barrio el placer de la ciudad de Popayán, teléfono 3147538721, correo electrónico [Yilman3@hotmail.com](mailto:Yilman3@hotmail.com).

## V. FUNDAMENTOS DE DERECHO

En derecho me fundo en los artículos 2, 6, 13 y 90 de la constitución política de Colombia, los artículos 140 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativos y otros.

El Artículo 2 de la constitución política dispone que *“Las autoridades de la República están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias, y demás derechos y libertades, y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares”*, como lo es de administrar eficazmente justicia y en armonía con esta disposición está el artículo 6 de la constitución puntualizando que *“los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes”*. Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones; de igual forma el artículo 13 de la constitución establece que, *“Todas las personas nacen libres e iguales ante la ley, recibirán la misma protección y trato de las autoridades y gozarán de los mismos derechos, libertades y oportunidades sin ninguna discriminación por razones de sexo, raza, origen nacional o familiar, lengua, religión, opinión política o filosófica”*.

La responsabilidad en materia extracontractual del Estado, encuentra su sustento en el artículo 90 de la Constitución Política y junto con dicho precepto de carácter Constitucional es la amplia jurisprudencia del honorable Consejo de estado la que ha determinado los parámetros dentro de los cuales es posible predicar la responsabilidad del estado como consecuencia de dichas actuaciones que surgen por las operaciones y/o acciones del Ejército nacional y la Policía Nacional.

Al respecto es el mismo CONSEJO DE ESTADO que en sentencia de SALA En materia de atentados terrorista existen múltiples pronunciamientos jurisprudenciales dentro de los cuales se establece que el título de imputación sobre el cual se fundamenta la responsabilidad por casos como el presente es riesgo especial y/o daño especial:

IMPUTACIÓN DE RESPONSABILIDAD AL ESTADO POR ACTOS TERRORISTAS DE TERCEROS / RIESGO EXCEPCIONAL - Eventos en que opera frente a los actos violentos de terceros En ausencia de falla del servicio, el Consejo de Estado se ha apoyado en el criterio de imputación de riesgo excepcional para atribuir responsabilidad al Estado por los daños causados por actos violentos perpetrados por agentes no estatales, cuya jurisprudencia naciente data de 1984. Habrá lugar a la aplicación de este criterio de imputación, cuando el daño ocurre como consecuencia del ejercicio de una actividad legítima y lícita de la administración que comporta un riesgo de naturaleza anormal o excesiva, esto es, un riesgo mayor al inherente o intrínseco de la actividad o que excede lo razonablemente asumido por el perjudicado, y si dicho riesgo se concreta y llega a producir un daño, este último deberá ser reparado por el Estado. La Sección Tercera ha considerado este título de imputación como fundamento de la responsabilidad estatal por los actos violentos perpetrados por terceros, bajo la consideración de que el ataque esté dirigido contra instalaciones oficiales, tales como estaciones de policía, cuarteles del Ejército Nacional -incluso si la fuerza pública reacciona o no violentamente para repeler el acto-, centros de comunicaciones al servicio del Estado, oficinas estatales, redes de transporte de combustible, o también contra personajes representativos del Estado, bajo la consideración que la presencia o ubicación de aquellos blancos en medio de la población civil los convierte en objetivos militares de los grupos armados al margen de la ley en el contexto del conflicto armado o en objetivos de ataque cuando se vive una situación de exacerbada violencia como lo son los estados de tensión o disturbios internos, lo cual pone a los administrados en una situación de riesgo potencial de sufrir daños colaterales por la misma situación desentrañada por la violencia. De este modo, se infiere que el Estado no podrá exonerarse de responsabilidad bajo el argumento del cumplimiento a su deber de diligencia, pues a la luz de este título de imputación, esta causal exonerativa de responsabilidad resulta inane (...)

Sentencia del Consejo de Estado del veinte (20) de junio de dos mil diecisiete (2017), sección tercera, consejero ponente: RAMIRO PAZOS GUERRERO, Radicación número: 25000-23-26-000-1995-00595-01(18860), Actor: ROSA

ELENA PUERTO NIÑO Y OTROS, Demandado: NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - POLICÍA NACIONAL, ACCIÓN DE REPARACIÓN DIRECTA:

“ACCIÓN DE REPARACIÓN DIRECTA - Sentencia expedida por la Sala Plena de la Sección Tercera / LESIONES PRODUCIDAS EN ACTO TERRORISTA - Bomba en barrio Veracruz, Bogotá / IMPUTACIÓN DE RESPONSABILIDAD AL ESTADO POR ACTO TERRORISTA - Balance jurisprudencial / FALLA DEL SERVICIO, RIESGO EXCEPCIONAL Y DAÑO ESPECIAL - No configurados / IMPUTACIÓN DE RESPONSABILIDAD AL ESTADO POR ACTOS TERRORISTAS BAJO EL TÍTULO DE DAÑO ESPECIAL - Tesis / PRINCIPIO DE SOLIDARIDAD / AYUDA HUMANITARIA A VÍCTIMAS DEL TERRORISMO - Exhorto a Gobierno Nacional para fortalecer medidas El sábado 30 de enero de 1993 alrededor de las 18:20, un automóvil Renault, cargado con 100 kilos de dinamita y puesto por órdenes de Pablo Emilio Escobar Gaviria, detonó en la carrera 9ª entre calles 15 y 16 en el Barrio Veracruz de la Localidad de Santa Fe en la ciudad de Bogotá, cuya onda explosiva afectó a varias personas que concurrían en el sector, entre ellas a la señora Rosa Elena Puerto Niño y a su hija Mónica Viviana Fierro Puerto, quienes sufrieron lesiones en su integridad física, además de las múltiples averías en varios establecimientos de comercio (...) Teniendo en consideración los antecedentes de la ola terrorista que vivía la capital en esa época, perpetrados por la organización narcotraficante comandada por Pablo Escobar Gaviria en contra de la población civil, se concluye que los dispositivos de seguridad e inteligencia desplegados por la Policía Metropolitana de Bogotá y el Ejército Nacional fueron razonables, proporcionales e idóneos (...) [A]unque el orden público en la ciudad de Bogotá se encontraba alterado –como en diversas zonas del país que sufrieron y sufren todavía los rigores del conflicto armado y el narcotráfico–, esto no significa que las autoridades civiles o policiales tuvieran un conocimiento cierto de que el 30 de enero de 1993, en la carrera 9ª entre calles 15 y 16 del barrio Veracruz de Bogotá, se iba a cometer un acto terrorista en contra de la población civil, de manera que surgiera para ellas el deber de prevenir dicho acto. Contrario a lo sostenido por la parte demandante, el ataque que sufrió la capital del país no era humana ni institucionalmente previsible para las autoridades, pues se trató de un acto terrorista intempestivo que pudo haber ocurrido en cualquier otro lugar de la ciudad (...) [A]un aceptando que dicho atentado fuera un claro mensaje para el Estado a fin de que replegara su política penal en contra de los narcotraficantes, no se ha demostrado que las autoridades competentes estuvieron en condiciones reales y concretas para prever que ese acto terrorista se iba a producir en ese lugar, pues la naturaleza de los mismos está revestida del factor sorpresa (...) Con base en las valoraciones anteriores, la Sala encuentra que no hubo falla en la prestación del servicio, puesto que tanto la Policía como el Ejército Nacional cumplieron, dentro del marco de sus posibilidades reales, sus deberes jurídicos adecuadamente. Ahora, como quiera que la parte actora impugna la sentencia de primer grado con base en la teoría del riesgo excepcional, es necesario analizar si hay lugar a declarar la responsabilidad patrimonial del Estado con fundamento en este criterio de imputación (...) De acuerdo con las pruebas obrantes en el presente proceso, no está probado que el daño surgió de la materialización de un riesgo excepcional. En efecto, si bien es cierto que la tensión interna en el país estaba caracterizada por un grado exacerbado de violencia, también lo es que el epicentro de la conflagración no estuvo dirigido en contra de ningún componente representativo del Estado que generara riesgos ciertos para la seguridad de las personas y sus bienes. Así, en estas condiciones, se infiere que, de acuerdo con el epicentro de la conflagración terrorista, ningún elemento estatal expuso a los habitantes del barrio Veracruz de la Localidad de Santa Fe en Bogotá a una situación de riesgo excepcional (...) [E]n el

caso de los daños producidos por actos terroristas provenientes de terceros cuya responsabilidad del Estado ha sido declarada a la luz del título de imputación de daño especial, se requiere la intervención positiva, legítima y lícita de la entidad estatal; por consiguiente, a fin de que sea viable el resarcimiento solicitado, se debe establecer que el daño proviene de una acción positiva y lícita estatal; a contrario sensu, se excluiría de uno de los elementos estructurantes de la responsabilidad como lo es la imputabilidad (...) En el caso bajo estudio, el Estado colombiano actuó en cumplimiento de los deberes jurídicos asignados frente a la presión de los narcotraficantes de ser tratados como delincuentes políticos y no comunes; en ese orden, no se puede concluir que el perjuicio sufrido por los demandantes es atribuible al Estado por el solo hecho del cumplimiento o ejecución de sus deberes jurídicos, es decir, que el ejercicio de la autoridad y de las competencias públicas no constituyen en sí mismos una causa material de un daño producido por un tercero (...) No obstante, en el marco del Estado social de derecho ninguna víctima puede, bajo ningún motivo, quedar desamparada de la sociedad y de su representante legítimo el Estado. Si bien los daños producidos por un acto terrorista, planeado, ejecutado y dirigido exclusivamente por actores no estatales y cuyo móvil no fue algún objetivo estatal, les corresponde al Estado y a la sociedad con fundamento esencial en el principio de solidaridad acudir en su auxilio y desplegar acciones humanitarias ante situaciones infortunadas que desplazan a las personas a estados de adversidad donde se encuentran en condiciones económicas, físicas o mentales de debilidad y vulnerabilidad manifiesta (...) Bajo esta perspectiva, con el objeto de atender a las víctimas de actos terroristas, cuyos ataques están dirigidos de manera indiscriminada contra la población civil, con lo que se causa muerte, afectaciones a la integridad física y psicológica, a la propiedad, entre muchos otros bienes jurídicos afectados, la Sala orden[a] las siguientes medidas tendientes a la satisfacción y la no repetición de los hechos que en esta oportunidad fueron objeto de juzgamiento: (...) exhorta[r] al señor Ministro del Interior, al señor Director de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas y al Congreso de la República para que, con base en el principio constitucional de solidaridad y en atención a las funciones y competencias que les han sido conferidas por el ordenamiento jurídico, fortalezcan de manera adecuada, efectiva y progresiva los mecanismos jurídicos, económicos y sociales existentes destinados a garantizar la asistencia humanitaria y el auxilio integral a las víctimas de terrorismo, quienes han sido afectados por estos execrables hechos en sus derechos fundamentales.

IMPUTACIÓN DE RESPONSABILIDAD AL ESTADO POR ACTOS TERRORISTAS DE TERCEROS / TÍTULOS DE IMPUTACIÓN DE RESPONSABILIDAD APLICADOS - Balance jurisprudencial / FALLA DEL SERVICIO - Eventos en que opera frente a los actos violentos de terceros El Consejo de Estado ha declarado la responsabilidad del Estado con fundamento en la falla del servicio cuando se han perpetrado actos violentos de terceros por parte de agentes no estatales en los que ha incidido de modo relevante la intervención estatal. Tal es el caso de la toma armada del Palacio de Justicia por parte del movimiento insurgente -M-19-, ocurrida el 6 y 7 de noviembre de 1985, en la que se reprochó no solo la omisión del Estado en las medidas de seguridad brindadas al complejo judicial y a las personas que laboraban al interior del recinto, sino la actuación de la fuerza pública al desplegar el operativo de resistencia y recuperación del Palacio de Justicia, sin tener en cuenta las garantías mínimas que debían brindarse a los civiles que adentro del recinto judicial se encontraban (...) La declaratoria de responsabilidad del Estado opera también a partir del análisis de la falla del servicio cuando el daño se produce como consecuencia del acto violento perpetrado por agentes no

estatales y el mismo era previsible y resistible para el Estado; contrario sensu, se podría configurar una causal excluyente de responsabilidad para la entidad estatal. Ser irresistible es la imposibilidad del obligado de llevar a cabo el comportamiento legal esperado y la imprevisibilidad ocurre cuando no es posible contemplar por anticipado su ocurrencia, esto es, el acontecimiento sucedió de manera súbita y repentina. Por tanto, sólo cuando la entidad demandada conoció oportunamente de la posible ocurrencia de un acto violento proveniente de un tercero, tenía la competencia y la capacidad real de poner en obra medios, instrumentos, recursos y estrategias para anticiparse, evitar o mitigar los efectos lesivos de dicho acto, pero omitió ejercer oportunamente sus deberes jurídicos, deberá ser declarado responsable si el acto violento tiene lugar y los daños se concretan (...) En conclusión, frente a los actos violentos de terceros, la jurisprudencia de la Sección Tercera del Consejo de Estado considera que el concepto de falla del servicio opera como fundamento de reparación cuando: i) en la producción del daño estuvo suficientemente presente la complicidad por acción u omisión de agentes estatales; ii) se acredita que las víctimas contra quienes se dirigió de modo indiscriminado el ataque habían previamente solicitado medidas de protección a las autoridades y estas, siendo competentes y teniendo la capacidad para ello, no se las brindaron o las mismas fueron insuficientes o tardías, de tal manera que su omisión es objeto de reproche jurídico (infracción a la posición de garante); iii) la población, blanco del ataque, no solicitó las medidas referidas; no obstante, el acto terrorista era previsible, en razón a las especiales circunstancias fácticas que se vivían en el momento, pero el Estado no realizó ninguna actuación encaminada a evitar de forma eficiente y oportuna el ataque; y iv) el Estado omitió adoptar medidas de prevención y seguridad para evitar o atender adecuadamente una situación de riesgo objetivamente creada por este.

IMPUTACIÓN DE RESPONSABILIDAD AL ESTADO POR ACTOS TERRORISTAS DE TERCEROS / RIESGO EXCEPCIONAL - Eventos en que opera frente a los actos violentos de terceros En ausencia de falla del servicio, el Consejo de Estado se ha apoyado en el criterio de imputación de riesgo excepcional para atribuir responsabilidad al Estado por los daños causados por actos violentos perpetrados por agentes no estatales, cuya jurisprudencia naciente data de 1984. Habrá lugar a la aplicación de este criterio de imputación, cuando el daño ocurre como consecuencia del ejercicio de una actividad legítima y lícita de la administración que comporta un riesgo de naturaleza anormal o excesiva, esto es, un riesgo mayor al inherente o intrínseco de la actividad o que excede lo razonablemente asumido por el perjudicado, y si dicho riesgo se concreta y llega a producir un daño, este último deberá ser reparado por el Estado. La Sección Tercera ha considerado este título de imputación como fundamento de la responsabilidad estatal por los actos violentos perpetrados por terceros, bajo la consideración de que el ataque esté dirigido contra instalaciones oficiales, tales como estaciones de policía, cuarteles del Ejército Nacional -incluso si la fuerza pública reacciona o no violentamente para repeler el acto-, centros de comunicaciones al servicio del Estado, oficinas estatales, redes de transporte de combustible, o también contra personajes representativos del Estado, bajo la consideración que la presencia o ubicación de aquellos blancos en medio de la población civil los convierte en objetivos militares de los grupos armados al margen de la ley en el contexto del conflicto armado o en objetivos de ataque cuando se vive una situación de exacerbada violencia como lo son los estados de tensión o disturbios internos, lo cual pone a los administrados en una situación de riesgo potencial de sufrir daños colaterales por la misma situación desentrañada por la violencia. De este modo, se infiere que el Estado no podrá exonerarse de responsabilidad bajo el argumento del

cumplimiento a su deber de diligencia, pues a la luz de este título de imputación, esta causal exonerativa de responsabilidad resulta inane (...)

IMPUTACIÓN DE RESPONSABILIDAD AL ESTADO POR ACTOS TERRORISTAS DE TERCEROS / DAÑO ESPECIAL - Requisitos de configuración frente a los actos violentos de terceros / ELEMENTOS DEL DAÑO ESPECIAL - Relación causal / IMPUTACIÓN DE RESPONSABILIDAD POR ACTOS TERRORISTAS BAJO EL TÍTULO DE DAÑO ESPECIAL - Tesis La teoría del daño especial, cuya primera aplicación data de 1947, ha sido empleada por el Consejo de Estado para resolver casos de responsabilidad estatal por daños causados por actos violentos perpetrados por agentes no estatales, si bien la falla del servicio ha sido el fundamento por antonomasia de la responsabilidad del Estado, también se destacan los casos en que ha sido aplicado el daño especial como título de imputación, cuando el acto estuvo dirigido contra un objetivo estatal en ejecución del cual se afectó un interés particular. Se ha entendido que por razones de equidad y solidaridad esos daños no deben ser asumidos por la víctima, sino por el Estado que es el objetivo contra el cual estaban dirigidos los actos violentos (...) En la jurisprudencia del Consejo de Estado la aplicación del régimen de responsabilidad objetiva por daños ocasionados por actos violentos de terceros no logra ser clara y unívoca, en cuanto al título de imputación específico, por esta razón, se han venido aplicando extrañamente de manera concurrente o alternativa los títulos de daño especial y riesgo excepcional (...) Las sentencias en las que se declaró la responsabilidad por los daños causados por actos violentos por parte de terceros enmarcados dentro de la teoría del daño especial fueron menos recurrentes, pues la razón de la atribución no era el desequilibrio frente a las cargas públicas de la víctima, sino el riesgo excepcional al cual el Estado lo exponía lícita y legítimamente (...) [E]l factor común de los títulos de imputación de responsabilidad objetiva es siempre la actividad legítima y lícita del Estado generadora de daño; por lo tanto, si este último se deriva del actuar de un tercero ajeno a la administración, no será posible, en principio, atribuirlo a la misma, en tanto que no existe un vínculo entre el daño y una conducta de este y, en ese orden, se encontraría configurada una causal excluyente de responsabilidad. Dicho esto, en el caso de los daños producidos por actos terroristas provenientes de terceros cuya responsabilidad del Estado ha sido declarada a la luz del título de imputación de daño especial, se requiere la intervención positiva, legítima y lícita de la entidad estatal; por consiguiente, a fin de que sea viable el resarcimiento solicitado, se debe establecer que el daño proviene de una acción positiva y lícita estatal; a contrario sensu, se excluiría de uno de los elementos estructurantes de la responsabilidad como lo es la imputabilidad. Por otra parte, si bien es cierto que se necesita la presencia del elemento relación causal entre la conducta estatal y el perjuicio reclamado, también lo es que la conducta legítima del Estado, cuyo objetivo es el interés general, debe ser la causante de un daño grave y especial, además, es indispensable la presencia del carácter anormal y especial del daño sufrido por la víctima en virtud del cual se podrá comprobar el rompimiento del principio de igualdad que rige la distribución de las cargas públicas entre los asociados. Así las cosas, aunque la causalidad preexiste a la configuración del daño, de todas maneras permite explicar las razones por las cuales se lo debe imputar al Estado, con lo que no puede estructurarse, en casos de actos de terrorismo, la imputación sin una relación causal válida, pues solo en virtud de esta se puede comprobar la gravedad y especialidad del daño y, por ende, justificar la imputación.

ACTOS TERRORISTAS EN CONTEXTOS DE PAZ Y DE CONFLICTO ARMADO INTERNO / ARMONIZACIÓN ENTRE EL DERECHO INTERNACIONAL HUMANITARIO Y EL DERECHO

INTERNACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS [S]i bien es cierto que frente a situaciones de tensión y disturbios internos que no alcanzan el umbral de un conflicto armado, las reglas del DIH no pueden ser aplicadas, también lo es que, al igual como sucede en el marco de las hostilidades desarrolladas en el conflicto armado, se presentan en no pocas ocasiones, aparte de enfrentamientos violentos entre grupos o con la fuerza pública, o agresiones a instituciones estatales, casos de terrorismo. En ese orden, el terrorismo puede presentarse tanto en situaciones de conflicto armado interno como en situaciones de disturbios y tensiones interiores. A los conflictos armados internos le son aplicables las disposiciones del artículo 3º común y el Protocolo Adicional II, mientras que a las tensiones y disturbios internos le son aplicables el Derecho Internacional de los Derechos Humanos y la legislación interna del Estado. De conformidad con lo anterior, el terrorismo, visto como una de las manifestaciones más crueles de violencia, cuyo bien lesionado, entre otros, es el derecho a la seguridad -enunciado por el artículo 3º de la Declaración Universal de Derechos Humanos, por el artículo 9º del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, aprobado en Colombia mediante la Ley 74 de 1968, y por el artículo 7º de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, aprobada en Colombia mediante la Ley 16 de 1972-, puede acaecer en diferentes contextos y estar regulado separada o concurrentemente por varios regímenes de derecho internacional, incluido el Derecho Internacional de los Derechos Humanos y el Derecho Internacional Humanitario, de la siguiente manera: i) en contextos de paz, en donde se aplica el Derecho Internacional de los Derechos Humanos; ii) en estados de emergencia o excepcionales, en donde se aplica el Derecho Internacional de los Derechos Humanos sujeto a las restricciones de derechos proporcionales a tal situación; y iii) en el marco de un conflicto armado, en que se aplican de manera convergente, como se afirmó anteriormente, las disposiciones del Derecho Internacional Humanitario y del Derecho Internacional de los Derechos Humanos bajo la egida del DIH como *lex specialis* aplicable (...)

ACTOS TERRORISTAS PERPETRADOS POR ORGANIZACIONES DE NARCOTRÁFICO / MEDIDAS DE ESTADO DE SITIO CON MOTIVO DEL TRÁMITE DE APROBACIÓN DE LA LEY DE EXTRADICIÓN Precisa la Sala que los actos terroristas ocurridos en el año 1989, dos años antes de los hechos, por parte de grupos de narcotraficantes cuyo blanco era la población civil, tenían por objetivo presionar al gobierno nacional para lograr la no aprobación de la ley de extradición que los podía afectar. Esto se revela del Decreto 1860 del 18 de agosto de 1989 allegado al presente proceso “por el cual se dictan medidas tendientes al restablecimiento del orden público” (...) Al respecto, el Presidente de la República Virgilio Barco Vargas explicó las medidas de estado de sitio adoptadas el 18 de agosto de 1989 después del asesinato del candidato a la Presidencia de la República, Luis Carlos Galán Sarmiento, en las que el gobierno nacional reiteró su decisión de autorizar la extradición de nacionales a través de la suspensión de la normativa ordinaria ( ...) En efecto, estas precisiones resultan pertinentes para el caso que ocupa la atención de la Sala, habida cuenta que el ataque que se produjo en este caso, reúne las connotaciones de un acto de terrorismo cuyo objetivo era el de sembrar miedo y zozobra en la población civil a fin de debilitar la institucionalidad y lograr que el Estado accediera a pretensiones particulares y mezquinas (...) En el caso bajo examen, está probado que el acto terrorista tuvo un blanco indiscriminado, pues no fue dirigido específicamente contra un alto funcionario, bien o elemento representativo del Estado. En efecto, tal como se expuso en el acápite correspondiente a hechos probados, el atentado fue perpetrado por los lugartenientes de Pablo Escobar Gaviria en contra de la población civil con el objeto de pretender imponerle al Estado las condiciones en las que se entregaría nuevamente a la justicia y, de esta manera, desestabilizar y



debilitar las instituciones. *NOTA DE RELATORÍA:* Sentencia con salvamento de voto de los magistrados Stella Conto Díaz del Castillo, Marta Nubia Velásquez Rico, Jaime Orlando Santofimio Gamboa y Hernán Andrade Rincón, y aclaración de voto de Jaime Enrique Rodríguez Navas y Guillermo Sánchez Luque.

**VI. ESTIMACION RAZONADA DE LA CUANTIA**

De conformidad con lo estipulado por el artículo 206 del código general del proceso me permito estimar bajo juramento razonadamente la cuantía del pago o indemnización de las pretensiones de la demanda, en la suma de: OCEHENTA Y SIETE MILLONES SETECIENTOS OCHENTA MIL TRECIENTOS PESOS (\$87.780.300) que es el monto de perjuicios morales, conforme a lo que se describe en el siguiente cuadro:

| DAÑO  | SALARIOS | SMMLV      | VALOR         |
|---|----------|------------|---------------|
| MORALES   | 2700     | \$ 877.803 | 2.370.068.000 |
| DAÑOS EN LA VIDA EN RELACION y/ DAÑO A LA SALUD               | 200      | \$ 877.803 | 175.560.600   |
| MATERIALES (LUCRO CESANTE, CONSOLIDADO Y FUTURO,) PROVISIONAL |          |            | \$ 130.00.000 |
| TOTAL   |          |            | 2.675.628.700 |

De acuerdo con lo establecido por el artículo 157 de la ley 1437 de 2011, cuando se acumulen varias pretensiones, para efecto de competencia se tomara la cuantía de la pretensión de mayor valor, la cual no debe corresponder a los daños morales, por tal razón la cuantía en este asunto será lo pretendido en los daños a la salud, que ascienden a la suma de OCEHENTA Y SIETE MILLONES SETECIENTOS OCHENTA MIL TRECIENTOS PESOS (\$87.780.300).

**VII. COMPETENCIA**

Es usted competente señor Juez en razón del territorio y por la cuantía de las pretensiones de acuerdo a lo señalado en el acápite anterior, toda vez que la pretensión mayor no supera los 500 SMLMV.

**VIII. JURAMENTO**

Manifiesto bajo la gravedad de juramento que sobre los hechos expuestos, el suscrito apoderado no ha presentado ninguna solicitud de conciliación extrajudicial ante el ministerio Público y mucho menos se encuentra pendiente decisión judicial en medio de control alguno interpuesto.

**IX. ANEXOS.**

- Poderes para actuar.
- Los demás documentos relacionados en el acápite de pruebas.
- Traslados de la demanda para todas las entidad demandada, el Ministerio Público y la Agencia de Defensa jurídica del estado.
- Copia simple de la demanda para el archivo del Juzgado.
- Copia de la demanda en formato pdf para el archivo del Juzgado.

## X. DIRECCIONES, TRASLADOS Y NOTIFICACIONES

1) La Nación Colombiana **MINISTERIO DE DEFENSA EJERCITO NACIONAL** entidad que está representada por el señor General Eduardo Enrique Zapateiro Altamiranda, con dirección de notificación en la Av. Los Cuarteles No 80-00 Catón Militar Popayán, y/o correo electrónico [notificaciones.prejudiciales@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.prejudiciales@mindefensa.gov.co) [notificaciones.popayan@mindefensa.gov.co](mailto:notificaciones.popayan@mindefensa.gov.co) , teléfono 8234053.

2) La Nación Colombiana **MINISTERIO DE DEFENSA POLICIA NACIONAL** entidad que está representada por el señor General GORJE LUIS VARGAS VALENCIA, con dirección de notificación en la Av. Panamericana 1N – 75 comando de policía Cauca, y/o correo electrónico [decau.oac@policia.gov.co](mailto:decau.oac@policia.gov.co) // [decau.notificacion@policia.gov.co](mailto:decau.notificacion@policia.gov.co) // teléfono 3203135574.

3) La **COOPERATIVA ESPECIALIZADA SUPERTAXIS DEL SUR LTDA**, empresa de transporte de pasajeros a la cual se encontraba a filiado el vehículo de PLACAS: SAV-737, MARCA: CAMIONETA PEUGEOT, TIPO: VANS PASAJERO; MODELO: EXPERT 2019, COLOR: BLANCO, SERVICIO, vehículo llevaba los explosivos, con dirección de notificación, en Transversal 9 #4N, Popayán y/o correo electrónico [contactenos@coopsupertaxis.co](mailto:contactenos@coopsupertaxis.co) // teléfono 8233797.

4) La Compañía de Seguros, **SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.**, aseguradora de responsabilidad civil extracontractual que tenía contratada el vehículo de PLACAS: SAV-737, MARCA: CAMIONETA PEUGEOT, TIPO: VANS PASAJERO; MODELO: EXPERT 2019, COLOR: BLANCO, SERVICIO: PUBLICO AFILIADO A SUPERTAXI, con dirección de notificación Calle 36N # 6A-65 Of. 2108, Edificio World Trade Center, PBX: 602 666 2929, Fax: 602 6662920, AA 2867. [Defensorsbs@pgabogados.com](mailto:Defensorsbs@pgabogados.com) // [servicio.alcliente@sbsseguuros.co](mailto:servicio.alcliente@sbsseguuros.co)

4) ROSA IMELDA ARTEAGA VILLAREAL, identificada con la cedula de ciudadanía No. 37.000.753 propietario del vehículo de PLACAS: SAV-737, MARCA: CAMIONETA PEUGEOT, TIPO: VANS PASAJERO; MODELO: EXPERT 2019, COLOR: BLANCO, SERVICIO: PUBLICO AFILIADO A SUPERTAXI, con dirección de notificación, Manzana D casa 7B Simón Bolívar, Ipiles Nariño teléfono 3105335111 -3162586050-

5) La agencia Nacional para la Defensa del Estado en la Oficina. Carrera 7 No.75-66 Piso 2 y 3- Calle 16 N°68d - 89 de Bogotá; Teléfono (57-1) 255 89 55,- Fax: (571)2558933, Email: [procesosnacionales@defensajuridica.gov.co](mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co)

El suscrito apoderado tiene su oficina en la carrera 10 Nro. 71 N 67 Segundo piso del municipio de Popayán, teléfono 3147538721 E-mail: yilman3@hotmail.com, No obstante, para efectos de notificaciones, las puedo recibir en la Secretaría de la procuraduría.

Atentamente,



**YILMAN ALEXANDER MAESOI ROSERO**  
C.C. No. 10.292.471 de Popayán  
T.P. No193.956 del C.S de la J  
EMAIL: yilman3@hotmail.com  
Celular-3147538721.