


**CONTESTACIÓN- PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA DE CRISTINA PAOLA LOPEZ ACEVEDO VS ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD - ASSTRACUD Y MUNICIPIO DE TULUÁ, RAD-2022-00287**

juridico@asstracud.com.co <juridico@asstracud.com.co>

Jue 24/08/2023 3:34 PM

Para: Juzgado 01 Laboral - Valle Del Cauca - Tulua <j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 18 archivos adjuntos (25 MB)

poliza101058759 rce CTO 240.20.2.026.pdf; poliza 101113474 anexo 0 cumplimiento CTO 240.20.2.026.pdf; CONTRATO No. 240.20.2.026 de 2020 \_ Otro si.pdf; Copia de cédula Dana .pdf; TP- DANA GIRALDO.pdf; CC REPRESENTANTE LEGAL.pdf; GARANTIAS CONTRATO - 240.20.2.001.pdf; CONTRATO No 240.20.2.001.pdf; CRISTINA PAOLA LOPEZ ACEVEDO.pdf; CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD.pdf; CERTIFICADO DE EXISTENCIA SEGUROS DEL ESTADO.pdf; SS.pdf; ESTATUTOS REFORMADOS-2022.pdf; LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. RAD. 76-834-31-05-001-2022-00287-00 - CRISTINA LÓPEZ.pdf; CONTESTACIÓN DDA. RAD. 76-834-31-05-001-2022-00287-00 - CRISTINA LÓPEZ.pdf; COMPROBANTES NOMINA.pdf; Gmail - PODER ORDINARIO LABORAL DE UNICA INSTANCIA con radicado No. 76-834-31-05-001-2022-00287-00.pdf; 19-07-2023- CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN Y VIGENCIA Asstracud.pdf;

Cordial Saludo,

Santiago de Cali, agosto 24 del 2023

Señores

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE TULUÁ**

E.S.D

**Proceso:** 76-834-31-05-001-2022-00287-00

**Demandante:** CRISTINA PAOLA LOPEZ ACEVEDO

**Demandado:** ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD "ASSTRACUD" Y solidariamente MUNICIPIO DE TULUA

**Referencia:** CONTESTACIÓN DEMANDA

Agradezco la atención prestada.

Atentamente,

--

**JURÍDICO**

# OFICINA JURIDICA ASSTRACUD



CONFIDENCIAL. Este mensaje y sus anexos, enviado mediante correo electrónico, contiene información confidencial. Si usted no es el destinatario autorizado y recibió este mensaje por error, absténgase de utilizarlo o revelarlo de cualquier forma. Por favor, informe al remitente y posteriormente bórralo de su sistema sin conservar copia del mismo. La utilización o difusión no autorizada de este mensaje está prohibida por ley.

Por favor, no imprima este mensaje a menos que sea absolutamente necesario.

El 2023-08-09 16:34, Juzgado 01 Laboral - Valle Del Cauca - Tuluá escribió:

Cordial saludo, se adjuntan el auto que admite, el acta de notificación y el link del expediente digital de la referencia, para su conocimiento y trámite.

[000ExpedienteDigital 2022-00287](#)

-

**POR FAVOR CONFIRMAR RECIBIDO.**

ATTE,

VIVIANA MEDINA GÓMEZ  
CITADORA  
CEL: 3183318622



**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO  
TULUÁ - VALLE DEL CAUCA**  
correo: [j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co)

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

---

**PODER ORDINARIO LABORAL DE UNICA INSTANCIA con radicado No. 76-834-31-05-001-2022-00287-00**

1 mensaje

---

**ANDREINNA RIZZETTO LOPEZ** <gerencia@asstracud.com.co>  
Para: danagiraldo.abogada@gmail.com, Juridico <juridico@asstarcud.com.co>

24 de agosto de 2023, 10:54

El 2023-08-24 11:46, ANDREINNA RIZZETTO LOPEZ escribió:

Doctora Dana Giraldo

Adjunto encontrará el poder especial requerido.

Cordialmente,

**ANDREINNA RIZZETTO LOPEZ**  
Representante Legal  
ASSTRACUD

--

**ANGELA MARIA LOPEZ OSORIO**  
Gerencia General  
ASSTRACUD

CONFIDENCIAL. Este mensaje y sus anexos, enviado mediante correo electrónico, contiene información confidencial. Si usted no es el destinatario autorizado y recibió este mensaje por error, absténgase de utilizarlo o revelarlo de cualquier forma. Por favor, informe al remitente y posteriormente bórralo de su sistema sin conservar copia del mismo. La utilización o difusión no autorizada de este mensaje está prohibida por ley.

Por favor, no imprima este mensaje a menos que sea absolutamente necesario.

---

**2 archivos adjuntos****PODER- CRISTINA.pdf**  
232K**19-07-2023- CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN Y VIGENCIA Asstracud.pdf**  
347K

Señores

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO – TULUA VALLE**

E.S.D

**ANDREINNA RIZZETTO LÓPEZ**, mayor de edad, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.107.523.426, expedida en Cali (V) en calidad de presidente y representante legal de la **Asociación Sindical de Trabajadores de Colombia y la Salud – ASSTRACUD**, con NIT. 900.521.307-6, según el acta de modificación de la Junta Directiva con el número 001 de enero 13 de 2021, y numero de registro 0395 del 11 de febrero de 2021, con acta de constitución número 00715 del 4 de mayo de 2012 como consta en el certificado expedido por el ministerio de trabajo, en el cual establece aparece inscrita y vigente, actuando en mi propio nombre, me permito manifestar que, por medio del presente escrito, confiero **poder amplio y suficiente** a la Doctora **DANA GIRALDO CASTRILLÓN**, igualmente mayor de edad, vecina de Cali, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.116.268.685 de Tuluá (V), abogada titula e inscrita, con Tarjeta Profesional No. 380.990 del C. S. de la Jud. Para que represente a la Asociación Sindical de Trabajadores de Colombia y la Salud - ASSTRACUD, dentro del **Proceso ORDINARIO LABORAL DE UNICA INSTANCIA** con **radicado No.76-834-31-05-001-2022-00287-00**, que cursa actualmente en su despacho.

Mi apoderada queda facultada para notificarse personalmente de la providencia proferida en el indicado proceso ordinario laboral, conciliar, transigir, desistir, delegar, sustituir, recibir, renunciar, reasumir, solicitar medidas previas, solicitar y/o practicar pruebas, y en general todas las facultades que le otorga la ley para el cabal cumplimiento de su mandato y demás facultades otorgadas por el artículo 74 del Código General del Proceso.

Sírvase reconocer personería jurídica a mi apoderado para que actúe en los términos y efectos del presente poder.

Del señor Juez,



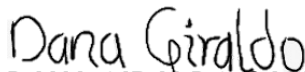
**ANDREINNA RIZZETTO LÓPEZ**

C.C.1.107.523.426 de Cali (V)

Representante Legal ASSTRACUD.

[juridico@asstracud.com.co](mailto:juridico@asstracud.com.co) – [gerencia@asstracud.com.co](mailto:gerencia@asstracud.com.co)

ACEPTO PODER



**DANA GIRALDO CASTRILLÓN**

C.C. 1.116.268.685 de Tuluá (V)

T.P 380.990 del C.S. de la JUD.

[danagiraldo.abogada@gmail.com](mailto:danagiraldo.abogada@gmail.com)



Trabajo

Bogotá D.C.

Señora:

**ANDREINNA RIZZETTO LOPEZ**

Email: [asistentejuridico@asstracud.com.co](mailto:asistentejuridico@asstracud.com.co)

Cali – Valle del Cauca

**ASUNTO: RESPUESTA PQRSO 02EE2023410600000054313**

Atendiendo la solicitud radicada en este Ministerio del 18 de julio de 2023, de manera atenta remito al correo ([asistentejuridico@asstracud.com.co](mailto:asistentejuridico@asstracud.com.co)), Certificación de existencia, representación legal y junta directiva, de la organización sindical denominada "ASSTRACUD".

Cabe anotar que, las certificaciones y copias que expide el Grupo de Archivo Sindical son emitidas con base en la información que reposa en nuestras bases de datos y que son emitidas por los Inspectores de Trabajo de las Direcciones Territoriales ante las cuales se ha realizado el depósito.

Atentamente,

**MARIA XIMENA DAZA VELOSA**

Coordinadora de Archivo Sindical

Anexos: cuatro (04) Folios.

Transcriptor: M Trujillo.

Elaboró: M Trujillo.

Revisó/Aprobó: Maria D.

No. Radicado:	08SE2023332100000036215
Fecha:	2023-07-19 07:29:21 am
Remitente: Sede:	CENTRALES DT
Depen:	GRUPO DE ARCHIVO SINDICAL
Destinatario:	ANDREINNA RIZZETTO LOPEZ
Anexos:	0
Folios:	1



08SE2023332100000036215



Para verificar la validez de este documento escanee el código QR, el cual lo redireccionará al repositorio de evidencia digital de Mintrabajo.


332100 - 02EE2023410600000054313

LA COORDINADORA DEL GRUPO DE ARCHIVO SINDICAL

CERTIFICA

Que, revisada la base de datos del Archivo Sindical, aparece inscrita y **VIGENTE** la Organización Sindical denominada **ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD "ASSTRACUD"**, de **PRIMER GRADO** y de **INDUSTRIA**, con Personería Jurídica número **000715** del **04 de mayo de 2012**, con domicilio en **CALI**, departamento de **VALLE DEL CAUCA**.

Se expide en Bogotá D.C., a los diecinueve (19) días del mes de julio del 2023.



MARIA XIMENA DAZA VELOSA

Elaboró: M Trujillo.  
Revisó y Aprobó: Maria D.

332100 - 02EE2023410600000054313

LA COORDINADORA DEL GRUPO DE ARCHIVO SINDICAL

CERTIFICA

Que, revisada la base de datos del Archivo Sindical, aparece inscrita y **VIGENTE** la Organización Sindical denominada **ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD "ASSTRACUD"**, de **PRIMER GRADO** y de **INDUSTRIA**, con Personería Jurídica número **000715** del **04 de mayo de 2012**, con domicilio en **CALI**, departamento de **VALLE DEL CAUCA**.

Que, la última junta **DIRECTIVA NACIONAL** de la citada organización sindical que se encuentra en el expediente, es la **DEPOSITADA** a las **2:00 PM**, mediante **"CONSTANCIA DE REGISTRO MODIFICACION DE LA JUNTA DIRECTIVA Y/O COMITÉ EJECUTIVO DE UNA ORGANIZACIÓN SINDICAL"** número de registro **1176** del **11 de marzo de 2022**, proferida por **RAFAEL URIBER AGREDO** Inspector de Trabajo de la **DIRECCION TERRITORIAL VALLE DEL CAUCA**.

En la cual registra a:

**ANDREINNA RIZZETTO LOPEZ** en calidad de **PRESIDENTE**.

Se expide en Bogotá D.C., a los diecinueve (19) días del mes de julio del 2023.



MARIA XIMENA DAZA VELOSA

Elaboró: M Trujillo.  
Revisó y Aprobó: Maria D.



332100 - 02EE202341060000054313

LA COORDINADORA DEL GRUPO DE ARCHIVO SINDICAL

CERTIFICA

Que, revisada la base de datos del Archivo Sindical, aparece inscrita y **VIGENTE** la Organización Sindical denominada **ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD "ASSTRACUD"**, de **PRIMER GRADO** y de **INDUSTRIA**, con Personería Jurídica número **000715** del **04 de mayo de 2012**, con domicilio en **CALI**, departamento de **VALLE DEL CAUCA**.

Que, la última junta **DIRECTIVA NACIONAL** de la citada organización sindical que se encuentra en el expediente, es la **DEPOSITADA** a las **2:00 PM**, mediante **"CONSTANCIA DE REGISTRO MODIFICACION DE LA JUNTA DIRECTIVA Y/O COMITÉ EJECUTIVO DE UNA ORGANIZACIÓN SINDICAL"** número de registro **1176** del **11 de marzo de 2022**, proferida por **RAFAEL URIBER AGREDO** Inspector de Trabajo de la **DIRECCION TERRITORIAL VALLE DEL CAUCA**.

En la cual registra los siguientes integrantes de la junta directiva:

**PRINCIPALES**

ANDREINNA RIZZETTO LOPEZ  
FRANCISCO JAVIER LOZANO RAMIREZ  
ANGELA MARIA LOPEZ OSORIO  
SANDRA LUCIA GOMEZ CORREA  
OLGA LUCIA ROMAN SERNA  
LINA MARIA ARIAS RAMIREZ

**SUPLENTE**

JUAN MANUEL ARIAS LIBREROS  
KARIN YERLANDI AGUIRRE POLANCO  
LUISA FERNANDA CUADROS RUIZ  
DIEGO VLADIMIR BOLAÑOS MORENO  
SANDRA MILENA CONTRERAS LANCHEROS

**PRESIDENTE**  
**VICEPRESIDENTE**  
**GERENTE**  
**SECRETARIA**  
**FISCAL**  
**TESORERA**

**PRIMER VOCAL**  
**SEGUNDO VOCAL**  
**TERCER VOCAL**  
**CUARTO VOCAL**  
**QUINTO VOCAL**

Se expide en Bogotá D.C., a los diecinueve (19) días del mes de julio del 2023.



MARIA XIMENA DAZA VELOSA

Elaboró: M Trujillo.  
Revisó y Aprobó: Maria D.



Santiago de Cali, agosto 24 del 2023

Señores

**JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE TULUÁ**  
E.S.D

**Proceso:** 76-834-31-05-001-2022-00287-00

**Demandante:** CRISTINA PAOLA LOPEZ ACEVEDO

**Demandado:** ASOCIACION SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD "ASSTRACUD" Y solidariamente MUNICIPIO DE TULUA

**Referencia:** CONTESTACIÓN DEMANDA

**Dana Giraldo Castrillón**, mayor de edad y vecina de Santiago de Cali, identificado(a) con la Cédula de Ciudadanía No. 1.116.268.685 de Tuluá (V), y Tarjeta Profesional No 380.990 del Consejo Superior de la Judicatura, en ejercicio del poder que me ha conferido la presidente de la Asociación Sindical de Trabajadores de Colombia y la Salud "ASSTRACUD" con Nit. No. 900.521.307-6 y acta de Constitución número 00715 del 4 de mayo de 2012, como consta en la certificación expedida por el Ministerio del Trabajo, obrando dentro del término legal, ante usted con respeto, doy contestación a la demanda incoada contra la entidad que hoy represento de la siguiente manera:

## **1. EL NOMBRE DEL DEMANDADO, DOMICILIO Y EL DE SU REPRESENTANTE**

**NOMBRE DEL DEMANDADO Y RAZÓN SOCIAL.** La Asociación Sindical de Trabajadores de Colombia y la Salud "ASSTRACUD" es un sindicato de industria, cuya finalidad es la prestación de servicios o la ejecución de obras sin ánimo de lucro con sus propios afiliados, realizado en ejercicio de la libertad sindical, con autonomía administrativa e independencia financiera y que se rige por las normas y principios del derecho colectivo del trabajo, para contribuir con el logro de su objeto social impulsara y promoverá oportunidades y condiciones óptimas para el ejercicio de la actividad de sus afiliados, que les permitan generar ingresos individuales y riqueza colectiva, y mejorar su calidad de vida y dignificar su actividad.

**DOMICILIO Y ÁMBITO TERRITORIAL.** El domicilio principal de la organización sindical es la ciudad de Santiago de Cali, Departamento del Valle, República de Colombia.



**REPRESENTANTE LEGAL:** ANDREINNA RIZZETTO LOPEZ, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.107.523.426, expedida en Cali, (V), en calidad de presidente de la Junta Directiva y representante legal de la Asociación Sindical de Trabajadores de Colombia y la Salud – Sigla “ASSTRACUD” con Nit. No. 900.521.307-6.

## 2. OPORTUNIDAD DE LA CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA.

Teniendo en cuenta que del Auto No. Interlocutorio No. 1189 de fecha 28 de julio de 2023, mediante el cual se admitió la demanda ordinaria laboral propuesta por la señora CRISTINA PAOLA LOPEZ ACEVEDO, el cual fue notificado de manera electrónica el día 9 de agosto del 2023, la presente contestación se radica en término de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° de la L. 2213 del 2022 y en el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social que disponen:

*“(…) La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos **dos días hábiles** siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación.” (…)*

*“Admitida la demanda, el juez ordenará que se dé traslado de ella al demandado o demandados para que la contesten y al Agente del Ministerio Público si fuere el caso, por un **término común de diez (10) días**, traslado que se hará entregando copia del libelo a los demandados.”*

En virtud de lo anteriormente señalada, le manifiesto al despacho que las notificaciones judiciales se reciben al correo [juridico@asstracud.com.co](mailto:juridico@asstracud.com.co).

## 2. FRENTE A LOS HECHOS:

**AL PRIMERO y al SEGUNDO:** *Parcialmente ciertos*, el día 16 de mayo del 2020, la señora Cristina Paola López Acevedo de manera voluntaria presentó solicitud de afiliación ante mi representada, la cual fue aceptada por parte de la Junta Directiva. Posteriormente, el día 26 de mayo del 2020 suscribe un convenio de afiliación y el día 27 de mayo del 2020 suscribe convenio de cooperación para la ejecución de un contrato sindical No. 1152698217, para participar en el desarrollo y ejecución del contrato sindical suscrito entre el Municipio de Tuluá y ASSTRACUD. En consecuencia, entre la señora López y mi representada NO existió un vínculo laboral. Ahora bien, se resalta que, en virtud del convenio de cooperación para la ejecución de un contrato sindical suscrito entre las partes, se concertaba entre la



demandante y el Coordinador del contrato Sindical, las horas en las que desarrollaría su actividad de acuerdo a la necesidad en la ejecución y desarrollo del contrato sindical suscrito.

**AL TERCERO:** *No es cierto*, el día 14 de abril del 2020 entre el Municipio de Tuluá y ASSTRACUD se suscribió el contrato No. 240.20.2.026 con objeto “de *“prestar a todo costo el servicio de aseo y mantenimiento de las instalaciones del CAM y Sedes externas del Municipio de Tuluá”* y con un plazo de ejecución desde la suscripción del acta de inicio hasta el 31 de diciembre del 2020. Posteriormente, el día 18 de marzo del 2021 suscribió el contrato No.240.20.001 con el objeto de *“prestar a todo costo el servicio de aseo y mantenimiento de las instalaciones del CAM y Sedes externas del Municipio de Tuluá”* y con un plazo de ejecución desde la suscripción del acta de inicio hasta el 31 de diciembre del 2021. En la actualidad, entre el Municipio de Tuluá y ASSTRACUD no existe en ejecución algún contrato.

**AL CUARTO:** Parcialmente cierto, al respecto se puntualiza que, de acuerdo a los soportes aportados con la demanda, se evidencia que la señora Lopez sufrió un accidente de tránsito y se le diagnosticó *“contusión de rodilla”* y *“cervicalgia”*.

**A LOS QUINTO, AL SEXTO y SÉPTIMO:** No nos constan, toda vez que en la demanda solo se aportan los soportes de incapacidad generados y en los mismos, figura como diagnósticos *“contusión de rodilla”* y *“cervicalgia”*, *“esguinces y torceduras de otras partes y las no especificadas de la rodilla”*, y solo hasta el 29 de junio del 2022 que figura como diagnóstico *“desgarro de meniscos”*, pero en ningún momento, se aporta prueba sumaria alguna de los diagnósticos *“esclerosis sistémica”* y *“sospecha de la variedad bulbar”*.

**A LOS HECHOS OCTAVO y NOVENO:** Son ciertos, de conformidad con los soportes de incapacidad aportados con la demanda.

**AL DECIMO:** *No cierto*, de acuerdo con los soportes anexos en la profesión de la medicina Leidy Bados generó prórroga de incapacidad desde el día 24 de abril del 2021 hasta el 23 de mayo de 2021 con diagnóstico *“esguinces y torceduras de otras partes y las no especificadas de la rodilla”*

**AL DECIMO PRIMERO:** Al respecto, me pronunciaré en dos sentidos:  
En primer lugar, es cierto que el día 19 de octubre del 2020 la señora Cristina López sufrió un accidente de tránsito. Por otra parte, es parcialmente cierto que la señora López se haya permanecido incapacitada ininterrumpidamente. Como se evidencia en los soportes aportados con la demanda, del 31 de marzo del 2022 hasta el 3 de abril del 2022, no se evidencia que la demandante estuviera incapacitada.



Finalmente, de acuerdo con el artículo 2.7.2.2.1.3.4 del Decreto 780 de 2016 (confirmado por el Decreto 1427 de 2022), los requisitos para el soporte de incapacidades y/o licencias es que se debe especificar la siguiente información:

*"Lugar y fecha de expedición*

*Nombre completo, tipo y número de identificación del funcionario.*

*Fecha de inicio y terminación.*

*Número de días de incapacidad.*

*Diagnóstico clínico completo o Código CIE (Clasificación Internacional de Enfermedades),*

*por el cual ha sido emitida la incapacidad*

*Origen, si es incapacidad por enfermedad general, por accidente laboral, enfermedad*

*profesional, licencia de maternidad y/o paternidad.*

*Descripción de prorrogas cuando por diagnóstico médico aplique para dar continuidad*

**Identificación del médico que expide el certificado: nombre completo y número de registro médico.**

*Firma de quien lo expide." (Negrilla fuera del texto)*

De acuerdo a los soportes aportados con la demanda, las siguientes incapacidades no cumplen con dichos requisitos, motivo por el cual, no es posible establecer si efectivamente en dichos periodos la demandante se encontraba incapacitada:

No. de incapacidad	Fecha de inicio	Fecha de terminación
0007-233904	24/05/2021	22/06/2021
0007-054250	28/07/2021	11/08/2021
0007-097261	12/08/2021	26/08/2021
0007-138377	27/08/2021	10/09/2021
0007-180722	11/09/2021	13/09/2021
0007-188931	15/09/2021	14/10/2021
0007-278723	15/10/2021	29/10/2021
0007-321351	30/10/2021	2/11/2021
0007-327887	3/11/2021	22/11/2021
0007-382837	23/11/2021	7/12/2021
0007-425513	9/12/2021	18/12/2021
0007-445930	20/12/2021	3/01/2022
0007-492160	4/01/2022	18/01/2022
0007-445932	21/02/2022	3/03/2022
0007-445933	27/04/2022	6/05/2022

**AL DECIMO SEGUNDO:** Al respecto me pronunciaré en dos sentidos:



Es cierto que, los días 16,19 y 23 de mayo del 2022, ASSTRACUD solicitó a la demandante que remitiera los soportes de incapacidad y se le informó que no presentar las incapacidades originales configuraba una vulneración directa a los Estatutos. (Ver anexos demanda Folio No. 30).

No obstante, *no es cierto* que la señora López haya presentado los soportes. Es más, con la demanda se anexan la evidencia de la solicitud, pero no figura prueba sumaria alguna que acredite la entrega de los soportes. Y como se expresó en el pronunciamiento al hecho Decimo Primero, existen periodos de tiempo en los cuales, no es posible establecer si efectivamente la demandante se encontraba incapacitada.

**AL DECIMO TERCERO:** *No es un hecho*, sino una afirmación del apoderado de la parte demandante. Sin embargo, es importante resaltar que ASSTRACUD es un sindicato de industria, cuya finalidad principal es desarrollar como actividades de servicios de salud y sus demás actividades conexas con sus propios afiliados, ejerciendo la libertad sindical, con autonomía administrativa e independencia financiera y que se rige por las normas y principios del derecho colectivo del trabajo y de conformidad con lo establecido en el artículo 362 del Código Sustantivo del Trabajo, toda organización sindical tiene el derecho de realizar libremente sus estatutos y reglamentos administrativos.

**AL DECIMO CUARTO, DECIMO QUINTO, DECIMO SEXTO y DECIMO SÉPTIMO:** *No son ciertos*, el día 25 de mayo de 2022, ASSTRACUD terminó unilateralmente el convenio de cooperación suscrito con la demandante con respaldo en el literal g) del art. 55 de los Estatutos en el cual se establece como causal de terminación directa el “*incumplimiento grave e injustificado a este estatuto y/o convenio y/o reglamento*”.

Al respecto, se señala que como lo indica la demandante, los días 16,19 y 23 de mayo del 2022 se procedió a solicitarle los motivos por los cuales no presentaba soportes de incapacidad de manera oportuna, sin que la demandante se pronunciará al respecto. Es solo con la admisión de esta demanda que se conocen los soportes de incapacidad, de los cuales hay 15 periodos (como se expresó en el pronunciamiento al hecho décimo primero) que no se encuentran acreditados con soportes validos legalmente. En consecuencia, de conformidad con el literal 3 del art. 2.2.3.7.1 del Decreto 1427 del 2022, nos encontramos se configura en una de las situaciones que presuntamente constituye un abuso del derecho.



### 3. A LAS PRETENSIONES

Me permito expresar desde ya al Sr. Juez, que me opongo a todas y cada una de ellas por considerarlas improcedentes, fuera de todo contexto jurídico, convencional y legal, por los motivos que expresaré en cada uno de los acápite que a continuación contestaré:

**A LA PRIMERA:** *Me opongo*, por cuanto el día 16 de mayo del 2020, la señora Cristina Paola López Acevedo de manera voluntaria presentó solicitud de afiliación ante mi representada, la cual fue aceptada por parte de la Junta Directiva. Posteriormente, el día 26 de mayo del 2020 suscribe un convenio de afiliación y el día 27 de mayo del 2020 suscribe convenio de cooperación para la ejecución de un contrato sindical No. 1152698217, para participar en el desarrollo y ejecución del contrato sindical suscrito entre el Municipio de Tuluá y ASSTRACUD. En consecuencia, entre la señora López y mi representada NO existió un vínculo laboral.

**A LA SEGUNDA, A LA TERCERA y A LA CUARTA:** *Me opongo*, por cuanto el día 25 de mayo de 2022, ASSTRACUD terminó unilateralmente el convenio de cooperación suscrito con la demandante con respaldo en el literal g) del art. 55 de los Estatutos en el cual se establece como causal de terminación directa el “*incumplimiento grave e injustificado a este estatuto y/o convenio y/o reglamento*”. La demandante a la fecha de terminación, no había presentado los soportes originales de los periodos del 21 de marzo del 2022 hasta el 3 de abril del 2022, del 19 de abril del 2022 hasta el 5 de mayo del 2022 y del 22 de mayo del 2022 en adelante y como se evidencia en la demanda, no existe soportes legalmente válidos de 15 periodos de incapacidades (como se expresó en el pronunciamiento al hecho décimo primero). En consecuencia, de conformidad con el literal 3 del art. 2.2.3.7.1 del Decreto 1427 del 2022, presuntamente nos encontramos en una de las situaciones que constituye un abuso del derecho.

**A LA QUINTA, A LA SEXTA y A LA SÉPTIMA:** *Me opongo*, por cuanto el día 16 de mayo del 2020, la señora Cristina Paola López Acevedo de manera voluntaria presentó solicitud de afiliación ante mi representada, la cual fue aceptada por parte de la Junta Directiva. Posteriormente, el día 26 de mayo del 2020 suscribe un convenio de afiliación y el día 27 de mayo del 2020 suscribe convenio de cooperación para la ejecución de un contrato sindical No. 1152698217, para participar en el desarrollo y ejecución del contrato sindical suscrito entre el Municipio de Tuluá y ASSTRACUD. En consecuencia, entre la señora López y mi representada NO existió un vínculo laboral. Por ende, no hay lugar al pago de salarios, ni la indemnización moratoria por no pago de cesantías, ni al pago de la indemnización contenida en el inciso Segundo del Artículo 26 de la Ley 361 de 1997



ni ningún tipo de acreencia laboral. Sin embargo, señor juez, por favor tener en cuenta el pago de compensaciones, auxilios y beneficios ya realizados.

**A LA OCTAVA:** *Me opongo* por cuanto, el día 16 de mayo del 2020, la señora Cristina Paola López Acevedo de manera voluntaria presentó solicitud de afiliación ante mi representada, la cual fue aceptada por parte de la Junta Directiva. Posteriormente, el día 26 de mayo del 2020 suscribe un convenio de afiliación y el día 27 de mayo del 2020 suscribe convenio de cooperación para la ejecución de un contrato sindical No. 1152698217, para participar en el desarrollo y ejecución del contrato sindical suscrito entre el Municipio de Tuluá y ASSTRACUD. En consecuencia, entre la señora López y mi representada NO existió un vínculo laboral.

**A LA NOVENA:** *Me opongo*, por cuanto ninguna de las pretensiones debe prosperar. En consecuencia, no es viable que se apliquen las facultades ultra o extra petita. Por otra parte, le solicito al despacho que, teniendo en cuenta que pretensiones de la demanda no deben prosperar, se condene en costas y agencias en derecho a la parte demandante.

#### **4. FRENTE A LAS PRUEBAS APORTADAS POR LA PARTE ACTORA**

Revisadas las pruebas aportadas por el apoderado del demandante, se evidencia que demuestran el vínculo colectivo que existió entre la demandante y ASSTRACUD.

#### **5. PRUEBAS**

Le solicito respetuosamente al Sr. Juez, tener en cuenta como tales las siguientes:

##### **DOCUMENTALES:**

1. Copia de la solicitud de afiliación
2. Copia del convenio de afiliación
3. Copia del convenio de cooperación
4. Copia de los comprobantes de pago de compensaciones, auxilios y beneficios.
5. Copia de las planillas de pago de los aportes al Sistema de Seguridad Social.
6. Copia de los Estatutos depositados en el Ministerio del Trabajo.
7. Copia de los Contratos Sindicales suscrito entre el Municipio de Tuluá y ASSTRACUD





8. Copia del Poder para actuar.

## 6. FUNDAMENTOS Y RAZONES DE LA DEFENSA

### 6.1 Naturaleza jurídica de ASSTRACUD y del contrato sindical

ASSTRACUD es un sindicato de industria, cuya finalidad principal es desarrollar como actividades de servicios de salud y sus demás actividades conexas con sus propios afiliados, ejerciendo la libertad sindical, con autonomía administrativa e independencia financiera y que se rige por las normas y principios del derecho colectivo del trabajo.

Con base en lo anterior, ASSTRACUD suscribe contratos sindicales, para el desarrollo de su objeto. En el ordenamiento jurídico colombiano se reglamenta una forma de promoción del trabajo colectivo llamado el contrato sindical, con el fin de que los sindicatos puedan participar en la gestión de las empresas, el cual tiene respaldo legal en los artículos 482, 483 y 484 del Código Sustantivo del Trabajo, con desarrollo inicial en el Decreto 1429 de 2010 y el Decreto 036 del 2016.

En el año 2016, mediante el Decreto 036 del 12 de enero de 2016, el Ministerio del Trabajo reguló la celebración, naturaleza y obligaciones del contrato sindical, y lo definió como aquel celebrado entre el empleador y uno o varios sindicatos para la prestación de un servicio o la ejecución de una obra por medio de sus afiliados. De igual forma, de acuerdo al Decreto citado, el reglamento sindical es el que regula la relación entre los afiliados partícipes y ASSTRACUD.

Según el Decreto 036 del 2016 establece que “*El contrato sindical como un acuerdo de voluntades, es de naturaleza colectivo laboral (...)*”. Por tanto, se colige que la naturaleza jurídica del contrato sindical es de estirpe laboral de la modalidad colectiva y conforme a lo preceptuado en el Decreto reglamentario en comento tiene las características de un contrato solemne, nominado y principal, cuya celebración y ejecución puede darse entre uno o varios sindicatos de trabajadores con uno o varios empleadores o sindicatos de empleadores.

Por otra parte, es necesario señalar que NO existe relación laboral entre los afiliados partícipes y el sindicato cuando se suscribe un contrato colectivo sindical. El



Ministerio de la Protección Social, en su cartilla sobre contrato sindical del 28 de abril de 2010, precisó que: “*El afiliado partícipe en la ejecución del contrato sindical no es trabajador del sindicato porque éste lo componen los mismos afiliados y ejecutan dicho contrato sindical en desarrollo del contrato colectivo, no encontrándose el elemento esencial de la subordinación. Esta relación se rige por principios democráticos, de autogestión, colaboración y de autorregulación donde los afiliados actúan en un plano de igualdad. Entre el afiliado partícipe y la organización sindical no existe una relación laboral y en consecuencia no hay contrato de trabajo. No obstante, el sindicato dada su finalidad compensará a éstos, por su contribución en la ejecución del contrato sindical, con los beneficios definidos en la asamblea de afiliados, en el reglamento y en el contrato sindical.*” (Negritillas fuera del texto)

El Ministerio del Trabajo ha precisado que: “*Conforme a lo anterior, los empleadores pueden optar por el contrato sindical y cuando se vaya a contratar la prestación de servicios o ejecución de obras deberán evaluar en primer lugar la posibilidad de contratar por medio del contrato sindical, el cual por su propia naturaleza privilegia la participación de los trabajadores sindicalizados, denominados **afiliados partícipes**, en la ejecución de tareas en la misma empresa, se trata por demás de una figura que ha sido contemplada por la OIT a través de sus convenios, bajo el objetivo de proteger a los sindicatos independientemente de la forma se asociación...*”<sup>1</sup>

Del mismo modo, la honorable Corte Constitucional mediante Sentencia T-457/11, analizo el tema de los contratos colectivos sindicales en Colombia e identifiqué la naturaleza jurídica y características más relevantes así:

“*En la actualidad, por expresa disposición del artículo 9° de Decreto 1429 de 2010, la solución de controversias que se originen entre las partes contratantes en virtud del contrato sindical, podrán ser resueltas por tribunal de arbitramento voluntario o demás mecanismos si lo acuerdan las partes, o en su defecto, por la autoridad judicial laboral competente. Ahora bien, en el contrato sindical intervienen el empresario-empleador y la organización sindical. Las personas que se afilian al sindicato para prestar sus servicios o realizar las obras encomendadas a través de dicho contrato, se denominan afiliados partícipes. Cabría entonces una pregunta:*

<sup>1</sup> Concepto No. 147869 del 29 de agosto de 2014 emitido por la Coordinadora Grupo interno de Trabajo de Atención de Consultas en materia de Seguridad Social Integral Oficina Asesora Jurídica del Ministerio del Trabajo.

*¿Los afiliados partícipes que están bajo la modalidad del contrato sindical tienen un contrato de trabajo con la organización sindical? La respuesta es no, porque no existe el elemento esencial de la subordinación propio del contrato de trabajo. El afiliado partícipe durante la ejecución del contrato sindical compone el sindicato y se encuentra en un plano de igualdad con éste frente a la distribución de los ingresos provenientes del contrato, al punto que recibe compensaciones y son sujetos de ciertas deducciones, las cuales para todos sus efectos se asimilan al concepto de salario, de acuerdo con lo definido en la asamblea de afiliados, en el reglamento y en el contrato sindical. Quiero ello decir que entre el sindicato y los afiliados partícipes no existe como tal una relación empleador-trabajador, pues si se viera desde la óptica contraria comprometería gravemente el derecho de sindicalización en Colombia (artículo 39 Superior), toda vez que quienes se agrupan para defender sus intereses laborales en contra del empleador, resultaría a su vez detentando la figura de patrono a través de la persona jurídica que constituye el sindicato, situación que resulta ser un contrasentido. **A lo que sí está obligado el sindicato como directo responsable, es a la administración del sistema de seguridad social integral, es decir, todo lo relacionado con la afiliación, retiro, pago y demás novedades que presenten los afiliados partícipes,** y ello por expresa disposición del numeral 7° del artículo 5° del Decreto 1429 de 2010. **La Sala resalta que el contrato sindical se caracteriza por ser solemne, nominado y principal, realizado en ejercicio de la libertad sindical, que goza de autonomía administrativa e independencia financiera por parte del sindicato.** Adicionalmente, en virtud de él, (i) el sindicato contratista responde porque sus afiliados presenten los servicios o ejecuten la obra contratada; (ii) el representante legal de la organización sindical como encargado de suscribir el contrato sindical, ejerce la representación de los afiliados que participan en el mismo; (iii) el sindicato se asimila, sin serlo como quedo dicho, a un empleador sin ánimo de lucro por expresa disposición de la ley laboral y, (iii) en caso de disolución del sindicato de trabajadores que haya sido parte de un contrato sindical, los trabajadores quedan facultados para continuar prestando sus servicios mientras dure la vigencia del contrato y en las condiciones inicialmente estipuladas. Se colige que el contrato colectivo sindical es de stirpe laboral de la modalidad colectivo, por consiguiente, los conflictos que surjan respecto a la ejecución y al cumplimiento del mismo, deben ser ventilados ante la justicia ordinaria laboral. **Dicho contrato pretende dar una dinámica amplia a la actividad sindical, mediante la promoción del derecho de asociación y la creación de empleos dignos para los afiliados partícipes, a quienes se les garantizan los diferentes***



***componentes en materia salarial y de seguridad social integral.” (Las negrillas para destacar)***

Con el respaldo normativo anteriormente precitado, el Municipio de Tuluá y ASSTRACUD suscribieron contratos sindicales para el apoyo de servicios de salud para el desarrollo de actividades de apoyo en los procesos de la entidad, teniendo en cuenta la autonomía administrativa y financiera de mi representada.

## **6.2. Pago de Aportes al Sistema de Seguridad Social Integral de los afiliados partícipes que participan en la ejecución de un contrato sindical**

De conformidad con lo anteriormente señalado, el sindicato *está obligado como directo responsable a la administración del sistema de seguridad social integral, es decir, todo lo relacionado con la afiliación, retiro, pago y demás novedades que presenten sus afiliados partícipes* en virtud del contrato sindical, lo cual es ratificado por el art. Artículo 2.2.2.1.24 del Decreto 036 del 2016.

De conformidad con la Resolución 5858 del 2016 y la Resolución 1740 del 2019, el pago de los aportes al Sistema de Seguridad Social de los afiliados partícipes que participan en el desarrollo y gestión de un contrato sindical se realizan a través de la Planilla tipo Y “*Planilla Independientes Empresas*” el tipo de aportante 9 “*pagador de contrato sindical*” y tipo de cotizante 53 “*afiliado partícipe*”.

Por otra parte, mediante el Decreto 1429 del 2010, se dispuso en el artículo 5 que los sindicatos “*deberán elaborar un reglamento por cada contrato sindical*”; y enumeró los requisitos mínimos que debe contener, entre ellos, en el numeral 7 del artículo se indica que: “*el sindicato será el responsable de la administración del sistema de seguridad social integral, tales como la afiliación, retiro, pagos y demás novedades respecto de los afiliados partícipes*”, reiterando así lo indicado por la Corte Constitucional en la Sentencia precitada, pero a su vez facultando a los sindicatos para que a través de la materia regulen lo relacionado con el pago de los aportes al Sistema de Seguridad Social Integral. Por lo tanto, en el art. 12 del Reglamento Colectivo del Contrato Sindical se reglamentó que el ingreso base de cotización (IBC) sería lo establecido por compensación básica.

### **6.2.1. Derecho a la Estabilidad Laboral Reforzada**



La Corte Suprema de Justicia Sala Laboral afirmó en varias oportunidades<sup>2</sup> que, la estabilidad laboral reforzada establecida en la Ley 361 de 1997 está dirigida a las personas en condición de discapacidad, es decir para aquellos que sufren una limitación moderada (15 al 25% de PCL), severa (mayor al 25% y menor al 50% de PCL) o profunda (Igual o mayor al 50% de PCL), para lo cual, es necesaria la calificación de pérdida de capacidad laboral previa por las entidades del sistema de seguridad social<sup>3</sup>.

De igual forma, manifestó que lo establecido en la Ley 361 de 1997 tiene como objetivo de proteger los comportamientos discriminatorios, “esto, en oposición, significa que las decisiones motivadas en un principio de razón objetiva son legítimas en orden a dar por concluida la relación de trabajo “y expuso que *“la invocación de una justa causa legal excluye, de suyo, que la ruptura del vínculo laboral esté basada en el prejuicio de la discapacidad del trabajador. Aquí, a criterio de la Sala no es obligatorio acudir al inspector del trabajo, pues, se repite, quien alega una justa causa de despido enerva la presunción discriminatoria; es decir, se soporta en una razón objetiva.”*<sup>4</sup> Por ende, si se configura una razón objetiva, es posible dar por terminado el vínculo con la persona con limitación sin acudir al Ministerio del Trabajo.

### 6.3. La subordinación

En cuanto al argumento de la subordinación, la Corte Suprema de Justicia, al respecto, manifestó que *“la fijación del tiempo que ha de emplear quien presta el servicio en su actividad puede darse en otro tipo de relaciones jurídicas, sin que por ello se entiendan forzosamente signadas por la subordinación laboral”*<sup>5</sup> y en otra oportunidad expresó que la conducta de coordinar es un acto de concertación y organización entre las partes contratantes, pero no implica necesariamente vigilancia y contrato, motivo por el cual la coordinación o la asignación de turnos de trabajo no evidencia un vínculo subordinado<sup>6</sup>.

### FRENTE AL CASO PARTICULAR

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sentencia SL14134-2015, SL 11411-2017, SL 12998-2017

<sup>3</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, SL3937-2020 Radicación n.º 79058.

<sup>4</sup> Corte Suprema de Justicia, Sentencia SL1360-2018, Radicación No. 53394 del 11 de abril del 2018, MP: Clara Cecilia Dueñas Quevedo.

<sup>5</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, Sentencia 44191 del 18 de junio de 2014, MP: Clara Cecilia Dueñas Quevedo.

<sup>6</sup> Corte Suprema de Justicia Sala Laboral, Sentencia SL-24522019 (64959) del 27 de junio del 2019  
Carrera 34 No. 5 B2 – 05, Barrio: San Fernando, Tels.: 3355142  
Nit. 900.521.307-6  
Cali - Valle



Tal como se evidencia, el día 16 de mayo del 2020, la señora Cristina Paola López Acevedo en uso de sus facultades, de manera voluntaria y libre, solicitó ser admitida como afiliada participe de ASSTRACUD, la cual fue aceptada, motivo por el cual el día 26 de mayo del 2020 suscribió convenio de afiliación, adquiriendo la calidad de afiliada. Posteriormente, el día 27 de mayo del 2020 suscribió el convenio de cooperación para la ejecución de un contrato sindical No. 1152698217, para participar en el desarrollo y ejecución del contrato sindical suscrito entre el Municipio de Tuluá y ASSTRACUD, comprometiéndose a cumplir con los Estatutos y Reglamento Colectivo, demás normas legales que regulan el derecho de asociación en Colombia y al cumplimiento de los demás requisitos y compromisos que se estipulen en el mismo.

Así mismo, la parte demandante aporta copia auténtica del convenio de cooperación para la ejecución de un contrato colectivo sindical suscrito, el cual tenía por objeto de brindar apoyo a la prestación de servicio de aseo al Municipio de Tuluá, los cuales se pactaron al interior de los contratos sindicales suscritos entre ASSTRACUD y dicha entidad.

Del mismo modo se acordó que la afiliada participe desarrollaría un trabajo colectivo, que comprendía las actividades descritas en el manual de actividades o las asignadas por el respectivo(a) coordinador(a) de Servicios del contrato colectivo sindical. Como se evidencia, puede concluirse que el demandante realizó un trabajo colectivo en calidad de afiliada participe en el desarrollo y ejecución de un contrato sindical y, por lo tanto, no tenía la calidad de trabajadora dependiente ni mucho menos existió un contrato laboral y por su participación, la señora López recibió el pago de compensaciones, auxilios y beneficios.

El día 25 de mayo de 2022, ASSTRACUD terminó unilateralmente el convenio de cooperación suscrito con la demandante con respaldo en el literal g) del art. 55 de los Estatutos en el cual se establece como causal de terminación directa el *"incumplimiento grave e injustificado a este estatuto y/o convenio y/o reglamento"*. La demandante a la fecha de terminación, no había presentado los soportes originales de los periodos del 21 de marzo del 2022 hasta el 3 de abril del 2022, del 19 de abril del 2022 hasta el 5 de mayo del 2022 y del 22 de mayo del 2022 en adelante y como se evidencia en la demanda, no existe soportes legalmente válidos de 15 periodos incapacidades (como se expresó en el pronunciamiento al hecho décimo primero). En consecuencia, de conformidad con el literal 3 del art. 2.2.3.7.1 del Decreto 1427 del 2022, presuntamente nos encontramos en una de las situaciones que constituye un abuso del derecho, toda vez que se detecta una



presunta alteración o posible fraude en alguna de las etapas del curso de la incapacidad.

Por otra parte, se resalta que a la fecha de terminación, la señora López NO sufría una limitación moderada (15 al 25% de PCL), severa (mayor al 25% y menor al 50% de PCL) o profunda (Igual o mayor al 50% de PCL).

Finalmente, debe tenerse en cuenta que en todos los contratos sindicales suscritos entre ASSTRACUD y el Municipio de Tuluá se designaba un supervisor o una interventoría para cada contrato, quien llevaba a cabo el control, seguimiento y apoyo de la ejecución de estos, tendiente a asegurar su correcta ejecución y cumplimiento, de acuerdo con lo previsto en las normas vigentes y lo estipulado en cada una de las minutas contractuales. En todas las carpetas contractuales, existen las respectivas actas de supervisión que dan cuenta del cabal cumplimiento por parte de mi representada, gracias a la participación activa del demandante.

## **7. EXCEPCIONES DE MERITO**

**COMPENSACIÓN:** Por cuanto, se debe tener en cuenta que, durante la vigencia del convenio de cooperación para la ejecución de contratos sindicales, al demandante se le realizó el pago de compensaciones, auxilios y beneficios.

**PAGO:** Durante la vigencia del convenio de cooperación para la ejecución de contratos sindicales, a la demandante se le realizó el pago de compensaciones, auxilios y beneficios por el hecho de haber cooperado en la ejecución y desarrollo de los contratos sindicales suscritos entre el Municipio de Tuluá y ASSTRACUD.

**BUENA FE:** Por cuanto ASSTRACUD en el ejercicio de sus funciones siempre ha obrado conforme a ley, lo cual se ha manifestado en el hecho de que todas las acreencias que pudieran haber surgido de la relación sindical con la parte actora fueron debidamente liquidadas y saldadas oportunamente.

**INNOMINADA:** Para todo aquel derecho en favor de ASSTRACUD que resulte probado en el caso que nos ocupa.



## 9. ANEXOS

1. Los documentos relacionados en el acápite de pruebas
2. Copia del poder otorgado.
3. Certificado de inscripción y vigencia expedido por el Ministerio del Trabajo.
4. Copia de la cédula de la representante legal.

## 10. NOTIFICACIONES

Las de ASSTRACUD y la suscrita podrán ser realizadas en la carrera 34 # 5b2-05 del barrio San Fernando de Cali, Valle, Tel: 3175134728, e-mail: [juridico@asstracud.com.co](mailto:juridico@asstracud.com.co).

Código de campo cambiado

Sin más particulares.

Del señor Juez,

Cordialmente,

*Dana Giraldo*

**DANA GIRALDO CASTRILLÓN**  
C.C. 1.116.268.685 de Tuluá (V)  
T.P.380.990 del C.S. J.