

Contestación demanda Cristina Paola López Acevedo


Juridica Alcaldía <juridico@tulua.gov.co>

Jue 24/08/2023 4:05 PM

Para: Juzgado 01 Laboral - Valle Del Cauca - Tulua

<j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co>; jhonalejandroalfonsovega@gmail.com

<jhonalejandroalfonsovega@gmail.com>; cristinapaolalopez11@hotmail.com <cristinapaolalopez11@hotmail.com>

 6 archivos adjuntos (23 MB)

Poder Ordinario Laboral.pdf; Pruebas (10).pdf; Anexo contrato de prestacion de servicio No.240.20.2.026.pdf; Contestacion demanda (8).pdf; Doc. jefe Angelica Núñez.pdf; Doc-Alcalde.pdf;

Tuluá, 24 de agosto de 2023.

Doctor:

ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS

Juzgado Primero Laboral del Circuito - Valle del Cauca – Tuluá

j01lctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co

Referencia: Contestación demanda

Proceso: Ordinario Laboral Única Instancia

Demandante: Cristina Paola López Acevedo

Demandado: Asociación Sindical de Trabajadores de Colombia y la salud “ asstracud” y solidariamente municipio de Tuluá

Radicación: 76-834-31-05-001-2022-00287-00

Atentamente;

OFICINA ASESORA JURÍDICA

Alcaldía Municipal de Tuluá (V)

Contacto: 233-9300 Ext: 3411 - 3418 - 3421

Correo electrónico: juridico@tulua.gov.co

Dirección: Calle 25 No. 25 - 04 B/ Centro - Tuluá (V)



Tuluá
de la gente para la gente

OFICINA ASESORA JURÍDICA

Señores

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO TULUÁ VALLE
E.S.D.



Referencia:	Memorial Poder
Proceso:	Ordinario Laboral de Primera Instancia
Demandante:	Cristina Paola López Acevedo
Demandado:	Asstracud y Municipio de Tuluá Valle
Radicación:	76-834-31-05-001-2022-00287-00

JOHN JAIRO GOMEZ AGUIRRE, mayor de edad, vecino y residente en el Municipio de Tuluá, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, en mi condición de Alcalde y por ende representante legal del Municipio de Tuluá, comedidamente permitame a través del presente escrito conferir poder especial, amplio y suficiente a la abogada **ANGELICA NÚÑEZ SANCLEMENTE**, en calidad de jefe de la Oficina Asesora Jurídica, igualmente mayor y vecina de esta Ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.116.272.979 de Tuluá- Valle, portadora de la tarjeta profesional No. 334233 del Consejo Superior de la Judicatura, para que asuman la representación del Municipio como apoderada principal y como apoderados suplentes respectivamente, en calidad de profesionales universitarios de la Oficina Asesora Jurídica a la abogada, **YURANY HINCAPIÉ VELÁSQUEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No. 38.793.503 de Tuluá- Valle y con tarjeta profesional No. 170884 del Consejo Superior de la Judicatura, **ALONSO BETANCOURTH CHAVEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.367.905 de Tuluá- Valle y con tarjeta profesional No. 129431 del Consejo Superior de la Judicatura, y como profesional contratista al abogado **GUSTAVO ADOLFO MORENO ARISTIZÁBAL**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 6.498.897 de Tuluá- Valle, portadora de la tarjeta profesional No. 191.327 del Consejo Superior de la Judicatura, al abogado **DAVID RAMÍREZ JIMENEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.116.239.495 de Tuluá- Valle, portador de la tarjeta profesional No. 334030 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en lo sucesivo representen los intereses del Municipio de Tuluá Valle dentro del proceso de la referencia.

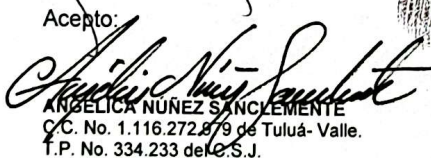
Los apoderados tienen las facultades para contestar la demanda, notificarse, conciliar, recibir, transigir, sustituir, reasumir, y en general todo para que, en cuanto a derecho estime conveniente.

Sírvase señor juez (a) reconocerles personería jurídica a los abogados **ANGELICA NÚÑEZ SANCLEMENTE**, **ALONSO BETANCOURT CHÁVEZ**, **YURANY HINCAPIÉ VELÁSQUEZ**, **GUSTAVO ADOLFO MORENO ARISTIZÁBAL**, **DAVID RAMÍREZ JIMENEZ**, para que puedan actuar conforme al mandato por mi dado.

Atentamente,

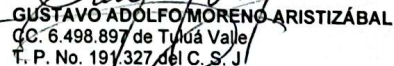

JOHN JAIRO GOMEZ AGUIRRE
C.C. No. 16.367.059 de Tuluá Valle.
Alcalde Municipal de Tuluá Valle.

Acepto:


ANGELICA NÚÑEZ SANCLEMENTE
C.C. No. 1.116.272.979 de Tuluá- Valle.
T.P. No. 334.233 del C.S.J.

ALONSO BETANCOURTH CHAVEZ
C.C. 94.367.905 de Tuluá Valle
T. P. No. 129.431 del C. S. J


YURANY HINCAPIÉ VELÁSQUEZ
C.C. No. 38.793.503 de Tuluá- Valle
T.P. No. 170.884 del C.S.J.


GUSTAVO ADOLFO MORENO ARISTIZÁBAL
C.C. 6.498.897 de Tuluá Valle
T. P. No. 191.327 del C. S. J

DAVID RAMÍREZ JIMÉNEZ
C.C. No. 1.116.239.495 de Tuluá- Valle.
T.P. No. 334.030 del C.S.J.

Transcriptor: *Gustavo Adolfo Moreno Aristizábal* – Abogado Oficina Asesora Jurídica

Calle 25 No. 25-04 PBX:(602) 2339300 Ext: 4011 Código Postal: 763022
www.tuluva.gov.co – email: Juridica@tulua.gov.co - facebook.com/alcaldiadetuluva
twitter.com/alcaldiadetuluva



República de Colombia 234 611
NOTARIA TERCERA DE TULUÁ VALLE
FIRMA REGISTRADA

El Notario Tercero de Tuluá, hace constar: que la
firma en este documento corresponde(n) a la(s)
registrada en la notaria por:

JOHN JAIRO GOMEZ AGUIRRE

De acuerdo a la confrontación realizada. Para
constancia se firma el día 24/8/2023 a las 9:12:2

Firma Registrada

CAMILO BUSTAMANTE ALVAREZ
NOTARIO TERCERO DE TULUÁ
Cll 29 # 24-10 Tel. 2258774,
TerceraTuluá@supemotariado.gov.co





Tuluá
de la gente para la gente

ALCALDIA DE TULUA

Fecha: 24/08/2023 - 15:18 - Folios: 5 - Anexos:

Origen: Oficina Asesora Juridica

Destino: ENVER IVAN ALVAREZ ROJAS, Juez Primero Laboral

Asunto: Contestación demanda ordinario laboral - Rad 202

Radicado del documento: S-28691

OFICINA ASESORA JURIDICA

1220.49.16

Tuluá, 23 de agosto de 2023.

Doctor:

ENVER IVAN AKVAREZ ROJAS

Juzgado Primero Laboral del Circuito - Valle del Cauca - Tuluá

i01ctulua@cendoj.ramajudicial.gov.co

Referencia: Contestación demanda
Proceso: Ordinario Laboral Única Instancia
Demandante: Cristina Paola López Acevedo
Demandado: Asociación Sindical de Trabajadores de Colombia y la salud "asstracud" y solidariamente municipio de Tuluá
Radicación: 76-834-31-05-001-2022-00287-00

ANGELICA NUÑEZ SANCLEMENTE, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando en mi calidad de jefe de la oficina asesora jurídica y de conformidad al poder conferido por el señor alcalde Municipal **JOHN JAIRO GÓMEZ AGUIRRE**, obrando dentro del término legal procedo a contestar el proceso de la referencia en la siguiente forma:

RESPECTO A LAS DECLARACIONES Y CONDENAS

Me opongo a la prosperidad de las declaraciones y condenas propuestas por la parte demandante, como quiera que, en razón al llamado que se realiza al municipio de Tuluá Valle, como solidario de las eventuales condenas y costas dentro del proceso, no se observa dentro de los facticos enrostrados, ni con el acervo probatorio allegado con la demanda, vínculo alguno que comprometa los intereses de la parte actora y mi representado; razón suficiente para ser exonerado de toda responsabilidad.

HECHOS:

PRIMERO: No le consta al Municipio de Tuluá lo mencionado en este hecho. Deberá ser probado íntegramente por la parte demandante en el presente proceso.

SEGUNDO: Es cierto, según se avizora de las pruebas documentales en el sentido que la demandante celebró un convenio de afiliación sindical con la asociación sindical de Colombia y la salud - ASSTRACUD el 27 de mayo de 2020, cuyo objeto es la prestación de servicios de aseo, realizando la prestación del servicio en el CAM de la alcaldía municipal de Tuluá.

TERCERO: Es cierto, como se evidencia con las pruebas aportadas que entre ASSTRACUD y el MUNICIPIO DE TULUÁ a través de la SECRETARIA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL, el día 21 de septiembre de 2020, se suscribió el contrato 240.20.2.026, cuyo objeto era realizar las actividades de aseo, en las instalaciones administrativas pertenecientes al municipio de Tuluá.

CUARTO, QUINTO, SEXTO, SÉPTIMO, OCTAVO, NOVENO Y DECIMO: No nos consta, lo manifestado por la demandante ya que no se aportó prueba alguna sobre lo relatado en estos hechos, no reposa Epicrisis -historia clínica ni mucho menos el IPAT Informe Policial de Accidentes de Tránsito, ni prueba sumaría al respecto a lo indicado en citados hechos, en todo caso debe ser probado en el trámite del proceso.

Calle 25 No. 25-04 PBX: (602) 2339300 Ext: 3411 Código Postal: 763022
www.tulua.gov.co - email: juridico@tulua.gov.co - facebook.com/alcaldiadetulua
twitter.com/alcaldiadetulua





Tuluá

de la gente para la gente

OFICINA ASESORA JURIDICA

DECIMO PRIMERO: Es cierto parcialmente, Es cierto como se evidencia con las pruebas aportadas que la demandante estaba incapacitada desde el día 19 de octubre de 2020. Pero no es cierto que estaba incapacitada hasta el momento de la presentación de la demanda ya que se evidencia que la incapacidad iba hasta el día 12 de agosto de 2022 según se avizora de las pruebas allegadas el apoderado.

DECIMO SEGUNDO: No nos consta, la siguiente situación debe ser probada la afirmación que realiza la parte demandante en el trámite del proceso, dado que el municipio no tuvo ningún vínculo laboral con la demandante.

DECIMO TERCERO: No le consta al Municipio de Tuluá lo mencionado en este hecho. por ser un hecho ajeno a mi representada, el cual deberá ser probado por quien lo alega.

DECIMO CUARTO: No nos consta, se trata de manifestaciones ajenas y que **NO** hacen parte de la competencia de esta administración municipal, y además deberá ser probado por quien lo alega.

DECIMO QUINTO: No es un hecho, es la manifestación de un apartado de los estatutos de Asstracud, por lo cual no relata ninguna situación de modo, tiempo y lugar que sea objeto de manifestación alguna.

DECIMO SEXTO DECIMO SÉPTIMO: No nos consta, se trata de manifestaciones ajenas y que no hacen parte de la competencia de esta administración municipal.

RAZONES FÁCTICAS Y JURÍDICAS DE DEFENSA

El municipio de Tuluá como entidad territorial, se encuentra sometida dentro de sus relaciones de trabajo, por mandato supra legal, a un régimen de vinculación legal y reglamentario, tal y como lo dispone el artículo 122 y subsiguientes de la Constitución Política:

ARTICULO 122. <Artículo corregido por Aclaración publicada en la Gaceta No. 125> No habrá empleo público que no tenga funciones detalladas en ley o reglamento y para proveer los de carácter remunerado se requiere que estén contemplados en la respectiva planta y previstos sus emolumentos en el presupuesto correspondiente.

Así mismo, el artículo 123 de la Constitución señala quienes son servidores públicos en Colombia, y los particulares que eventualmente podrán desarrollar dichas funciones públicas; dentro de esa concepción de servidores públicos, se encuentran de un lado aquellos cuya relación deviene de un nombramiento y posesión, y otros denominados trabajadores oficiales vinculados por medio de contrato de trabajo, regulado por el derecho laboral privado.

Esbozado lo anterior, no se observa de los hechos narrados, ni de las pretensiones de la demanda y mucho menos con las pruebas allegadas, algún tipo o modalidad de vínculo laboral o legal y reglamentario entre el municipio de Tuluá y la señora CRISTINA PAOLA LÓPEZ ACEVEDO; lo que sí se alega por la actora, es un convenio de cooperación del contrato sindical suscrito entre asociación sindical de trabajadores de Colombia y la salud ASSTRACUD, situación que deslegitima por pasiva al municipio de Tuluá, pues cualquier reclamo en la ejecución de dicho contrato, será objeto de reclamación, única y exclusivamente entre las partes que celebraron el negocio jurídico.

Entiéndase entonces que no existió vínculo laboral entre el municipio y la demandante señora CRISTINA PAOLA LÓPEZ ACEVEDO; lo que si se suscribió fue el contrato de

Calle 25 No. 25-04 PBX:(602) 2339300 Ext: 3411 Código Postal: 763022
www.tulua.gov.co – email: juridico@tulua.gov.co - facebook.com/alcaldiadetulua
twitter.com/alcaldiadetulua





OFICINA ASESORA JURIDICA

prestación de servicios citado, suscrito entre el municipio y la asociación sindical de trabajadores de Colombia y la salud ASSTRACUD.

Sin perjuicio de lo anterior, ni que implique entre el municipio de Tuluá y el demandante existió vínculo laboral, lo que, si es cierto que entre mi representado y la asociación sindical de trabajadores de Colombia y la salud ASSTRACUD, se suscribió un contrato de obra cuyo objeto era el "prestar a todo costo el servicio de aseo y mantenimiento de las instalaciones del CAM y sedes externas del municipio de Tuluá".

Resulta importante traer a colación las siguientes cláusulas establecidas en el contrato de prestación de servicios No 240.20.2.026, celebrado entre la Alcaldía Municipal de Tuluá y la asociación sindical de trabajadores de Colombia y la salud ASSTRACUD:

(...) DÉCIMA SEXTO: CESIÓN DEL CONTRATO: El contratista no podrá ceder el presente contrato a persona natural o jurídica alguna sin autorización expresa del municipio.

(...)

DECIMO SÉPTIMO: CONTRATOS: El contratista no podrá Subcontratar la ejecución del presente contrato, sin la autorización previa, expresa y escrita del Municipio. En los subcontratos se harán constar que se entienden celebrados dentro y sin perjuicio de los términos de este contrato y bajo la exclusiva responsabilidad del contratista"

(...)

VIGESIMO CUARTO: INDEMNIDAD: El contratista se obliga a: 1. Indemnizar al municipio con ocasión de la violación o incumplimiento de las obligaciones previstas en el presente contrato. 2. Mantener indemne al municipio de cualquier daño o perjuicios originado en reclamaciones de terceros que tengan como causa sus actuaciones sus actuaciones hasta por el monto del daño o perjuicio. 3. Mantener indemne al municipio por cualquier obligación de carácter laboral o relacionado que se originen en el incumplimiento de las obligaciones laborales que el contratista asume frente al personal, subordinados o terceros que se vinculen a la ejecución de las obligaciones derivadas del presente contrato.

(...)

"VIGÉSIMO QUINTO. EXCLUSIÓN LABORAL DEL CONTRATISTA. El contratista actuará por su propia cuenta, con autonomía sus derechos se limitarán de acuerdo con la naturaleza del contrato, no existe relación laboral alguna entre el Municipio y el Contratista, además por sus conocimientos y experiencia se encuentra en capacidad de ejecutar a cabalidad el objeto del presente contrato. En caso de subcontratos, no existirá relación laboral entre estos y el municipio de Tuluá.

(...)

Advertidos del anterior contrato de prestación de servicios nótese que en la Cláusula vigésimo quinto se deja estipulado que cualquier reclamación de terceros la asociación sindical de trabajadores de Colombia y la salud ASSTRACUD, se dejará exenta a la Entidad Publica de dichas reclamaciones; lo anterior, bajo el principio de la libre disposición contractual. Sin embargo, con la demandante señora Cristina Paola López Acevedo, no existió vínculo alguno.

Aunado a lo anterior, si fuese el caso en el que se discutieran situaciones relacionadas con el principio de la primacía de la realidad, conforme al artículo 53 de nuestra Carta Política, resulta claro que no sería competencia de esta jurisdicción ordinaria laboral, el dirimir el asunto; En relación a lo anterior, por medio de Sentencia T-392 de 2017, la Corte Constitucional, (magistrada ponente: Dra. Gloria Stella Ortiz Delgado) menciona que:

" (...) existirá una relación laboral cuando, independientemente de la denominación que las partes asignen a un contrato, se presten servicios personales, se pacte una subordinación que imponga el cumplimiento de horarios o condiciones de dirección directa sobre quien desempeña la labor y, se acuerde una

Calle 25 No. 25-04 PBX: (602) 2339300 Ext: 3411 Código Postal: 763022
www.tulua.gov.co – email: juridico@tulua.gov.co - facebook.com/alcaldiadetulua
twitter.com/alcaldiadetulua





OFICINA ASESORA JURIDICA

contraprestación económica. Además de los tres elementos propios de las relaciones laborales, la permanencia en el empleo es un criterio determinante para reconocer si en un caso concreto se presenta una relación laboral. (...)"

Así entonces, no es de buen recibo, el procurar la materialización de un contrato realidad en el presente asunto, en razón a que la fuente del principio de la realidad sobre a formalidad, es un contrato de prestación de servicios, o cualquier otro tipo de vinculación que vulnere el mandato constitucional, y en el presente caso, como ya se ha insistido, no existe ni existió contrato alguno firmado entre el municipio de Tuluá y la demandante señora CRISTINA PAOLA LÓPEZ ACEVEDO. Tampoco se encuentran acreditados los elementos de un vínculo laboral según el artículo 23 del CST, haciendo especial énfasis en el factor subordinación.

EXCEPCIONES PREVIAS

• INEPTA DEMANDA

Nótese que en el escrito de la demanda dentro del acápite titulado "*fundamentos de derecho*" la parte demandante se limita única y exclusivamente a relacionar los artículos y las leyes que considera pertinentes para el presente proceso, sin embargo, omite las razones por las cuales sustenta dicha normatividad.

Lo anterior constituye una rampante ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales (numeral 5, artículo 100 CGP), requisitos que se encuentran puntualmente detallados en el artículo 25 del Código De Procedimiento Laboral y de la seguridad social exactamente en su numeral octavo.

EXCEPCIÓN MIXTA PREVIA Y DE FONDO

• FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA.

Es necesario indicar que la legitimación en la causa por pasiva es entendida como la calidad que tiene una persona para formular o contradecir las pretensiones de la demanda, por cuanto es sujeto de la relación jurídica sustancial, por lo que para poder predicar esta calidad es necesario probar la existencia de dicha relación.

El Consejo de Estado se ha pronunciado en reiteradas oportunidades frente a este tema, entre otras en la Sentencia del veintiocho (28) de marzo de 2012, de la Sección Tercera, subsección C, Radicado 1993-01854 (22163), consejero ponente ENRIQUE GIL BOTERO, en esa oportunidad la Corporación en comentario indicó:

"(...) Según hemos dicho, la legitimatio ad causam es un elemento sustancial de la litis y, por lo tanto, no constituye un presupuesto procesal. En cambio, la legitimatio ad processum se refiere a la capacidad jurídica procesal de las partes, que sí es un presupuesto procesal. La ausencia de aquélla impide que la sentencia resuelva sobre el fondo de la litis, pero no invalida el proceso, y la sentencia inhibitoria es absolutamente válida; la falta de ésta constituye un motivo de nulidad, que vicia el procedimiento y la sentencia que llegue a dictarse, en el caso de que el juez no caiga en la cuenta de que existe ese vicio.(...)"

En el caso que nos ocupa, la excepción en comentario está llamada a prosperar, como quiera que no se demostró la existencia de relación jurídica sustancial entre el municipio de Tuluá y la hoy demandante, respecto a las pretensiones esbozadas por la señora Cristina Paola López Acevedo, a través de su apoderado judicial.

Calle 25 No. 25-04 PBX:(602) 2339300 Ext: 3411 Código Postal: 763022
www.tulu.gov.co – email: juridico@tulu.gov.co - facebook.com/alcaldiadetuluá
twitter.com/alcaldiadetuluá





OFICINA ASESORA JURIDICA

EXCEPCIONES DE MÉRITO O DE FONDO

• INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN.

Como se dejó por sentado en el acápite de *Razones Fáticas Y Jurídicas De Defensa*, para procurar cualquier reclamación de índole laboral en contra de una entidad pública, se requiere demostrar la existencia del vínculo, ya sea legal y reglamentario; demostrable por medio del acto administrativo de nombramiento y acta de posesión, o por una relación de trabajo propiamente dicha, encontrándose de por medio un contrato laboral, propio de los trabajadores oficiales; situación que tampoco se acredita dentro de este proceso, toda vez que no se aporta contrato laboral alguno, sumado a que las funciones que manifiesta el demandante haber realizado, no resultan a fines con las que eventualmente desempeña un trabajador oficial o empleado público.

El régimen de la relación laboral aludida por el demandante, no se encuentra dentro del marco de la Ley 80 de 1993 (régimen de contratación estatal), en razón a que el contrato, sobre el cual recaen las pretensiones de la demanda, es suscrito entre dos particulares, LA ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD ASSTRACUD Y CRISTINA PAOLA LÓPEZ ACEVEDO, y no con el municipio de Tuluá, razón por la cual, no se desprende obligación alguna por parte de mi representado, ni directa ni solidariamente.

• COBRO DE LO NO DEBIDO

Esta excepción se fundamenta en el hecho de que la demandante está reclamando una suma de dinero que no le adeuda la Alcaldía del Municipio de Tuluá. En el evento de que fueran procedentes las pretensiones de la demanda, la administración municipal no es el ente competente para proceder al pago de aquellos derechos laborales. Por cuanto la presunta relación laboral que se pretende que se declare versa sobre elementos que se configuran entre dos particulares LA ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD "ASSTRACUD" Y CRISTINA PAOLA LÓPEZ ACEVEDO.

En sintonía con lo esbozado en la excepción anterior, resulta claro que, ante la inexistencia de vínculo contractual alguno entre la parte actora y el municipio de Tuluá, aunado a que no se encuentra reclamación alguna, ni los presupuestos para declarar eventualmente la solidaridad frente a esta entidad, las expectativas económicas de las pretensiones de la demanda, y en contra de la entidad pública, están llamadas a fracasar.

• PRESCRIPCIÓN

Como quiera que las pretensiones van dirigidas al reconocimiento de derechos prestaciones que datan de varios años atrás, sin que implique reconocimiento de pretendido en la demanda, solicito que en el eventual caso que su honorable Despacho decida concederle al demandante las pretensiones, se debe tener en cuenta y dar aplicabilidad al fenómeno de PRESCRIPCIÓN, trienal, respecto de aquellas acreencias que no hayan sido pedidas dentro de los tres (3) años siguientes a la fecha de su exigibilidad. Lo anterior de conformidad con lo establecido en el artículo 41 del Decreto 3135 de 1968 que establece que *"Las acciones que emanen de los derechos consagrados en este Decreto prescribirán en tres años, contados desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible"*.

En igual sentido, el artículo 488 de Código Sustantivo del Trabajo y el artículo 151 del CPTSS establecen el citado fenómeno prescriptivo respecto de los derechos laborales que no hayan sido reclamados judicialmente dentro de los tres (3) años siguientes a su exigibilidad.





OFICINA ASESORA JURIDICA

En orden a lo anterior, y como quiera que el demandante solicita el pago de derechos laborales causados desde hace más de cuatro (4) años, comedidamente solicito se declare probado el fenómeno prescriptivo respecto de aquellos derechos laborales e indemnizaciones causados tres (3) años a tras a la fecha de la presentación de la reclamación administrativa, los cuales necesariamente se encuentran afectados por el paso del tiempo y el no ejercicio oportuno de la acción de cobro.

• AUSENCIA DE RESPONSABILIDAD DE LA PARTE DEMANDADA

Al Municipio de Tuluá no le es imputable el hecho generador del daño, puesto que la realización ejecución de obras no hace parte de su objeto misional.

De igual manera el municipio de Tuluá no suscribió contrato de obra con la demandante señora CRISTINA PAOLA LÓPEZ ACEVEDO, del contrato de obra al que se hace alusión para esa época cuyo objeto contractual era (...) *prestar a todo costo el servicio de aseo y mantenimiento de las instalaciones del CAM y sedes externas del municipio de Tuluá*. El cual fue celebrado entre el municipio de Tuluá y particulares la asociación sindical de trabajadores de Colombia y la salud ASSTRACUD representado legalmente por la señora ANGELA MARÍA LÓPEZ OSORIO.

Que en este caso sería el contratista el único responsable de la vinculación de personal, de la elaboración de subcontratos y de la obtención de materiales, pero en el presente caso tampoco resulta probada tal responsabilidad dado que la demandante no tuvo relación laboral con el municipio de Tuluá, pues del contrato aportado no se acredita ni cesiones ni subcontratos con la demandada CRISTINA PAOLA LÓPEZ ACEVEDO, por lo que tampoco resultaría viable alguna responsabilidad solidaria por parte del municipio de Tuluá.

En definitiva, considera la entidad territorial demandada, que bajo ningún parámetro se le puede responsabilizar por los hechos expuestos con anterioridad, toda vez que no es de recibo de esta dependencia, teniendo en cuenta que no se han demostrado fehacientemente los elementos propios de una relación laboral entre la demandante y el Municipio de Tuluá teniendo en cuenta que no se allega pruebas suficientes que reflejen la consolidación de los elementos de existencia de un vínculo laboral, por consiguiente las pretensiones de la demanda no están llamadas a prosperar, toda vez que no existen los fundamentos fáctico-jurídicos para tales fines.

• INEXISTENCIA DE LA RELACIÓN LABORAL

En el caso que nos ocupa no existe relación laboral de la forma que pretende la parte actora, para que de ella se derive el reconocimiento y pago de prestaciones sociales, toda vez que como bien se desprende del libelo de la demanda se suscribían entre aquella y el pretende que se declare versa sobre elementos que se configuran entre dos particulares LA ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD "ASSTRACUD" y no con la administración municipal.

En este sentido, es pertinente tener en cuenta lo que al respecto menciona el Consejo de Estado:

"(...) De lo anterior se infiere que para alcanzar la condición de empleado público es necesario que se profiera un acto administrativo que ordene la respectiva designación; que se tome posesión del cargo; que la planta de personal contemple el empleo; y que exista disponibilidad presupuestal para atender el servicio. Ninguno de los supuestos antes mencionados está probado en este proceso, ni el actor ingresó por concurso, ni el cargo está contemplado en la

Calle 25 No. 25-04 PBX: (602) 2339300 Ext: 3411 Código Postal: 763022
www.tulua.gov.co – email: juridico@tulua.gov.co – facebook.com/alcaldiadetulua
twitter.com/alcaldiadetulua





OFICINA ASESORA JURIDICA

planta de personal, ni tomó posesión del empleo, pues se repite, para acceder a un determinado cargo público se deben cumplir todos y cada uno de los requisitos y condiciones señalados en la constitución y en la ley; y ello porque el sólo hecho de trabajar para el Estado no confiere la condición de empleado público. (...)”.

- **INEXISTENCIA DE SOLIDARIDAD ENTRE EL MUNICIPIO Y LOS CONTRATISTAS INDEPENDIENTES COMO BENEFERICIARIO DEL TRABAJO O DUEÑO DE LA OBRA.**

En gracia de discusión, sin que implique reconocimiento alguno se propone esta excepción de fondo, el municipio no tiene una solidaridad con el demandante dado que la señora CRISTINA PAOLA LÓPEZ ACEVEDO, no fue contratista del municipio.

El contrato que el municipio suscribió para la obra fue la de *prestar a todo costo el servicio de aseo y mantenimiento de las instalaciones del cam y sedes externas del municipio de Tuluá*. fue entre LA ASOCIACIÓN SINDICAL DE TRABAJADORES DE COLOMBIA Y LA SALUD “ASSTRACUD” representada por la señora ANGELA MARÍA LÓPEZ OSORIO.

En el caso de marras no existe Solidaridad entre el beneficiario de la obra y el contratista independiente, dado que la tarea no guarda relación con el objeto social del empresario, ni tampoco es conexas o complementaria, porque no surgen los efectos del artículo 34 del CST.

Para que se hable de solidaridad es necesario que se den los presupuestos básicos para que se active la solidaridad.

Debe existir una obra o servicio a desarrollar solicitada por el contratante a un contratista.

Debe existir una relación laboral entre el contratista y sus trabajadores. En consecuencia, si la relación entre dicho contratista se da con trabajadores independientes, no aplicarán las reglas de la solidaridad frente al contratante.

Finalmente, debe existir una relación causal entre ambos contratos, es decir, entre el contrato de obra existente entre contratante y contratista y el contrato laboral existente entre el contratista y sus trabajadores. Lo anterior significa que las actividades del contratista deben estar vinculadas con el objeto económico del contratante.

¿Cuándo Opera la solidaridad?

Opera cuando hay una conexión directa entre las actividades del contratante y del contratista.

Las actividades desarrolladas por ambos coinciden en cuanto a su giro ordinario y se evidencia una correspondencia más no identidad en su objeto económico y su finalidad.

Para que opere la solidaridad, no basta que la actividad que desarrolle el contratista cubra una necesidad del contratante, pues es necesario que se trate de una actividad del giro ordinario de los negocios del contratante y vinculada con su objeto económico.

Adicionalmente, podrán analizarse las características de la actividad específica desarrollada por el trabajador.





OFICINA ASESORA JURIDICA

No se genera la solidaridad cuando el contratista desarrolle actividades para satisfacer un requerimiento necesario pero ajeno al objeto económico del contratante.

¿Cómo aplica la solidaridad del contratante con los empleados del contratista?

Contratante y contratista son solidariamente responsables en el pago de salarios, prestaciones e indemnizaciones, frente al trabajador del contratista, quien decidirá si demanda a ambos o solo a uno de ellos a su elección.

El contratante también será solidariamente responsable de las obligaciones de los subcontratistas, independientemente de que el contratante haya o no autorizado la subcontratación.

En el presente caso, no prospera la solidaridad, pues como se itera se celebró contrato de obra N° 240.20.2.026 entre el municipio de Tuluá, dado que la entidad al no contar con ese objeto social- de aseo y mantenimiento por lo que debe acudir a un tercero, tercero que en todo caso fue la asociación sindical de trabajadores de Colombia y la salud "ASSTRACUD" represando legalmente por la señora ANGELA MARÍA LÓPEZ OSORIO.

Asimismo, se recalca que no existió vínculo laboral alguno entre la demandante CRISTINA PAOLA LÓPEZ ACEVEDO ni mucho menos con el municipio de Tuluá, para esa labor específica que hoy demanda.

GENERICA O INNOMINADA

Me refiero con ello a cualquier hecho o derecho a favor de mi mandante, que resultare probado dentro del proceso, toda vez que el juez oficiosamente debe declarar probadas las excepciones que resulten de los hechos acreditados en el expediente de conformidad con el artículo 282 del Código General del Proceso. Por lo anterior, le solicito al señor juez declarar probada cualquier otra excepción que resulte acreditada a lo largo del proceso frente a la demanda.

Señoría, finalmente en atención a lo precedente solicito se declaren probadas todas y cada una de las excepciones previas y de fondo propuestas.

VIII. PRUEBAS

Solicito se decreten las siguientes pruebas en favor de este ente territorial, a objeto del proceso.

DOCUMENTALES:

- Contrato de Prestación de Servicios No. 240-20-2-026 del 14 de abril de 2020
- Acta No. 13 de finalización del contrato de prestación de servicios del 2020.
- Acta No. 14 de finalización del contrato adicional.
- Acta No. 10 de finalización del contrato de prestación de servicios 2021.

ANEXOS

- Poder para actuar.
- Documentos que acreditan la calidad del alcalde y del jefe de Oficina Asesora Jurídica.
- Documentos aducidos como prueba.



Tuluá
de la gente para la gente

OFICINA ASESORA JURIDICA

PETICION

Respetuosamente solicito al Honorable Juez me reconozca personería suficiente para actuar como apoderado del Municipio de Tuluá acorde al poder que me ha otorgado el Abogado John Jairo Gómez Aguirre, en su condición de alcalde y Representante del mismo.

Igualmente se sirva **DESVINCULAR** del presente proceso al Municipio de Tuluá.

NOTIFICACIÓN

La suscrita recibirá notificación en la Carrera 25 con Calle 25 Esquina, Palacio Municipal, o en la secretaria de su despacho. De igual manera y dando cumplimiento a lo ordenado en la Ley 1437 del año 2011, la entidad demandada tiene como correo electrónico para recibir notificaciones el siguiente: juridico@tulua.gov.co.

Del Señor Juez,

ANGÉLICA NÚÑEZ SANCLEMENTE

C.C. No. 1.116.272.979 de Tuluá

T.P. No. 334.233 del C.S.J

Jefe Oficina Asesora Jurídica

Anexos:

Copia:

Transcriptor y redactor: Gustavo Adolfo Moreno Aristizábal - Contratista Oficina Asesora Jurídica.

Apoyo Jurídico: Yurany Hincapié Velasquez - Profesional Universitario Grado 2

Reviso y Aprobó: Angelica Núñez Sanclemente - jefe Oficina Asesora Jurídica

Calle 25 No. 25-04 PBX: (602) 2339300 Ext: 3411 Código Postal: 763022
www.tulua.gov.co – email: juridico@tulua.gov.co - facebook.com/alcaldiadetulua
twitter.com/alcaldiadetulua

