

## RAMA JUDICIAL DE COLOMBIA



## JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

CALLE 12 C No. 7-36 piso 11

[jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jlato20@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Telefax 2837014

**PROCESO: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**EXP No: 11001310502020230025300**  
**DEMANDANTE: DORIS ADRIANA ABSIL CARRANZA**  
**DEMANDADOS: AFP COLFONDOS S.A.**  
**LLAMADA EN GARANTIA: ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A**

En Bogotá D.C. a los diez (10) días del mes de marzo del año Dos Mil Veinticuatro (2024), siendo la hora de las 10:30 AM, día y hora previamente señalados por auto anterior para la celebración de la presente audiencia, el suscrito Juez, en asocio de su secretaria Ad – Hoc, se constituyó en la audiencia pública y la declaró abierta, con el fin de adelantar audiencia prevista en los art. 77 del C.P.T.S.S.

**REGISTRO DE ASISTENCIA**

Se hacen presentes la demandante con su apoderado y los apoderados de las demandadas.

**AUTO:** se reconoce personería adjetiva al **DR. DIEGO ALVAREZ** como apoderado sustituto de la **LLAMADA EN GARANTIA ALLIANZ**.

**CONCILIACIÓN**

Teniendo en cuenta que las demandadas no tienen animo conciliatorio, se declara fracasada la etapa de conciliación. Se continúa el trámite subsiguiente de la presente audiencia. **NOTIFICADOS EN ESTRADOS**.

## EXCEPCIONES PREVIAS

La demandada COLFONDOS propuso como excepción previa la denominada **FALTA DE JURISDICCION Y COMPETENCIA.**

*se corre traslado*

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA "..."**

RAZÓN por la cual se **DECLARA NO PROBADA** la excepción de **FALTA DE JURISDICCIÓN O DE COMPETENCIA** propuesta por **COLFONDOS SA**

**NOTIFICADOS EN ESTRADO.**

## SANEAMIENTO DEL PROCESO

El operador jurídico no avizora vicios que lleven a decretar nulidades, ni sentencia inhibitoria en el proceso, en consecuencia, lo declara saneado. Se interroga a las partes si hay lugar a saneamiento es el momento procesal para hacerlo. Responden que no. **NOTIFICADOS EN ESTRADOS.**

## FIJACIÓN DEL LITIGIO

El litigio versara sobre los hechos 1, 2, 4 a 17 y 20 a 24 de la demanda en tanto COLFONDOS dice no ser cierto o no constarle. En cuanto a las pretensiones, consideramos que el litigio se centrará en determinar si, hay lugar a declarar que COLFONDOS omitió su deber de información al momento de que el demandante realizara el traslado de régimen pensional, en consecuencia, se determinara si al demandante le asiste derecho a que COLFONDOS le reconozca y pague los perjuicios generados a título de indemnización desde el 27 de noviembre de 2019, fecha en la que adquirió el status de pensionada, sumas debidamente indexadas.

Frente al llamamiento en garantía de COLFONDOS a **ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A.** El litigio versara en determinar esta última debe responder por el dinero que se cotizó o pagó por concepto de prima de seguros previsionales debidamente indexada. **NOTIFICADOS EN ESTRADOS**

## DECRETO DE PRUEBAS

**A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE**

1. **DOCUMENTALES:** La prueba documental aportada con la demanda vistas a folios 100 a 149 del ítem 1 de la demanda.
2. **PRUEBA PERICIAL:** el aportado a folios 150 a 169 del expediente, (dictamen pericial suscrito por el actuario Henry Rúgeles Ramírez) se decreta
3. **DOCUMENTOS EN PODER DE LA DEMANDADA:** El despacho encuentra que con la contestación de la demandada la demandada aportó el expediente administrativo.

**PARTE DEMANDADA****AFP COLFONDOS S.A.:**

1. **DOCUMENTALES:** la aportada con la contestación de la demanda vista a folios 291 a 337 del ítem 07 del expediente.

**PRUEBAS LLAMADO EN GARANTIA****COLFONDOS S.A.:**

1. **DOCUMENTALES:** la aportada el llamamiento en garantía vista a folios 223 a 260 del ítem 06 del expediente.

**ALLIANZ SEGUROS DE VIDA S.A**

1. **DOCUMENTALES:** la aportada con la contestación de la demanda vista a folios 298 a 508 del ítem 10 del expediente.
2. **INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio al demandante y al representante legal del COLFONDOS
3. **TESTIMONIOS:** de Daniela Quintero Laverde (asesora externa de la sociedad.)

**NOTIFICADOS EN ESTRADOS****AUTO:**

Se declara cerrada la presente audiencia y se señala para que tenga lugar la audiencia de juzgamiento el día **MIÉRCOLES 18 DE SEPTIEMBRE DE 2024** a la hora de **las 10:30 a.m.**, fecha y hora en la que se practicaran las pruebas, la contradicción del dictamen para lo cual debe comparecer el perito, se cerrara el

debate probatorio, se escucharán los apoderados en alegatos de conclusión y se proferirá la sentencia que en derecho corresponda.

***Las partes quedan notificadas en estrados.***

**EL JUEZ**

**VÍCTOR HUGO GONZÁLEZ**

**La secretaria Ad hoc,**



**KAREN MILENA CRUZ HERNÁNDEZ**

**ACCEDA A LA GRABACIÓN DE LA DILIGENCIA EN EL SIGUIENTE LINK**

[PROCESO\\_11001310502020230025300\\_AUDIENCIA\\_DESPACHO\\_Juzgado\\_020\\_Laboral\\_de\\_Bogotá\\_110013105020\\_BOGOTA, D.C. - BOGOTA-20240910\\_104532-Grabación de la reunión.mp4](#)