


**RV: MEMORIAL SOLCITUD DE ADICION EN SUBSIDIO DE REPOSICION DEL AUTO DEL 25 DE JUNIO DE 2024 // DTE: NANCY ESTHER VILLA URIBE // DDO: COLFONDOS Y OTROS // RAD: 168001310500520230032700**

Linda Vivian Henry Sarmiento <lhenrys@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 28/06/2024 16:13

Para:Ivan Enrique Muñoz Angulo <imunoza@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (216 KB)

SOLICITUD DE ADICIÓN EN SUBSIDIO DE REPOSICIÓN - NANCY ESTHER VILLA URIBE.pdf;

por favorrrr

Cordial saludo, remito para su conocimiento

Cordialmente;

**LINDA VIVIAN HENRY SARMIENTO**

Escribiente

Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Bucaramanga



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

AVISO DE CONFIDENCIALIDAD: Este correo electrónico contiene información de la Rama Judicial de Colombia. Si no es el destinatario de este correo y lo recibió por error comuníquelo de inmediato, respondiendo al remitente y eliminando cualquier copia que pueda tener del mismo. Si no es el destinatario, no podrá usar su contenido, de hacerlo podría tener consecuencias legales como las contenidas en la Ley 1273 del 5 de enero de 2009 y todas las que le apliquen. Si es el destinatario, le corresponde mantener reserva en general sobre la información de este mensaje, sus documentos y/o archivos adjuntos, a no ser que exista una autorización explícita. Antes de imprimir este correo, considere si es realmente necesario hacerlo, recuerde que puede guardarlo como un archivo digital.

**De:** Juzgado 05 Laboral Circuito - Santander - Bucaramanga <j05lcbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Enviado:** viernes, 28 de junio de 2024 16:12

**Para:** Linda Vivian Henry Sarmiento <lhenrys@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** RV: MEMORIAL SOLCITUD DE ADICION EN SUBSIDIO DE REPOSICION DEL AUTO DEL 25 DE JUNIO DE 2024 // DTE: NANCY ESTHER VILLA URIBE // DDO: COLFONDOS Y OTROS // RAD: 168001310500520230032700

2023-327

PASA A ESC2

Atentamente,

NATALIA LISSETH ROSALES DELGADO

Secretaria

JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO

Bucaramanga -Santander

Tel +7 6333592

Palacio de Justicia Vicente Azuero Plata - Piso 2 Oficina 351

**De:** Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

**Enviado:** viernes, 28 de junio de 2024 2:24 p. m.

**Para:** Juzgado 05 Laboral Circuito - Santander - Bucaramanga <j05lcbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Cc:** abogadomateus@gmail.com <abogadomateus@gmail.com>; nvillau@dian.gov.co <nvillau@dian.gov.co>; notificacionesjudiciales <notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co>; Buzon ProcesosJudiciales <procesosjudiciales@colfondos.com.co>

**Asunto:** MEMORIAL SOLICITUD DE ADICION EN SUBSIDIO DE REPOSICION DEL AUTO DEL 25 DE JUNIO DE 2024 // DTE: NANCY ESTHER VILLA URIBE // DDO: COLFONDOS Y OTROS // RAD: 168001310500520230032700

No suele recibir correos electrónicos de notificaciones@gha.com.co. [Por qué esto es importante](#)

Señores,

**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**

[j05lcbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lcbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**Demandante:** NANCY ESTHER VILLA URIBE  
**Demandado:** COLFONDOS S.A. Y OTROS  
**Llamado en G:** ALLIANZ SEGUROS S.A.  
**Radicación:** 68001310500520230032700

**ASUNTO:** SOLICITUD DE ADICIÓN EN SUBSIDIO DE REPOSICIÓN DEL AUTO DEL 16 DE MAYO DEL AÑO 2024

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía No.19.395.114 expedida en Bogotá D.C., abogado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No.39.116 del C. S. de la Judicatura, obrando como apoderado de **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, por medio del presente memorial solicito la **ADICIÓN** en subsidio, recurso de reposición del Auto con fecha del del 25 de junio del año 2024, notificado en el estado No 087 del 26 de junio de 2024, con base en el artículo 287 del C.G.P y la lectura conjunta de los artículos 145 de CPTSS y 1° del C.G.P, toda vez que en citado auto el Juzgado **RESOLVIÓ DAR POR ADMITIDA LA CONTESTACION A LA DEMANDA**, sin embargo, en la providencia, **NO SE HIZO ALUSIÓN ALGUNA FRENTE A LA CONTESTACIÓN AL LLAMAMIENTO EN GARANTIA ELEVADO POR COLFONDOS** radicada por el suscrito, en representación de mi prohijada.

De conformidad con lo preceptuado en el Artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, se remite copia del presente mensaje y se adjunta memorial (2 FOLIOS) a los correos electrónicos de las partes del proceso. Por otra parte, solicito se acuse de recibido el presente correo y su archivo adjunto.

Cordialmente,

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**  
C.C. 19.395.114 de Bogotá D.C  
T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.  
DAU

# NOTIFICACIONES

E- mail: [notificaciones@gha.com.co](mailto:notificaciones@gha.com.co) / Contactos: (+57) 315 577 6200 - 602 659 4075





**Aviso de Confidencialidad:** La reproducción, copia, publicación, revelación y/o distribución, así como cualquier uso comercial o no comercial de la información contenida en este Correo Electrónico y sus adjuntos se encuentra proscrito por la Ley. Al ser destinatario del presente correo y no devolverlo acepta que el manejo de la información aquí contenida debe manejarse de manera confidencial y reservada. Si usted no es destinatario por favor contacte al remitente y elimine copia del correo, así como de sus adjuntos.

**Confidentiality Notice:** The reproduction, copying, publication, disclosure and/or distribution, as well as any commercial or non-commercial use of the information contained in this Email and its attached files are prohibited by law. If you are the intended recipient you agree that the information contained herein must be used and managed in both, confidential and reserved manner. If you are not the intended recipient please contact the sender and delete a copy of the mail as well as its attachments

Señores,  
**JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA**  
[j05lcbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05lcbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
E. S. D.

**Referencia:** PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
**Demandante:** NANCY ESTHER VILLA URIBE  
**Demandado:** COLFONDOS S.A. Y OTROS  
**Llamado en G:** ALLIANZ SEGUROS S.A.  
**Radicación:** 68001310500520230032700

**ASUNTO:** SOLICITUD DE ADICIÓN EN SUBSIDIO DE REPOSICIÓN DEL AUTO DEL 25 DE JUNIO DEL AÑO 2024

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No.19.395.114 expedida en Bogotá D.C., abogado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No.39.116 del C. S. de la Judicatura, obrando como apoderado de **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, por medio del presente memorial solicito la **ADICIÓN** en subsidio, recurso de reposición contra el Auto con fecha del 25 de junio del año 2024, notificado en el estado No 087 del 26 de junio de 2024, con base en el artículo 287 del C.G.P y la lectura conjunta de los artículos 145 de CPTSS y 1º del C.G.P, toda vez que en citado auto el Juzgado **RESOLVIÓ DAR POR ADMITIDA LA CONTESTACION A LA DEMANDA POR PARTE DE ALLIANZ SEGUROS S.A.**, sin embargo, en la providencia, **NO SE HIZO ALUSIÓN ALGUNA FRENTE A LA CONTESTACIÓN AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA.**

En este sentido, se concluye que el auto no decide de fondo sobre la admisión de la contestación al llamamiento en garantía presentado por parte de **ALLIANZ SEGUROS S.A.** la cual se presentó en el mismo escrito de la contestación a la demanda, pues como se logra evidenciar dentro del plenario, se radicó un escrito, en el cual el asunto se denominó **“CONTESTACIÓN DEMANDA Y LLAMAMIENTO EN GARANTÍA ALLIANZ SEGUROS S.A.”**

#### I. FUNDAMENTO DE LA SOLICITUD

Con base en los artículos 287 del C.G.P y la lectura conjunta de los artículos 145 del CPTSS y 1º del C.G.P aplicable por analogía y remisión expresa del CPTSS, se tiene que:

El artículo 287 del CGP indica que:

*“Cuando la sentencia omite resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad. El juez de segunda instancia deberá complementar la sentencia del inferior siempre que la parte perjudicada con la omisión haya apelado; pero si dejó de resolver la demanda de reconvenición o la de un proceso acumulado, le devolverá el expediente para que dicte sentencia complementaria. Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término. Dentro del término de ejecutoria de la providencia que resuelva sobre la complementación podrá recurrirse también la providencia principal.”.*

Del mismo modo, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral mediante sentencia AL2892-2022 se remitió al artículo 287 del CGP para el estudio de la procedibilidad de la adición en materia laboral, en virtud de la remisión analógica consagrada en artículo 145 del CPTSS.

Por otro lado, el artículo 66 del CGP precisa que:

*“Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior. El llamado en garantía podrá contestar en un solo escrito la demanda y el llamamiento, y solicitar las*

*pruebas que pretenda hacer valer. En la sentencia se resolverá, cuando fuere pertinente, sobre la relación sustancial aducida y acerca de las indemnizaciones o restituciones a cargo del llamado en garantía.*

**El llamado en garantía podrá contestar en un solo escrito la demanda y el llamamiento, y solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.**

*En la sentencia se resolverá, cuando fuere pertinente, sobre la relación sustancial aducida y acerca de las indemnizaciones o restituciones a cargo del llamado en garantía.*

*PARÁGRAFO. No será necesario notificar personalmente el auto que admite el llamamiento cuando el llamado actúe en el proceso como parte o como representante de alguna de las partes.”.*

Finalmente, sobre la procedencia del recurso de reposición, se tiene que el artículo 63 del CPSST dispone:

**“ARTICULO 63. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICION.** *El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora.”*

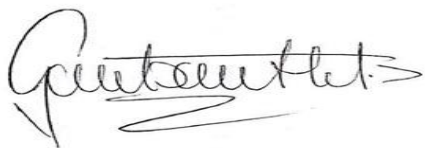
En este sentido y con fundamento en el articulado expuesto, se concluye que el Juzgado omitió resolver un punto de derecho que de conformidad con la Ley debía ser objeto de pronunciamiento, como lo es la admisión de la contestación al llamamiento en garantía.

De conformidad con lo anterior, teniendo en cuenta la procedibilidad de la solicitud, me permito elevar las siguientes:

## II. PETICIONES

- 1) Solicito que se adicione el Auto con fecha del 25 de junio del año 2024, notificado en el estado No 087 del 26 de junio de 2024, en el sentido de que el Juzgado se pronuncie de fondo sobre la contestación al llamamiento en garantía por parte de **ALLIANZ SEGUROS S.A.**
- 2) De no ser procedente la solicitud de adición que se realiza, subsidiariamente solicito se dé trámite a la petición de este memorial como recurso de reposición en los términos del artículo 63 del CPTSS.

Del Señor Juez;



**GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA**  
**C.C. No. 19.395.114 de Bogotá D.C.**  
**T.P. No. 39.116 del C.S. del C.S. de la Judicatura.**