

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO MIXTO DEL
CIRCUITO JUDICIAL DE BUENAVENTURA (VALLE DEL CAUCA)
Carrera 3ª No. 3-26 Edificio Atlantis – Oficina 209 Tel. (2)2400753
Correo Electrónico: j01admbtura@cendoj.ramajudicial.gov.co

Auto Interlocutorio No. 199

RADICACIÓN:	76-109-33-33-001-2024-00046-00
DEMANDANTE:	ANA GLADYS POTES LOJAS Y OTROS
DEMANDADO:	-CLÍNICA SANTA SOFÍA DEL PACÍFICO LTDA -HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE- EVARISTO GARCÍA E.S.E.
LLAMADAS EN GARANTÍA:	a. LLAMAMIENTO EN GARANTIA REALIZADO POR EL HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE EVARISTO GARCÍA: -ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA b. LLAMAMIENTO EN GARANTIA REALIZADO POR LA CLINICA SANTA SOFIA: - ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA. -LA PREVISORA S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS
MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
ASUNTO:	EXCEPCIONES-FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL

Distrito de Buenaventura, veinte (20) de febrero de dos mil veinticinco (2025)

I. ASUNTO

De conformidad con el artículo 38 de la Ley 2080 de 2021¹, procede el Despacho a pronunciarse frente a las excepciones formuladas por las entidades demandadas y las llamadas en garantía, con la contestación de la demanda y contestación del llamamiento, según constancia secretarial²

II. ANTECEDENTES

Se advierte que las entidades demandadas y las llamadas en garantía, contestaron las demandas y los llamamientos, dentro de la oportunidad procesal establecida, formulando las siguientes excepciones:

Entidades demandadas:

¹ que modificó el parágrafo 2 del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011
² Secuencias No. 12 cuaderno principal- secuencia No. 06 (carpeta llamamiento en garantía No. 01)- secuencia No. 09 (carpeta llamamiento en garantía No. 02)- secuencia No. 09 (carpeta llamamiento en garantía No. 03) expediente digital- índice 32 SAMAI

- **Hospital Universitario del Valle “Evaristo García” E.S.E.³.**
 - Falta de legitimación en la causa por pasiva
 - Inexistencia del nexo causal como elementos de responsabilidad
 - Inexistencia del daño antijurídico por parte del hospital universitario del Valle E.S.E.
 - Régimen de responsabilidad aplicable al presente caso en el subjetivo o el de falla probada
 - Solicitud exagerada de pretensiones y carencias de pruebas de los supuestos perjuicios

- **Clínica Santa Sofía del Pacífico LTDA⁴.**
 - Inexistencia de falla en el servicio y obligación de probar la falla a cargo de la parte demandante
 - Inexistencia de responsabilidad civil extracontractual de obligación indemnizatoria
 - Inexistencia de nexo causal entre el perjuicio alegado por la parte actora y el comportamiento contractual
 - Inexistencia de relación de causa a efecto entre los actos de carácter institucional, los actos de los profesionales de la salud y el resultado insatisfactorio
 - Las obligaciones de los profesionales de la salud se reputan de medio y no de resultado
 - Inexistencia de obligación por ausencia de culpa
 - La atención médica brindada se cumplió conforme a la lex artis y la discrecionalidad científica
 - Caso fortuito
 - Enriquecimiento sin causa
 - Genérica y otras
 - Innominada

Entidades llamadas en garantía:

- **Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa⁵ (llamada en garantía del Hospital Universitario del Valle- Evaristo García E.S.E.)**
 - Frente a la contestación de la demanda:
 - Falta de legitimación en la causa por pasiva del Hospital Universitario del Valle- Evaristo García E.S.E.
 - Ausencia de elementos materiales probatorios que acrediten una falla en el servicio atribuible al Hospital Universitario del Valle- Evaristo García E.S.E.
 - Ausencia de elementos que acrediten la supuesta pérdida de la oportunidad que sufrió el señor Johann Gadiel Vergara Hernández.

³ Secuencia No. 07 expediente digital

⁴ Secuencia No. 08 y 09 expediente digital- índice 8 SAMAI

⁵ Cuaderno llamamiento aseguradora solidaria- secuencia No. 04 expediente electrónico

- Inexistencia de responsabilidad por la configuración de hecho de un tercero, el cual no es imputable al Hospital Universitario del Valle-Evaristo García E.S.E.
- La obligación de los médicos es de medios

Excepciones planteadas por quien formuló el llamamiento en garantía

- Improcedente reconocimiento perjuicios inmateriales
- Indebida solicitud y falta de acreditación de los perjuicios materiales
- Genérica o innominada

○ Frente al llamamiento en garantía

- Ausencia de cobertura temporal en la póliza de seguro de responsabilidad civil clínicas y centros médicos No. 420-88-994000000050.
- Las exclusiones de amparo concertadas en la póliza de seguro de responsabilidad civil clínicas y centros médicos No. 420-88-994000000050.
- Carácter meramente indemnizatorio que revisten los contratos de seguro.
- Límites y sublímites máximos de responsabilidad del asegurador y condiciones pactados en el contrato de seguro documentado en la póliza de seguro de responsabilidad civil, clínicas y centros médicos No. 420-88-994000000050
- La póliza de seguro de responsabilidad civil clínicas y centros médicos No. 420-88-994000000050, se pactó un deducible
- Disponibilidad del valor asegurado
- Ausencia de solidaridad entre la llamada en garantía y el Hospital universitario del Valle E.S.E.
- Pago por reembolso
- Genérica o innominada

• **Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa (llamada en garantía de la Clínica Santa Sofía del Pacífico LTDA)**

○ Frente a la contestación de la demanda:

- Inexistencia de falla médica y de responsabilidad como consecuencia de la prestación y tratamiento adecuado, diligente, cuidadoso y carente de culpa, realizado por los galenos de la Clínica Santa Sofía del Pacífico
- Inexistencia de nexo causal entre la atención medica prestada por los galenos de la Clínica Santa Sofía del Pacífico y el fallecimiento del señor Johan Gadiel Vergara Hernández.
- Falta de prueba del daño moral y exceso en la tasación
- Falta de prueba e improcedencia del lucro cesante
- Falta de prueba del daño emergente
- Falta de prueba e improcedencia de la pérdida de oportunidad
- Excepciones planteadas por la Clínica Santa Sofía del Pacífico S.A.S.
- Genérica e innominada

- Frente al llamamiento en garantía
 - Inexistencia de siniestro por la no realización del riesgo asegurado en la póliza de seguros de responsabilidad civil clínicas y centros médicos no. 475-88-994000000048 (anexos 0 y 1) no es exigible la obligación indemnizatoria a cargo de aseguradora solidaria de Colombia.
 - Límite del valor asegurado
 - Deducible a cargo del asegurado
 - Riesgos expresamente excluidos en la póliza
 - Carácter meramente indemnizatorio que revisten los contratos de seguros.
 - Inexistencia de solidaridad por pasiva entre el asegurado y la aseguradora.
 - Disponibilidad del valor asegurado.
 - Pago por reembolso.
 - Genérica o innominada.
- **La Previsora S.A. Compañía de Seguros (llamada en garantía de la Clínica Santa Sofía del Pacífico LTDA)**, contestación extemporánea según constancia secretarial⁶.

De las excepciones propuestas con la contestación de la demanda, se corrió traslado por la secretaria del Despacho conforme a lo estipulado en el artículo 201A del CPACA⁷, sin que dentro de la oportunidad procesal pertinente las demás partes emitieran algún pronunciamiento.

Así las cosas, pasa el Despacho a resolver previa las siguientes,

III. CONSIDERACIONES

En vigencia de Ley 2080 de 2021, por la cual se modificó la Ley 1437 de 2011, se dispuso que las excepciones se tramitarán de conformidad con el artículo 38 de la aludida Ley⁸.

Con la reforma introducida por la Ley referida, se indicó que las excepciones previas que no requieran la práctica de pruebas, se tramitarán y decidirán antes de la audiencia inicial, a excepción de las enlistadas en el inciso final del artículo 38 en

⁶ Secuencia No. 09 cuaderno llamamiento en garantía No. 03 expediente digital- índice 32 SAMAI

⁷ Secuencia No. 12 cuaderno principal- secuencia No. 08 cuaderno llamamiento previsora- llamada clínica S.Sof - expediente digital- índice No. 12 SAMAI

⁸ "Artículo 38. Modifíquese el parágrafo 2 del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011, el cual será del siguiente tenor: Parágrafo 2°. De las excepciones presentadas se correrá traslado en la forma prevista en el artículo 201A por el término de tres (3) días. En este término, la parte demandante podrá pronunciarse sobre las excepciones previas y, si fuere el caso, subsanar los defectos anotados en ellas.

En relación con las demás excepciones podrá también solicitar pruebas. Las excepciones previas se formularán y decidirán según lo regulado en los artículos 100, 101 y 102 del Código General del Proceso. Cuando se requiera la práctica de pruebas a que se refiere el inciso segundo del artículo 101 del citado código, el juez o magistrado ponente las decretará en el auto que cita a la audiencia inicial, y en el curso de esta las practicará. Allí mismo, resolverá las excepciones previas que requirieron pruebas y estén pendientes de decisión.

Antes de la audiencia inicial, en la misma oportunidad para decidir las excepciones previas, se declarará la terminación del proceso cuando se advierta el incumplimiento de requisitos de procedibilidad.

Las excepciones de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, falta manifiesta de legitimación en la causa y prescripción extintiva, se declararán fundadas mediante sentencia anticipada, en los términos previstos en el numeral tercero del artículo 182A".

comento; esto es “*Las excepciones de cosa juzgada, caducidad, transacción, conciliación, falta manifiesta de legitimación en la causa y prescripción extintiva*”, las cuales de advertirse su prosperidad se declararán fundadas mediante sentencia anticipada.

En cuanto a las excepciones propuestas por la entidad demandada no es necesario hacer un pronunciamiento previo en esta oportunidad procesal, por cuanto no se encuentran enlistadas en el artículo 100 del CGP⁹. Salvo, por la excepción denominada “*Falta de legitimación en la causa por pasiva*”, la cual se encuentra enlistada en la norma en cita.

Para este Despacho la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva, formulada por el Hospital Universitario del Valle “Evaristo García” E.S.E y la Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa en su condición de llamada en garantía del Hospital Universitario del Valle- Evaristo García E.S.E., refiere que, la primera no es titular de la relación jurídica sustancial formulada con la pretensión, sin embargo, hasta el momento ello no se encuentra probado en el proceso, por tanto, es prudente del derecho de acción, dar trámite y decidir sobre el mismo una vez haya habido lugar al debate, a menos que emerja sin lugar a divulgación alguna que el demandado no ha intervenido en la actuación. Por lo que será en la sentencia, una vez se cuente con la totalidad del material probatorio, donde se decida sobre esta excepción formulada en la contestación de la demanda.

Ahora bien, atendiendo que la parte demandante solicitó la práctica de pruebas se procederá a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia inicial.

En mérito de lo anterior, el Juzgado Primero Administrativo Mixto del Circuito Judicial de Buenaventura,

RESUELVE:

PRIMERO: DIFERIR el estudio y la decisión de la excepción falta de legitimación en la causa por pasiva, propuesta por el Hospital Universitario del Valle “Evaristo García” E.S.E y la Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa en su condición de llamada en garantía del Hospital Universitario del Valle- Evaristo García E.S.E., para la oportunidad procesal pertinente, esto es, en la sentencia, por las razones expuestas en la parte motiva.

SEGUNDO: FIJAR como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial, de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, **el día jueves (10) de julio de dos mil veinticinco (2025), a las diez y treinta (10:30) a.m.**, la cual se realizará a través de la plataforma dispuesta por la Rama Judicial.

⁹ Artículo 100. Excepciones previas. Salvo disposición en contrario, el demandado podrá proponer las siguientes excepciones previas dentro del término de traslado de la demanda:

1. Falta de jurisdicción o de competencia.
2. Compromiso o cláusula compromisoria.
3. Inexistencia del demandante o del demandado.
4. Incapacidad o indebida representación del demandante o del demandado.
5. Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones.
6. No haberse presentado prueba de la calidad de heredero, cónyuge o compañero permanente, curador de bienes, administrador de comunidad, albacea y en general de la calidad en que actúe el demandante o se cite al demandado, cuando a ello hubiere lugar.
7. Habérsele dado a la demanda el trámite de un proceso diferente al que corresponde.
8. Pleito pendiente entre las mismas partes y sobre el mismo asunto.
9. No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios.
10. No haberse ordenado la citación de otras personas que la ley dispone citar.
11. Haberse notificado el auto admisorio de la demanda a persona distinta de la que fue demandada.

TERCERO: Autorizar al empleado que colaborará en la audiencia, para que previo al desarrollo de la diligencia, pueda comunicarse con los sujetos procesales de conformidad con el art. 7 inciso segundo Ley 2213 de 2022.

CUARTO: Para garantizar el adecuado desarrollo de la mencionada audiencia, se imparte las siguientes instrucciones:

a. Por la Secretaría del Despacho, previo a la realización de la diligencia, **se deberá incorporar el link de la respectiva audiencia al expediente digitalizado en el aplicativo SAMAI, para que las partes y el Ministerio Público accedan al mismo y se surta el traslado de las pruebas que están glosadas en el plenario. En ningún evento será permitido el link para acceder a la audiencia a través de otro medio diferente.**

b. Cada uno de los comparecientes a la diligencia está obligado a suministrar previamente el correo electrónico a través del cual asistirá a la audiencia virtual y un número de celular que tenga instalada la aplicación de WhatsApp, a fin de que el empleado judicial autorizado pueda mantener la comunicación necesaria para el correcto desarrollo de la audiencia. Por tal motivo los apoderados deberán indicar el correo personal del testigo, no pudiendo indicar el de un tercero, pues este corresponderá a la firma electrónica y al conectarse desde este, se presumirá su autenticidad.

Los apoderados y las partes que carezcan de un correo electrónico o tengan limitaciones tecnológicas deberán informarlo al Despacho mínimo 15 días hábiles anteriores a la fecha programada para la realización de la audiencia, a fin de que el Juzgado pueda realizar los trámites pertinentes ante la Oficina de Apoyo Judicial de Buenaventura para garantizar su asistencia.

c. Al inicio de la diligencia los comparecientes, deberán encontrarse en un lugar estable y adecuado en aras de evitar traumatismos e interferencias en imagen y sonido para el desarrollo de la audiencia y además tener disponible el documento de identidad y tarjeta profesional, para el caso de abogados.

d. Las partes, apoderados y Ministerio público que deseen compartir documentos durante la audiencia deberán remitirlos, previamente a través de la ventanilla virtual SAMAI, con el fin verificar su contenido, correr traslado e incorporarlos al expediente.

e. Los intervinientes deberán ingresar a través de los correos suministrados por medio de un solo dispositivo (computador, tabletas o teléfonos móviles, por ejemplo) **30 minutos antes de la diligencia**, con el fin de hacer prueba de conectividad. En caso de presentarse inconvenientes deberán comunicarse con el Despacho al celular número 3154731363.

f. Cualquier modificación de los correos electrónicos suministrados por las partes en la demanda y su contestación deberán informarlo al Despacho previamente a la diligencia.

g. En caso de presentarse sustitución o nuevo poder deberán ser allegados al correo electrónico del Despacho, previa realización de la diligencia, con sus respectivos anexos, a efectos de agilizar el trámite de la misma.

QUINTO: ADVERTIR a los apoderados judiciales de las partes que la inasistencia a la referida audiencia, sin justa causa, les acarreará la multa contenida en el numeral 4 del artículo 180 del CPACA.

SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA al **Dr. EDWAR AUGUSTO GUTIERRES CANO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 16.933.136 y portador de la tarjeta profesional No. 144.509 del C.S de la J., para actuar en calidad de apoderado judicial del Hospital Universitario del Valle “Evaristo García” E.S.E, conforme al poder que obra en el expediente digital¹⁰.

SÉPTIMO: RECONOCER PERSONERÍA a la **Dra. NATALY PELAEZ MANRIQUE**, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.088.251.336 de Pereira y portadora de la tarjeta profesional No. 188.270 del C.S de la J., para actuar en calidad de apoderada de la Clínica Santa Sofía del pacífico S.A.S., conforme al poder que obra en el expediente digital¹¹.

OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA al **Dr. GUSTAVO ALBERTO ÁVILA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.395.114 de Bogotá y portador de la tarjeta profesional No. 39.116 del C.S. de la J., para actuar dentro del proceso como apoderado judicial de la Aseguradora Solidaria de Colombia Entidad Cooperativa, conforme al poder que obra en el expediente digital¹².

NOVENO: RECONOCER PERSONERÍA a la **Dra. JACQUELINE ROMERO ESTRADA** identificada con cédula de ciudadanía No. 31.167.229 de Palmira (V) y portadora de la tarjeta profesional No. 89.930 del C.S. de la J., para actuar dentro del proceso como apoderada judicial de la previsora S.A. Compañía de Seguros, conforme al poder que obra en el expediente¹³

DÉCIMO: COMUNICAR a las partes, que de conformidad con lo establecido en el artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, deberán enviar ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen en el curso del proceso, a los canales digitales o correos electrónicos los demás sujetos procesales, simultáneamente con copia incorporada al mensaje de datos enviado a este Despacho judicial a través del correo electrónico.

UNDÉCIMO: HORARIO DEL DESPACHO. Se recuerda a las partes que el horario laboral y de atención al público de los despachos judiciales y dependencias administrativas de la Rama Judicial con sede en el departamento del Valle del Cauca y San José del Palmar en el Departamento del Chocó, fue establecido de lunes a viernes de 8:00 am. a 12:00 del mediodía, y de 1:00 pm. a 5:00 pm., de conformidad con lo ordenado por el H. Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca, a través del acuerdo No. CSJVAA21-74 del 07 de septiembre de 2021;

¹⁰ Folio 3 secuencia No. 07 expediente digital

¹¹ Folio 427 secuencia No. 08 expediente digital

¹² Folio 5-7 secuencia No. 05 cuaderno llamamiento No. 01 expediente digital

¹³ Secuencia No. 05- cuaderno llamamiento en garantía No. 03 expediente digital

por ello, toda comunicación recibida después de las 05:00 p.m., se entiende recibida al día hábil siguiente.

DÉCIMO SEGUNDO: Teniendo en cuenta el deber consagrado en el artículo 8 y siguientes de la Ley 2080 de 2021, se indica que está dispuesta la ventanilla de atención virtual SAMAI: <https://ventanillavirtual.consejodeestado.gov.co/> en la cual encontrarán los procesos de esta jurisdicción y donde se radicarán todos los memoriales y solicitudes del proceso digitando el número del expediente / parte procesal y Despacho correspondiente.

También se informa que el Despacho cuenta con el celular **no. 3154731363**, para brindar la información que se requiera.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**SARA HELEN PALACIOS
JUEZ**

VTs

Firmado Por:

Sara Helen Palacios
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
001
Buenaventura - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f95d62aff35c06a45161c116c36d038368fc77f6c4ee4eaf1a52bebfd2e5a449**
Documento generado en 24/02/2025 06:55:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>